

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتاویٰ محسوسہ

فقہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید عجم

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

فتاویٰ محسوسہ

فتاویٰ

فیاض حضرت مولانا مفتی محمود حسن گیلانی دارالافتاء

تہذیب و تمدن اسلامی

دارالافتاء دارالعلوم دارالحدیث

کل صفحات ۶۵۸

تعداد گیارہ سو

ناشر

ادارہ الفاروق کراچی

جملہ حقوق بحق ادارہ الفاروق کراچی پاکستان محفوظ ہیں
اس کتاب کا کوئی بھی حصہ ادارہ الفاروق سے تحریری اجازت کے
بغیر کہیں بھی شائع نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس قسم کا کوئی اقدام کیا گیا
تو قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة

لإدارة الفاروق كراتشي باكستان

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب، أو أي جزء منه، أو
نسخه، أو حفظه في برنامج حاسوبي، أو أي نظام
آخر يستفاد منه إرجاع الكتاب، أو أي جزء منه.

All rights are reserved exclusively in favour of:

Idarah Al-Farooq Karachi-Pak.

No part of this publication may be
translated, reproduced, distributed in any
form by any means, or stored in a data
base or retrieval system, without the prior
written permission of the publisher.



فتاویٰ محسوسہ

Graphix & Composing: Irfan Anwar Mughal



سن طباعت باراول..... ۱۴۲۶ھ، مطابق ۲۰۰۵ء

سن طباعت بار دوم..... ۱۴۲۹ھ، مطابق ۲۰۰۸ء

ملنے کا پتہ

ادارہ الفاروق کراچی

جامعہ فاروقیہ، پوسٹ بکس نمبر 11009 شاہ فیصل کالونی نمبر 4، کراچی، پوسٹ کوڈ نمبر 75230

فون: 4571132، 4599167، ای میل: info@farooqia.com

www.farooqia.com

مطبع..... القادر پرنٹنگ پریس

اجمالى فهرست

.....☆.....☆.....☆.....
٢٩	☆☆☆	كتاب الايمان والنذور.....
٢٩	☆☆	باب الايمان.....
٥٩	☆☆	باب النذور.....
٧٩	☆☆☆	كتاب الحدود والقصاص والشهادة.....
٧٩	☆☆	باب حد الزنا وما يتعلق به.....
١٠١	☆☆	باب حد القذف.....
١١٠	☆☆	باب التعزير.....
١٣٤	☆	فصل فى التعزير بأخذ المال.....
١٥٠	☆☆	باب الحد بشرب الخمر.....
١٥١	☆☆	باب القصاص والدية.....
١٥٤	☆☆	باب الشهادة.....
١٥٦	☆☆☆	كتاب اللقطة.....
١٧٦	☆☆☆	كتاب الشراكة والمضاربة.....
٢٣١	☆☆☆	كتاب الوقف.....
٢٣١	☆☆	باب ما يتعلق بنفس الوقف.....
٢٨٨	☆☆	باب فى استبدال الوقف وبيعه.....
٣٤٢	☆☆	باب ولاية الوقف.....
٣٨٤	☆☆	باب أحكام المساجد.....



﴿لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِاللُّغُوفِ
أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يَأْخُذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ
الْأَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ
مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ
أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ،
فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ
كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ﴾

(المائدة: ٨٩)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	کتاب الأیمان والندور	
	باب الأیمان	
	قسم کھانے کا بیان	
۲۹	قسم دینے کا حکم	۱
۳۰	بلا ضرورت قسم کھانا	۲
۳۱	کیا قسم کھانا جھوٹا ہونے کی علامت ہے؟	۳
۳۳	جھوٹی قسم کھانا	۴
۳۴	جھوٹا حلف	۵

۶	غیر اللہ کی قسم کھانا	۳۵
۷	بیت خانہ کی قسم کھانا	۳۷
۸	قرآن پاک کی قسم کھانا	۳۸
۹	قرآن اٹھا کر قسم کھانا	۳۹
۱۰	قرآن پر ہاتھ رکھ کر بات کہنا	۴۱
۱۱	قرآن شریف ہاتھ میں لے کر بات کہنا قسم نہیں	۴۲
۱۲	قرآن کی قسم سچانہ جاننے والے کا حکم	۴۳
۱۳	قرآن پاک گود میں لے کر وعدہ کا حکم	۴۴
۱۴	مسجد میں نہ جانے کی قسم	۴۵
۱۵	قسم کھائی کہ ”عمر کی چیز نہیں کھائے گا“ پھر اس نے ہبہ کی تو کیا حکم ہے؟	۴۶
۱۶	”اگر فلاں کام کروں تو امت سے خارج“	۴۷
۱۷	قسم کھائی کہ ”فلاں کے گھر نہیں جاؤں گا“ پھر وہ مر گیا	۴۷
۱۸	”اگر فلاں چیز کھاؤں تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“ - نعوذ باللہ - کہنے کا حکم	۴۸
۱۹	تحريم الحلال يمین	۴۹
۲۰	استاذ کا قسم کھا کر پھر توڑنا	۵۰
۲۱	نکاح کی قسم کھا کر اس کے خلاف کرنا	۵۱
۲۲	کسی کے کھانے کو سور کے ساتھ تشبیہ دینا کیا قسم ہے؟	۵۲

فصل فی کفارة اليمين

(قسم کے کفارہ کا بیان)

۲۳	وعدہ خلافی اور قسم کا کفارہ	۵۳
۲۴	ایضاً	۵۴

۵۵	کفارہ قسم.....	۲۵
۵۶	یسین غموس میں کفارہ نہیں.....	۲۶
۵۷	بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے کفارہ.....	۲۷
۵۷	اصلاح کا عہد کر کے توڑ دینا.....	۲۸

باب النذور

(نذر کا بیان)

۵۹	نذر کس طرح منعقد ہوتی ہے؟.....	۲۹
۶۰	نذر کی تحقیق کرنا.....	۳۰
۶۱	میلا د شریف پڑھوانے کی نذر باطل ہے.....	۳۱
۶۱	ایضاً.....	۳۲
۶۲	حضرت سیدہ کی کہانی سننے کی نذر ماننا.....	۳۳
۶۳	گیہوں تقسیم کرنے کی نذر.....	۳۴
۶۵	نذر کے جانور میں قربانی کی شرائط کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟.....	۳۵
۶۶	گائے کو ذبح کر کے دعوت ولیمہ میں کھلانے کی نذر ماننا.....	۳۶
۶۷	نذر معلق کی پیشگی ادائیگی.....	۳۷
۶۹	بیمار کی صحت کے لئے جانور صدقہ کیا جائے تو اس کی کیا شرط ہے؟.....	۳۸
۶۹	سہولت ولادت کی نذر.....	۳۹
۷۰	سہولت ولادت کے لئے ختم قرآن کروانے کی نذر.....	۴۰
۷۳	ایک مہینہ کے روزہ کی نذر ماننے میں تسلسل ضروری ہے.....	۴۱
۷۳	پانچ سو روپے مسجد میں دینے کی نذر کرنے سے ایک ہی مسجد میں دے یا الگ الگ میں؟.....	۴۲
۷۵	امتحان میں پاس ہونے کی نذر ماننا.....	۴۳

۴۴	گناہ کے ترک کا عہد، پھر اس کے خلاف کرنے پر روزہ کی نیت کرنا.....	۷۷
<h2>کتاب الحدود والقصاص والشہادۃ</h2> <h3>باب حد الزنا وما يتعلق به</h3> <h4>(حد زنا کا بیان)</h4>		
۴۵	زنا کی شرعی سزا کے لئے شرط.....	۷۹
۴۶	زنا کی سزا جب کہ امام وقت نہ ہو.....	۸۰
۴۷	زنا کس ذریعہ سے ثابت ہوتا ہے؟.....	۸۲
۴۸	بیوی کو زنا کرتے ہوئے دیکھ کر قتل کا حکم.....	۸۳
۴۹	زانی کی سزا، کیا زنا حقوق العباد سے ہے؟.....	۸۴
۵۰	زنا کی سزا.....	۸۷
۵۱	ایضاً.....	۹۱
۵۲	ایضاً.....	۹۲
۵۳	جبراً زنا کی وجہ سے حد.....	۹۳
۵۴	جو شخص لڑکی سے زنا پر اصرار کرے، اس کی ہلاکت کی تدبیر کا حکم.....	۹۴
۵۵	زنا کی معافی کی صورت.....	۹۶
۵۶	طلاق کے بعد عورت کو رکھنے کی سزا.....	۹۶
۵۷	زنا کا اقرار اپنے حق میں معتبر ہے.....	۹۸
۵۸	محض عورت کے بیان سے مرد کو مجرم قرار نہیں دیا جائے گا.....	۹۸
۵۹	کفارہ زنا.....	۹۹

باب حدّ القذف

(حدّ قذف کا بیان)

۱۰۱ کسی کو ”حرام زادہ“ کہنا	۶۰
۱۰۲ بلاشبوت کسی کو ”زانی“ اور ”سارق“ کہنا	۶۱
۱۰۳ جھوٹا الزام لگانے کی سزا	۶۲
۱۰۴ افتراء اور بہتان کی سزا	۶۳
۱۰۵ شبہ کی بنا پر تہمت لگانا	۶۴
۱۰۶ زوال بکارت کی وجہ سے تہمت	۶۵
۱۰۷ بہو کو سخت لفظ کہنے پر حد	۶۶
۱۰۸ اپنے ولد الحرام ہونے کا اقرار	۶۷

باب التعزیر

(تعزیر کا بیان)

۱۱۰ گالی دینے کی سزا	۶۸
۱۱۳ گالی دینا	۶۹
۱۱۴ کسی کو شیطان کہنا	۷۰
۱۱۴ کیا شرعی قوانین عالم دین پر بھی لاگو ہیں؟	۷۱
۱۱۵ بدعہدی کرنے والے کا حکم	۷۲
۱۱۵ وطنی بہیمہ	۷۳
۱۱۸ بیوی سے وطنی فی الدبر کی سزا	۷۴

۱۲۰بد چلتی سے روکنے کے لئے کسی عضو کو معطل کر دینا	۷۵
۱۲۱غیر مسلم کے ساتھ کھانا کھانے کی سزا	۷۶
۱۲۳اغوا کرنے والے کی سزا، برادری سے ترک تعلق	۷۷
۱۲۴غیر مسلموں سے تعلق رکھنے پر ترک تعلق کی سزا	۷۸
۱۲۵بیوی کو خطا پر سزا دینا	۷۹
۱۲۶شوہر کو حق تعزیر	۸۰
۱۲۶بچوں کو تادیب مارنا	۸۱
۱۲۷بیوی کو سزا دینے کی حد	۸۲
۱۲۸بچوں کو سزا دینے کی حد	۸۳
۱۲۸استاد شاگرد کو کتنا مار سکتا ہے؟	۸۴
۱۳۰شرک و بدعت کی سزا	۸۵
۱۳۲اقتحام کی صورت	۸۶
۱۳۳ایضاً	۸۷

فصل فی التعزیر بأخذ المال

(مال سے تعزیر دینے کا بیان)

۱۳۴گناہ پر مالی جرمانہ	۸۸
۱۳۵مالی جرمانہ لینا اور اس کو مسجد میں صرف کرنا	۸۹
۱۳۶مالی جرمانہ	۹۰
۱۳۹مالی جرمانہ کا دینی کام میں صرف کرنا	۹۱
۱۳۹مالی جرمانہ اور اس کا مصرف	۹۲
۱۴۰مالی جرمانہ	۹۳
۱۴۲ایضاً	۹۴

۱۲۳ ایضاً.....	۹۵
۱۲۴ ایضاً.....	۹۶
۱۲۶ گورکھی میں شرکت نہ کرنے والے پر جرمانہ.....	۹۷
باب الحدّ بشرب الخمر		
(شراب نوشی کی سزا کا بیان)		
۱۵۰ شراب نوشی کی سزا.....	۹۸
باب القصاص والدّیة		
(قصاص اور دیت کا بیان)		
۱۵۱ قتل کی سزا.....	۹۹
۱۵۲ تاویباً مارنے سے موت واقع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟.....	۱۰۰
۱۵۲ ایکسڈنٹ کی وجہ سے فوت ہونے والے کی دیت.....	۱۰۱
باب الشهادة		
(گواہی دینے کا بیان)		
۱۵۳ ادائے شہادت جب کہ صحیح فیصلہ کی توقع نہ ہو.....	۱۰۲
کتاب اللقطة		
(لقطہ کا بیان)		
۱۵۶ لقطہ کی تفصیل.....	۱۰۳

۱۵۸	دھوکہ میں کسی کا سامان اٹھانے کا حکم.....	۱۰۴
۱۶۰	پرانے کپڑوں سے سو روپیہ کا نوٹ ملا، اسے کیا کیا جائے؟.....	۱۰۵
۱۶۱	لقطہ میں تصرف.....	۱۰۶
۱۶۱	لقطہ کا خود استعمال کرنا.....	۱۰۷
۱۶۳	لقطہ سے تجارت کرنا.....	۱۰۸
۱۶۴	لقطہ کا صدقہ کرنا.....	۱۰۹
۱۶۴	لقطہ کا خریدنے کے بعد استعمال کرنے کا حکم.....	۱۱۰
۱۶۵	ڈیڑھ سال تک لقطہ کا مالک نہ آئے تو کیا کیا جائے؟.....	۱۱۱
۱۶۶	لقطہ مسجد کا حکم.....	۱۱۲
۱۶۷	بکری کا لقطہ.....	۱۱۳
۱۶۸	بھینس کا لقطہ.....	۱۱۴
۱۷۰	چیل سے مرغی کا بچہ گرا، اس کو کیا کیا جائے؟.....	۱۱۵
۱۷۱	سیلاب میں بہہ کر آئی ہوئی چیز کا استعمال.....	۱۱۶
۱۷۱	خوف دشمن سے جو مال چھوڑ کر چلا جائے، اس کا حکم.....	۱۱۷
۱۷۲	جو شخص پاکستان چلا گیا اس کے سامان اور مکان کا حکم.....	۱۱۸
۱۷۲	پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ.....	۱۱۹
۱۷۵	مالک نے کہا کہ ”باغ کا جو پھل جو لے لے وہ اسی کا ہے“.....	۱۲۰
۱۷۵	کسی کے درخت سے گرا ہوا پھل اٹھانا.....	۱۲۱

کتاب الشركة والمضاربة

(شرکت اور مضاربہ کا بیان)

۱۷۶	دو آدمیوں کا فیکٹری سے کام لینے میں شرکت اور خاندان کے دیگر افراد کا اس شرکت میں حکم.....	۱۲۲
-----	---	-----

۱۸۱	قبضہ کی جائیداد میں شرکت کی ایک صورت.....	۱۲۳
۱۸۲	شرکت میں نقصان ایک شریک پر ڈالنا.....	۱۲۴
۱۸۳	ایک شریک کا دوسرے شریک کے حصہ کو فروخت کرنا.....	۱۲۵
۱۸۵	زمین کے بٹوارہ میں شرکاء کو کم وزیادہ حصہ دینا.....	۱۲۶
۱۸۶	قرض یا شرکت میں معاملہ کی پابندی.....	۱۲۷
۱۸۹	بلا اجازت شرکاء ایک شریک کا مشترکہ زمین میں کاشت کرنا.....	۱۲۸
۱۹۰	مشترکہ آمدنی سے بچا کر روپیہ الگ رکھنا اور اس سے مکان خریدنا.....	۱۲۹
۱۹۲	استفتاء متعلق سوال بالا.....	۱۳۰
۱۹۵	ہوٹل کے ایک شریک کا اپنے دوستوں کو مشترکہ کھانا کھلانا.....	۱۳۱
۱۹۶	ایک شریک کا مشترکہ مکان سے نفع اٹھانا.....	۱۳۲
۱۹۸	کارخانہ میں بیس فیصد نقصان برداشت کرنے کی شرط لگانا.....	۱۳۳
۱۹۹	مکان مشترک کے پرانے کواڑوں کو اپنے کام میں لانا.....	۱۳۴
۲۰۰	مشترکہ زمین پر کسی حصہ دار کا مکان تعمیر کرنا.....	۱۳۵
۲۰۳	کاشت میں ایک بھائی کا نام درج ہے، کام سب کا مشترک ہے.....	۱۳۶
۲۰۴	دو بھائیوں نے یکجا محنت سے جائیداد کمائی تو وہ باپ کی ملک ہے.....	۱۳۷
۲۰۵	زمین، دوکان و گھوڑی میں شرکت کی ایک صورت.....	۱۳۸
۲۱۰	مچھلی کے شکار میں شرکت.....	۱۳۹
۲۱۲	ایضاً.....	۱۴۰
۲۱۳	مسلم اور غیر مسلم کا مانگ و گراموفون مشترک خریدنا.....	۱۴۱
۲۱۵	نیلام در نیلام.....	۱۴۲
۲۱۷	مضارب کے لئے متغواہ.....	۱۴۳
۲۱۷	شرکت و انعام.....	۱۴۴

۲۱۸	ایک شریک کے اصرار کے باوجود کاروبار ختم نہ کرنا.....	۱۳۵
۲۲۰	خیانت کر کے مضارب نے مکان خریدا، اب وہ مکان کس کا ہوگا؟.....	۱۳۶
۲۲۳	ایک شریک کا تنخواہ لینا.....	۱۳۷
۲۲۶	کیا مضارب نفع میں شریک ہے، نقصان میں نہیں؟.....	۱۳۸
۲۲۷	جانوروں کی مضاربیت میں شرکت.....	۱۳۹

کتاب الوقف

باب ما يتعلق بنفس الوقف

(نفس وقف کا بیان)

۲۳۱	تمام جائیداد وقف کر دینا.....	۱۵۰
۲۳۳	واقف کا جائیداد وقف سے خود نفع اٹھانے کی شرط لگانا.....	۱۵۱
	وقف کا جائیداد وقف سے خود نفع اٹھانے کی شرط لگانا.....	۱۵۲
۲۳۶	ایک وقف نامہ کی تنقیح.....	۱۵۳
۲۳۷	غیر مملوک زمین کو وقف کرنا.....	۱۵۴
۲۳۸	ایضاً.....	۱۵۵
۲۳۹	دوسرے کی ملک کو وقف کرنا.....	۱۵۶
۲۴۰	زمین وقف کر کے دوسرے شخص کو اس کی تملیک کرنا.....	۱۵۷
۲۴۳	وقف مشترک.....	۱۵۸
۲۴۵	کیا مشترک جائیداد میں سے کوئی شریک اپنا حصہ وقف کر سکتا ہے؟.....	۱۵۹

۲۴۶ شریک وقف کی علیحدگی ہونے پر اس کی رقم کی واپسی	۱۶۰
۲۴۸ تعلیم زین کے لئے وقف عمدہ ہے	۱۶۱
۲۴۹ وقف کے لئے قبضہ کی شرط نہیں	۱۶۲
۲۵۰ وقف کے لئے منجز ہونا ضروری ہے	۱۶۳
۲۵۳ وقف معلق یا منجز	۱۶۳
۲۵۵ وقف علی اللہ میں سے کچھ حصہ حق الخدمت کے لئے مقرر کرنا	۱۶۵
۲۵۶ قاضی کے لئے زمین وقف کرنا	۱۶۶
۲۵۸ وقف زمین میں اکھاڑہ	۱۶۷
۲۵۹ وقف مرض الموت میں نہیں ہے تو وقف ہے	۱۶۸
۲۶۱ غیر آباد مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کا تبادلہ	۱۶۹
۲۶۲ وقف معلق بالموت کی بیع جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۰
۲۶۳ جبراً وقف کرانا	۱۷۱
۲۶۵ نابالغ کا وقف	۱۷۲
۲۶۵ نابالغ کا وقف معتبر نہیں	۱۷۳
۲۶۷ وعدہ وقف پروٹ دینا	۱۷۴
۲۶۷ وقف کے لئے رجسٹری ضروری نہیں	۱۷۵
۲۶۸ وقف منقول علی الاولاد	۱۷۶
۲۷۰ حسب حصص وقف علی انفس علی الاولاد	۱۷۷
۲۷۲ وقف مسجد کی زائد آمدنی واقف کی اولاد پر	۱۷۸
۲۷۳ یہ دعویٰ کرنا کہ ”چند کمرے خاص قبیلے کے لئے وقف ہیں“	۱۷۹
۲۷۶ غیر مسلم کا مسجد کے لئے وقف کرنا	۱۸۰
۲۷۷ مسجد کے لئے قادیانی کا وقف	۱۸۱

۱۸۲	رٹڈی کا زمین کو مسجد کے لئے وقف کرنا.....	۲۷۹
۱۸۳	کیا وقف کے لئے افزا عن الملک کافی ہے، یا نماز باجماعت بھی ضروری ہے؟.....	۲۷۹
۱۸۴	ذاتی عداوت کی وجہ سے وقف کی آمدنی کو روکنا.....	۲۸۰
۱۸۵	وقف کو منسوخ کرنا.....	۲۸۳
۱۸۶	ضلعی انجمن کی تقسیم.....	۲۸۵
۱۸۷	کسٹوڈین اگر جائیداد مقبوضہ کو واپس کر دے تو اس کا حکم.....	۲۸۶

باب فی استبدال الوقف و بیعہ

(وقف کو بدلنے اور اس کی بیع کا بیان)

۱۸۸	وقف کو بدلنا.....	۲۸۸
۱۸۹	استبدال وقف.....	۲۹۰
۱۹۰	خستہ حال مکان کے بدلے دوسرا مکان خریدنا.....	۲۹۲
۱۹۱	ایضاً.....	۲۹۳
۱۹۲	تتمہ سوال بالا.....	۲۹۹
۱۹۳	مسجد کے نام وقف زمین کو دوسری زمین سے تبدیل کرنا.....	۳۰۰
۱۹۴	مسجد کی موقوفہ زمین کو بدلنا.....	۳۰۱
۱۹۵	مسجد کے لئے وقف کردہ شئی کا رد و بدل کرنا.....	۳۰۱
۱۹۶	ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ منتقل کرنا.....	۳۰۲
۱۹۷	مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا.....	۳۰۴
۱۹۸	مدرسہ کے لئے مسجد کی زمین پر تعمیر کرنا.....	۳۰۴
۱۹۹	جو جگہ مدرسہ کما سیت سے خریدی اس کو مسجد یا اور کسی کار خیر کے لئے وقف کرنا.....	۳۰۶
۲۰۰	مسجد کی زمین میں مدرسہ بنانے کی صورت.....	۳۰۹

۲۰۱	نفیض عام کے لئے وقف شدہ زمین کو مسجد کے لئے منتقل کرنا	۳۱۰
۲۰۲	بیر موقوفہ کا سامان نئی تعمیر میں	۳۱۱
۲۰۳	جو زمین مزار کے لئے وقف ہے، اس کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا	۳۱۲
۲۰۴	ایضاً	۳۱۲
۲۰۵	ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ صرف کرنا	۳۱۳
۲۰۶	ایک وقف کو دوسری جگہ خرچ کرنا	۳۱۵
۲۰۷	مسجد کے لئے وقف زمین کو فروخت کر کے مدرسہ میں لگانا	۳۱۶
۲۰۸	موقوفہ زمین کی بیع	۳۱۶
۲۰۹	وقف کی بیع بشرط اقالہ	۳۱۸
۲۱۰	دوسری جائیداد خریدنے کے لئے موقوفہ جائیداد فروخت کرنا	۳۲۱
۲۱۱	وقف کے مصارف اور اس کی بیع	۳۲۲
۲۱۲	وقف مشاع، مسجد کے تیل کی بیع	۳۲۳
۲۱۳	آمدنی کم ہونے کی وجہ سے وقف کی زمین فروخت کرنا	۳۲۵
۲۱۴	آمدنی کم ہونے پر مکان موقوفہ کی بیع	۳۲۶
۲۱۵	مسجد کا کوئی حصہ قوالی کے لئے خالی کرنا، یا اپنی ملک قرار دے کر عوض میں دوسری جگہ دینا	۳۲۷
۲۱۶	مسجد کے وقف مکان کی بیع	۳۳۰
۲۱۷	جس زمین کو مسجد بنانے کی وصیت کی گئی ہو، اس کو دوسرے مقاصد میں استعمال کرنا	۳۳۱
۲۱۸	مسجد آباد توڑ کر عید گاہ بنانا	۳۳۲
۲۱۹	مسجد کو عید گاہ بنانا	۳۳۳
۲۲۰	مسجد کی زمین پر عید گاہ	۳۳۶
۲۲۱	مسجد یا مدرسہ کی وقف شدہ زمین میں اسکول یا قبرستان بنانا	۳۳۸
۲۲۲	مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا	۳۴۰

۲۲۳ جائے نماز مسجد میں دینے کے بعد ملکیت ختم ہوگئی..... ۳۴۰

باب ولایۃ الوقف

(تولیت وقف کا بیان)

۲۲۴ متولی کے فرائض..... ۳۴۲

۲۲۵ متولی کے اختیارات..... ۳۴۳

۲۲۶ متولی کے معزول کرنے کے اسباب..... ۳۴۳

۲۲۷ تولیت وقف کی تعیین..... ۳۴۴

۲۲۸ متولی وقف کیسا ہونا چاہیے؟..... ۳۴۷

۲۲۹ مسجد کا متولی کیسا ہونا چاہیے؟..... ۳۴۸

۲۳۰ متولی مسجد اگر غافل یا خائن ہو تو کیا کیا جائے؟..... ۳۴۹

۲۳۱ کیا وقف کا متولی خود واقف ہو سکتا ہے؟..... ۳۵۱

۲۳۲ بے نمازی کا متولی مسجد ہونا..... ۳۵۱

۲۳۳ متولی کا قوم واقف سے ہونا..... ۳۵۲

۲۳۴ زبانی وقف اور خاندان واقف کا متولی ہونا..... ۳۵۳

۲۳۵ بانی کے اہل خاندان تولیت کے زیادہ حقدار ہیں..... ۳۵۴

۲۳۶ مسجد کی تولیت میں وراثت..... ۳۵۵

۲۳۷ جو متولی اپنی ذمہ داری پوری نہ کرے، اس کا حکم..... ۳۵۷

۲۳۸ متولی کا شرائط واقف کے خلاف عمل..... ۳۵۸

۲۳۹ ذمہ داری پوری نہ کرنے پر متولی کی علیحدگی..... ۳۵۹

۲۴۰ جو متولی وقف کو فروخت کرے، وہ مستحق عزل ہے..... ۳۶۰

۲۴۱ متولی مسجد اگر مسجد کا انتظام نہ کرے، تو اس کی برطرفی..... ۳۶۱

۳۶۲	ایضاً.....	۲۴۲
۳۶۳	ایک متولی کے مظالم.....	۲۴۳
۳۶۹	متولی کا اپنے آپ کو رجسٹری کرا لینا.....	۲۴۴
۳۷۰	جدید متولی کا امام کو پریشان کرنا.....	۲۴۵
۳۷۰	غیر مسلم کو درگاہ اور مسجد کا متولی بنانا.....	۲۴۶
۳۷۲	بلا اجازت متولی جنگل کو نیلام اور موبیشیوں کو پانی پلانے پر محصول قائم کرنا.....	۲۴۷
۳۷۴	کمیٹی کے ایک آدمی کا نہ مسجد میں تصرف.....	۲۴۸
۳۷۵	واقف کا متولی کو تبدیل کرنا.....	۲۴۹
۳۷۶	بغیر اجازت متولی امامت کرنا.....	۲۵۰
۳۷۶	بغیر اجازت متولی مسجد میں رہنا.....	۲۵۱
۳۷۷	مرمت مسجد بلا اذن متولی.....	۲۵۲
۳۷۸	شیعہ صاحبان اپنی مسجد سنیوں کو دیں تو قدیم شیعہ منتظم کے ہاتھ سے انتظام لے لینا.....	۲۵۳
۳۷۸	مسجد کی اشیاء چوری ہوئیں تو کیا متولی پر ضمان ہوگا؟.....	۲۵۴
۳۸۰	اولاد واقف کو انتظام میں دخل دینے کا حق.....	۲۵۵
۳۸۲	مزار کی حفاظت کا طریقہ اور اس کے محافظ کا وظیفہ.....	۲۵۶

باب احکام المساجد

(مسجد کے احکام کا بیان)

۳۸۴	مسجد کبیر کی تعریف.....	۲۵۷
۳۸۴	مسجد صغیر اور کبیر کی تعریف.....	۲۵۸
۳۸۵	حد مسجد.....	۲۵۹
۳۸۶	مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا؟.....	۲۶۰

۳۸۸ کیا بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم ہو جائے گا؟	۲۶۱
۳۸۹ مسجد کی بنیاد رکھنے سے حکم مسجد	۲۶۲
۳۹۱ مسجد کیسے مسجد بن جاتی ہے؟	۲۶۳
۳۹۲ اذان و جماعت کی اجازت سے اس جگہ کا مسجد بن جانا	۲۶۴
۳۹۳ جب مالک کی اجازت سے اذان و جماعت ہونے لگی، پس وہ مسجد بن گئی	۲۶۵
۳۹۶ بانی مسجد کون ہے؟	۲۶۶
۳۹۶ مسجد کا بانی اول اور بانی دوم	۲۶۷
۳۹۶ بغیر صریح وقف کے اذان و جماعت کی اجازت سے بھی مسجد بن جاتی ہے	۲۶۸
۳۹۷ عارضی ضرورت کے لئے بنی ہوئی مسجد کا حکم	۲۶۹
۳۹۸ مسجد میں آتشزدگی کی وجہ سے وہ مسجد ہونے سے خارج نہیں ہوئی	۲۷۰
۴۰۱ مسجد کا نام ”مسجد حرم“ رکھنا	۲۷۱
۴۰۱ غیر آباد مسجد کو محفوظ کرنے کی صورت	۲۷۲
۴۰۳ مسجد کے وضو خانہ اور استنج خانہ کی چھت کا حکم	۲۷۳

الفصل الأول فی بناء المسجد و تعمیرہ

(مسجد کے بنانے اور اس کی تعمیر کا بیان)

۴۰۵ مسجد کی بنیاد رکھتے وقت کی دعاء	۲۷۴
۴۰۵ بضرورت نئی مسجد بنانا	۲۷۵
۴۰۷ نئی آبادی میں نئی مسجد بنانا	۲۷۶
۴۰۸ مالک کی اجازت سے اس کی زمین میں مسجد بنانا	۲۷۷
۴۰۹ ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانے کے لئے کتنا فاصلہ ہونا چاہیے؟	۷۸
۴۱۰ مسجد قدیم میں پنجوقتہ نماز ہو اور جمعہ کے لئے مستقل مسجد بنانا	۲۷۹

۴۱۱	اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد مشترکہ زمین میں بنانا.....	۲۸۰
۴۱۲	دفع نزاع کے لئے دو مسجدیں بنانا.....	۲۸۱
۴۱۳	گھر کو مسجد بنادینا.....	۲۸۲
۴۱۵	غیر مسلم سے مسجد و مدرسہ کی بنیاد رکھوانا.....	۲۸۳
۴۱۶	نئی تعمیر میں مسجد کا فرش اونچا رکھ کر نیچے تہہ خانہ بنادیا، تو نماز کہاں پڑھی جائے؟.....	۲۸۴
۴۱۹	اختلافِ ملکیت فکر کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا.....	۲۸۵
۴۲۰	عاشورہ خانہ کو مسجد بنانا.....	۲۸۶
۴۲۰	سرٹک پر مسجد کی ڈاٹ اور دو منزلہ مسجد.....	۲۸۷
۴۲۳	محلہ میں مسجد تعمیر ہونے کے بعد نماز کہاں ادا کی جائے؟.....	۲۸۸

الفصل الثانی فی مسجد الضرار

(مسجد ضرار کا بیان)

۴۲۵	مسجد ضرار.....	۲۸۹
۴۲۷	ذاتی اغراض کی وجہ سے قدیم آباد مسجد کو مسجد ضرار کہہ کر ویران کرنا.....	۲۹۰
۴۲۹	نئی مسجد، مسجد ضرار نہیں.....	۲۹۱
۴۳۱	نزاع سے بچنے کے لئے دوسری مسجد بنانا، کیا وہ مسجد ضرار ہے؟.....	۲۹۲
۴۳۳	بلا ضرورت دوسری مسجد بنائی گئی، تو کیا وہ مسجد ضرار ہے؟.....	۲۹۳
۴۳۴	بلا ضرورت دوسری مسجد بنانا.....	۲۹۴
۴۳۷	خاندانی اعزاز کے لئے بلا ضرورت مسجد بنانا.....	۲۹۵
۴۳۸	جدید مسجد بنانا جس سے قدیم مسجد کو نقصان پہونچے.....	۲۹۶
۴۴۱	ایک مسجد کی ضد میں دوسری مسجد بنانا.....	۲۹۷
۴۴۱	پرانی مسجد کو چھوڑ کر مقابلہ میں نئی مسجد بنانا.....	۲۹۸

۲۹۹	مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو مسجدِ ضرار کہنا.....	۴۴۴
<p>الفصل الثالث فی المحراب والمنبر (محراب اور منبر کا بیان)</p>		
۳۰۰	مسجد میں محراب کا حکم.....	۴۴۶
۳۰۱	محراب بنانے میں انہدام مسجد کا خطرہ ہو تو کیا کرے؟.....	۴۴۷
۳۰۲	دیوارِ پشت اور درمیانی محراب کا حکم.....	۴۴۸
۳۰۳	مسجد کے محراب میں طاق بنانا.....	۴۴۹
۳۰۴	محراب مسجد بھی داخل مسجد ہے.....	۴۵۰
۳۰۵	محراب مسجد کو منتقل کرنا.....	۴۵۰
۳۰۶	منبر کا مقام اور اس کی کیفیت.....	۴۵۱
۳۰۷	مسجد میں مینارہ.....	۴۵۲
<p>الفصل الرابع فی بیع المسجد وأوقافہ (مسجد اور اس کے سامان کو بیچنے کا بیان)</p>		
۳۰۸	مسجد کی زمین کی بیع.....	۴۵۶
۳۰۹	وقف مسجد کا فروخت کرنا.....	۴۵۸
۳۱۰	مسجد کی موقوفہ زمین کی بیع کرنا.....	۴۵۹
۳۱۱	زیادہ آمدنی کی توقع پر مسجد کی زمین فروخت کرنا.....	۴۶۰
۳۱۲	مسجد کے لئے وقف خطہ زمین کو فروخت کرنا.....	۴۶۲
۳۱۳	اراضی مسجد پر قبضہ کے اندیشہ سے ان کو فروخت کر کے اس رقم سے ذریعہ آمدنی بنانا.....	۴۶۳
۳۱۴	مصالح مسجد کے لئے دی گئی زمین کو فروخت کرنا.....	۴۶۴
۳۱۵	مسجد کی نیت سے چھوڑی ہوئی زمین میں تصرف درست نہیں.....	۴۶۵

۳۱۶	کسی کے نام ہونے سے وقف میں فرق نہیں آتا، مسجد کی دوکان قرض میں دینا.....	۴۶۷
۳۱۷	بچی ہوئی موم بتی بیچ کر امام کی تنخواہ وغیرہ میں لگانا.....	۴۶۸
۳۱۸	مسجد کے درخت کا پھل فروخت کرنا.....	۴۶۸
۳۱۹	زائد سامان مسجد کو فروخت کرنا.....	۴۷۰
۳۲۰	مسجد کا سامان فروخت کرنا.....	۴۷۰
۳۲۱	ایضاً.....	۴۷۱
۳۲۲	پرانی مسجد کے سامان کو فروخت کرنا اور حجرہ امام میں صرف کرنا.....	۴۷۲
۳۲۳	انہدام مسجد پر اس کی اشیاء کی بیع.....	۴۷۴
۳۲۴	نقائص مسجد کی بیع.....	۴۷۵
۳۲۵	مسجد کی اینٹوں کو فروخت کرنا.....	۴۷۶
۳۲۶	مسجد کے فرش کے لمبے کا نیلام اور استعمال.....	۴۷۷
۳۲۷	مسجد میں دی ہوئی اشیاء کو بار بار نیلام کرنا.....	۴۷۷
۳۲۸	مسجد کے تیل کو فروخت کرنا.....	۴۷۸
۳۲۹	ایضاً.....	۴۷۸
۳۳۰	مسجد ویران ہونے پر اس کی جائیداد اور سامان کو بیچنے اور رہن رکھنے کا حکم.....	۴۷۹
۳۳۱	غیر آباد مسجد کی بنیاد کا مصرف.....	۴۸۷
۳۳۲	غیر آباد مسجد کو فروخت کرنا.....	۴۸۸
۳۳۳	غیر آباد مساجد کو کرایہ پر دینا، یا اس کے سامان کو فروخت کرنا.....	۴۸۹

الفصل الخامس فی المسجد القدیم

(پرانی مسجد کا بیان)

۳۳۴	پرانی مسجد کو گرا کر نئی مسجد تعمیر کرنا.....	۴۹۱
-----	---	-----

۴۹۲ ویران ہو جانے کے بعد مسجد کا حکم	۳۳۵
۴۹۳ مسجد ویران ہونے پر دوسری مسجد بنانا	۳۳۶
۴۹۵ مکانات کے فروخت کرنے سے ویران مسجد کا حکم	۳۳۷
۴۹۶ پرانی مسجد کو گرا نا	۳۳۸
۴۹۷ پرانی مسجد کو آباد کرنا	۳۳۹
۴۹۸ مسجد قدیم کو چھوڑ کر دوسری مسجد بنانا	۳۴۰
۴۹۹ پرانی مسجد کی اینٹیں، پتھر، جوتے رکھنے کی جگہ لگانا	۳۴۱
۵۰۰ پرانی مسجد چھوڑ کر نئی مسجد میں جانا	۳۴۲

الفصل السادس فی التوسیع فی المسجد

(مسجد میں توسیع کرنے کا بیان)

۵۰۲ مسجد کی توسیع	۳۴۳
۵۰۳ توسیع مسجد کی ایک صورت	۳۴۴
۵۰۵ بلا ضرورت توسیع مسجد کے لئے برآمدہ کو مسجد میں داخل کرنا	۳۴۵
۵۰۶ مسجد کے متصل جگہ کو مسجد میں داخل کرنا	۳۴۶
۵۰۷ مسجد کے متصل قبروں کو مسجد میں شامل کرنا	۳۴۷
۵۰۸ صحن مسجد سے متصل قبروں کا حکم	۳۴۸
۵۰۹ مسجد کے صحن میں توسیع کے لئے قبر کو داخل مسجد کرنا	۳۴۹
۵۱۰ مسجد میں قبریں شامل کرنا	۳۵۰
۵۱۲ مزار کو توڑ کر مسجد میں شامل کرنا	۳۵۱
۵۱۳ توسیع کے لئے کچھ راستہ مسجد میں لے لینا	۳۵۲
۵۱۴ راستہ کا کچھ حصہ مسجد میں داخل کرنا	۳۵۳

۵۱۵	توسیع مسجد کے لئے پڑوسی کی زمین لینا	۳۵۴
۵۱۷	مسجد کو راستہ بنا کر مسجد کے لئے دوسری جگہ لینا	۳۵۵
۵۱۷	سڑک کی توسیع میں مسجد کا نصف حصہ دے دینا	۳۵۶
۵۱۹	توسیع مسجد کے لئے حکومت سے امداد	۳۵۷
۵۲۰	ضرورت مسجد کے لئے صحن کے درخت کاٹ دینا	۳۵۸

الفصل السابع فی التصرف والتعمیر فی المسجد

(مسجد میں تصرف اور تعمیر کرنے کا بیان)

۵۲۲	مسجد کی خالی جگہ میں دوکان بنانا	۳۵۹
۵۲۳	نیچے دوکانیں اوپر مسجد	۳۶۰
۵۲۴	ایضاً	۳۶۱
۵۲۶	نیچے مسجد اوپر رہائش گاہ	۳۶۲
۵۲۸	دیوار مسجد میں دوکان کی الماری بنانا	۳۶۳
۵۲۸	حفاظت و بقائے مسجد کے لئے صحن مسجد میں دکانیں بنانا	۳۶۴
۵۳۰	مسجد کے نیچے تہہ خانہ اور اوپر ہال بنانا	۳۶۵
۵۳۲	مسجد کے نیچے تہہ خانہ بنانا	۳۶۶
۵۳۳	مسجد کا کچھ حصہ چھوڑ دینا	۳۶۷
۵۳۴	مسجد کی چھت سے بجلی کے تار گزروانا	۳۶۸
۵۳۴	مدرسہ والوں کے لئے آنے جانے کی سہولت کے لئے مسجد کی مغربی دیوار میں دروازے بنانا	۳۶۹
۵۳۵	مسجد کی چھت پر مائیک کی حفاظت کے لئے حجرہ بنانا	۳۷۰
۵۳۶	مسجد کی چھت پر لاؤڈ اسپیکر کے لئے الماری بنانا	۳۷۱
۵۳۶	دیوار مسجد کی مرمت کی بجائے سائبان بنانا	۳۷۲
۵۳۷	احاطہ مسجد میں طہارت خانہ بنانا	۳۷۳
۵۴۰	مسجد کے اندر رہنے یا دفتر وغیرہ کے لئے کمرہ بنانا	۳۷۴

۵۴۰ مسجد میں وضو کی جگہ بنانا	۳۷۵
۵۴۱ مسجد سے متعلق بیت الخلاء	۳۷۶
۵۴۳ مسجد سے متصل بیت الخلاء	۳۷۷
۵۴۴ مسجد کے قریب بیت الخلاء بنانا	۳۷۸
۵۴۵ مسجد سے متعلق جگہ میں بیت الخلاء بنانا	۳۷۹
۵۴۶ وضو خانہ کے پاس پیشاب خانہ	۳۸۰
۵۴۷ مسجد کے پلاٹ پر ناجائز قبضہ	۳۸۱
۵۴۸ مسجد کے حجرے پر غاصبانہ قبضہ کرنے والے کو نکالنا	۳۸۲
۵۴۸ مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کو امام کا اپنے نام کر لینا	۳۸۳
۵۴۹ مسجد کی زمین پر مالکانہ قبضہ	۳۸۴
۵۵۰ مسجد کی زمین میں امام کا حجرہ بنانا	۳۸۵
۵۵۰ ایک مسجد کی زمین پر دوسری مسجد بنانا	۳۸۶
۵۵۲ مسجد کی بچی ہوئی زمین پر درس گاہ اور رہائشی مکان	۳۸۷
۵۵۲ مسجد کمیٹی کی ناخوشی کے باوجود ایسا کرنا	۳۸۸
۵۵۳ صحن مسجد میں کنواں بنانا	۳۸۹
۵۵۵ پر نالہ دوسرے کی جگہ میں، اور مسجد کی دیوار میں ایسا تصرف جس سے کسی کی بے پردگی ہو	۳۹۰
۵۵۷ مسجد میں اودھار لگائی ہوئی اینٹوں کی واپسی	۳۹۱

الفصل الثامن فی السکونة فی المسجد

(مسجد میں رہائش اختیار کرنے کا بیان)

۵۵۹ مسجد کے بالائی حصہ پر امام صاحب کا کمرہ بنانا	۳۹۲
۵۶۰ جس کو ٹھڑی کی چھت کو مسجد بنا لیا گیا اس میں رہائش کا حکم	۳۹۳

۵۶۱ امام سابق ضعیف العمر کا تعاون اور مکانِ مسجد میں ان کی رہائش	۳۹۴
۵۶۲ مسجد کی کوٹھڑی میں عورت کو رکھنا	۳۹۵
۵۶۳ امام کا اہل و عیال و مولیٰ کو مسجد میں رکھنا	۳۹۶
۵۶۴ بوقتِ ضرورت مسجد کی چھت پر امام کی رہائش گاہ بنانا کیسا ہے؟	۳۹۷
۵۶۵ آمدنی کے لئے کرایہ لے کر مسجد کی چھت پر مسافروں کو ٹھہرانا	۳۹۸
۵۶۵ ضرورتِ مسجد کے لئے غسل خانوں کو باہر منتقل کرنا	۳۹۹
۵۶۷ حجرہ امام کا شہتیر جدا مسجد پر	۴۰۰

الفصل التاسع فی انتقال المسجد وأمتعته

(مسجد اور اس کے سامان کو منتقل کرنے کا بیان)

۵۶۹ مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا	۴۰۱
۵۷۰ مسجد کو منتقل کرنا	۴۰۲
۵۷۲ ایضاً	۴۰۳
۵۷۳ مسجد کا تبادلہ	۴۰۴
۵۷۴ پرانی مسجد کو نئی مسجد کی طرف منتقل کرنا	۴۰۵
۵۷۶ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا	۴۰۶
۵۷۶ تقصیرِ اوقاتِ نماز ایک مسجد سے دوسری مسجد میں منتقل کرنا	۴۰۷
۵۷۸ مسجد کی چیز پتھر وغیرہ مدرسہ میں لگانا	۴۰۸
۵۷۸ ایک مسجد کا پنکھا دوسری مسجد میں دینا	۴۰۹
۵۷۹ پرانی مسجد توڑ کر اس کا سامان نئی مسجد میں لگانا، یا فروخت کرنا	۴۱۰
۵۸۰ پرانی مسجد کے گر کر بہ جانے کا اندیشہ ہو تو اس کی اینٹ وغیرہ سے دوسری مسجد بنانا	۴۱۱

۵۸۰	دریائے دگاؤں کی مسجد کا سامان کس مسجد میں استعمال کیا جائے؟	۴۱۲
۵۸۱	حویلی کی مسجد کے سامان کو دوسری مسجد میں لے جانے کا حکم	۴۱۳
۵۸۳	مسجد کے پرانے سامان کا مصرف	۴۱۴
۵۸۵	مسجد کا قرآن دوسری جگہ لے جانا	۴۱۵
۵۸۵	مسجد کا قرآن گھر لاکر قیمت ادا کرنا	۴۱۶
۵۸۶	مسجد کے قرآن پاک وغیرہ مدرسہ میں استعمال کرنا	۴۱۷
۵۸۷	چھوٹی مسجد کا فرش جامع مسجد میں لے جانا	۴۱۸
۵۸۷	ایک مسجد کی چٹائی دوسری مسجد میں دینا	۴۱۹
۵۸۸	مسجد کی چیز مدرسہ کے لئے اور مدرسہ کی چیز مسجد کے لئے استعمال کرنا	۴۲۰
۵۸۹	مسجد غیر آباد ہو جائے تو اس پر وقف زمین کی آمدنی کا حکم	۴۲۱
۵۹۰	غیر آباد مسجد کا سامان مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا	۴۲۲
۵۹۲	نئی مسجد بنانے کے بعد پرانی مسجد اور اس کے وقف کا حکم	۴۲۳

الفصل العاشر فی إقامة المدرسة فی المسجد

(مسجد میں مدرسہ قائم کرنے کا بیان)

۵۹۳	مسجد کو مدرسہ بنانا	۴۲۴
۵۹۵	تعلیم دینے کے لئے عورتوں کا مسجد میں آنا جانا	۴۲۵
۵۹۵	مسجد کے دالان میں مدرسہ	۴۲۶
۵۹۶	مسجد کے دالان کو دفتر انجمن بنانا	۴۲۷
۵۹۸	مسجد کے پیچھے مدرسہ بنانا	۴۲۸
۵۹۹	صحیح مسجد کو مدرسہ کے لئے لینا	۴۲۹

۶۰۱	مسجد کی جگہ کو مدرسہ کے لئے استعمال کرنا.....	۴۳۰
۶۰۲	متنخواہ لے کر مسجد میں تعلیم دینا.....	۴۳۱
۶۰۳	مسجد میں غیر شرعی لباس کے ساتھ دنیوی مخلوط تعلیم.....	۴۳۲
۶۰۴	مسجد میں چھوٹے بچوں کو تعلیم دینا.....	۴۳۳
۶۰۶	مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا.....	۴۳۴
۶۰۷	مسجد کے ایک حصہ میں بچوں کی تعلیم.....	۴۳۵
۶۰۸	نیچے مدرسہ اور مسجد.....	۴۳۶
۶۰۹	مسجد کی جگہ پر نیچے مدرسہ اور مسجد.....	۴۳۷
۶۱۱	مسجد میں تعلیم کی حدود.....	۴۳۸

الفصل الحادی عشر فی إجارة متاع المسجد

(مسجد کی چیزیں کرائے پر دینے کا بیان)

۶۱۳	مسجد کی وقف زمین کو کرایہ پر دینا.....	۴۳۹
۶۱۳	مسجد کی کرسی اونچی کر کے نیچے دوکان بنا کر کرایہ پر دینا.....	۴۴۰
۶۱۵	قدیم مسجد کو منہدم کر کے اس کی جگہ دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا.....	۴۴۱
۶۱۵	مسجد پر بورڈ لگا کر کرایہ وصول کرنا.....	۴۴۲
۶۱۶	کسی حصہ مسجد کو ذریعہ آمدنی بنانا.....	۴۴۳
۶۱۷	صحیح مسجد سے درخت کاٹ کر برآمدہ برائے کرایہ بنانا.....	۴۴۴
۶۱۸	حوض کی جگہ کرایہ کے لئے دوکان بنانا.....	۴۴۵
۶۱۹	مسجد کی زمین میں کرایہ دار کے لئے دوکان بنانا.....	۴۴۶
۶۲۰	مسجد کی جگہ سینما کے بورڈ کے لئے کرایہ پر دینا.....	۴۴۷
۶۲۱	سودی کاروبار کے لئے مسجد کی دوکان کرایہ پر لینا.....	۴۴۸

۶۲۱ مسجد کے اخراجات پورے کرنے کے لئے برتنوں کو کرایہ پر دینا	۴۴۹
۶۲۲ ناجائز فعل کے لئے کرایہ پر برتن دے کر مسجد پر خرچ کرنا	۴۵۰
۶۲۳ مسجد کی اشیاء عاریت پر دینا	۴۵۱
الفصل الثانی عشر فی استعمال اشیاء المسجد (مسجد کی اشیاء کو استعمال کرنے کا بیان)		
۶۲۴ مسجد کی چیزوں کا ذاتی کام میں استعمال کرنا	۴۵۲
۶۲۴ مسجد کے لئے ذاتی کام میں استعمال کرنا	۴۵۳
۶۲۵ مسجد کا مصلیٰ، لوٹا باہر لے جا کر استعمال کرنا	۴۵۴
۶۲۵ مسجد کے کسی حصہ کو اپنے ذاتی مفاد کے لئے مخصوص کرنا	۴۵۵
۶۲۶ مسجد کا کوئی لوٹا اپنے لئے خاص کرنا	۴۵۶
۶۲۷ مسجد کا لوٹا اور جگہ مخصوص کرنا	۴۵۷
۶۲۸ مسجد کی اشیاء کا امام و مؤذن کے لئے استعمال	۴۵۸
۶۲۹ حجرہ مسجد میں رہائش اور کتابت	۴۵۹
۶۲۹ دیوار مسجد میں تختہ لگا کر قرآن و دینی کتب رکھنا	۴۶۰
۶۳۰ مسجد کی الماری میں اپنا تجارتی سامان رکھنا	۴۶۱
۶۳۱ مسجد میں دینی کتابیں وغیرہ رکھنا	۴۶۲
۶۳۱ مسجد کی کتاب کو مکان میں رکھ کر مطالعہ کرنا	۴۶۳
۶۳۲ مسجد کا تیل یا ڈھیلا اپنے ساتھ لے جانا	۴۶۴
۶۳۳ حمام کے کوئلہ سے امام کو چائے بنانا	۴۶۵
۶۳۳ متولی کی اجازت سے مسجد کا تیل امام و مؤذن کے لئے	۴۶۶
۶۳۳ مسجد کا تیل امام کے لئے	۴۶۷

۶۳۵	مسجد کا تیل وغیرہ امام کو استعمال کرنا.....	۴۶۸
۶۳۶	مسجد کا کنواں، بلی، ڈول رسی استعمال کرنا.....	۴۶۹
۶۳۷	مسجد کے چراغ میں اپنا وظیفہ پڑھنا.....	۴۷۰
۶۳۷	مسجد میں چراغ کب تک جلے؟.....	۴۷۱
۶۳۸	مسجد کا چراغ کب تک جلے اور فرش کب تک بجھے؟.....	۴۷۲
۶۳۹	مسافر کے لئے مسجد کی چٹائی کا استعمال کرنا.....	۴۷۳
۶۳۹	تبلیغی جماعت کے لئے اشیائے مسجد کا استعمال.....	۴۷۴
۶۴۲	بجلی کا ہیٹر اپنی ضروریات یا تلاوت کے لئے استعمال کرنا.....	۴۷۵
۶۴۳	بجلی کا پنکھا غیر اوقات نماز میں چالو کرنا.....	۴۷۶
۶۴۴	مسجد میں بجلی کا پنکھا.....	۴۷۷
۶۴۴	مسجد کے پنکھے کا استعمال.....	۴۷۸
۶۴۶	غسل خانہ وغیرہ میں روشنی کا انتظام.....	۴۷۹
۶۴۷	مسجد کی بجلی دوسرے کو دینا.....	۴۸۰
۶۴۷	مسجد کی جائے نماز وغیرہ کا محافظ کون ہے؟ اور تقریبات میں استعمال کرنے کی اجازت نہیں... ..	۴۸۱
۶۴۹	مسجد کا سامان اور مکان جو استعمال کرے وہ کرایہ دے.....	۴۸۲
۶۴۹	مسجد کی چھت سے گری ہوئی لکڑی کو پانی گرم کرنے کے لئے استعمال کرنا.....	۴۸۳
۶۵۰	مسجد کا گرم پانی گھر لے جانا.....	۴۸۴
۶۵۱	بے نمازیوں کا مسجد کا گرم پانی استعمال کرنا.....	۴۸۵
۶۵۲	مسجد کی سیڑھی وغیرہ اپنے گھر لے جا کر استعمال کرنا.....	۴۸۶
۶۵۳	مسجد کا سامان مانگنا.....	۴۸۷
۶۵۴	مسجد کے ٹانکے سے محلہ والوں کا پانی لے جانا.....	۴۸۸
۶۵۵	مسجد کے ٹل سے اہل محلہ کا پانی لے جانا.....	۴۸۹

۲۵۵	درختِ مسجد کے پھل کا استعمال.....	۴۹۰
۲۵۶	مسجد کی منظمہ کمیٹی کی طرف سے مسجد میں اعلانِ آویزاں کرنا.....	۴۹۱
۲۵۷	مسجد کے صحن میں کاروباری اشتہار.....	۴۹۲
۲۵۷	نقشہٴ افطار و سحر میں دوکان کا اشتہار.....	۴۹۳

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

کتاب الایمان والندور

باب الایمان

(قسم کھانے کا بیان)

قسم دینے کا حکم

سوال [۶۷۰۸]: کیا قسم دینے سے قسم پڑ جاتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص کو قسم دے کر کوئی بات کہی تو اس سے اس کے ذمہ قسم لازم نہیں ہوتی (۱)، نہ وہ بات لازم ہوتی

(۱) ”وفیه دلیل علی أن من أقسم غیره وقال: والله لتفعلن کذا، ولم ینو شیاً، أو نوى أنه یفعل ذلک ولا بد، فهو حالف، فإن لم یفعل المخاطب، حنث. وإن أراد الاستحلاف، فهو استحلاف، ولا شیء علی واحد منهما إذا لم یفعل“. (إعلاء السنن: ۳۵۶/۱۱، کتاب الایمان، باب إذا حلف یمیناً واحداً علی اشیاء كثيرة، فهي یمین واحدة، الخ..... إدارة القرآن کراچی)

”وإن قال: والله لتفعلن کذا، ولا نية له، فهذا حلف منه، إلا أن ینوی الاستحلاف، فلا یكون. وإذا لم ینو الحلف ولا الاستحلاف، فهو یمین“. (الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۱۷۷، کتاب الایمان، إدارة القرآن کراچی)

”وکذا لو قال: والله لتفعلن کذا وکذا، ولم ینو شیئاً، فهو الحالف. وإن أراد الاستحلاف، فهو استحلاف، ولا شیء علی واحد منهما“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۹/۲، کتاب الایمان، رشیدیہ)

”ولو قال: والله لتفعلن کذا وکذا، ولم ینو شیئاً، فهو الحالف. وإن أراد الاستحلاف، فهو استحلاف، فلا شیء علی واحد منهما“. (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الایمان، الباب الثانی فیما یكون =

ہے، لیکن اس کے قسم دینے سے وہ بھی قسم کھالے تو قسم ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

بلا ضرورت قسم کھانا۔

سوال [۶۷۰۹]: سچی باتوں پر قسم کھانا اور حلف رکھ لینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بلا ضرورت سچی بات پر قسم کھانا اور قسم لینا شرعاً مذموم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔
صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۱۹/ ذیقعدہ/ ۱۳۵۷ھ۔

= یمیناً وما لا یكون یمیناً: ۲/۶۰، رشیدیہ

(و کذا فی الدر المختار: ۸۴۸/۳، کتاب الایمان، سعید)

(۱) ”ولو قال: واللہ! لتفعلن کذا، فقال الآخر: نعم، فهو علی خمسة أوجه: أحدها: أن ینوی کل من المبتدی والمجیب الحلف علی نفسه، فهما حالقان، أما الأول فظاهر، وأما الثاني فلأن قوله: ”نعم“ يتضمن إعادة ما قبله، فكأنه قال: واللہ! لأفعلن کذا، فإذا لم يفعل، حنثاً جميعاً“۔ (ردالمحتار، کتاب الایمان: ۸۴۹/۳، سعید)

(۲) ”وذكر بعضهم أن كثرة الحلف مذمومة ولو فی الحق، لما فیها من الجرأة علی اسمه جلّ شأنه“۔ (روح المعانی: ۲۹/۲۷، (سورة القلم: ۱۰)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”﴿ولا تجعلوا الله غرضةً لأيمانكم﴾ الآية. وبهذه الآية ثبت أن الإكثار بالحلف مكروه وأن الحلاف مجترئ علی الله، لا يكون براً متقیاً“۔ (التفسير المظهری (سورة البقرة: ۲۲۳): ۱/۲۸۶، حافظ كتب خانہ)

”ان الإكثار بالحلف مكروه“۔ (التفسير المظهری: ۱۰/۳۳، (سورة القلم: ۱۰)، حافظ كتب خانہ کوئٹہ)

”﴿ولا تطع كل حلاف﴾ وكفى به مزجرة لمن اعتاد الحلف“۔ (تفسير القاسمی:

۲۵۵/۹، (سورة القلم: ۱۰)، دار الفكر بیروت) =

کیا قسم کھانا جھوٹا ہونے کی علامت ہے؟

سوال [۱۶۷۱۰]: کسی مسلمان کے قسم کھانے پر کسی مسلمان کو یقین کرنا چاہئے یا نہیں؟ مثلاً: ایک شخص بظاہر دیندار، نیک، حافظ قرآن نے ایک مولوی صاحب کے سامنے کسی بات پر خدا کی قسم کھائی، مگر اس پر مولوی صاحب نے ایک حدیث پڑھ کر فرمایا کہ جو قسم کھاتا ہے اس حدیث کی رو سے جھوٹا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر کسی حدیث کی رو سے بظاہر ایک دیندار آدمی قسم کھانے پر جھوٹا ہوگا تو کسی مسلمان کے جھوٹا یا سچا ہونے کی کیا دلیل شرعی ہے اور اس کے معلوم کرنے کا شرعی کیا طریقہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بات بات پر قسم کھانا جھوٹے آدمی کی عادت ہوتی ہے (۱)، سچے آدمی کا یہ کام نہیں جیسا کہ شب دروز تجربہ اور مشاہدہ ہوتا ہے، لیکن وہ حدیث جس کی رو سے مولوی صاحب قسم کھانے والے کو جھوٹا قرار دیتے ہیں آپ نے نہیں لکھی، بہتر ہوتا لکھ دیتے تاکہ اس کے متعلق تحقیق ہو جاتی۔ جب مسلمان کا ظاہر حال بتاتا ہے کہ وہ صالح دیندار ہے تو بغیر دلیل شرعی کے اس کی قسم کا اعتبار نہ کرنا اور اس کو جھوٹا قرار دینا درست نہیں (۲)۔ جن

= ”والأفضل في اليمين بالله تعالى تقيها وفي تكثير اليمين المضافة إلى المستقبل تعريض اسم الله للهنك. قلت: وعليه الصوفية. قال: فبالله لا تحلف وإن كنت صادقاً، ولا تكذب يوماً وإن كنت هازلاً.“ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الإيمان: ۳۲۴/۲، دار المعرفة، بيروت)

(۱) ”ان الإكثار بالحلف مكروه، وأن الحلاف مجترئ على الله، لا يكون براً متقياً.“ (التفسير المظهری، (سورة البقرة: ۲۲۴): ۲۸۶/۱، حافظ كتب خانہ)

(۲) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ الآية. يقول تعالى ناهياً عباده المؤمنين عن كثير من الظن وهو التهمة..... قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ثلاث لازمات لأمتي: الطيرة، والحسد، وسوء الظن.“ (تفسير ابن كثير: ۲/۲۷۳، (سورة الحجرات: ۱۲)، مكتبة دار الفحاء، دمشق)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث.“ الحديث. (مشكوة المصابيح، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قديمی)

مواقع میں قسم کا اعتبار نہ کرنا اور اس کو جھوٹا قرار دینا درست نہیں، جن مواقع میں قسم پر معیار ہوتا ہے، وہاں ایسی قسم پر شرعاً فیصلہ کر دیا جاتا ہے:

”عن علقمة بن وائل بن حجر الحضرمی عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: جاء رجل من حضرموت ورجل من كندة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال الحضرمي: يا رسول الله! إن هذا غلبني على أرض لأبي، فقال الكندي: هي أرضي في يدي، أزرعها، ليس له فيها حق، قال: فقال البني صلى الله عليه وسلم للحضرمي: ”ألك بينة“؟ قال: لا، قال: ”فلك بينة“. قال يا رسول الله! إنه فاجر لا يبالى ما حلف عليه، ليس يتورع من شيء. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ليس لك منه إلا ذاك“. فانطلق، فلما أدبر، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أما! لئن حلف على مال ليأكله ظالمًا، ليلقين الله وهو عنه معرض، اهـ“. أبو داود شريف، ص ۴۶۲ (۱)۔

(۱) (سنن أبی داؤد، کتاب الایمان، باب من ليقطع بها مالا: ۱۰۸/۲، مکتبہ رحمانیہ ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، ص: ۳۲۷، قدیمی)

ترجمہ: علقمہ بن وائل بن حجر الحضرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ ایک شخص حضرموت اور ایک شخص کندہ سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے، حضرمی نے کہا: یا رسول اللہ! -صلی اللہ علیہ وسلم- بے شک یہ شخص مجھ پر میرے باپ کی زمین پر غالب آگیا، کندی نے کہا: وہ میری زمین ہے، میرے قبضہ میں ہے، میں اس میں کھیتی کرتا ہوں، اس کا اس میں کوئی حق نہیں۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرمی سے فرمایا: ”کیا تیرے پاس گواہ ہے؟“ اس نے کہا نہیں، ارشاد فرمایا: ”پس تیرے لئے اس کی قسم ہے“ اس نے کہا: یا رسول اللہ! -صلی اللہ علیہ وسلم- یہ تو فاجر شخص ہے، یہ تو کوئی پرواہ نہیں کرے گا کہ کس چیز پر قسم کھا رہا ہے یہ تو کسی چیز سے بھی پرہیز نہیں کرتا۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تیرے لئے اس کی طرف سے اس کے سوا کچھ نہیں“۔ پس وہ شخص قسم کھانے کے لئے چلا، جب اس نے پشت پھیری، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”خبردار! اگر اس نے اس کا مال ظلمًا کھانے کے لئے قسم کھائی تو وہ اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملاقات کرے گا کہ وہ (اللہ تعالیٰ) اس سے اعراض کرنے والا ہوگا“ یعنی ناراضگی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کی طرف توجہ نہ فرمائیں گے۔

دیکھئے اس حدیث شریف میں باجود فاجر اور ظالم ہونے کے اس کی قسم پر مدار قرار دیا ہے۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۵۸ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، یکم/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

جھوٹی قسم کھانا

سوال [۶۷۱]: اگر کوئی شخص کسی سے مذاق کرے اور پھر اس مذاق میں پکڑا جائے اور پھر اس نے

اقرار نہیں کیا اور جھوٹ اس نے اپنی جان بچانے کے لئے قرآن شریف اٹھالیا تو اس کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟ اس شخص کو کیا عذاب ہوتا ہے اور اس کے عذاب کم ہونے کی کیا صورت ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جھوٹی قسم کھانا کبیرہ گناہ ہے (۱)، قرآن کریم ہاتھ میں لے کر جھوٹی قسم کھانا اور بھی خطرناک ہے، عذابِ آخرت کے علاوہ بسا اوقات اس کا وبال دنیا میں بھی آجاتا ہے، اور جھوٹ ظاہر ہو کر بہت رسوائی اور ذلت ہوتی ہے، ان لوگوں کی نظروں میں بھی حقیر و ذلیل ہوتا ہے جن کو یقین دلانے کے لئے قرآن شریف ہاتھ میں لیکر جھوٹی قسم کھائی اور اپنی عزت بچائی تھی۔ ایسے شخص کو خدا کے سامنے اپنی نالائق حرکت پر انتہائی ندامت کے ساتھ توبہ و استغفار ضروری ہے کہ کتابِ صادق جو کہ صادق و صدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اس کو ہاتھ میں لے کر اپنے جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے (۲)۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، آمین!۔ جن لوگوں کو

(۱) ”عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”من حلف علی یمین مصبورة کاذباً، فلیتوبأ بوجهه مقعده من النار“۔ (سنن أبی داؤد: ۱۰۶/۲، ۱۰۷، کتاب الایمان، باب التغلیظ فی الیمین الفاجرة، إمدادیہ ملتان)

”من الکبائر الإشراک باللہ، وحقوق الوالدین، و قتل النفس والیمین الغموس“۔ (إعلاء السنن:

۳۴۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”أن لها ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً، فإن كانت المعصية لحق آدمي فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق. وأصلها الندم وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“۔ (شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی) =

غلط فہمی میں مبتلا کیا ہے، ان کے ذہن کو بھی صاف کرنے کی کوشش کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۰ھ۔

جھوٹا حلف

سوال [۶۷۱۲]: مسماۃ حلیمہ کے تین لڑکے: زید، بکر، عمر۔ خالد نے حلیمہ سے چار ہزار روپیہ مانگا اور کہا کہ ہم اینٹ کا بھٹ چلا رہے ہیں، اس میں آپ کا چوتھائی حصہ رہے گا، اس بات کو مان کر حلیمہ وزید نے چار ہزار روپیہ خالد کو دیدیا اور کام بھٹ کا ہوتا رہا۔ بھٹ بند ہونے کے بعد جب حساب ہوا تو کافی نقصان معلوم ہوا، کئی روز تک حساب کی جانچ پڑتال ہوتی رہی، مگر نقصان ہی ملا۔ چنانچہ حلیمہ وزید، بکر، عمر نے چار ہزار روپیہ کے واسطے دوڑ دھوپ کرنے لگے۔ خالد روپیہ دینے کا برابر اقرار کرتا رہا، لیکن یہ کہتا تھا کہ جتنا روپیہ نقصان ہوا ہے، اس کے حساب سے چوتھائی منہا کر کے مجھ سے روپیہ لے لو۔ خالد کے پاس نقد روپیہ نہیں تھا، سرخطہ لکھنے کو تیار تھا، مگر حلیمہ وزید و بکر و عمر سرخطہ لکھوانے پر تیار نہیں تھے (۲)، تیار ہوتے تو اس پر کہ پورے چار ہزار کا سرخطہ لکھوائیں گے، اس بات پر خالد نے انکار کیا، اب جھگڑا بڑھا۔

= (و کذا فی تفسیر روح المعانی، (سورۃ التحریم: ۸): ۱۵۹/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)
قال اللہ تعالیٰ: ﴿قُلْ یَعْبَادِیَ الذِّینَ اَسْرَفُوا عَلٰی اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللّٰهِ، اِنَّ اللّٰهَ یَغْفِرُ الذَّنْبَ جَمِیْعًا، اِنَّهٗ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ﴾ (سورۃ الزمر: ۵۴)

(۱) ”الیمین یمینان: یمین تکفّر، و یمین فیہا الاستغفار، فالیمین التی تکفّر فالرجل یقول: واللہ! لأفعلنّ. والتی فیہا الاستغفار، فالذی یقول: واللہ! لقد فعلت“. (کتاب الآثار، باب من حلف وهو مظلوم، ص: ۱۶۱، سعید)

”قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: ”الیمین الفاجرة تدع الدیار بلاقع: أى خالیة، ولا تجب فیہ الکفارة إلا التوبة والاستغفار“. (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۴۲۱/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴۶۶/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲۵۹/۲، رشیدیہ)

(۲) ”سرخطہ: قبائیل، بیچ نامہ، کرایہ نامہ، وہ کاغذ جس پر ملازمت کی تاریخ اور یادداشت لکھتے ہیں۔“ (فیروز اللغات، ص:

۷۸۷، فیروز سنز، لاہور)

خالد کہیں سے آ رہا تھا کہ زید نے خالد کو پکڑ کر اپنے گھر میں قید کر لیا۔ یہ خبر تھانہ پر گئی، پولیس آگئی اور پولیس سب کو لے کر تھانہ پر گئی، وہاں جانے پر پنچایت ہونا طے پایا، حلیمہ اس پنچایت میں نہیں تھی۔ لوگوں نے خالد سے پوچھا، خالد نے کہا کہ اس سے پہلے جتنی پنچائیتیں ہوئیں سب میں زید جو تھائی حصہ داری کا برابر اقرار کرتا آیا ہے، آج انکار کر رہا ہے۔ بچوں نے کہا کہ زید ہر پنچایت میں اقرار کرتا رہا۔ زید، عمر، بکریٹوں نے ہاتھ میں قرآن شریف لے کر کہہ دیا کہ حصہ داری نہیں تھی۔ چنانچہ چار ہزار روپے کا سر خطہ خالد سے داروغہ جی نے لکھوا کر زید کے حوالہ کر کے پنچایت برخاست کیا۔ ان لوگوں کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جھوٹا حلف کیا ہے تو یہ کبیرہ گناہ ہے جو کہ شرک کے قریب ہے (۱)، توبہ واستغفار لازم ہے، ورنہ اس کا وبال بہت سخت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۱/۸/۸۸ھ۔

غیر اللہ کی قسم

سوال [۶۷۱۳]: سوائے خدا عزوجل کے کسی اور چیز کی قسم، یا کلام مجید کی مثل نصاریٰ بائبل ہاتھ میں لے کر، یا درمیان میں رکھ کر، یا سر پر رکھ کر کسی دنیوی معاملہ میں قسم یا حلف کا لینا از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں، محض بغض و حسد عناد کی وجہ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ قسم نہ کھائی جائے، اگر ضرورت پیش آئے تو اللہ کی یا اس کے کسی اسم و صفت کی، اسماء و صفات میں سے قسم کھانا جائز ہے، مگر تقلیل بہر حال اولیٰ ہے۔ اور قرآن شریف کی قسم کھانا منع ہے، تاہم اگر کسی نے کھائی تو وہ منعقد ہو جائے گی:

(۱) (راجع، ص: ۳۳، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) (راجع، ص: ۳۳، رقم الحاشیہ: ۲)

”الیمن باللہ تعالیٰ لا تکرہ، ولكن تقليله أولى من تكثيره“۔ عالمگیری، ص: ۶۴۴ (۱)۔
 ”والقسم باللہ تعالیٰ أو باسم من أسمائه كالرحمن والرحيم والحق، أو بصفة من صفاته تعالیٰ كعزة الله وجلاله وكبريائه وعظمته وقدرته. ولا يقسم بغير الله تعالیٰ كالنبي والقرآن والكعبة. قال الكمال:
 ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً، وأما الحلف بكلام الله تعالیٰ فيدور مع
 العرف. وقال العيني: عندی أن المصحف يمينٌ لا سيما في زماننا“۔ درمختار مختصراً، ص: ۲۹۱ (۲)۔
 اگر کسی گزشتہ فعل پر جھوٹی قسم کھائی تو گنہگار ہوگا (۳) اور آئندہ کے لئے قسم کھانے سے حسرت پر کفارہ دینا
 ہوگا (۴)۔ بلا وجہ شرعی بغض رکھنا گناہ ہے (۵)، اس سے توبہ اور اجتناب لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۵۳ھ۔
 صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۵۳ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، قبیل الباب الثانی فیما یكون یمیناً ولا یكون یمیناً: ۵۲/۲، رشیدیہ)
 ”والیمن باللہ تعالیٰ لا یکرہ، وتقليله أولى“۔ (ردالمحتار، کتاب الایمان، مطلب فی حکم
 الحلف بغيره تعالیٰ: ۷۰۵/۳، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲۶۰/۲، غفاریہ)

(۲) (ردالمحتار: ۷۱۲/۳، کتاب الایمان، سعید)

”والیمن باللہ تعالیٰ والرحمن والرحيم وجلاله لا بعلمه وغضبه وسخطه ورحمته
 والنبي والقرآن ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً كما هو قول الأئمة
 الثلاثة“۔ (البحر الرائق: ۳/۳۸۰-۳۸۲، کتاب الایمان، رشیدیہ)

”والیمن باللہ وباسم من أسمائه الرحمن والرحيم لا بغير الله كالقرآن والنبي. قال فی
 المجموع: ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الایمان،
 فصل: ۲۶۹/۲، ۲۷۰، مکتبہ غفاریہ)

(۳) ”حلفه على ماض كذباً عمداً غموساً، وظناً لغوً، وأثم في الأولى دون الثانية يعني يَأْثَمُ في الغموس“۔
 (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۳/۳۱۹، ۳۲۰، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۴) ”الیمن على شئ سیأتی فی المستقبل منعقدةً، وحکم هذه الیمن وجوب الکفارة عند الحث“۔
 (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۳/۳۲۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۵) ”عن أبی هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إياكم والظن“=

بُت خانہ کی قسم کھانا

سوال [۶۷۱۴]: زید اور عمر میں کسی بات پر جھگڑا ہو گیا، جس کے فیصلے کے لئے دو چار ہندو بھائی اور کچھ مسلمان بھائی کسی مزار سے کچھ فاصلے پر بیٹھے۔ جب زید سے زبان بندی لی گئی تو زید کو جو کچھ کہنا تھا کہا، اور عمر سے زبان بندی لی گئی تو اس نے اس بت خانہ پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ میں جو کچھ کہتا ہوں بالکل ٹھیک ہے، اس بت خانہ کی قسم۔ التجاہیہ ہے کہ عمر نے ایک مسلمان ہوتے ہوئے ایسی جو قسم کھائی اس سے اس کے اسلام و ایمان میں کوئی نقصان تو نہیں ہوا، یا ہوا تو کیا کرنا ہوگا؟

الجواب :- مدآومصلیاً:

ضرورت پیش آنے پر اگر قسم کھائی جائے تو اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات کی قسم کھائی جائے، کسی غیر اللہ کی قسم کھانا اور وہ بھی بت خانہ کی قسم کھانا ہرگز جائز نہیں، سخت گناہ ہے، مذکورہ صورت میں زیادہ خطرہ ہے، اس لئے تجدیدِ ایمان و تجدیدِ نکاح کرادیا جائے (۱)۔ ندامت کے ساتھ توبہ کر کے آئندہ پوری احتیاط و اجتناب

= فإن الظن أكذب الحديث، ولا تحسسوا، ولا تجسسوا، ولا تناجسوا، ولا تتأجسوا، ولا تباغضوا۔

الحديث. (مشکوۃ المصابیح، باب ما ينهى عنه من التهاجر، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من حلف منكم، فقال في حلفه: باللات، فليقل: لا إله إلا الله“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب النهي عن الحلف بغير الله تعالى: ۴۶/۲، قدیمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من حلف باللات والعزى، فليقل: لا إله إلا الله“۔ ولم ينسبه إلى الكفر“۔

”عن ثابت بن الضحاک قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من حلف بغير ملة الإسلام، فهو كما قال“۔ (صحيح البخاری، كتاب الإيمان والنذور، باب من حلف بملة سوى الإسلام: ۹۸۴/۲، قدیمی)

”قال العبد الضعيف: هذا دليل على أن من جرى على لسانه شيء من كلمات الكفر دون سهو وخطأ، إن يتعمد ذلك، فإنه لا يكفر ذلك، ولكنه يؤمر بإعادة كلمة التوحيد والاستغفار والتعوذ“۔ (تكملة فتح الملهم، كتاب الإيمان، باب من حلف باللات والعزى: ۱۸۲/۲، مكتبة دار العلوم کراچی)

کا وعدہ کرنا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۹۲ھ۔

قرآن پاک کی قسم کھانا

سوال [۲۷۱۵]: قرآن پاک کی قسم کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں چاہیے، لیکن اگر کھالے گا تو منعقد ہو جائے گی، اور اس پر قسم ہی کے احکام مرتب ہوں گے (۲)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”لا یقسم بغير الله تعالى كالنبي والقرآن والكعبة“. (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله

تعالى: ”(قوله: لا یقسم بغير الله تعالى) عطف على قوله والقسم بالله تعالى: أى لا یعقد القسم بغيره

تعالى: أى غیر أسمائه وصفاته ولو بطريق الكناية كما مر، بل یحرم كما فى القهستانی، بل یخاف منه

الكفر“. (رد المحتار على الدر المختار، كتاب الأيمان، قبيل مطلب: فى القرآن: ۳/۷۱۲، سعید)

”من حلف بغير الله لم یكن حالفاً كالنبي عليه السلام والكعبة، كذا فى الهداية“. (الفتاوى

العالمگیریة، كتاب الأيمان، الباب الثانى فيما یكون یميناً وما لا یكون یميناً، الفصل الاول فى تحلیف

الظلمة، الخ: ۲/۵۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولا یقسم بغير الله تعالى كالنبي والقرآن والكعبة، قال الكمال: ولا یخفى أن الحلف بالقرآن الآن

متعارف، فىكون یميناً“. (رد المحتار، كتاب الأيمان: ۳/۷۱۲، سعید)

”ثم لا یخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فىكون یميناً، كما هو قول الأئمة الثلاثة“. (فتح

القدير، كتاب الأيمان، باب ما یكون یميناً وما لا یكون یميناً: ۵/۶۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”واليمين بالله أو باسم من أسمائه كالرحمن الرحيم والحق ولا یفتقر إلى نية إلا فيما یسمى به

غيره كالحكيم والعليم أو بصفة من صفاته یحلف بها عرفاً كعزة الله وجلاله وكبريائه وعظمته وقدرته

لا بغير الله كالقرآن والنبي. قال فى المجمع: ولا یخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فىكون یميناً“.

(مجمع الأنهر، كتاب الأيمان: ۲/۲۶۷-۲۷۰، مكتبة غفاریہ) =

قرآن اٹھا کر قسم کھانا

سوال [۶۷۱]: زید نے بکر سے کسی بات کا معاہدہ لینے کے لئے چاہا، بکر نے وعدہ کیا، زید نے اعتبار نہ کیا، بکر غصہ میں آکر کلام اللہ شریف اٹھا لیا اور اسی طرح پر بکر نے زید سے کسی بات کا وعدہ لینا چاہا، زید نے بکر کے اطمینان کے لئے کلام اللہ شریف اٹھا کر اور خدا اور رسول کو بیچ میں دے کر وعدہ کر لیا۔ اب ان میں سے ایک نے اپنا وعدہ توڑ دیا تو اب دوسرا بھی اگر توڑ دے تو قابل گرفت تو نہیں یا ہے؟ برائے کرم تحریر کریں۔ فقط۔

عبدالحفیظ خاں، محلہ سائیکہ تکیہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جیسا قرآن شریف اٹھا کر وعدہ کیا ہے تو اگر قسم بھی کھائی ہے تو قسم جب تک موافق شرع ہو اس کو توڑنا درست نہیں، اگر خلاف شرع ہے تو اس کا توڑنا واجب ہے (۱) اور کفارہ بھی واجب ہے (۲)۔ اگر ایک نے قسم

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴/۲۸۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، الباب الثانی فیما یكون یمیناً وما لا یكون: ۵۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن: ۱۱/۳۷۲، کتاب الایمان، باب لا تتعقد الیمین إذا حلف بغير الله عز وجل، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”و حکمها وجوب الکفارة إن حنث. ومنها ما یجب فیہ البرّ کفعل الفرائض وترك المعاصی، ومنها ما یجب فیہ الحنث کفعل المعاصی وترك الواجبات. ومنها ما یفضل فیہ الحنث کهجران المسلم ونحوه، وما عدا ذلک یفضل فیہ البرّ حفظاً للیمین. قال فی المجمع: لقوله تعالى: ﴿واحفظوا ایمانکم﴾: أى عن الحنث“. (مجمع الأنهر: ۲/۲۶۴، کتاب الایمان، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی فتح الباری، باب: ﴿لا یؤخذ کم الله باللغو﴾: ۱۱/۶۳۹، قدیمی)

(۲) ”عن أبی هريرة رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: ”والله! لأن یستلج أحدکم فی یمینہ أثم له عند الله من أن یؤدی الکفارة التی فرض الله علیہ“. (إعلاء السنن، کتاب الایمان، باب إذا حلف علی فعل معصیة أو ترک واجب الخ: ۱۱/۳۷۲، إدارة القرآن کراچی)

”والأصل فی کفارة الیمین: الكتاب، والسنة، والإجماع، أما الكتاب: فقول الله تعالیٰ:

﴿لا یؤخذ کم الله باللغو فی ایمانکم، ولكن یؤخذ کم بما عقدتم الایمان، فكفارتہ إطعام عشرة مساکین من =

توڑ دی ہے تو اس کے ذمہ کفارہ واجب ہو گیا، اگر دوسرا توڑے گا تو اس کے ذمہ بھی کفارہ واجب ہوگا۔ اور اگر محض وعدہ کیا ہے، قسم نہیں کھائی تب بھی جہاں تک ہو سکے اس کو پورا کرنا چاہیے، اگر بلا وجہ وعدہ خلافی کرے گا تو گنہگار ہوگا، کیونکہ بلا وجہ وعدہ خلافی کرنا مکروہ ہے (۱)، البتہ اگر کوئی عارض پیش آ گیا کہ جس کی وجہ سے وعدہ پورا نہیں کر سکتا ہے تو مجبوری ہے، اس میں گناہ نہیں۔ ہاں! اگر وعدہ کرتے وقت خلاف کرنے کی نیت تھی تو یہ سخت گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۲/ذی قعدہ ۵۳ھ۔

= أوسط ماتطعمون أهلكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام، ذلك كفارة إيمانكم إذا حلفتم، واحفظوا إيمانكم، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون ﴿٨٩﴾. (المائدة: ۸۹).
و أما السنة، فقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها، فأت الذي هو خير، وكفر عن يمينك".

و أما الإجماع، وأجمع المسلمون على مشروعية الكفارة في اليمين بالله تعالى". (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس: الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثالث: الكفارات، كفارة اليمين: ۲/۲۵۷، رشيدية)

"و كفارته، هذه إضافة للشرط؛ لأن السبب عندنا الحنث تحرير رقبة أو إطعام عشرة مساكين كامر في الظهار، أو كسوتهم بما يصلح للأوسط ويتنفع به فوق ثلاثة أشهر ويستر عامة البدن صام ثلاثة أيام ولأء". (الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب: في كفارة اليمين: ۳/۲۵۷-۲۷۷، سعيد)
(۱) "الخلف في الوعد حرام". (الأشباه والنظائر: ۳/۲۳۶، الحظر والإباحة، إدارة القرآن كراچی)

"قال السبكي: ظاهر الآيات والسنة تقتضي وجوب الوفاء. وقال صاحب العقد الفريد في التقليد: إنما يوصف بما ذكر: أي بأن خلف الوعد نفاق إذا قارن الوعد العزم على الخلف "إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يفى فلم يف، فلا إثم عليه". (غمز عيون البصائر مع الأشباه والنظائر، (رقم القاعدة: ۱۷۲۹): ۳/۲۳۶، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان". (صحيح البخاري، كتاب الأيمان، باب علامة المنافق: ۱/۱۰، قديمي) =

قرآن پر ہاتھ رکھ کر بات کہنا

سوال [۶۷۱۷]: ماسٹر محمد بشیر ولد ناصر الدین اور چودھری عطا محمد کی بیوی نور جہاں کے درمیان کچھ جھگڑا تھا جس کی وجہ سے اسے کچھ شک تھا کہ اس نے میری بیوی کو جادو کئے ہیں، جس پر اس کا ایک شاہد یعنی ایک عورت۔ عورت نے قرآن اٹھا کر کہا کہ یہ کہی تھی کہ میں جادو کروں گی، جس پر ماسٹر محمد بشیر الدین نے کچھ لوگوں سے کہا کہ اب اُسے قرآن پر عہد کراؤ کہ مجھے جادو نہیں کرا دے گی۔ اس پر نور جہاں نے کہا کہ قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہتی ہوں کہ نہ میں نے جادو کیا ہے، نہ آئندہ کروں گی۔ لیکن لوگوں نے کہا کہ ایسا مت کہو کہ وہ عورت قرآن اٹھائے، آپ جھوٹی ہیں۔

اس نے کہا ٹھیک ہے، اگر اس نے قرآن پاک اٹھا کر کہا ہے تو میں قرآن پاک کو چیلنج نہیں کروں گی، ٹھیک ہے مطابق ان کے قرآن اٹھانے کے میں جھوٹی ہوں اور آئندہ ایسا کام نہیں کروں گی۔ ماسٹر بشیر اب کہتا ہے کہ اس نے اب وہ قرآن پاک کا عہد توڑ دیا ہے، کیونکہ اس نے پھر جادو لکھوائے ہیں، جس پر وہ آدمی کہتے ہیں کہ اگر توڑا ہے تو خدا خود اُسے سزا دے گا۔ لہذا اب کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا ثبوت کے کسی پر بہتان لگانا حرام ہے (۱)۔ قسم کھا کر اگر کوئی شخص اس کے خلاف کرے تو اس کے ذمہ کفارہ لازم ہوتا ہے، وہ یہ کہ دس غریبوں کو دو وقت کھانا کھلائے، یا ان کو ایک ایک جوڑا کپڑا دے۔ اور اگر اتنی حیثیت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے، لقولہ تعالیٰ: ﴿فكفارتہ إطعام عشرة مساکین﴾ الآية (۲)۔

= ”إذا وعد أحدًا بخير في المستقبل أخلف: أي جعل الوعد خلافاً بأن لا يفی به، لكن لو كان عازماً على الوفاء، فعرض مانع، فلا إثم عليه.“ (فیض القدير، رقم الحديث: ۲۵): ۱/۱۱۷، مكة المكرمة)

(۱) قال الله تعالى: ﴿من يكسب خطيئةً أو إثماً، ثم يرم به بريئاً، فقد احتمل بهتاناً وإثماً مبيناً﴾. (سورة النساء: ۱۱۲)

(۲) قال الله تعالى: ﴿لا يؤخذكم الله باللغو في أيمانكم، ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان، فكفارتہ إطعام عشرة مسکین من أوسط ما تطعمون أهليكم، أو كسوتهم، أو تحرير رقبة، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام، ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم﴾ (سورة المائدة: ۸۹)

محض قرآن پر ہاتھ رکھنا قسم نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود عفی عنہ، چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۱۴۰۶ھ۔

قرآن شریف ہاتھ میں لے کر بات کہنا قسم نہیں

سوال [۶۷۱۸]: میں نے قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی کہ ”اگر میرا سوتیلا بھائی شریعت کے مطابق عمل کرے گا تو میں زندگی بھر اپنا حقیقی بھائی جانوں گا، اگر شریعت کے مطابق عمل نہ کرے گا تو دشمن“۔ اب اگر ایسی حالت میں میرا سوتیلا بھائی اپنی ماں کے کہنے پر، یا اپنی مرضی سے میری کسی بات پر یقین نہیں کرتا، بلکہ والد کی حیات میں مجھے جائیداد میں جو حصہ ملا ہے اس میں حصہ لینا چاہے، اس پر ناجائز قابض ہونا چاہے تب میرے لئے کیا حکم ہے؟ جب کہ میں قسم کھا چکا ہوں، اگر قسم کے بموجب کرتا ہوں تو جائیداد جاتی ہے اور اگر نہیں کرتا تو دشمن ہوتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ شریعت کے مطابق عمل نہ کرے تب بھی اس کو دشمن نہ سمجھے اور محض قرآن مجید ہاتھ میں لے کر بات کہنے سے قسم نہیں ہو جاتی جب تک لفظ قسم نہ کہے (۲)۔ اگر قسم ہوگی تو اس کے خلاف کرے، پھر قسم کا کفارہ ادا کر دے اور بھائی سے دشمنی کا معاملہ نہ کرے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۹ھ۔

(۱) ”وأما ركن اليمين بالله، فذكر اسم الله أو صفته. وأما ركن اليمين بغيره، فذكر شرط صالح وجزاء صالح“. (الفتاوى العالمكبرية: ۵۱/۲، كتاب الایمان، الباب الأول، رشیدیہ)

(و كذا في إمداد الأحكام: ۴۰/۳، مكتبة دارالعلوم كراچی)

(۲) سوال: ”اگر کے قرآن شریف برسر نہادہ خبرے کند و لفظ قسم بقراں شریف یا بخدا گوید، ایں راقم گفتہ شود شرعاً یا نہ؟

الجواب: محض قرآن سر پر رکھنا جب تک لفظ قسم زبان سے نہ کہے، قسم نہیں۔ فقط واللہ اعلم“۔ (إمداد الأحكام، كتاب

الایمان، عنوان مسئلہ: الفاظ قسم کے بغیر قرآن مجید سر پر رکھنا قسم نہیں: ۴۰/۳، دارالعلوم كراچی)

(و كذا في فتاوى دارالعلوم دیوبند، كتاب الایمان، ہاتھ میں قرآن دے کر حلف دینے سے حلف ہو جاتا ہے:

۴۱/۱۲، باب اليمين، دارالاشاعت كراچی)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إياكم وسوء ذات =

قرآن کی قسم سچانہ جاننے والے کا حکم

سوال [۶۷۱]: زید کہتا ہے کہ جو شخص قرآن شریف یا کعبہ شریف کی قسم کھائے، اس کا ضرور اعتبار کرنا چاہیے، جو نہیں کرے گا وہ کافر ہے۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ سوائے خداوند قدوس کے اور کسی چیز کی قسم کھانا ہی جائز نہیں تو اس کا کیسے اعتبار کیا جائے گا؟ کیا وہ جھوٹا سمجھا جائے گا؟

الجواب، حامداً ومصلیاً:

اتنی بات بکر کی صحیح ہے کہ خداوند قدوس (کی ذات وصفات) کے علاوہ کسی کی قسم کھانا جائز نہیں (۱)، لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ قرآن پاک کی قسم کھانے سے بھی قسم صحیح ہو جاتی ہے، جیسا کہ فتح القدیر (۲)، بحر (۳) وغیرہ میں لکھا ہے، لیکن بلا وجہ کسی کو جھوٹا قرار دینا درست نہیں (۴)۔ بلا ضرورت بات بات پر قسم کھانا بھی شرعاً مذموم ہے (۵)۔ زید کا یہ کہنا ہے کہ ایسی قسم کھانے والے کا جو اعتبار نہ کرے وہ کافر ہے، یہ بھی غلط ہے۔ اگر

= البین، فإنها الحالقة۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۲۸، کتاب الاداب، باب ما ینہی عنه من التہاجر،

الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أدرک عمر بن الخطاب -رضی اللہ تعالیٰ عنہ- وهو یسیر فی ركب یحلف بأبیہ، فقال: ”ألا إن اللہ ینہاکم أن تحلفوا بآبائکم، من کان حالفاً فلیحلف باللہ أولی صمت“۔ (صحیح البخاری: ۹۸۳/۲، باب: لا تحلفوا بآبائکم، قدیمی)

(۲) ”ولا یخفی أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فیکون یمیناً“۔ (فتح القدیر: ۶۹/۵، کتاب الایمان، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۳) ”ولا یخفی أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فیکون یمیناً“۔ (البحر الرائق: ۴/۸۱، کتاب الایمان، رشیدیہ)

(۴) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إیاکم والظن، فإن الظن أكذب الحديث“۔ الحديث۔ (مشکوۃ المصابیح، باب ما ینہی عنه من التہاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

(۵) ”وذكر بعضهم أن كثرة الحلف مذمومة ولو فی الحق، لِمَا فیها من الجرأة علی اسمه تعالیٰ“۔ =

قرآن و دلیل سے اس کا جھوٹا ہونا معلوم ہو، یا مشاہدہ کے خلاف کوئی قسم کھائے، چاہے اللہ تعالیٰ ہی کی قسم ہو، اس کا اعتبار نہ کرنے سے بھی آدمی کافر نہیں ہوتا، منافقین کی قسموں کا قرآن پاک میں تذکرہ ہے جن کو جھوٹا قرار دیا گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۸/۸۹ھ۔

قرآن پاک گود میں لے کر وعدہ کا حکم

سوال [۶۷۲۰]: میں قرآن پڑھ رہا ہوں، گود میں قرآن ہے اور کسی سے کچھ وعدہ کر لیتا ہوں کہ فلاں کام کر لوں گا اور احساس یہ ہے کہ قرآن پڑھتے ہوئے وعدہ کر رہا ہوں اور بعد میں اگر اس سے یہ کہوں کہ میں وہ کام نہیں کر سکا، مناسب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن پاک پڑھنے کے لئے گود میں لئے ہوئے وعدہ کرنے سے قسم نہیں ہوتی (۲)، جو وعدہ خالی گود کیا ہو، اس کو بھی پورا کرنے کی کوشش کی جائے، کوئی عذر پیش آجائے تو دوسری بات ہے (۳)۔ وعدہ کرتے وقت یہ نیت کرنا کہ پورا نہیں کروں گا، نفاق کی علامت ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= (روح المعانی: ۲۹/۲، (سورة القلم: ۱۰)، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَيَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ اِنْهُمْ لَمَنْكُمْ، وَمَا هُمْ بِمَنْكُمْ، وَلَكِنْهُمْ قَوْمٌ يَفْرُقُونَ﴾ (سورة التوبة: ۵۶)

(۲) ”وأما ركن اليمين بالله فذكر اسم الله وصفته، وأما ركن اليمين بغيره، فذكر شرط صالح وجزاء

صالح“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، الباب الأول: ۵۱/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی إمداد الأكام، کتاب الایمان، عنوان مسئلہ: الفاظ قسم کے بغیر محض قرآن مجید سر پر رکھنا قسم نہیں: ۳/۴۰،

مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”عن زید بن أرقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إذا وعد الرجل

أخاه ومن نيته أن يفي له، فلم يَف، ولم يجِب للمعياذ، فلا إثم عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۷۱،

باب الوعد، قدیمی)

(۴) قال علی القاری ”قوله: ”فلم يَف“: أي بعذر ”يجب للمعياذ“: أي لمانع. ”فلا إثم عليه“.....

ومفهومه أن من وعد وليس من نيته أن يفي، فعليه الإثم، سواء وفى به أو لم يَف، فإنه من أخلاق =

مسجد میں نہ جانے کی قسم

سوال [۶۷۲۱]: چند لوگ مسجد میں خرافات کی باتیں کر رہے تھے، میں نے ان کو منع کیا تو وہ لڑنے لگے، جس پر میں نے قسم کھالی کہ میں مسجد میں نہیں آؤں گا۔ میرے لئے کیا حکم ہے؟ مسجد میں جانے سے قسم ٹوٹ جائے گی یا کفارہ دینا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ نے غلطی کی جو ایسی قسم کھالی، آپ مسجد میں جائیں، پھر اپنی قسم کا کفارہ ادا کریں (۱)، کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائیں، یا دس غریبوں کو کپڑا دیں۔ اگر اتنی وسعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھیں (۲) اور آئندہ اس قسم کی چیز نہ کریں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= المنافقین۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۸/۶۱۵، باب الوعد، قديمی)

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”واللہ! لأن یستلج أحدکم فی یمینہ آثمّ له عند اللہ من أن یؤدی الکفارة التي فرض اللہ علیہ“۔ (إعلاء السنن، کتاب الایمان، باب: إذا حلف علی فعل معصیۃ أو ترک واجب، وجب الحنث وکفارة الیمین: ۱۱/۳۷۷، إدارة القرآن، کراچی)
”ومن حلف علی معصیۃ کعدم الکلام مع أبویہ..... وجب الحنث والتکفیر“۔

(الدر المختار، کتاب الایمان: ۳/۷۲۸، سعید)

”من حلف علی معصیۃ، ینبغی أن یحنث ویکفر: أي یجب علیہ أن یحنث“۔ (تبیین الحقائق:

۳/۴۳۴، کتاب الایمان، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴/۴۸۸، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا یؤخذکم اللہ باللغو فی أیمانکم، ولكن یؤخذکم بما عقدتم الایمان، فكفارتہ إطعام عشرة مساکین من أوسط ماتطعمون أهلیکم، أو کسوتهم، أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام، ذلک کفارة أیمانکم إذا حلفتم﴾ (سورة المائدة: ۸۹)

(۳) ﴿ولاتجعلوا اللہ عرضةً لأیمانکم﴾ الآية۔ فمعناه: لاتجعلوا أیمانکم باللہ مانعةً لکم من البر والتقویٰ“۔ (إعلاء السنن، کتاب الایمان، باب: إذا حلف علی فعل معصیۃ أو ترک واجب، وجب

الحنث وکفارة الیمین: ۱۱/۳۷۵، إدارة القرآن، کراچی)

قسم کھائی کہ ”عمر کی چیز نہیں کھائے گا“ پھر اس نے ہبہ کی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۷۲۲]: زید نے یہ قسم کھائی ہے کہ میں عمر کی کوئی چیز نہ کھاؤں گا۔ اب اگر عمر نے زید کو اپنی چیز ہبہ کر دی، یا زید نے عمر سے کوئی چیز بطور قرض لے کر استعمال کر لیا اور کھالیا، یا خرید کر کھالیا تو کیا زید اپنی قسم میں حائث ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایمان کا مبنی و دار مدار عرف پر ہوتا ہے (۱)، عرف میں جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص کی کوئی چیز نہ کھاؤں گا تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ اگر ہبہ کر کے مجھے دیدے گا اور اپنی ملک ختم کر دے گا تب بھی نہیں کھاؤں گا، بغیر اس کی اجازت کے بھی اس کی چیز نہیں کھاؤں گا۔ لیکن اگر اس سے قرض لے لے یا خرید لے (۲) تو عرفاً یہ نہیں کہا جاتا کہ اس کی چیز کھائی ہے، لہذا ان دونوں صورتوں میں حائث نہیں ہوگا، ہبہ والی صورت میں حائث ہو جائے گا۔ جہاں کا یہ عرف نہ ہو، وہاں کا حکم بھی دوسرا ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۸۹ھ۔

(۱) ”صرح الزیلعی وغیرہ بأن الايمان مبنیة على العرف، لا على الحقائق اللغوية“۔ (الحموی شرح الأشباه والنظائر، النوع الأول، القاعدة السادسة، فصل فی تعارض العرف مع اللغة، رقم القاعدة: ۶۵۵): ۲۷۱/۲، الباب الخامس، إدارة القرآن کراچی

”ومبنى الايمان على العرف“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۸۳/۲، الباب الخامس، رشیدیہ)
”اعلم أن الايمان عندنا مبنية على العرف“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الايمان: ۳/۳۰، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”الأصل أن الايمان مبنية عند الشافعي على الحقيقة اللغوية، وعند مالك على الاستعمال القرآني، وعند أحمد على النية، وعندنا على العرف مالم ينوما يحتمله اللفظ، فلا حث في: ”لا يهدم“ إلا بالنية“۔ (الدر المختار، باب اليمين فی الدخول: ۷۳۳/۳، سعید)

(۲) ”رجل حلف أن لا يأكل من طعام فلان ولانية له، فاشترى الحالف منه الطعام وأكل، لا يحنث في يمينه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الايمان، الباب الخامس: ۸۹/۲، رشیدیہ)

(۳) ”لا يأكل طعاماً لفلان يبيعه له أو يهديه فيأكله“۔ (الأشباه)۔ وقال الحموی: ”قوله: لا يأكل طعاماً =

اگر فلاں کام کروں تو امت سے خارج

سوال [۶۷۲۳]: کسی نے کہا کہ ”اگر میں فلاں کام کروں تو امت سے خارج ہوں“۔ یہ یقین ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ یقین نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۸ھ۔

قسم کھائی کہ فلاں کے گھر نہیں جاؤں گا پھر وہ مر گیا

سوال [۶۷۲۴]: ایک شخص نے قسم کھائی تھی کہ جب تک تم نہیں ہمارے یہاں آؤ گے ہم بھی

تمہارے یہاں نہیں آئیں گے، جس کی بابت قسم کھائی تھی وہ مر گیا لیکن جس نے قسم کھائی تھی وہ موجود ہے اسکے

= لفلان الخ. یعنی ثم بدأ له أن يأكله، فالحيلة في عدم الحنث أن يبيع المحلوف عليه من الحالف، فلا

يحنث. وكذلك لو أهداه المحلوف عليه للحالف، فاكل، لا يحنث؛ لأن الطعام صار ملكاً للحالف

بالبیع والإهداء، فكان الحالف أكل طعام نفسه“. (الأشباه والنظائر مع شرحه للحموی: ۲/۲۴۲،

التاسع في الإيمان، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) عرف میں ”امت سے خارج ہوں“ کا مطلب یہ ہے کہ اسلام سے اور مسلمانوں سے بیزار ہوں، اور اس قسم کے الفاظ کو شرط

پر معلق کرنے سے قسم ہو جاتی ہے:

”ولو قال: أنا بريء من المؤمنين، قالوا: يكون يميناً“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۵۴، کتاب

الإيمان، الباب الثاني فيما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، الفصل الأول، رشیدیہ)

”وبرى من الإسلام أو القبلة أو صوم رمضان أو الصلوة أو من المؤمنين أو أعبد الصليب يمين؛

لأنه كفر، وتعليق الكفر بالشرط يمين، وسيجي أنه إن اعتقد الكفر به يكفر، وإلا يكفر“. (الدر المختار،

کتاب الإيمان: ۳/۷۱۳، ۷۱۴، سعید)

(و کذا في الفتاوى التاتارخانية، کتاب الإيمان: ۳/۳۲۰، إدارة القرآن، کراچی)

لئے کیا ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کے گھر جایگا تو اب قسم نہیں ٹوٹے گی، وہ گھر اس کا نہیں رہا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

”اگر فلاں چیز کھاؤں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“۔ نعوذ باللہ۔ کہنے کا حکم

سوال [۶۷۲۵]: زید نے ان الفاظ میں قسم کھائی کہ ”میں اگر زندگی بھر میں سویتاں کھاؤں یا پیوں تو

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“ (نعوذ باللہ)۔ اور اسی طرح کی قسم بکرنے بھی کھائی کہ ”اگر میں زید

سے کلام کروں تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“ (نعوذ باللہ)۔ تو ایسی قسمیں کھانا اور ان پر جے رہنا

کیسا ہے؟

(۱) ”إذا قال: إن دخلت دار فلان فكذا، فمات فلان، فدخل داره، فهدأ على وجهين: إن لم يكن على

صاحب الدار دين أصلاً، أو كان عليه دين غير مستغرق، فإنه لا يحنث بخلاف. وإن كان عليه

مستغرق، قال محمد بن مسلمة: يحنث، وقال الفقيه أبو الليث: لا يحنث. قال الصدر الشهيد:

والفتوى على قول أبي الليث“. (الفتاوى التاتاری خانية ۳/۵۷۷، کتاب الایمان، ادارة القرآن)

”وإن دخلت دار فلان فأنت كذا، فمات، فدخلت الدار، إن لم يكن على فلان دين مستغرق

لا يحنث لانتقال الملك، وإن كان فالفتوى على أنه، لا يحنث أيضاً“. (البزازیة علی هامش الفتاوی

العالمکیریة: ۳/۳۲۱، رشیدیہ)

”رجل حلف وقال لامرأته طالق إن دخلت دار فلان، فمات صاحب الدار، فدخلت، إن لم يكن

على الميت دين مستغرق لا يحنث؛ لأنها انتقلت إلى الورثة. وإن كان عليه دين مستغرق، قال محمد

بن مسلمة: يحنث في يمينه، وقال الفقيه أبو الليث: لا يحنث في يمينه، وعليه الفتوى“. (فتاویٰ قاضی

خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۲/۸۱، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار: ۳/۶۱، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۵۱۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی قسم کھانا انتہائی جہالت اور قساوت کی نشانی ہے، اس کو چاہیے کہ اپنی قسم کے خلاف کرے (۱) یعنی سویاں کھا، پی لے اور اپنے نفس کو سزا دینے کے لئے دس غریبوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائے، اسی طرح زید سے کلام کرے اور اپنے نفس کو سزائے مذکورہ دے اور آئندہ کبھی بھی ایسی جرأت نہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۸۹ھ۔

تحريم الحلال يمين

سوال [۶۷۲۶]: بیوی نے کہا: ”میں نے اس کام (جماع) سے قسم کھا رکھی ہے“۔ مرد نے کہا: ”اگر تم نے قسم کھا رکھی ہے تو میں نے بھی یہ کام حرام کر لیا ہے“۔ مرد نے کہا کہ میں نے غصہ میں ایسا کہہ دیا تھا، میری نیت طلاق کی نہ تھی۔ مطلع فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی، البتہ یمن منعقد ہوگئی، اب اگر جماع کرے گا تو کفارۃ یمن

(۱) مذکورہ الفاظ اگرچہ حقیقتاً قسم کے نہیں ہیں، لیکن فقہی قاعدہ ہے کہ حلال چیز کو حرام کرنا، یا حرام کو حلال کرنا قسم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ انسان کا گوشت پھر خصوصاً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے گوشت کھانے کی حرمت مؤبد ہے، لہذا مذکورہ صورت بھی قسم کی ہے۔ واللہ اعلم۔

”فکل ما حرم مؤبداً، فاستحلّاله معلقاً بالشرط یكون یمیناً، وما لا فلا“۔ (رد المحتار، کتاب

الایمان، قبیل مطلب: حروف القسم: ۳/۷۲۱، سعید)

”والحاصل أن كل شيء هو حرام حرمة مؤبدّة، بحيث لا تسقط حرمة بحال من الأحوال

كالکفر وأشباه ذلك، فاستحلّاله معلقاً بالشرط یكون یمیناً“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الایمان،

الفصل الثانی فی ألفاظ الیمین: ۴/۲۳۳، إدارة القرآن، کراچی)

”قالوا: لیخرج مالوکان المیت نبیاً، فإنه لا یحل أكله للمضطر؛ لأن حرمة أعظم فی نظر

الشرع من مهجة المضطر“۔ (شرح الأشباه والنظائر: ۱/۲۵۲، الفن الأول، القاعدة الخامسة: الضرر

یزال، إدارة القرآن کراچی)

لازم ہوگا۔ عورت نے چونکہ قسم کھا رکھی ہے تو جماع کی صورت میں اس کے ذمہ بھی مستقل کفارہ لازم ہوگا۔ اگر اس طرح کہتا ہے کہ ”میں نے عورت کو اپنے اوپر حرام کر لیا ہے“ تو طلاق واقع ہو جاتی ہے (۱): ”تحریم الحلال یمین“۔ درمختار: ۹۶/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

استاذ کا قسم کھا کر پھر توڑنا

سوال [۶۷۲۷]: ایک لڑکے نے بد تمیزی کی جبراً، استاذ نے قسم کھالی کہ ”میں تمہیں کبھی نہیں پڑھاؤں گا“۔ دیگر بچوں کی تعلیم جاری ہے اور جس کے نہ پڑھانے کی قسم کھالی ہے اس کی تعلیم بھی بند نہیں ہے، وہ دوسرے استاذ سے تعلیم پا رہا ہے۔ اب وہ لڑکا استاذ سے معافی مانگ رہا ہے اور مولوی صاحب سے پڑھنا چاہتا ہے تو اس صورت میں مولوی (استاذ) صاحب کا قسم توڑنا اور لڑکے کو پڑھانا کیسا ہے اور اس کو تعلیم دینا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کی تعلیم کا کوئی انتظام نہ ہو سکتا ہو تو اس کی سچی توبہ کے بعد اپنی قسم کا توڑنا دینا اور پھر کفارہ ادا کرنا

(۱) ”قال لامرأته: أنت علیّ حرام..... ویفتی بأنه طلاق بائن وإن لم ینوہ، لغلبة العرف“.

(الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء: ۴۳۳/۳، ۴۳۴، سعید)

(۲) العبارة بتمامها: ”من حرم شیئاً ثم فعله، کفر لیمینه، لما تقرر أن تحریم الحلال یمین“۔ (رد المحتار

علی الدر المختار، کتاب الایمان: ۷۳۰/۳، سعید)

”ولو حرم طعاماً أو نحوه، فهو یمین“۔ (التاتاریخ، ۴/۲۲۱، کتاب الایمان، إدارة القرآن، کراچی)

”ومن حرم ملکہ لا یحرم، وإن استباحه أو شیئاً منه، فعليه الکفاره“۔ (مجمع الأنهر، کتاب

الایمان، فصل: ۲۷۳/۲، مکتبہ غفریہ)

”ومن حرم ملکہ، لم یحرم: أى من حرم شیئاً علی نفسه مما یملکہ بأن یقول: مالی علیّ

حرام..... وإن استباحه، کفر“۔ (تبیین الحقائق: ۴۳۶/۳، کتاب الایمان، قبیل باب الیمین فی

الدخول والخروج الخ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴۹۱/۴، کتاب الایمان، سعید)

ضروری ہو جاتا ہے، لیکن اب جبکہ اس کی تعلیم کا دوسرا انتظام موجود ہے تو قسم توڑنا واجب نہیں، تاہم اخلاقی کریمانہ کا تقاضا یہی ہے کہ اس کو معاف کر دیا جائے، حق تعالیٰ اس کو سچی توبہ نصیب فرمائے:

﴿وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا، أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ الآية (۱)۔ ”المحلوف علیہ أنواع:

فعل معصية أو ترك فرض، فالحنث واجب الثانی أن يكون المحلوف علیہ شیئاً أو غیرہ
أولی منه كالحلف علی ترك وطء زوجته شهراً ونحوه، فالحنث أفضل؛ لأن الرفق
أیمن“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۷ھ۔

نکاح کی قسم کھا کر اس کے خلاف کرنا

سوال [۶۷۲۸]: ایک شخص نے کہا کہ ”میں آپ کی لڑکی انوارہ سے شادی کروں گا، میں اللہ سے
اقرار کرتا ہوں اور قسم کھاتا ہوں کہ انوارہ کو چھوڑ کر کسی اور سے شادی نہیں کروں گا“۔ اب اگر کسی دوسری لڑکی سے
وہ شخص شادی کر لے تو کیا حکم ہے؟

(۱) (سورة النور: ۲۲)

(۲) (البحر الرائق: ۴/۳۹۰، کتاب الایمان، زشیدیہ)

”وحکمها وجوب الکفارة إن حنث. ومنها ما يجب فيه البر كفعل الفرائض وترك
المعاصی، ومنها ما يجب فيه الحنث كهجران المسلم ونحوه، لقوله عليه الصلوة والسلام..... ”من
حلف علی یمین ورأى غیرها خيراً منها، فلیأت بالذی هو خیر، ثم لیکفر عن یمینہ“. (مجمع الأنهر:
۲/۲۶۲، ۲۶۳، کتاب الایمان، غفاریہ کوئٹہ)

”واعلم أن المحلوف علیہ أنواع: فعل معصية، أو ترك فرض، فالحنث واجب، أو شیء غیرہ
أولی منه كالحلف علی ترك وطء زوجته شهراً ونحوه، فإن الحنث أفضل؛ لأن الرفق أیمن“. (حاشیة
الشلبی علی تبیین الحقائق: ۳/۳۳۵، کتاب الایمان، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسری لڑکی سے شادی کرے گا تو قسم کا کفارہ لازم ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۲/۹۲ھ۔

کسی کے کھانے کو سور کے ساتھ تشبیہ دینا کیا قسم ہے؟

سوال [۶۷۹]: زید نے بکر کو بحالت غیظ و غضب کہا کہ ”اگر میں تمہارے گھر کا کھانا کھاؤں تو ایسا

کھاؤں جیسا کہ سور خنزیر کھاؤں“۔ اب زید اگر توبہ کر کے بکر کے گھر کا کھانا کھالیوے تو اس کی حرمت کا گناہ

ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر زید توبہ کر کے بکر کے گھر کا کھانا کھالیوے گا تو وہ حرام نہ ہوگا: ”التعلیق بما تسقط

حرمتہ بحال ما کالمیتة والخمر والخنزیر لایکون یمیناً“۔ بحر: ۲۰۷/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”ومنعدۃ: وہی حلفہ علی فعل أو ترک فی المستقبل، وحکمها وجوب الکفارہ إن حث“۔

(ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۲/۲۶۱، کتاب الایمان، غفاریہ کوئٹہ)

”وعلى آبٍ منعقة، وفيه كفارة فقط: أى اليمين على شئ سيأتى فى المستقبل منعقة، وحکم هذه

اليمين وجوب الكفارة عند الحث“۔ (تبیین الحقائق: ۳/۴۲۲، کتاب الایمان، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فى النهر الفائق: ۳/۵۰، کتاب الایمان، امدادیہ ملتان)

(وکذا فى الهدایة: ۲/۷۸، کتاب الایمان، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (البحر الرائق، ۳/۴۸۳، کتاب الایمان، رشیدیہ)

”ولو قال: هو يأكل الميتة إن فعل كذا، لایكون یمیناً..... والحاصل أن كل شئ هو حرام

حرمة مؤبدة، بحيث لا تسقط حرمة بحال من الأحوال كالکفر وأشباه ذلك، فاستحلاله معلقاً بالشرط

یکون یمیناً. وکل شئ هو حرام بحيث تسقط حرمة بحال كالمیتة والخمر وأشباه ذلك، فاستحلاله

معلقاً بالشرط لایكون یمیناً“۔ (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الایمان، الفصل الثانی فی ألفاظ اليمين:

۴/۲۳۳، إدارة القرآن کراچی)

”فكل ما حرم مؤبدًا، فاستحلاله معلقاً بالشرط يكون یمیناً، ومالا فلا“۔ (ردالمحتار: ۳/۷۲۱،

کتاب الایمان، قبیل مطلب فی حرف القسم، سعید)

فصل فی کفارة اليمين

(قسم کے کفارہ کا بیان)

وعدہ خلافی اور قسم کا کفارہ

سوال [۶۷۳۰]: دو شخص مل کر آپس میں کاروبار کرتے تھے، دونوں نے زبانی طور پر اس بات کا

اقرار کیا تھا کہ ہم دونوں مل کر ہمیشہ کاروبار کریں گے، مگر کچھ دنوں بعد دونوں میں پھوٹ پیدا ہو گئی۔ ان دونوں میں سے کسی ایک نے اپنے اقرار کو توڑ دیا تو بتلائیے کہ اس کا کفارہ کیا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قسم نہیں کھائی تھی صرف وعدہ کیا تھا اور بلا وجہ وعدہ توڑ دیا تو اس سے گناہ ہوا، اگر کوئی وجہ پیش آئی تو وعدہ توڑنے سے گناہ نہیں ہوا، کذافی شرح الأشباه والنظائر (۱)۔ اگر قسم کھائی تھی پھر اس کے خلاف کیا تو اس کے ذمہ کفارہ لازم ہے۔ دس غریبوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائے، یا ان کو کپڑا پہنائے، اگر اتنی

(۱) ”الخلف فی الوعد حرام۔ وفي القنية: وعده أن يأتيه فلم يأت، لا يائثم. قلت: يحمل الأول على ما إذا وعد وفي نيته الخلف فيحرم؛ لأنه من صفات المنافقين. والثاني على ما إذا نوى الوفاء وعرض مانع.“
(الأشباه والنظائر، كتاب الحظر والإباحة: ۲۳۶/۳، إدارة القرآن، کراچی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”آية المنافق

ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان.“ ”عن زيد بن أرقم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا وعد الرجل وينوي أن يفى به، فلم يف، فلاجناح عليه.“ (سنن الترمذی: ۹۱/۲،

أبواب الایمان، باب ماجاء فی علامة المنافق، سعید)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب الایمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قدیمی)

وسعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۱۰ھ۔

ایضاً

سوال [۶۷۳۱]: زید عمر سے ایک بڑے کام کا معاملہ کرتا ہے، عمر اس کے کہنے پر کام کرتا رہتا ہے، مگر ایک حصہ کام کا ہو جانے کے بعد زید معاملہ ختم کر دیتا ہے، اس ختم معاملہ میں عمر کا کوئی دخل نہیں ہے۔ عمر کہتا ہے کہ جتنا کام کر چکا ہوں اس کا معاوضہ ادا کر دو، زید یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ معاملہ اس کی طرف سے ختم ہوا ہے اور معاوضہ واجب ہے، ادائیگی معاوضہ میں طرح طرح کے حیلے بہانے کرتا ہے۔ عمر عاجز آ کر بخلف یہ کہہ دیتا ہے کہ میں اپنا حق معاف کروں گا۔ اس صورت میں:

۱..... جو معاوضہ زید عمر کو دے چکا ہے زید کو اس کی واپسی کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں؟

۲..... یا معاوضہ جو عمر نے چھوڑ دیا ہے، زید کے ذمہ عند اللہ اس کی ادائیگی ہے یا نہیں؟

۳..... عمر اگر قسم کا کفارہ ادا کر دے تو پھر زید سے اپنے حق کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حلف کی بناء پر زید کو یہ بھی حق نہیں کہ اس کے ذمہ وعدہ اور معاملہ کی وجہ سے عمر کا جو کچھ مطالبہ واجب الاداء ہے اس کو روک لے، چہ جائیکہ جو کچھ اس حلف سے پہلے ادا کر چکا ہے اس کو واپس لے۔ عمر کو یہ حق ہے کہ زید سے واجب الاداء مطالبہ (معاوضہ) وصول کر لے، مگر قسم کی وجہ سے اس صورت میں اس پر کفارہ واجب ہوگا، کذا فی شرح الأشباه والنظائر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/ ۶/ ۱۴۱۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/ ۶/ ۱۴۱۰ھ۔

(۱) ”وکفارتہ تحریر رقبة أو إطعام عشرة مساکین أو کسوتهم؛ وإن عجز عنها وقت الأداء، صام ثلاثہ

ایام ولأء“۔ (الدر المختار، کتاب الایمان، مطلب کفارة الیمین: ۳/ ۷۲۵، ۷۲۷، سعید)

(۲) ”الخلف فی الوعد حرام۔ قال السبکی: ظاهر الآیات والسنة تقتضی وجوب الوفاء“۔ (الأشباه

والنظائر، ۳/ ۲۳۶، الحظر والإباحة، إدارة القرآن، کراچی) =

کفارہ قسم

سوال [۶۷۳۲]: ایک شخص تمباکو کھاتا ہے اور بہت عادی ہے، پھر اس کو نفرت ہوگئی اور اس نے چھوڑ دیا اور قسم کھائی کہ اب نہ کبھی کھاؤں گا، چند روز کے بعد کھالیا۔ تو اب اس شخص کے لئے کیا ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کے ذمہ کفارہ لازم ہے اور وہ یہ کہ دس غریبوں بھوکوں کو صبح و شام دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا دس غریبوں کو کپڑا دے، اگر ان دونوں چیزوں میں سے کسی چیز کی قدرت نہ ہو تو تین روزے لگا تار رکھے، بیچ میں ناعد نہ کرے، اگر بیچ میں ناعد کرے گا تو پھر شروع سے تین روزے رکھنے پڑیں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الله تعالى: "ثلاثة أنا خصمهم يوم القيمة: رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حراً فاكل ثمنه، ورجل استاجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۸، باب الإجارة، الفصل الأول، قديمی)

"عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۸، باب الإجارة، الفصل الثاني، قديمی)

"وحكمها وجوب الكفارة إن حنث لقوله: ﴿ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان﴾ (مجمع الأنهر، كتاب الایمان: ۲/۲۶۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لا يؤخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان، فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام، ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم﴾ (سورة المائدة: ۸۹)

"فكفارته تحرير رقبة أو إطعام عشرة مساكين". (الدرالمختار). "وفي الإطعام إما التملك أو الإباحة، فيعشيهم ويغديهم..... وإن عجز عنها وقت الأداء، صام ثلاثة أيام ولأهله، ويبطل بالحيض". (رد المحتار: ۳/۷۲۵-۷۲۷، كتاب الایمان، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الایمان: ۲/۲۶۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ) =

یمین غموس میں کفارہ نہیں

سوال [۶۷۳۳]: زید نے عمر کی ایک چیز اٹھا کر اپنے بکس میں رکھ دیا، درحقیقت وہ شی بکر کی تھی، تھوڑی دیر بعد زید اپنے بکس میں سے اس شے کو تلاش کر رہا تھا کہ اس وقت دوسرے آدمی نے کہا کہ وہ چیز بکر اٹھا کر لے گیا ہے، زید نے کہا کہ خیر اچھا ہوا کہ وہ اپنی چیز لے گیا۔ پھر دوسرے دن عمر نے آ کے زید سے مطالبہ کیا، زید نے اپنی روک کیلئے اس آدمی کے کہنے کے مطابق قسم کھالی کہ بکر نے وہ چیز لے لی۔ تو اس مسئلہ میں زید حائث ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں اگر جھوٹی قسم جان بوجھ کر کھائی ہے تو گناہ ہے کفارہ نہیں، کفارہ یمین منعقدہ میں ہوتا ہے اور یہ صورت غموس کی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴/۸۶، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۳/۴۳۰، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الایمان، الفصل الثانی فی الکفارة: ۲/۶۱، رشیدیہ)

(۱) ”رجل قال: والله إن الأمر كذا، وهو كاذب، فهو غموس لا كفارة فيها“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ،

کتاب الایمان، الفصل الثانی فی ألفاظ الیمین: ۴/۴۱۶، إدارة القرآن کراچی)

”وهی ثلاث: غموس: وهی حلفه علی أمر ماض أو حال کذباً عمداً. وحکمها الإنثم، ولا كفارة

فیها إلا التوبة“۔ (ملتنقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲/۲۵۹، ۲۶۰، مکتبہ غفاریہ)

”حلفه علی ماض کذباً عمداً غموس، وظناً لغو، أنثم فی الأولى دون الثانية، ولا تجب فیها

الکفارة إلا التوبة والاستغفار“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۳/۴۲۰، سعید)

نوٹ: لیکن سوال میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ صورت یمین غموس کی نہیں، بلکہ یمین لغو کی ہے، کیونکہ

دوسرے شخص کے بتانے سے زید نے حلفاً کہا کہ ”بکر وہ چیز لے گئے ہیں“۔ حسب ظن صدق پر قسم اٹھانا جب کہ خلاف واقع ہو

یمین لغو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولغو وهی حلفه علی أمر ماض أو حال یظنه کما قال، والحال هو خلافه“۔ (مجمع الأنهر،

کتاب الایمان: ۲/۲۶۲، مکتبہ غفاریہ)

بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے کفارہ

سوال [۶۷۳۴]: اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں چائے نہیں پیوں گا، اگر وہ اپنی قسم بھول گیا اور چائے پی لی، بعد میں اس کو یاد آیا کہ اس نے قسم کھائی تھی۔ کیا اس کی قسم ٹوٹ گئی اور اس قسم کا کفارہ دینا پڑے گا؟ یا روزہ جس طرح بھول کر کھانے اور پینے سے نہیں ٹوٹا کیا قسم بھی نہیں ٹوٹے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے بھی قسم ٹوٹ جائے گی، کفارہ لازم ہوگا:

”ولا فرق فی وجوب الکفارة بین العامد والناسی والمکره فی الحلف والحنث“۔ سبب الأنهر: ۱/ ۵۴۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

اصلاح کا عہد کر کے توڑ دینا

سوال [۶۷۳۵]: ہماری قوم میں چند رسمیں غلط چل رہی تھیں، مثلاً: بیاہ شادی میں سب مل کر جاتے تھے، اس میں بے عزتی ہوتی تھی، یا چوتھی کی رسم کرتے تھے۔ بہر حال ان رسومات پر عہد لیا گیا کہ کوئی نہیں کرے

(۱) (مجمع الأنهر: ۲/ ۲۶۴ کتاب الایمان، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

”المکره والطائع والناسی فی الحلف والحنث سواء“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الایمان،

قبیل الفصل الرابع: ۴/ ۴۳۶، إدارة القرآن، کراچی)

”تجب الکفارة ولو کان حلف مکرهاً أو ناسیاً، أو حنث مکرهاً أو ناسیاً، بأن فعل المحلوف

عليه مکرهاً أو ناسیاً“۔ (تبیین الحقائق: ۳/ ۴۲۳، کتاب الایمان، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”ومنعقدة: وهی حلف علی آت، وفيه الکفارة فقط إن حنث..... ولو الحالف مکرهاً أو

ناسیاً فی اليمين أو الحنث“۔ (الدر المختار، کتاب الایمان: ۳/ ۷۰۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴/ ۷۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، الباب الأول، رشیدیہ)

گا، نہ شریک ہوگا۔ اب اگر اس کو توڑ دیا تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

غلط طریقہ تو بہر حال غلط ہے، اس کی اصلاح ضروری ہے، پھر عہد کر کے توڑ دینا گناہ درگناہ ہے، ہرگز ایسا نہ کیا جائے (۱)، اس سے سب نظام اصلاح درہم برہم ہوتا ہے، اس کا وبال عہد توڑنے والوں پر ہوتا ہے۔ ایسے لوگ توبہ کریں اور عہد (حلف توڑنے) کا کفارہ ادا کریں، ایک حلف کا کفارہ دس غریبوں کو کھانا کھلانا ہے دو وقت شکم سیر ہو کر، یا ان کو کپڑے پہنانا ہے۔ اگر اتنی استطاعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھنا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ایۃ المنافق ثلاث وإذا وعد أخلف“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱۷، کتاب الإیمان، باب علامات النفاق، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فکفارتہ إطعام عشرة مساکین من أوسط ما تطعمون أهلیکم أو کسوتهم أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام﴾۔ (المائدة: ۸۹)

”والأصل فی کفارة الیمین، کتاب السنة والإجماع۔ أما کتاب، فقول اللہ تعالیٰ: ﴿لایؤاخذکم اللہ باللغو فی أیمانکم، ولكن یؤاخذکم بما عقدتم الأیمان، فکفارتہ إطعام عشرة مساکین من أوسط ما تطعمون أهلیکم، أو کسوتهم، أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام، ذلک کفارة أیمانکم إذا حلفتهم، واحفظوا أیمانکم﴾ [المائدة: ۸۹]

”وأما السنة: فقول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا حلفت علی یمین، فرأیت غیرها خیراً منها، فأت الذی هو خیر، وكفر من یمینک“۔ [سنن النسائی: ۱۴۴/۲]

”وأما الإجماع وأجمع المسلمون علی مشروعیۃ الکفارة فی الیمین باللہ تعالیٰ“۔ (الفقه الإسلامی، الباب السادس: الأیمان والنذور والكفارات، کفارات الیمین: ۴/۳۷۵، رشیدیہ)

”کفارة الیمین، فہی مرتبة مخیّرة إطعام عشرة مساکین، أو کسوتهم، أو تحریر رقبة مؤمنة، فإن عجز عن ذلک وجب صوم ثلاثة أيام“۔ (الفقه الإسلامی، المصدر السابق)

باب النذور

(نذر کا بیان)

نذر کس طرح منعقد ہوتی ہے؟

سوال [۶۷۳۶]: کسی نے نیت کر لی، یا زبان سے لکھ دیا کہ ”اس جانور کو شیرینی کروں گا“ (۱)۔ اس سے مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کو ذبح کر کے کچھ حصہ مسجد میں دوں گا اور باقی اہل محلہ اور اپنے گھر والوں کو کھلاؤں گا، یا صرف گھر میں کھالوں گا، جیسے رواج سے معلوم ہوتا ہے اور اس کے تناول میں صاحب نصاب اور خود بھی پرہیز نہیں کرتے۔ کیا یہ نذر ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نذر کے لئے صیغہ التزام ضروری ہے (۲)، نیت مذکورہ اور الفاظ مذکورہ سے لزوم نہیں ہوتا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۹/۵/۶۷ھ۔

(۱) ”شیرنی کرنا: شیرنی، مٹھائی، حلاوت، مٹھاس“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۵۴، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”فرکن النذر هو الصیغۃ الدالۃ علیہ، وهو قوله: لله عز شانه علی کذا، أو علی کذا، أو هذا هدی، أو هذا صدقة، أو مالی صدقة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النذر، قبیل فصل فی شرائط الرکن: ۳۳۳/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”قال العلامة ابن العربی: حقیقة النذر التزام الفعل بالقول مما یكون طاعة لله عز وجل، ومن الأعمال قربة، ولا یلزم نذر المباح“۔ (أحكام القرآن: ۱۸/۲، (سورة آل عمران: ۳۵)، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی معارف القرآن: ۲۵۹/۶، تفسیر سورة الحج، إدارة المعارف کراچی)

(۳) ”رجل قال: إن برئت من مرضی هذا، ذبحت شاة، فبرأ، لا یلزمه شیء، إلا أن یقول: لله علی أن أذبح =

نذر کی تحقیق کرنا

سوال [۶۷۳۷]: اگر جمعہ کے دن کسی قسم کی مٹھائی کوئی لاکر تقسیم کرے اور لوگ اس کو بغیر دریافت کئے کہ کیسی ہے؟ کس کے نام کی ہے اور کس قسم کی؟ تو کیا ایسی مٹھائی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی کہے کہ میرا بیٹا اگر اس بیماری سے اچھا ہو جائے تو میں مسجد میں مٹھائی تقسیم کروں گا۔ تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شہبہ ہو تو تحقیق کرے کہ یہ مٹھائی کیسی ہے، اگر شہبہ نہ ہو تو بلا وجہ تحقیق کی ضرورت نہیں ہے، دل چاہے لے، نہ دل چاہے نہ لے: ”دع مایریبک إلی مالایریبک“. الحدیث (۱)۔ بیٹے کے اچھے ہونے پر مٹھائی خدا کے واسطے تقسیم کرنے کو اپنے اوپر لازم قرار دیا ہے تو یہ نذر ہے (۲) اور نذر کے مستحق غرباء ہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۷/۵۹ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم۔

= شاة. وفي الملتقط: إذا قال: لله على شاة أذبها، لا شيء عليه، حتى يقول: أذبها وأتصدق بها“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الإيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور: ۴/۴۲، إدارة القرآن، كراچی)

(۱) (فيض القدير: ۶/۳۲۵، (رقم الحديث: ۴۲۱۱)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

(والإمام مسند أحمد بن حنبل (رقم الحديث: ۱۷۲۵): ۱/۳۲۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”أخبرني أبو عبد الله الأسدي، قال: سمعت أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”اتقوا دعوة المظلوم، وإن كان كافراً، فإنه ليس دونها حجاب“.

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”دع مایریبک إلی مالایریبک“. (مسند أحمد بن حنبل (رقم الحديث: ۱۲۱۴۰): ۳/۶۲۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط يريده كأن قدم فلان ووجد، لزمه الوفاء“. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الإيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، الخ: ۲/۲۷۷، مكتبة غفاريه كوئته)

(۳) ”والنذر لله عز وجل، وذكر الشيخ: إنما هو بيان لمحل صرف النذر لمستحقه إذ مصرف =

میلا دشریف پڑھوانے کی نذر باطل ہے

سوال [۶۷۳۸]: اگر کوئی شخص اس بات پر نذر مانے کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے تو میں مسجد میں

میلا دشریف پڑھاؤں گا۔ اب اس نذر کو پورا کرنا ہوگا یا نہیں اور مسجد میں میلا د پڑھانا جائز ہے یا نہیں، آیا نذر ماننا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نذر باطل ہے: ”أقبح منه النذر بقراءة المولد“. شامی: ۲/۲۰۶ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایضاً

سوال [۶۷۳۹]: اگر کسی شخص نے مولود پڑھانے کی نذر کی تو اس کو اس کا پورا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بطریق مروجہ مجلس میلا منعقد کرنا شرعاً بے اصل، بدعت ہے اور ناجائز ہے، گو نفس ذکر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا موجب خیر، باعث برکت اور قربت ہے، خواہ ذکر ولادت، خواہ ذکر وفات و عبادات و معاملات وغیرہ ہو (۲)، لیکن انعقاد نذر کے لئے مندرجہ کا قربت مقصود ہونا ضروری ہے اور مجلس میلا د قربت مقصود نہیں ہے، پس صورت مسئلہ میں نذر منعقد نہیں ہوئی، لہذا ایفاء بھی واجب نہیں:

”ومنہا أن یکون قربۃ، فلا یصح بمالیس بقربۃ رأساً کالنذر بالمعاصی، ومنہا أن یکون

= النذر الفقراء، وقد وجد، ولا یجوز أن یصرف ذلك إلى غنی غیر محتاج إلیہ“. (حاشیۃ الطحطاوی

علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء بہ، ص: ۲۹۳، قدیمی)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۵۲۱، کتاب الصوم، فصل فی النذر، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار: ۲/۴۴۰، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی یقع للاموات الخ، سعید)

(۲) ”ذکر ولادت شریف نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب اور افضل ہے، اگر بدعات اور قبائح سے خالی ہو، اس سے بہتر کیا ہے۔ قال الشاعر:

ذکرک للمشتاق خیر شراب وکل شراب دونہ کسراب“.

(إمداد الفتاوی: ۵/۲۴۹، کتاب البدعات، عنوان مسئلہ: محفل مولود شریف، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

قربة مقصودة، فلا يصح النذر بعبادة المريض وتشجيع الجنائز والوضوء والاغتسال ودخول المسجد ومس المصحف والأذان وبناء الرباطات والمساجد وغير ذلك وإن كانت قربة؛ لأنها ليست بقربة مقصودة، ۱ھ۔ بدائع الصنائع: ۵/۸۲ (۱)۔

”وأصبح منه النذر بقراءة المولد في المنابر مع اشتماله على الغناء واللعب وإيهاب ثواب ذلك إلى حضرة المصطفى صلى الله عليه وسلم“۔ ردالمحتار: ۲/۱۲۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۷/۱/۵۷ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ۱۰/محرم/۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

حضرت سیدہ کی کہانی سننے کی نذر ماننا

سوال [۶۷۴۰]: اس سوال کیساتھ (☆) ایک کتابچہ بھی جناب سیدہ کی کہانی سے منسلک ہے، بعض علاقوں میں یہ ”کتاب جناب سیدہ کی کہانی“ جو صاحب لے کر پہنچے، انہوں نے اس کتاب کے فوائد کو

(۱) (بدائع الصنائع: ۶/۳۳۳، کتاب النذر، فصل فی شرائط الرکن، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط، وكان من جنسه واجب، وهو عبادة مقصودة.....

ولم يلزم ماليس من جنسه فرض كعبادة مريض وتشجيع جنازة ودخول مسجد“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر: ۳/۷۳۵، ۷۳۶، سعید)

قال بن النجيم: ”واعلم بأنهم صرحوا بأن شرط لزوم النذر ثلاثة: كون المنذور ليس بمعصية، وكونه من جنسه واجب، وكون الواجب مقصوداً لنفسه“۔ (البحر الرائق: ۲/۵۱۳، کتاب الصوم، فصل فی النذر، رشیدیہ)

(وكذا في إعلاء السنن: ۱/۴۰۵، کتاب الأیمان، باب وجوب إيفاء النذر إذا كان طاعة، إدارة القرآن، کراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمکیریة، کتاب الصوم، الباب السادس فی النذر: ۱/۲۰۸، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار: ۲/۴۴۰، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی يقع للأموات النخ، سعید)

(☆) اصل نسخہ سے مولہ سوال کا پتہ نہیں چل سکا کہ کون سا سوال ہے، اصل نسخہ میں بھی اسی طرح ہی ہے۔ (نور الدین غفرلہ)

ذکر کرتے ہوئے یہ کہا کہ: اگر کسی کی کوئی حاجت پوری نہ ہوتی ہو تو وہ یہ نذر کر لے کہ جب میری فلاں حاجت پوری ہوگی تو جناب سیدہ کی کہانی سنوں گی، اس سے اس کی وہ مراد پوری ہوگی۔ خصوصاً عورتوں میں یہ بات بیان کر کے اس کی ترغیب دی گئی۔

اور پھر اس کتاب میں کہانی ایسی ہی ہے جس کی وجہ سے عورتوں پر ایک خاص اثر ہوا اور سب نے نذر ماننا شروع کر دیا کہ میری فلاں حاجت پوری ہوگی تو جناب سیدہ کی کہانی سنوں گی، اگر اتفاق سے کوئی حاجت برآئی ہے تو نذر کو کتاب کو اس طریقہ سے سن کر پوری کی ہے، جیسا کہ اس کتاب میں طریقہ مذکور ہے۔ تو اس قسم کی نذر ماننے کی وجہ سے یا نذر پوری کرنے کی وجہ سے نکاح وغیرہ پر کسی قسم کی خرابی نہیں پڑے گی، نیز اس قسم کی نذر ماننا کیسا ہے، اس کتاب کی روایت کہیں منقول ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کتاب ”جناب سیدہ کی کہانی“ بے اصل باتوں پر مشتمل ہے، اہل سنت والجماعت کے کسی مخالف نے مسلمان مردوں کو عموماً اور عورتوں کو خصوصاً گمراہ کرنے کیلئے یہ لکھی ہے۔ اس کے سننے کی نذر ماننا لغو (۱) اور اس کا سننا ضاعتِ وقت ہونے کے ساتھ غلط باتوں کا ذہن نشین کرنا ہے، عورتوں کو سمجھا دیا جائے کہ وہ اس کی باتوں

(۱) ”ومنها: أن يكون قربةً، فلا يصح النذر بماليس بقربة رأساً كالنذر بالمعاصي“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن: ۵/۸۲، سعید)

”ولم يلزم الناذر ماليس من جنسه فرض كعبادة مريض، وتشيع جنازة، ودخول مسجد..... أن لا يكون معصية لذاته“۔ (رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر: ۳/۷۳۶، سعید)

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لا نذر إلا في ما يتغى به وجه الله، ولا يمين في قطيعة رحم“۔ (إعلاء السنن: ۱۱/۸۳، کتاب الأيمان، باب اشتراط كون المنذور عبادة مقصودة، إدارة القرآن، کراچی)

”النذر إن كان في المباح أو في المعصية، فلا يلزمه كما إذا قال: لله علي أن أذهب إلى السوق، أو اشتبهه أو أضربه“۔ (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور: ۵/۴۰، إدارة القرآن کراچی)

پر یقین نہ کریں (۱)۔ جناب سیدہ کے صحیح فضائل اور حالات معتبر کتابوں میں موجود ہیں، ان کو پڑھنے اور سننے سے ایمان تازہ ہوتا ہے۔ اس کی کہانی کا حکم یہ ہے کہ جو بھی اس کے سننے کی نذر مانے اس کو توبہ لازم ہے، نہ نذر مانیں اور نہ سنیں۔ نکاح کسی کا نہیں ٹوٹا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۸۹ھ۔

گیہوں تقسیم کرنے کی نذر

سوال [۶۷۴۱]: زید نے نیت کی کہ اگر میری بیوی کو بیماری سے شفا ہو جائے تو اتنے من گیہوں اور روپے اس کے ہاتھ سے غریبوں کو تقسیم کروادوں گا۔ وہ شفا یاب ہو گئی، اب زید کا ارادہ ہے کہ مذکورہ گیہوں کی قیمت اور روپے کسی مدرسہ میں دیدے۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

(۱) وہ کتابیں جن سے ذہن متوش اور عقائد متزلزل ہوتے ہیں، دیکھنا جائز نہیں: ”قال الشيخ الإمام صدر الإسلام، أبو اليسر: نظرت في الكتب التي صنفها المتقدمون في علم التوحيد..... وجدت أيضاً تصانيف كثيرة في هذا الفن للمعتزلة، فلا يجوز إمساك تلك الكتب والنظر فيها، كيلا تحدث الشكوك، فلا يمكن الوهن في العقائد.“ (الفتاوى العالمية، كتاب الكراهية، المتفرقات: ۵/۳۷۷، رشیدیہ)

(۲) ”رجل قال: إن نجوت من هذا الغم، فله على أن أتصدق بهذه الدراهم خبزاً، ثم أراد أن يتصدق بالقيمة لا بالخبز، جاز.“ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الزكوة، فصل فى النذر: ۲۶۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فى الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون فى النذور: ۵/۴۱، إدارة القرآن کراچی)

”نذر أن يتصدق بعشرة الدراهم من الخبز، فتصدق بغيره، جاز إن ساوى العشرة كتصدقه بثلثه.“ (الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر: ۳/۷۴۱، سعید) =

نذر کے جانور میں قربانی کی شرائط کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۶۷۴۲]: ہماری شریعتِ مصطفویہ کے مفتیانِ عظام سے استفسار یہ کہ شاة منذورہ یا بقرة سال و برس میں قربانی کے لائق ضرورت ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو، اسامی کتب و تعین صفحہ بنقل عبارات جواب شانی عنایت فرما کر مسعود دارین ہوں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

شاة منذورہ کی نذر اگر بصورتِ اضحیہ کی ہے یعنی اس طرح نذر کی ہے ”لله على أن أضحي شاة“ تو اس میں تمام شرائطِ اضحیہ کا پایا جانا ضروری ہے، کیونکہ ایسی نذر سے تضحیہ شاة اس کے ذمہ واجب ہے، ایامِ نحر میں ایسی شاة کی قربانی کرے جس کی اضحیہ شرعاً درست ہے۔

اگر بصورتِ ہدی نذر کی ہے تو اس کو حرم میں بھیج کر قربانی کرائے۔ اگر ہدی اور اضحیہ کے طور پر نذر نہیں کی بلکہ مطلقاً شاة حیہ کو تصدق کرنے یا ذبح کر کے اس کا لحم صدقہ کرنے کی نذر کی ہے تب بھی اس کی عمر اتنی ہی ضروری ہے جس کی قربانی درست ہے، کیونکہ عرفاً شرعاً ایسی شاة کو شاة کہا جاتا ہے۔ اگر کسی شاة معینہ مشائخ الیہا کی نذر کی ہے تو اس میں یہ شرط نہیں بلکہ جس عمر کی بھی ہو اس سے نذر پوری ہو سکتی ہے اور ان ہر دو صورت میں ایامِ نحر یا حد و حرم کی بھی قید نہیں۔ اخیر کی صورت بالکل ایسی ہی ہے جیسے شاة کے علاوہ کوئی دوسری شی متعین کر کے اس کے تصدق کی نذر کرے:

”الأضحية اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها إلغاء الوقت، فإذا نذرها يلزم فعلها فيه، وإلا لم يكن اتياً بالمنذور؛ لأنها بعدها لا تسمى أضحية، ولذا يتصدق بها حية إذا خرج وقتها، بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا، يلغو ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة، ولذا ألغى علماؤنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها، فلزم اعتباره. ونظير ذلك ما لو نذر هدى شاة، فإنهم قالوا: إنما يخرج عنه العهد ذبحها في الحرم والتصدق بها هناك..... وما ذاك إلا لكون الهدى اسماً لما يهدى إلى

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأیمان، الباب الثانی فی یكون یمیناً وما لا یكون یمیناً، الفصل

الثانی فی الکفارة: ۶۶/۲، رشیدیہ)

مکة، ویتصدق به فيها، فقد جعل المكان جزءاً من مفهومه كالزمان في الأضحية، فإذا تصدق به في غير مكة، لم يأت بمانذره“۔ شامی: ۲۳۴/۵ (۱)۔

قال الكاساني بعد نذر الأضحية والهدى: ”لا يجوز فيه إلا ما يجوز في الأضاحي، وهو الثني من الإبل والبقر والجذع من الضأن إذا كان ضخماً“۔ بدائع: ۸۵/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

گائے کو ذبح کر کے دعوت ولیمہ میں کھلانے کی نذر ماننا

سوال [۶۷۴۳]: زید نے اپنی سالی کی شادی کے لئے اس نیت سے بقر خریدی کہ بطور نیاز فی سبیل اللہ دعوت ولیمہ میں یا محض دعوت ولیمہ میں اس کو ذبح کر کے اس کا گوشت صرف کیا جائے۔ کسی وجہ سے لڑکی والے نے عقد شرعی سے انکار کر دیا، چند روز بعد لڑکے والے لڑکی مذکور کو اپنے یہاں بھگالے گئے اور بغیر عقد شرعی رکھا اور اعلان کر دیا کہ ہمارے ہاں نیاز ہے اور بقر مذکور کو ذبح کے لئے تیار ہو گئے۔ بکر کہتا ہے کہ بغیر عقد شرعی بقر مذکورہ کا ذبح کرنا ناجائز ہے، زید تسلیم نہیں کرتا، لہذا دو امر دریافت طلب ہیں:

(۱) (ردالمحتار: ۳۳۳/۶، کتاب الأضحية، سعید)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن: ۳۳۲/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
”ولو قال: لله على هدي، يجب عليه ما يجزئ عليه في الأضحية من الضأن والمعز أو الإبل أو البقرة، إلا أن ينوي بعيراً أو بقرة فيلزمه ذلك، وأن لا يذبح إلا في الحرم“۔ (التفسير المظهری: ۳۰۲/۶، (سورة الحج: ۲۸)، حافظ کتب خانہ)

”ولو قال: لله على أن أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه، فذبح مكانه سبع شياه، جاز، ووجهه لا يخفى“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: وجهه لا يخفى“ وهو السبع تقوم مقامه في الضحايا والهدايا“۔ (ردالمحتار: ۷۴۰/۳، کتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، سعید)

”وإنما تعين المكان في نذر الهدى، والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلا منهما اسم خاص معين، فالهدى: ما يهدي للحرم، والأضحية: ما يذبح في أيامها، حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم“۔ (الدر المختار: ۷۴۱/۳، کتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان، سعید)

۱..... کیا اس نیاز کے سلسلے میں ذبیحہ کا دعوت ولیمہ میں صرف کرنا جائز ہے؟

۲..... کیا بغیر عذر شرعی بقر مذکور (مشرط بیت ولیمہ) ذبح کیا جاسکتا ہے؟

سید ابن حسن مبلغ محلہ شیران سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... اگر منت مانی بطور نیاز ذبح کرنے کی تو اس کو نیاز ہی کے طور پر ذبح کرنا چاہیے جس کے مستحق غرباء اور مساکین ہیں (۱)۔ اور ولیمہ میں خصوصیت غرباء کی نہیں ہوتی اور ولیمہ عقد شرعی اور زفاف کے بعد ہوتا ہے (۲) اور صورت مسئلہ میں نہ ولیمہ ہے نہ نیاز۔ البتہ اگر غرباء کی خصوصیت کر دی جائے تو نیاز کی صورت ہو سکتی ہے۔ اگر عقد شرعی اور زفاف کے بعد محض فقراء کو ذبیحہ کھلایا جاوے تو دونوں ممکن ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، ۲۳/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

نذر معلق کی پیشگی ادائیگی

سوال [۶۷۴]: کسی شخص نے نذر کی کہ فلاں کام ہو جائے تو تین روزے رکھوں گا۔ اس نے قبل

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغُرَمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾ (سورة التوبة: ۶۰)

”مصرف الزکوۃ..... وهو أيضاً مصرف لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك

من الصدقات الواجبة“۔ (الدر المختار: ۳۳۹/۲، کتاب الزکوۃ، باب المصرف، سعید)

”نذر التصدق علی الأغنیاء، لم یصح ما لم ینوی أبناء السبیل“۔ (الدر المختار)۔ ”قلت: ویبغی

أن یصح إذا نوى أبناء السبیل؛ لأنهم محل الزکوۃ“۔ (رد المحتار: ۳۸/۳، کتاب الایمان، مطلب فی احکام النذر، سعید)

(۲) ”وحدیث أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی هذا الباب صریح فی أنها: ای الولیمة بعد الدخول، لقوله:

”أصبح عروساً بزینب، فدعا القوم“۔ (إعلاء السنن: ۱۱/۱، کتاب النکاح، باب استحباب کون

الولیمة وکون وقته بعد الدخول، إدارة القرآن کراچی)

کام ہونے کے نذر پوری کر لی، اس کے بعد کام بھی حاصل ہو گیا۔ تو کیا اس کو دوبارہ نذر پوری کرنا چاہیے، یا پہلے روزے کافی ہیں، اور مسئلہ یمین بعینہ اس طریق پر ہے یا فرق ہے؟

خلیل الرحمن چانگامی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں وہ روزے کافی نہیں، کیونکہ روزوں کو معلق کیا تھا کام پورا ہونے پر اور جب تک کام پورا نہیں ہوا تو ان کا وجوب ہی نہیں ہوا، لہذا وہ نفل ہو گئے، اب مستقل روزے شرط کے موافق رکھنے ضروری ہے۔ مسئلہ یمین میں بھی کفارہ قبل الحث واجب اور کافی نہیں:

”وإن كان (أى النذر) معلقاً بشرط: نحو أن يقول: إن شفى الله مريضى، أو إن قدم فلان الغائب، فله على أن أصوم شهراً، أو أصلى ركعتين، أو أتصدق بدرهم، ونحو ذلك، فوقته وقت الشرط، فمالم يوجد الشرط، لا يجب بالإجماع. ولو فعل ذلك قبل وجود الشرط، يكون نفلاً، ۱۰ھ۔ بدائع ۵/۹۳ (۱)۔ “لا يصح التكفير قبل الحث فى اليمين، سواء كان بالمال أو بالصوم، الخ۔ بحر: ۴/۹۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد گنگوہی، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، ۱۰/رجب/۵۳ھ۔

(۱) (بدائع الصنائع: ۳۵۸/۶، کتاب النذر، فصل فى حکم النذر، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
”أجمع أصحابنا أن النذر بالعبادات إذا كان معلقاً بالشرط، وأداها قبل وجودها، لا يجوز، سواء كانت العبادة بدنية أو مالية۔“ (الفتاوى التاتارخانية: ۵/۵۰، کتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون فى النذور، إدارة القرآن کراچی)
”بخلاف النذر المعلق، فإنه لا يجوز تعجيله قبل وجود الشرط۔“ (رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر ۳/۳۵، سعید)

”إذا علق النذر بالصوم، وأداها قبل وجوده، لا يجوز بالإجماع۔“ (الفتاوى العالمکیریۃ، الباب السادس فى النذر: ۱/۲۱۰، رشیدیہ)

(وکذا فى البحر الرائق: ۲/۵۲۰، کتاب الصوم، فصل فى النذر، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق، ۳/۴۸۹، کتاب الأيمان، رشیدیہ)

بیمار کی صحت کے لئے جانور صدقہ کیا جائے تو اس کی کیا شرط ہے؟

سوال [۶۷۴۵]: جو جانور بیمار وغیرہ کی طرف سے صدقہ کیا جاتا ہے اس میں کیا کیا شرطیں ہیں، کیا

قربانی کے جانور کی تمام شرطیں عمر وغیرہ ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس میں کوئی نذر نہیں کی تھی تو جو جانور جیسا چاہے صدقہ کر دے، اگر نذر مان لی تھی تو وہ واجب ہوگئی، اس میں وہی شرائط معتبر ہوں گی، جو قربانی کے جانور میں معتبر ہوتی ہیں (۱)۔ اگر نذر میں کسی خاص جانور کی تخصیص کر دی مثلاً: یہ کہ ایک گائے مستقل نذر مانی تو پوری گائے لازم ہے (۲)، ساتواں حصہ کافی نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۶/ذی قعدہ ۵۵ھ۔

سہولت ولادت کی نذر

سوال [۶۷۴۶]: زید نے بیوی کے حاملہ ہونے پر یہ نذر مانی کہ: اگر ولادت خیر و خوبی کے ساتھ

ہوگئی تو اس خوشی میں ایک ہنسی دوں گا (۳)۔ بعینہ یہی نذر زید کی ساس نے بھی مان لی۔ زید کی بیوی کو تولد بغیر

(۱) ”ولو قال: لله على أن أذبح جزوراً وأنصدق بلحمه، فذبح مكانه شياه، جاز، ووجه لا يخفى“.
(الدر المختار). ”وهو أن السبع تقوم مقامه في الضحايا والهدايا“۔ (رد المختار، کتاب الأیمان، مطلب فی احکام النذر: ۳/۷۴۰، سعید)

”وإذا أوجب على نفسه الهدى، فهو بالخيار بين الأشياء الثلاثة: إن شاء أهدي شاة، وإن شاء بقره، وإن شاء إبلًا، وأفضلها أعظمها. ولو أوجب جزوراً، فعليه الإبل خاصة؛ لأن اسم الجزور يقع عليه خاصة، ولا يجوز فيهما إلا ما يجوز في الأضاحي، وهو الثني من الإبل والبقر، والجدع من الضأن، إذا كان ضخماً“۔ (بدائع الصنائع: ۵/۸۵، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن، سعید)

(۲) ”تصدق بها حية نادر لمعينة ولو فقيراً، لو ذبحها تصدق بلحمها“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحية:

۶/۳۲۰، سعید)

(۳) ”ہنسی: وہ ہڈی جو گردن کے نیچے ہوتی ہے، ایک قسم کا زیور جو گلے میں پہنا جاتا ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۴۵۱)

کسی خطرہ کے ہو گیا۔ نذر زید پوری کرے، یا زید کی ساس یا دونوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں کو نذر پوری کرنا لازم ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ﴾ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۸۹ھ۔

سہولتِ ولادت کے لئے ختم قرآن کروانے کی نذر

سوال [۶۷۷]: بیوی کو دروزہ میں مبتلا دیکھ کر شوہر یا دیگر رشتہ دار نے کہا کہ: اگر اللہ میاں اس مصیبت سے نجات دے تو ختم قرآن کراؤں گا۔ یا یوں کہا کہ: اس مصیبت میں اللہ کے واسطے کچھ کرانا چاہئے، اس پر کسی نے کہا: ختم یونس پڑھا لو، اس پر سب راضی ہو گئے، اتنے میں بچہ پیدا ہو گیا۔ اب مذکورہ دونوں صورتوں

(۱) (سورة الحج: ۲۹)

”ثم إن علقه بشرط يريده كأن قدم غائبى، يوفى وجوباً إن وجد الشرط“. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر: ۳/۷۳۸، سعيد)

”وقد قال عليه الصلوة والسلام: “من نذر أن يطيع الله تعالى، فليطعه“. قال عليه الصلوة والسلام: “من نذر وسمى، فعليه وفائه بما سمي“. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل: وأما حكم النذر: ۵/۹۰، سعيد)

”عائشة رضى الله تعالى عنها، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: “من نذر أن يطع الله، فليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه“. (إعلاء السنن: ۱۱/۴۲۳، كتاب الأيمان، باب من نذر نذراً فى معصية أو فيما لا يطيقه فكفارتهما كفارة يمين، إدارة القرآن، كراچی)

”وإن علق النذر بشرط، فوجد الشرط، فعليه الوفاء بنفس النذر لإطلاق الحديث“. (فتح القدیر: ۵/۹۲، فصل فى الكفارة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وكذا فى مجمع الأنهر، كتاب الأيمان: ۴/۲۷۵، مكتبة غفاريه كوثنة)

مذکورہ بالا عبارات کے عموم سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایک ہی کام پر کئی اشخاص نذر مانیں تو ہر ایک پر مستقل طور پر ایفاء نذر لازم ہے۔

میں ایفاء واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہو تو اجرت لے کر پڑھنے والے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نذر ایسی چیز کی صحیح ہوتی ہے جو عبادت مقصودہ اور جنس واجب سے ہو، چنانچہ قرآن کریم بھی ایسی ہی عبادت ہے، نماز میں اس کا پڑھنا ضروری ہے (۱)۔ فقہاء نے اعتکاف کی نذر کو صحیح تسلیم کیا ہے، جس کی حقیقت ”لبث فی المسجد برائے عبادت ہے“۔ اور اس کا مأخذ یہ تجویز کیا ہے کہ نماز میں قعدہ ضروری ہے جو کہ سنت ہے (۲)، اسی طرح اگر کہا جائے کہ نماز میں قرأت فرض ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿فأقرأوا ما تيسر من القرآن﴾ (۳) تو قرأت قرآن کی نذر بھی صحیح ہوگی:

”واعلم بأنهم صرحوا بأن شرط لزوم النذر ثلثة: كون المنذور ليس بمعصية، وكونه من جنسه واجب، وكون الواجب مقصوداً لنفسه وأما الاعتكاف وهو ”اللبث فی مكان“

(۱) ”(ومنها القراءة): أى قراءة آية من القرآن، وهى فرض عملى فى جميع ركعات النفل والوتر، وفى ركعتين من الفرض، الخ“۔ (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة: ۴۲۶/۱، سعید)
 ”(قوله: لم يلزمه) وكذا لو نذر قراءة القرآن، قلت: وهو مشكل، فإن القراءة عبادة مقصودة، ومن جنسها واجب، وكذا الطواف، فإنه عبادة مقصودة أيضاً“۔ (رد المحتار: ۳/۳۸۷، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر، سعید)

”فلا يلزم الوضوء بنذره، ولا قراءة القرآن“۔ (مراقى الفلاح). قال العلامة الطحطاوى: ”(قوله: لا قراءة القرآن) كذا فى كبيره، وفيه أن القراءة من جنسها فرض، وواجب، وتقصّد لذاتها، وليست واجبة قبل. وعلل عدم الوجوب فى القهستانى بأن لزومها للصلوة لالعينها“۔ (حاشية الطحطاوى، ص: ۶۹۳، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، قديمى)

(۲) ”ويصح النذر بالعتق، والاعتكاف؛ لأن من جنسه واجباً، وهو القعدة الأخيرة فى الصلوة، فأصل المكث بهذه الصفة له نظير فى الشرع“۔ (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، ص: ۶۹۳، سعید)

(و كذا فى الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر؛ ۳/۳۸۷، سعید)

(۳) (سورة المزمل: ۲۰)

من جنسه واجب وهو القعدة الأخيرة في الصلوة“۔ بحر: ۲/۲۹۴، کتاب الصوم (۱)۔
 جتنا قرآن نذر ماننے والا خود پڑھ سکے خود ہی پڑھے، کسی سے اجرت دے کر نہ پڑھوائے، جیسے کوئی
 شخص بڑی رقم صدقہ کرنے کی نذر مان لے جو کہ اس کے پاس موجود نہ ہو، تو وہ دوسرے سے رقم لے کر صدقہ
 کرنے کا ذمہ دار نہیں، بلکہ جتنی رقم اس کے پاس ہو اس کو صدقہ کر دے، اگر دوسرے کے مال کو صدقہ کرنے کی
 نذر کرتا ہے تو وہ نذر منعقد نہیں ہوتی۔ غیر سے اجرت پر قرآن ختم کرانا بھی معصیت ہے (۲) اس سے پورا پرہیز
 کیا جائے:

”فی الخلاصة: لو التزم بالنذر أكثر مما يملكه، لزمه ما يملكه، هو المختار، كما إذا
 قال: إن فعلت كذا فألف درهم من مالي صدقة، ففعل وهو لا يملك إلا مائة، لا يلزمه إلا مائة

(۱) (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر: ۲/۵۱۳، ۵۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الايمان، مطلب فی احکام النذر: ۳/۷۳۵، ۷۳۶۔ سعید)

(۲) ”وقد أطنب في رده صاحب تبیین المحارم مستنداً إلى النقول الصريحة، فمن جملة كلامه: قال
 تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارى. وقال العيني
 في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا، والآخذ والمعطى آثمان“۔ (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب
 الإجارة الفاسدة: ۶/۵۶، سعید)

”الآخذ والمعطى آثمان، فالحاصل أن ماشاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛
 لأن فيه الأمر بالقرأة وإعطاء الثواب للأمر، والقرأة لأجل المال فإذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية
 الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستأجر، ولولا الأجرة ماقرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا
 القرآن العظيم مكسباً ووسيلة إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا إليه راجعون“۔ (البنية شرح الهداية، کتاب
 الإجازات، باب الإجارة الفاسدة: ۱۳/۷۷، مکتبه حقانیہ ملتان)

”وأما استيجار قوم لأن يقرأوا القرآن ويُهدوا ثوابه للميت، فهذا لم يفعله أحد من السلف،
 ولا أمر به أحد من أئمة الدين، ولا رخص فيه. فإن الثواب إنما يصل إلى الميت إذا كان العمل خالصاً
 لوجه الله، وهذه التلاوة لم تقع خالصاً لله، فلا يكون للتالي من الثواب شيء حتى يهديه إلى الميت“۔
 (شرح العقيدة الطحاوية، لا يوجد شيء من غير مشيئة الله وعلمه وقضائه وقدره، قبيل: مذهب أهل
 البدعة في إيصال الثواب، ص: ۱۹۱، زمزم پبلشرز کراچی)

..... لو قال: لله على أن أهدى هذه الشاة وهى ملك الغير، لا يصح النذر". البحر:
 ۲۹۶/۴، کتاب الايمان (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک مہینہ کے روزہ کی نذر ماننے میں تسلسل ضروری ہے

سوال [۶۷۴۸]: زید نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو ایک ماہ روزہ رکھوں گا۔ تو یہ ایک ماہ کے روزے مسلسل رکھے یا وقفہ سے بھی رکھ سکتا ہے؟

پانچ سو روپے مسجد میں دینے کی نذر کرنے سے ایک ہی مسجد میں دے یا الگ الگ میں؟
 سوال [۶۷۴۹]: زید نے نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو ۵۰۰ روپے مسجد میں دوں گا تو کیا یہ ۵۰۰ روپے اکٹھے ادا کرے، یا سو سو روپے پانچ مسجد میں دیدے، اپنی ہی مسجد میں دیدے، یا متفرق زیر تعمیر مسجد میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... ایک ماہ کے مسلسل روزے رکھے، درمیان میں وقفہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ مہینہ مسلسل ہی

(۱) (البحر الرائق، کتاب الايمان، مسائل النذر: ۳/۴۹۸، رشیدیہ)

"وإذا قال: إن فعلت كذا، فآلف درهم من مالى صدقة، ففعل، وهو لا يملك إلاماة درهم، فإنه يلزمه التصديق بما ملك، وهو قدر مائة، لا غير..... وإذا قال: لله على أن أهدى هذه الشاة، وهى مملوكة للغير، لا يصح النذر، ولا يلزمه شئ". (الفتاوى التاتارخانية: ۵/۴۲، کتاب الايمان، الفصل السادس والعشرون فى النذور، إدارة القرآن، کراچی)

"وإذا قال: إن فعلت كذا، فآلف درهم من مالى صدقة، ففعل، وهو لا يملك إلاماة درهم، فإنه يلزم التصديق مما يملك وهو قدر مائة، لا غير. والله على أهدى هذه الشاة، وهو مملوكة للغير، لا يصح ولا يلزمه شئ". (المحيط البرهاني فى المذهب النعماني: ۵/۱۱۰، کتاب الايمان والنذور، مكتبه غفاريہ کوئٹہ)

(و كذا فى الفتاوى العالمكبرية، كتاب الايمان، وبما يتصل بذلك مسائل النذر: ۲/۶۵، رشیدیہ)

ہوتا ہے (۱)۔

۲..... اس کو اختیار ہے کہ ایک دم ۵۰۰ روپیہ دیدے، یا تاخیر سے دے، مسجد کی تعیین لازم نہیں، جس مسجد میں چاہے دیدے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۸۹ھ۔

(۱) مسائل نے مطلق ایک مہینہ روزے رکھنے کی نذر مانی ہے، اس لئے تسلسل سے اس کو روزے رکھنا لازم نہیں ہے، لگاتار روزے رکھنا اس صورت میں لازم ہے، جب ایک مہینہ متعینہ مثلاً شعبان کی نذر مانی جائے، لیکن اس صورت میں اگر ایک دور روزے نہ رکھ سکے تو صرف ان روزوں کی قضاء ضروری ہے ترتیب لازم نہیں ہے:

”نذر صوم شهر معین لزمہ متتابعاً، لكن إن أفطر فيه يوماً قضاءه وحده“۔ (الدر المختار)۔ ”ای قضی ذلک الیوم فقط، لتلاقع کل الصوم فی غیر الوقت..... وأما إذا کان الشهر غیر معین، فإن شاء تابعه، وإن شاء فرقه، إلا إذا شرط التابع، فیلزمه“۔ (ردالمحتار، کتاب الأیمان، مطلب فی احکام النذر، ۷۴۱/۳، سعید)

”ولو نذر صوم شهر غیر معین متتابع“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: متتابعاً أفاد لزوم التابع إن صرح به، وكذا إذا کان نواه. أما إذا لم يذكر ولم ينو، إن شاء تابع، وإن شاء فرق، وهذا فی المطلق. أما صوم شهر بعینه أو أيام بعینها، فیلزم التابع، وإن لم يذكره“۔ (ردالمحتار، کتاب الصوم، مطلب فی صوم السبت من شوال: ۴۳۵/۲، سعید)

”لو قال: لله علی أن أصوم شهراً متتابعاً، لزمه التابع. وإن أطلق، یخیر. وإن عین الشهر، فأفطر يوماً، قضاؤه، ولا یستقبل. وإن أفطر كله، یخیر فی القضاء بین التفرق والتابع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب السادس فی النذر: ۲۰۹/۲ رشیدیہ)

(۲) ”نذر لفقرء مكة، جاز الصرف لفقرء غیرها“۔ (الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب فی احکام النذر: ۷۴۰/۳، سعید)

”نذر أن يتصدق بهذه المائة الدرهم يوم كذا علی فلان، فتصدق بمائة أخرى قبل مجئ ذلك الیوم علی مسکین آخر، جاز“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الأیمان، الفصل السادس والعشرون فی النذور: ۴۳/۵، إدارة القرآن کراچی)

”رحل قال: مالی صدقة علی فقرء مكة إن فعلت كذا، فحنث وتصدق علی فقرء بلغ أو بلدة =

امتحان میں پاس ہونے کی نذر ماننا

سوال [۶۷۵۰]: میری بچی نے ہائی اسکول کا امتحان دیا، اور اس سلسلہ میں میں نے نذر مانی تھی کہ: اگر پاس ہوگئی تو گیارہ فقیروں کو کھانا کھلاؤں گی۔ آیا کھانا کھانا ضروری ہے یا نہیں؟ بچی پاس ہوگئی ہے۔ اور یہ نذر بھی مانی تھی کہ: پاس ہونے پر روزے رکھوں گی۔ آیا روزے رکھنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پاس ہونے پر گیارہ فقیروں کو کھانا کھلایا جائے، یا ان کو نقد دیدیا جائے، ہر ایک کو بقدر صدقۃ الفطر دیا جائے (۱)۔ نذر کے روزے بھی رکھے جائیں (۲)، اگر کسی کو روزے رکھنے پر قدرت نہیں ہے تو ہر روزہ کے عوض ایک صدقۃ الفطر کے برابر نقد یا غلہ دیدیا جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

= أخری، جاز“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۶۵/۲، کتاب الایمان، ومما يتصل بذلك مسائل النذر، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۸۶/۵، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الرکن، سعید)

”نذر بالتصدق علی ألف مسکین، فتصدق علی مسکین بالقدر الذی ألزم، ینخرج عن العہدۃ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الایمان، ومما يتصل بذلك مسائل النذر: ۶۶/۲، رشیدیہ)

سوال: ”اگر کوئی شخص چند روزے رکھنے کی نذر مانے تو کیا ان میں تسلسل ضروری ہے، یا جب چاہے مختلف اوقات میں رکھ کر پورے کر سکتا ہے؟

الجواب: اگر پے درپے روزوں کی نیت نہیں کی ہو تو نذر کے روزے رکھنے میں تسلسل ضروری نہیں ورنہ تسلسل کا خیال رکھنا لازمی ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ، کتاب الایمان والنذر، عنوان مسئلہ: نذر کے روزوں میں تسلسل کا حکم: ۴۳/۵، جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ پاکستان)

”ولو قال لله علی أن أصوم شهراً متتابعاً، لزمه التتابع، وإن أطلق یخیر“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الصوم، الباب السادس فی النذر: ۲۱۰/۱، رشیدیہ)

(۱) ”رجل قال: إن نجوت من هذا الغم، فلي لله علي أن أتصدق بهذه الدراهم خبزاً، ثم أراد أن يتصدق =

= بالقيمة لابالخبز، جاز". (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ٢٦٩/١، كتاب الزكوة، فصل فى النذر، رشيديه)

"رجل قال: إن نجوت من هذا الغم الذى أنا فيه، فعلى أن أتصدق بعشرة دراهم، فاشتري بعشرة دراهم خبزاً، فتصدق بعين الخبز، أو ثمن الخبز، يجزيه". (الفتاوى التاتارخانية: ٥/٣١، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون فى النذور، إدارة القرآن، كراچى)

"نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز، فتصدق بغيره، جاز إن ساوى العشرة، كتصدق بهمنه". (الدرالمختار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر: ٣/٤٣١، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأيمان، الباب الثانى فيما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، الفصل الثانى فى الكفارة: ٢/٢٦٦، رشيديه)

(٢) "ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط وكان من جنسه واجب: أى فرض وهو عبادة مقصودة ووجد الشرط المعلق به، لزم الناذر لحديث: "من نذر وسمى فعليه الوفاء بما سمي كصوم وصلاة وصدقة". (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "(قوله: ووجد الشرط) معطوف على قوله: وكان من جنسه عبادة. وهذا إن كان معلقاً بشرط، وإلا لزم فى الحال والمراد الشرط الذى يريد كونه كما يأتى تصحيحه. (قوله: لزم الناذر): أى لزمه الوفاء به، والمراد أنه يلزمه الوفاء بأصل القرية التى التزمها لا بكل صف التزمه". (ردالمحتار على الدرالمختار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر: ٣/٤٣٥، سعيد)

"ويصح النذر بالصلوة، والصوم، والحج، والعمرة، والإحرام بهما لأنها قرب مقصودة، وقد قال النبى صلى الله عليه وسلم: "من نذر أن يطيع الله تعالى فليطعه". وقال صلى الله عليه وسلم: "من نذر وسمى، فعليه وفاؤه بما سمي". إلا أنه خص منه المسمى الذى ليس بقرية أصلاً، والذى ليس بقرية مقصودة، فيجب العمل بعمومه فيما وراءه". (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل فى شرائط ركن النذر: ٦/٣٣٦، دارالكتب العلمية بيروت)

(٣) "لو أخرج القضاء حتى صار شيخاً فانياً، أو كان نذر بصيام الأبد، فعجز لذلك، أو باشتغاله بالمعيشة، لكون صناعته شاقة، له أن يفطر وأن يطعم لكل يوم مسكيناً على ما تقدم". (فتح القدير، كتاب الصوم، فصل فيما يؤجره على نفسه: ٢/٣٨٦، مصطفى البابى الحلبي مصر) =

گناہ کے ترک کا عہد، پھر اس کے خلاف کرنے پر روزہ کی نیت کرنا

سوال [۶۷۵۱]: زید سے گناہ کبیرہ صادر ہو رہا ہے، وہ بہت کوشش کرتا ہے کہ اس گناہ سے نجات مل جائے، توبہ بھی کرتا ہے اور پختہ ارادہ بھی کرتا ہے، کہ اب نہیں کرے گا، مگر وہ گناہ پھر بھی اس سے صادر ہو جاتا ہے، لہذا اس نے ایک تدبیر سوچی کہ جب اس سے یہ گناہ صادر ہوگا تو وہ ایک ہفتہ روزہ رکھے گا، تاکہ نفسِ امارہ روزہ کی وجہ سے مرجائے، مگر پھر بھی اس سے گناہ صادر ہوا، لہذا اس نے ایک ہفتہ کاروزہ رکھ لیا، مگر جب بہت مرتبہ صادر ہوتا رہا تو کیا پے درپے اس پر لازم ہے کہ روزہ رکھے، یا فصل کر کے رکھے اور کس وقت رکھے اور کتنے روزے رکھے؟

محمد عرفان، مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے صرف دل میں سوچا ہے اور اپنے اوپر بطور نذر و بیمین کے لازم نہیں کیا ہے تو اس کے ذمہ ایسے روزوں کا رکھنا لازم نہیں (۱)، البتہ گناہوں کا چھوڑنا اور توبہ کرنا اور توبہ پر پختہ رہنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے

= ”إذا قال: لله على أن أصوم أبداً فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة، كان له أن يفطر ويطعم لكل يوم نصف صاع من الحنطة“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الصوم، الفصل الحادی عشر فی النذور: ۴۰۹/۲، إدارة القرآن، کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب السادس فی النذر: ۲۰۹/۱، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إن اللہ تجاوز عن أمتی ما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تکلّم“۔ (صحیح البخاری: ۷۴۲/۲، کتاب الطلاق، باب الطلاق فی الإغلاق والکفر، الخ، قدیمی)

(والصحیح لمسلم: ۷۸/۱، کتاب الإیمان، باب بیان تجاوز اللہ تعالیٰ عن حدیث النفس والخواطر بالقلب الخ، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد: ۳۰۱/۱، کتاب الطلاق، باب فی الوسوسة بالطلاق، سعید)

”حقیقۃ النذر التزام الفعل بالقول مما یكون طاعةً للہ عزوجل“۔ (احکام القرآن للتھانوی:

۱۸/۲، سورۃ آل عمران: ۳۵، إدارة القرآن کراچی)

مدد مانگنا ضروری ہے، اور توبہ کرتے وقت پختہ عہد چاہے کہ آئندہ نہیں کریگا (۱)، پھر اگر صدور ہو جائے تو پھر توبہ کرے، مایوس کبھی نہ ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۹۱ھ۔



= ”فرکن النذر هو الصيغة الدالة عليه، وهو قوله: لله عز وجل عليّ كذا“۔ (بدائع الصنائع:

۸۱/۵، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن، سعيد)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً، عسى ربكم أن يكفر عنكم سيئاتكم﴾ (سورة التحريم: ۸)

قال النووي: ”التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع من المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازماً على أن لا يعود إلى مثلها أبداً..... وركنها الأعظم الندم“۔ (روح المعاني (سورة

التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في شرح النووي على مسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿قل لعبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله، إن الله يغفر الذنوب جميعاً، إنه هو الغفور الرحيم﴾۔ (سورة الزمر: ۵۴)

کتاب الحدود والقصاص والشهادة

باب حد الزنا وما يتعلق به

(حد زنا کا بیان)

زنا کی شرعی سزا کے لئے شرط

سوال [۶۷۵۲]: بکرنے اپنی بہو سے زنا کیا فرنگی کے بد بخت عہد میں۔ اس پر کیا تعزیر لگائیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعی حدود قائم کرنے کا حق امیر المومنین کو ہے (۱)، صورت مسئلہ میں ہر دو سے توبہ کرائی جائے اور اس نوع کے تعلق کو منقطع کر دیا جائے اور اگر وہ باز نہ آئیں تو ان سے ترک موالات کر دیں (۲)۔ باپ اگر بیٹے

(۱) ”فیشرط الإمام لاستيفاء الحدود“۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف :

(۱/۵۳۹، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و

حکمہ : ۱۳۳/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی

الحلبی مصر)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۲۵۰/۹، دار الکتب

العلمیۃ بیروت)

(۲) قال الإمام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”باب ما يجوز من الهجران لمن عصی“. وقال الحافظ ابن

حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فیہ : ”أراد بهذه الترجمة بیان الهجران الجائز؛ لأن عموم النهی مخصوص بمن =

کی بیوی سے زنا کرے تو وہ بیٹے پر حرام ہو جائے گی، پس اگر شرعی شہادت موجود ہے، یا بیٹے کو اس واقعہ کا یقین ہے تو بیٹے پر اپنی زوجہ سے متارکت واجب ہے:

”تحرم المزنئی بھا علی آباء الزانی وأجداده وإن علوا، وعلی أبنائه وإن سفلوا، کذا فی فتح القدیر“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۲۷۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۶/رجب المرجب/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/رجب المرجب/۶۱ھ۔

زنا کی سزا جب کہ امام وقت نہ ہو

سوال [۶۷۵۳]: جب کہ امام وقت نہ ہو، اس شہر یا قصبہ یا محلہ کے لوگوں کا زانی، زانیہ کے لئے کوئی

= لم یکن لہجرہ سبب مشروع، فتین هنا السبب المسوغ للہجر، وهو لمن صدرت منه معصیة، فیسوغ لمن اطلع علیها منه ہجرہ علیہا لیکف عنها“۔ (فتح الباری، کتاب الأدب، باب ما یجوز من الہجران لمن عصی: ۱۰/۶۰۹، قدیمی)

(وکذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الأدب، باب ما یجوز من الہجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبہ الرشد الریاض)

(وکذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع واتباع العورات : ۷۸/۷، رشیدیہ)

(وکذا فی تکملة فتح الملمہ للمفتی محمد تقی العثماني، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحریم الہجر فوق ثلاث بلاعذر شرعی: ۳۵۵/۵، ۳۵۶، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات وھی تسعة أقسام، القسم الثاني: المحرمات بالصهریة: ۲۷۳/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۳۲/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۱۷۹/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۲/۴۶۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

سزا دینا مثلاً بائیکاٹ یا جرمانہ کر دینا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نال کا جرمانہ ناجائز ہے (۱)، لیکن اگر وہ توبہ نہ کرے تو بائیکاٹ وغیرہ کی سزا دینا درست ہے (۲)، اگر مال کا جرمانہ کیا ہو تو اس کو واپس کر دیا جائے، کذا فی البحر: ۵/۱۴۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/ربیع الاول/۵۸ھ۔

(۱) (راجع رقم الحاشیة: ۳)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”زنا کی شرعی سزا کے لئے شرط“)

(۳) ”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال“. (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعذير: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۴/۶۱، ۶۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: کتاب الحدود: ۳/۱۶۵، إمدادیہ ملتان)

ناجائز مال کسی بھی طریقے سے ہاتھ آجائے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے: ”لومات الرجل و کسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، و لا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم، و يردونها على أربابها إن عرفوهم، و إلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔

(رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع: ۶/۳۸۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراهیة، فصل فی البيع: ۸/۳۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراهیة، فصل فی البيع: ۷/۶۰، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیة، الباب الخامس عشر فی الکسب: ۵/۳۴۹، رشیدیہ)

زنا کس ذریعہ سے ثابت ہوتا ہے؟

سوال [۶۷۵۴]: انہیں دونوں مسئلوں کے تحت ضمیر مذکورہ کو امام بنانا مکروہ ہے یا نہیں (☆)؟

عمیدین کی نماز اذان تکبیر، جنازہ کی نماز سب مکروہ ہے یا نہیں؟

۲..... کون سا ثبوت ہونے سے زنا کاروں کے پیچھے نماز درست نہیں ہے؟

۳..... خواہ کسی قسم کا معاملہ ہو، معاملہ بغیر ثبوت کے ہو تو کیا شریعت کے اعتبار سے مدعی علیہ کو قسم کھلا کر،

ہاتھوں میں قرآن دے کر معاملہ کی تحقیق کی جائے، یا مدعی علیہ قسم یا ہاتھوں میں قرآن لینے سے انکار کرے اور کہے کہ اگر میں قصور وار ہوں تو دلیل پیش کریں مجرم ہوں گا، اور دوسروں کے کہنے سے قسم نہیں کھاؤں گا تو کیا قسم نہ کھانے سے مدعی علیہ کو مجرم گردانا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... محض کسی عورت کے کہنے سے ضمیر کو زانی اور مجرم کہنا درست نہیں، اس کی اذان، امامت، نماز جنازہ

وغیرہ سب درست ہے۔

۲..... زنا کے گواہ موجود ہوں یا وہ خود اقرار زنا کرے (۱) تب اس کی امامت مکروہ ہوگی جب تک سچی

(☆) اصل نسخہ سے پتہ نہ چل سکا کہ محولہ ”دوسکے“ اور ”ضمیر مذکور“ کون سے اور کیا ہیں، لہذا جس طرح اصل میں ہے، اسی طرح سوال وجواب نقل کیا گیا۔ (فخر الدین)

(۱) ”(وَبَيِّنَتْ بِشَهَادَةِ أَرْبَعَةِ رِجَالٍ (فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ) (ب) لَفْظُ (الزَّانَا، لَا) مَجْرُودٌ لَفْظُ (الْوَطْءِ

وَالْجَمَاعِ) (فَيَسْأَلُهُمُ الْإِمَامُ عَنْهُ: مَا هُوَ؟) أَيْ عَنْ ذَاتِهِ، وَهُوَ الْإِيلَاجُ، عَيْنِي. (وَكَيْفَ هُوَ، وَأَيْنَ

هُوَ، وَمَتَى زَنَى، وَبِمَنْ زَنَى؟) لَجَوَازُ كَوْنِهِ مَكْرُهاً أَوْ بَدَارِ الْحَرَابِ أَوْ فِي صَبَاحٍ أَوْ بَامَةِ ابْنِهِ (فَإِنْ

بَيَّنَّوْهُ وَقَالُوا: رَأَيْنَاهُ وَطَنَهَا فِي فَرْجِهَا كَالْمِيلِ فِي الْمَكْحَلَةِ) (وَعُدُّوْا سِرّاً وَعَلَناً) (حُكْمُ

بِهِ) وَجَوْباً (وَبَيِّنَتْ) أَيْضاً (بِإِقْرَارِهِ) صَرِيحاً صَاحِبِاً، وَلَمْ يَكْذِبْهُ الْآخِرُ، وَلَا ظَهَرَ كَذِبُهُ بِجَبْهِ أَوْ

رَتْقِهَا، وَلَا أَقْرَبَ بَزْنَاهُ بَخْرَسَاءٍ أَوْ هِيَ بِأَخْرَسٍ لَجَوَازِ إِبْدَاءِ مَا يَسْقُطُ الْحَدُّ (أَرْبَعاً فِي مَجَالِسِهِ): أَيْ

الْمَقْرُ (الرَّابِعَةُ، كَلِمَا أَقْرَبَ رَدَّهَ) بِحَيْثُ لَا يَرَاهُ (وَسَأَلَهُ كَمَا مَرَّ) حَتَّى عَنْ الْمَزْنَى بَهَا لَجَوَازِ بَيَانِهِ بَامَةِ ابْنِهِ،

نَهْر. (فَإِنْ بَيَّنَّه) كَمَا حَقَّ (حَدُّ)“. (الدَّرَالْمَخْتَارُ، كِتَابُ الْحُدُودِ: ۲/۷، ۹، سَعِيدُ)

(وَكَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ، كِتَابُ الْحُدُودِ: ۲/۵، ۲۲۲، مُصْطَفَى الْبَابِي الْحَلْبِيِّ بِمِصْرٍ) =

توبہ نہ کرے (۱)۔

۳..... اگر معاملہ قاضی کے پاس عدالت میں یا شرعی پنچایت میں فیصلہ کے لئے جائے تب مدعی ثبوت پیش کرے، اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو مدعی علیہ سے قسم لی جائے گی (۲)۔ ہر شخص کو قسم لینے کا حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۲ھ۔

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود: ۵/۷۲، رشیدیہ)

(۱) ”ویکره تقديم العبد؛ لأنه لا يتفرغ للتعلم، والأعرابي؛ لأن الغالب فيهم الجهل، والفاسق؛ لأنه لا يهتم لأمر دينه“. (الهداية، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۲۲، شركة علمیه ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۶۱۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، باب الخامس بالإمامة، الفصل الثالث فی بیان ما یصلح إماماً لغيره: ۱/۸۴، ۸۶، رشیدیہ)

”أما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه، وقد وجب عليهم إهانتة شرعاً“. (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۵۶۰، سعید)

(۲) ”سأل القاضي الخصم عنها، فإن أقرّ حكم عليه، وإن أنكر سأل المدعى البينة، فإن أقامها، وإلا حلف الخصم إن طلبه خصمه ليس لك إلا هذا شاهدك أو يمينه“. (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الدعوی: ۳/۳۴، غفاریہ کوئٹہ)

”فإن صحت الدعوى سأل المدعى عليه عنها، فإن أقرّ أو أنكر فبرهن المدعى، قضى عليه، وإلا حلف بطلبه، كذا في كنز الدقائق“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی اليمين، الفصل الأول فی الاستحلاف والكنول: ۳/۱۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الدعوی، باب اليمين: ۲/۴۲۰، رشیدیہ)

”ولزوم اليمين على المنكر“. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الدعوی: ۵/۳۰۵، رشیدیہ)

بیوی کو زنا کرتے ہوئے دیکھ کر قتل کا حکم

سوال [۶۷۵۵]: اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو کسی مسلم یا غیر مسلم سے زنا کرتے دیکھا، تو غصہ میں آ کر اپنی زوجہ وزانی کو قتل کر دیا، تو اس قاتل پر شریعت میں کیا حکم ہے، جب کہ شرع میں حاکم وقت کو فیصلہ دینے کا حق ہوتا ہے اور ہمارے ملک میں ظاہر ہے کہ شرع کے مطابق فیصلہ نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس مسئلہ میں تفصیل ہے جو کہ فتاویٰ عالمگیری ۲/۲۳۶، میں مذکور ہے: ”سئل الهندوانی عن رجل جامع امرأته رجل، هل له القتل؟ قال: إن كان يعلم أنه ينزجر عن الزنا بالصباح والضرب بمادون السلاح، لا يحل. وإن علم أنه لا ينزجر إلا بالقتل، حل له القتل. وإن طاعته المرأة حل له قتلها أيضاً، كذا في النهاية“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۹۳ھ۔

زانی کی سزا، کیا زنا حقوق العباد سے ہے؟

سوال [۶۷۵۶]: مریم کی لڑکی صابرہ کا عقد نکاح عبداللہ کے ساتھ ہوا، صابرہ کے لطن سے عبداللہ کے دو بچے: ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئے۔ صابرہ کی عمر ۳۵ سال اور عبداللہ کی عمر ۴۳ سال ہے۔ زید کی پہلی بیوی مریم کے انتقال کے بعد زید نے دوسری شادی عائشہ سے کی، اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام خالدہ ہے۔ خالدہ کا نکاح عمر سے ۱۹۵۶ء میں ہوا۔ خالدہ بعد بلوغت کے عمر نابالغ کے گھر آئی۔ عمر اور خالدہ سے شب باشی نہیں ہوئی۔ دوسرے دن دوپہر کو عمر موقع پا کر خالدہ کی چار پائی پر بیٹھا صرف گفتگو ہوئی، شرم کی وجہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب: یكون التعزیر بالقتل: ۶۲/۴، ۶۳، سعید)

(کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۶۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۱۶۵/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة، کتاب الحدود، نوع مشتركة بین الحدود والجنايات: ۴۳۰/۶، رشیدیہ)

سے ہمبستری نہیں ہوئی۔

خالدہ سے بچپن سے جوانی تک کوئی گناہ سرزد نہیں ہوا اس کے بعد خالده اپنے میکہ واپس آگئی۔ خالده کے والد انتقال کر گئے۔ اپریل ۱۹۵۸ء میں خالده اپنی سسرال دوبارہ گئی۔ عمر اس وقت بالغ ہو چکا تھا، اپنی بیوی خالده سے ہمبستر بھی ہوا، خالده اس وقت تک پاکدامن رہی۔ پھر خالده اپنے میکہ واپس آئی۔ پھر ماہ نومبر ۱۹۵۸ء میں خالده اپنی سسرال آئی اور فروری ۵۹ء میں میکہ واپس آئی۔ پھر خالده اپریل کے شروع میں سسرال آئی، جولائی ۵۹ء تک ساتھ رہی، اس وقت تک خالده سے کوئی حرکت سرزد نہیں ہوئی۔

پھر ۱۹۵۹ء ماہ اکتوبر میں اپنے خاوند عمر کے گھر گئی، اس سفر میں خالده نے عبداللہ کی شکایت عمر کی ماں سے کی کہ اب میں اپنے میکہ کبھی نہیں جاؤں گی، اور نہ آج تک گئی۔ عمر کو اپنی بیوی کی لغزش کا پتہ امسال ۱۹۷۵ء میں ہوا۔ خالده اپنی ماں عائشہ کے پاس سوئی تھی، رات کو قضائے حاجت کے لئے گئی تو عبداللہ اس کا بہنوئی۔ چار پائی پر سو رہا ہے، عبداللہ کی چار پائی سے ۱۸/ قدم کی دوری پر اپنی حاجت پوری کی، بعد حاجت پوری کرنے کے جب خالده واپس ہوئی تو دیکھا عبداللہ اس کے پیچھے آ رہا ہے اور خالده کو پکڑ کر دالان میں زمین پر ٹپک کر اسے مجبور و لاچار کر دیا، جب وہاں سے موقع ملا، غصہ ہو کر خالده بھاگی۔

خالده یہ بیان دے رہی ہے ایسی شکل میں شریعت عبداللہ کو کیا سزا دیتی ہے اور خالده کو کیا سزا دیتی ہے، خالده بری ہے یا نہیں؟

۲..... عبداللہ و خالده کا اپنا اپنا نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟

۳..... زنا حقوق اللہ ہے یا حقوق العباد ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... زنا کی شرعی سزا دینے کے لئے نہ یہاں شرائط موجود ہیں، نہ اتنا بیان کافی ہے (۱)۔ اگر واقعہ اسی

(۱) "فی شرط الإمام لاستيفاء الحدود". (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف :

(۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و

حکمہ : ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

طرح ہے تو عبد اللہ کی یہ حرکت نہایت کمینہ اور خلاف شرع حرکت ہوئی (۱)، اس کو توبہ کرنا ضروری ہے (۲)، خالدہ سے بھی معافی مانگے اور اس کے شوہر سے بھی (۳)۔ اور ہمیشہ کے لئے ان دونوں میں پردہ کرایا جائے،

= (وکذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، فصل فی کیفیة الحد وإقامته: ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتها: ۲۵۰/۹، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿ولا تقربوا الزنا، إنه كان فاحشة وساء سبيلاً﴾. (سورة الإسراء: ۳۲)

وقال الحافظ ابن كثير رحمه الله تعالى: "يقول الله تعالى ناهياً عباده عن الزنا، وعن مقاربتة ومخالطة أسبابه ودواعيه: ﴿ولا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة﴾. (تفسير ابن كثير: ۵۵/۳، مكتبة دار الفیحاء دمشق)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾. (سورة النساء: ۱۱۰)

وقال الله تعالى: ﴿إلا من تاب وامن وعمل صالحاً، فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئاً﴾. (سورة مريم: ۶۰)

"و عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "إن الله يحب العبد المؤمن المفتن التواب"..... وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "التائب من الذنب كمن لا ذنب له". (مشكاة المصابيح: باب الاستغفار والتوبة، ص: ۲۰۶، قديمی)

وقال الله تعالى: ﴿ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾ الآية (سورة النساء: ۱۱۰)

"عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "التائب من الذنب كمن لا ذنب له". (مشكاة المصابيح، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثالث، ص: ۲۰۶، قديمی)

(۳) "وإن كانت عما يتعلق بالعباد، فإن كانت من مظالم الأموال، فتتوقف صحة توبة منها مع ما قدمناه في حقوق الله تعالى على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم في الحال والاستقبال بأن يتحلل منهم، أو يردها إليهم، أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث..... وأما إن كانت المظالم في =

کبھی ایک جگہ دونوں تنہائی میں جمع نہ ہونے پائیں، نہ ایک دوسرے کے سامنے آئیں۔ خالدہ کا قصور بھی ہے کہ اس نے عبداللہ سے پردہ نہیں کیا جس کی وجہ سے یہاں تک نوبت آئی۔ اور عبداللہ سے بچنے کے لئے اگر کوشش و تدبیر میں کمی کی، مثلاً: اپنی ماں کو فوراً آواز نہیں دی جو کہ قریب ہی تھی تو یہ بھی اس کا قصور ہے۔

۲..... اس سب حرکت کے باوجود خالدہ کا نکاح اپنے شوہر سے اور عبداللہ کا نکاح اپنی بیوی سے فسخ نہیں ہوا، بلکہ بدستور باقی ہے۔

۳..... جس عورت کی عزت کو خراب کیا جائے جس کی وجہ سے اس کے شوہر کی بھی عزت خراب ہوئی، ان دونوں سے معافی مانگنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۰/۹۵ھ۔

زنا کی سزا

سوال [۶۷۵۷]: زید نے بکر پر تہمت لگا کر دو گواہ بمعہ اپنے پیش کئے، دو گواہوں کی شہادت لے کر بکر پر بکرا، یا نقد روپیہ جرمانہ بطور کفارہ لگا کر فیصلہ دیا۔ التماس ہے کہ تہمت زنا کے ثبوت کے لئے دو گواہ کافی نہیں، یا شرعی طور پر مذکورہ کفارہ ہو سکتا ہے، اگر دو گواہ..... کافی نہیں تو گواہوں کے لئے کیا حکم ہے؟ اور جو مال تہمت زنا والے سے لیا گیا وہ کھانا حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ فیصلہ شریعت کے خلاف ہوا، ثبوت زنا کے لئے دو گواہ کافی نہیں، چار عینی گواہ ضروری ہیں۔ اگر چار عینی گواہ موجود نہ ہوں تو تہمت لگانے والے اور گواہی دینے والوں پر دارالاسلام میں حاکم اسلام حد قذف جاری کرے گا۔ اگر شرعی شہادت سے زنا کا ثبوت ہو جائے تو حاکم اسلام دارالاسلام میں حد زنا جاری کرے گا:

”وثبت (الزنا) بشهادة أربعة رجال في مجلس واحد بلفظ ”زنا“ لا مجرد لفظ الوطء والجماع، فيسألهم الإمام عنه: ما هو، كيف هو، وأين هو، ومتى زني؟ فإِنْ بينوه وقالوا: رأيناہ

= الأعراس كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم، الخ“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الاکبر، ص: ۱۵۸، ۱۵۹، قدیمی)

وطئها في فرجها كالميل في المكحلة، وُعِدُّوا سرّاً وعلانيةً، حكم به، اهـ۔“ در مختار: ۲/۲۱۹ (۱)۔

”و لو شهدوا بالزنا ولكن هم عميان، أو محدودون في قذف، أو ثلاثة، أو أحدهم كذلك بعد إقامة الحد، حُدُّوا للقذف إن طلبه المقذوف: أي دون المشهود عليه، لعدم أهلية الشهادة فيهم، أو عدم النصاب، فلا يثبت الزنا، اهـ۔“ در مختار و شامی: ۴/۴۴۶ (۲)۔

نیز مال کا جرم شرعاً ناجائز ہے خواہ وہ مال نقد روپیہ ہو یا بکرا وغیرہ کوئی جانور ہو، جو کچھ بھی لیا ہے اس کا واپس کرنا ضروری ہے: ”والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، اهـ۔“ در مختار: ۲/۲۶۵ (۳)۔

(۱) (الدر المختار، كتاب الحدود: ۸، ۷/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۵/۸، ۹، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، الباب الثاني في الزنا: ۲/۱۴۳، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الحدود: ۲/۵۰۶، ۵۰۷، شركة علمیه، ملتان)

(۲) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها: ۴/۳۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها، الباب الثاني في الزنا: ۲/۱۵۳، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها: ۵/۳۷، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها: ۳/۱۴۵، إمدادیہ ملتان)

(۳) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال: ۴/۶۱، ۶۲، سعید)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال۔“ (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۵/۲۸، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال: ۴/۶۱، ۶۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۲/۱۷۷، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق: كتاب الحدود: ۳/۱۶۵، إمدادیہ ملتان) =

ہمارے ملک میں حد جاری کرنے کی شرائط متفق نہیں اس لئے حد زنا یا حد قذف کا جاری کرنا دشوار ہے (۱)، پس گواہوں کو ضروری ہے کہ جن لوگوں کے سامنے زنا کی گواہی دی، ان کے سامنے توبہ کریں اور معافی

= ناجائز مال کسی بھی طریقے سے ہاتھ آجائے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے: ”لو مات الرجل و كسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم، ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث القصد إذا تعدر الرد على صاحبه“۔
(رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع: ۳۸۵/۶، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الکراهیة، فصل فی البيع: ۳۶۹/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراهیة، فصل فی البيع: ۶۰/۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیة، الباب الخامس عشر فی الکسب: ۳۴۹/۵، رشیدیہ)
(۱) اس لئے کہ حدود قائم کرنے کے لئے دارالاسلام اور امام المسلمین کا ہونا ضروری ہے، جب کہ ہندوستان بعض اہل علم کے ہاں دارالاسلام بھی نہیں اور حاکم وقت مسلمان بھی نہیں: ”فیشرط الإمام لاستیفاء الحدود“۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف: ۵۴۹/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ: ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیة الحد و إقامته: ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتها: ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

وقال الحصکفی: ”لأنه لا حد فی دار الحرب“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود: ۵/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۹/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی النهر الفائق، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۱۴۰/۳، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی الهدایة، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۵۱۷/۲، مکتبہ

شرکة علمیة ملتان)

چاہیں۔ اسی طرح تہمت لگانے والے کے ذمہ بھی واجب ہے توبہ کرے اور معاف کرائے (۱)۔ اور فیصلہ کرنے والے کے ذمہ لازم ہے کہ جو کچھ جرمانہ لیا ہے اس کو واپس کرے (۲)۔ اور یہ سب لوگ آئندہ کو ایسی گواہی، تہمت اور فیصلہ سے پختہ عہد کریں۔ اور جو شخص اس توبہ کیلئے تیار نہ ہوں اس کو مناسب سزا دی جائے، مثلاً ترک تعلق کر دیا جائے تاکہ وہ تنگ آ کر توبہ کرے (۳)۔ اور جس پر تہمت لگائی گئی ہے اس کو بھی چاہیے کہ اپنے طرزِ عمل کو بدل دے، یعنی کسی سے اس قسم کا تعلق اور معاملہ نہ رکھے جس سے دوسروں کو بدگمانی، تہمت کا موقع ملے (۴)، اگر واقعہ اس سے یہ فعل صادر ہوا ہے تو خدا تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں سچی توبہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا۔

(۱) ”وأما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع : أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إنني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان ويطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى“. (شرح الملا على القارى على الفقه الأكبر، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قديمی)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۳)

(۳) ”إن هجرة أهل الأهواء والبدعة واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات: ۷۹/۸، رشیدیہ)

(۴) ”اتقوا مواضع التهم“ ذكره في الإحياء. وقال العراقي في تخريج أحاديثه: لم أجد له أصلاً، لكنه بمعنى قول عمر: ”من سلك مسالك الظن اتهم“. ورواه الخرائطي في مكارم الأخلاق مرفوعاً بلفظ: ”من أقام نفسه مقام التهم فلا يؤمن من أساء الظن به“. وروى الخطيب في المتفق والمفترق عن سعيد بن المسيب قال: وضع عمر بن الخطاب ثمانى عشرة كلمة ”ومن عرض نفسه للتهمة، فلا يؤمن من أساء به الظن“. (كشف الخفاء، ۴۵/۱، مؤسسة الرسالة بيروت)

ایضاً

سوال [۶۷۵۸]: حدیث شریف میں لکھا ہے کہ: اگر زنا کار مرد اور عورت سات سمندر میں غسل کرے تب بھی پاک نہیں ہو سکتا اور اس کے غسل کے چھینٹوں سے شیاطین پیدا ہو کر زنا کاری کرتے ہیں اور یہ سب زانی کے نامہ اعمال میں لکھے جاتے ہیں۔ اگر وہ یہ کام کر کے پھر توبہ کرے تو اس کی عبادت قبول ہوگی یا نہیں؟ اور اگر زنا کار کنوارہ ہے تو سوڈڑے اور اگر شادی شدہ ہے تو سنگسار کیا جائے گا۔ یہ سزا تو دنیا کی ہے اور آخرت میں کیا سزا ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

توبہ کرنے سے اللہ تعالیٰ بہت خوش ہوتے ہیں اور عبادت کو قبول کرتے ہیں اور گناہ کو معاف فرماتے ہیں اور آخرت کے عذاب سے بچاتے ہیں (۱)۔ زانی کے غسل اور اس کے چھینٹوں سے شیاطین کا پیدا ہونا، جو ہمیشہ زنا کرتے رہیں کسی حدیث سے ثابت نہیں، البتہ رجم اور ڈڑوں کی سزا ثابت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾. (سورة النساء: ۱۱۰)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا، فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يَظْلَمُونَ شَيْئًا﴾. (سورة مريم: ۶۰)

”و عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ یحب العبد المؤمن المفتن التواب“..... وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“۔ (مشکاۃ المصابیح: باب الاستغفار والتوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة﴾ (سورة النور: ۲)

”عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن عمر یعنی ابن الخطاب خطب فقال: إن اللہ بعث محمداً بالحق وأنزل علیہ الكتاب، فكان فیما أنزل علیہ آية الرجم فقرأناها ووعیناها، ورجم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورجمنا من بعده. وإنی خشیت أن طال بالناس الزمان أن یقول =

ایضاً

سوال [۶۷۵۹]: زنا کا کفارہ کیا ہونا چاہئے، لڑکی اور لڑکے کو الگ الگ ادا کرنا ہوگا یا صرف لڑکے کو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زنا کی سزا بہت سخت ہے، وہ یہ کہ شادی شدہ سے اگر یہ حرکت ہو جائے تو سنگسار کر دیا جائے یعنی پتھروں سے مار مار کر بالکل ختم کر دیا جائے، غیر شادی شدہ اگر زنا کرے تو سو کوڑے مارے جائیں (۱)۔ لیکن یہ سزا دینے کا ہر ایک کو اختیار نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے جو شرائط ہیں ان میں یہ بھی شرط ہے کہ بادشاہ مسلمان ہو (۲)، اس کے

= قائل: ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله، فالرجم حق على من زنى من الرجال والنساء إذا كان محصناً إذا قامت البينة، أو كان حمل أو اعتراف، وأيم الله! لولا أن يقول الناس: زاد عمر في كتاب الله، لكتبها“۔ (سنن أبي داؤد، كتاب الحدود، باب في الرجم: ۲/۲۵۸، امدادیہ)
”ویرجم محصن فی قضاء حتی یموت و غیر المحصن یجلد مائة“۔ (الدر المختار،

كتاب الحدود: ۳/۱۰، ۱۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود: ۵/۱۳، ۱۴، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الثالث فی کیفیۃ الحد وإقامته: ۲/۱۳۵، ۱۳۶، رشیدیہ)

(۱) (راجع، ص: ۹۱، رقم الحاشیہ: ۲)

(۲) ”فی شرط الإمام لاستیفاء الحدود“۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف: ۶/۵۴۹، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ: ۲/۱۳۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد وإقامته: ۵/۲۳۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۳/۱۳۳، امدادیہ ملتان)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتها: ۹/۲۵۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

حکم سے شرعی ثبوت کے بعد یہ سزا دی جاسکتی ہے (۱)، اس لئے یہاں اب یہ سزا نہیں دی جاسکتی (۲)۔ مالی کفارہ اس کی سزا نہیں، لہذا مالی کفارہ لازم نہیں ہوگا۔ اب توبہ واستغفار کریں اور آئندہ پورا عہد کر لیں کہ کبھی ایسا کام نہیں کریں گے، روزے رکھے، صدقہ دیں، از خود اپنے نفس کی اصلاح کے لئے، لازمی حکم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جبر آزنا کی وجہ سے حد

سوال [۶۷۶۰]: زید کے گھر میں فوج کے لباس میں دو مرد داخل ہوئے، اس سے زید سمجھا کہ فوج آگئی اور گھر چھوڑ کر بھاگ گیا۔ ان دونوں شخصوں نے اس کی عورت کے ساتھ زنا کیا۔ تو ایسی صورت میں عورت

(۱) ”(وَبَيِّتْ بِشَهَادَةِ أَرْبَعَةِ رِجَالٍ (فِي مَجْلَسٍ وَاحِدٍ) (ب) لَفْظُ (الزَّانَا، لَا) مُجَرَّدُ لَفْظٍ (الْوَطْءُ وَالْجَمَاعُ) (فَيَسْأَلُهُمُ الْإِمَامُ عَنْهُ: مَا هُوَ): أَيْ عَنْ ذَاتِهِ، وَهُوَ الْإِيْلَاجُ، عَيْنِي. (وَكَيْفَ هُوَ، وَأَيْنَ هُوَ، وَمَتَى زَنَى، وَبِمَنْ زَنَى؟) لَجَوازُ كَوْنِهِ مُكْرَهًا أَوْ بِدَارِ الْحَرَابِ أَوْ فِي صِبَاهٍ أَوْ بِأَمَةِ ابْنِهِ (فَإِنْ بَيَّنَّوْهُ وَقَالُوا: رَأَيْنَاهُ وَطَنَهَا فِي فَرْجِهَا كَالْمِيلِ فِي الْمَكْحَلَةِ) (وَعُذِّلُوا سِرًّا وَعَلْنًا) (حُكْمُ بَهٍ) وَجَوْبًا (وَبَيِّتْ) أَيْضًا (بِاقْرَارِهِ) صَرِيحًا صَاحِبِيًّا، وَلَمْ يَكْذِبْهُ الْآخَرُ، وَلَا ظَهَرَ كَذِبُهُ بِجَبْهِ أَوْ رَتَقِهَا، وَلَا أَقْرَبَ بَزْنَاهُ بَخْرَسَاءَ أَوْ هِيَ بِأَخْرَسٍ لَجَوازُ إِبدَاءِ مَا يَسْقُطُ الْحَدُّ (أَرْبَعًا فِي مَجَالِسِهِ): أَيْ الْمَقْرَرِ (الْأَرْبَعَةَ، كَلِمًا أَقْرَرَهُ) بِحَيْثُ لَا يَرَاهُ (وَسَأَلَهُ كَمَا مَرَّ) حَتَّى عَنْ الْمَزْنَى بِهَا لَجَوازُ بَيَانِهِ بِأَمَةِ ابْنِهِ، نَهْر. (فَإِنْ بَيَّنَّه) كَمَا حَقَّ (حُدُّ)“. (الدَّرَالْمُخْتَارُ، كِتَابُ الْحُدُودِ: ۹، ۷/۴، سَعِيد)

(وَكَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ، كِتَابُ الْحُدُودِ: ۲۱۳/۵، ۲۲۲، مُصْطَفَى الْبَابِي الْحَلَبِيِّ بِمِصْرَ)

(وَكَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ، كِتَابُ الْحُدُودِ: ۱۲، ۷/۵، رَشِيدِيه)

(۲) ”وَفِي شَرْحِ الْأَثَارِ: التَّعْزِيرُ بِالْمَالِ كَانَ فِي ابْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ، ثُمَّ نَسَخَ أَهْلُ. وَالحاصل أن المذهب عدم

التعزير بأخذ المال“. (رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۱/۴، سعيد)

(رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۱/۴، ۶۲، سعيد)

(وَكَذَا فِي النَّهْرِ الْفَائِقِ، كِتَابُ الْحُدُودِ، بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ، فَصْلُ فِي التَّعْزِيرِ: ۱۶۵/۳، رَشِيدِيه)

(وَكَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ، كِتَابُ الْحُدُودِ، بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ، فَصْلُ فِي التَّعْزِيرِ: ۶۸/۵، رَشِيدِيه)

پر کوئی حد آئے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت کی طرف سے اس عورت پر کوئی حد جاری نہیں ہوگی، اس واسطے کہ وہ عورت مکرہ تھی اور مکرہ پر حد نہیں آتی، کذا فی الہدایۃ اخیرین: ۳۳۵/۲، وفتح القدیر، ص: ۳۰۶:

”بخلاف المرأة، فإنها محل الفعل ومع الخوف يتحقق التمكين منها، فلا يكون التمكين دليل الطوعية، انتهى“ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۰/۸۸ھ۔

جو شخص لڑکی سے زنا پر اصرار کرے اس کی ہلاکت کی تدبیر کا حکم

سوال [۶۷۶]: زید اپنی حقیقی لڑکی سے زنا بالجبر کرنا چاہتا ہے اور اس کی لڑکی اور اس کی بیوی دونوں اس بات کے لئے قطعاً آمادہ نہیں ہیں، جس کی وجہ سے وہ اپنی لڑکی اور بیوی کو ہر وقت مارتا پیٹتا ہے۔ اب زید کی بیوی چونکہ اپنے بد اطوار شوہر سے بالکل تنگ آ چکی ہے جس کی وجہ سے چاہتی ہے کہ یہ کسی طرح مرجائے تاکہ اس قسم کی بدنامی اور گناہ کبیرہ سے نجات مل جائے۔ تو اس شوہر کو قتل کرنے کے لئے کیا اس کی بیوی کے لئے یہ جائز ہے کہ اس کی ہلاکت کی یا اپنی ہلاکت کی کوئی تدبیر کرے، مثلاً: خفیہ طور پر زہر وغیرہ کھا لینا، یا دیدینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو اب اس پریشانی کی حالت میں اس کی بیوی کیا کرے؟

اگر شوہر کے کردار کی لوگوں کو اطلاع دیتی ہے تو اس کی جان کا بھی خطرہ ہے۔ اور زید کے اس اصرار کی وجہ سے اس کے ایمان میں کوئی فتور آیا یا نہیں؟

(۱) ”لم أجد في فتح القدیر، وبلغظه في العناية: کتاب الإکراه، فصل: ۲۳۹/۹، مصطفى البابی

الحلبی مصر)

(و کذا فی هامش الہدایۃ، کتاب الإکراه، فصل، رقم الحاشیۃ: ۳۳۸/۳/۱۸، إمدادیہ ملتان)

الجواب حامداً أو مصلياً:

بیوی کو نہ خود ہر کھانے کی اجازت ہے (۱)، نہ اس کمینہ شوہر کو ہر کھانے کی اجازت ہے (۲)، بلکہ شوہر سے لڑکی کو علیحدہ رکھنا ضروری ہے کہ وہ قابو نہ پاسکے، اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ لڑکی کی رضامندی سے خاندان میں اس کا نکاح کر دیا جائے، اگرچہ والد رضامند نہ ہو۔ زید اس بے حیائی اور بدترین معصیت پر اصرار کر رہا ہے تو نہایت خطرناک حالت ہے، اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت دے۔ اگر زید خدا نخواستہ ایسی حرکت کر گزرے گا، یا لڑکی کو شہوت سے بوس و کنار کر لے تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من تردى من جبل فقتل نفسه، فهو في نار جهنم يتردى فيها خالدًا مخلدًا فيها أبداً. ومن تحسى سماً، فقتل نفسه، فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبداً. ومن قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبداً“ متفق عليه قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الذى يخنق نفسه يخنقها في النار، والذي يطعنها يطعنها في النار“. رواه البخاري (مشكاة المصابيح، كتاب القصاص، الفصل الأول، ص: ۲۹۹، قديمی)

(۲) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمارق لدينه التارك للجماعة“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، كتاب القصاص، الفصل الأول، ص: ۲۹۹، قديمی)

(۳) ”(و) حرم أيضاً بالصهرية (أصل مزنيته) (و) أصل (ممسوسته بشهوة)“. (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات: ۳۲/۳، سعيد)

”و من مسته امرأة بشهوة، حرمت عليه أمها و بنتها“. (الهداية، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات: ۳۰۹/۲، مكتبة شركة علميه ملتان) =

زنا کی معافی کی صورت

سوال [۶۷۶۲]: اگر کوئی شخص زنا کا مرتکب ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور کونسا ایسا کام کرے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں مواخذہ نہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سچے دل سے توبہ کرے، خداوند تعالیٰ کے سامنے روئے، معافی مانگے، آئندہ کو نہ بچنے کا پختہ عہد کرے، انشاء اللہ تعالیٰ توبہ قبول ہوگی: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءً أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُوراً رَحِيماً﴾ (الآیة ۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

طلاق کے بعد عورت کو رکھنے کی سزا

سوال [۶۷۶۳]: اگر شوہر اپنی بیوی کو طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد بلا نکاح اپنے یہاں رکھے اور عورت رہے تو شرع شریف میں ایسے مرد و عورت کے ساتھ کس قسم کا سلوک کیا جانا چاہئے؟

پیر جی مجیب الرحمن، معرفت سب پوسٹ ماسٹر، قصبہ جھنڈا، ضلع مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حکومت اسلامیہ ہو اور قواعد شرعیہ کے موافق ان دونوں کا جماع کرنا ثابت ہو جائے تو چونکہ یہ

= ”لو أيقظ زوجته أو أيقظته لجماعها فوقعت يده على بنته المشتبهة أو يدها على ابنه من غيرها، حرمت عليه زوجته حرمه مؤبده، كذا في الفتح. وقيد بابنه من غيرها ليعلم ما إذا كان منها بالأولى.“ (النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات: ۱۹۲/۲، إمداديه ملتان)

(۱) (سورة النساء: ۱۱)

وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ، فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ، لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ (سورة النساء: ۶۴)

”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

زنا ہے (۱) اس لئے حد زنا (رجم یا جلد) جاری کی جائے (۲)۔ اگر جماع کرنا ثابت نہ ہو، ان پر تعزیر ہوگی۔ اور حکومت اسلامیہ نہ ہونے کی صورت میں ان سے عام مسلمین کو قطع تعلق کر دینا چاہئے تاکہ وہ تنگ

= ”التائب من الذنب كمن لا ذنب له“۔ (مشكاة المصابيح : باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثالث، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۱) ”والزنا وطء مكلف ناطق طائع في قبل مشتهة خال عن ملكه وشبهته في دار الإسلام، أو تمكينه من ذلك أو تمكينها“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الحدود : ۴/۳، ۶، ۵، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود : ۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الثانی فی الزنا : ۱۳۳/۲، رشیدیہ)
(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب الرطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۲۴۸/۵، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) شادی شدہ ہونے کی صورت میں رجم اور غیر شادی شدہ ہونے کی صورت میں کوڑے لگائے جائیں گے:

قال الله تعالى: ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة﴾ الآية (سورة النور: ۲)
”عن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما أن عمر يعني ابن الخطاب خطب فقال: إن الله بعث محمداً بالحق وأنزل عليه الكتاب، فكان فيما أنزل عليه آية الرجم فقرأناها ووعيناها، ورجم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ورجمنا من بعده. وإنى خشيت أن طال بالناس الزمان أن يقول قائل: ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله، فالرجم حق على من زنى من الرجال والنساء إذا كان محصناً إذا قامت البينة، أو كان حمل أو اعتراف، وأيم الله! لولا أن يقول الناس: زاد عمر في كتاب الله، لكتبته“۔ (سنن أبي داؤد، كتاب الحدود، باب في الرجم: ۲/۵۸، امدادیہ)
”و یرجم محصن فی فضاء حتی یموت و غیر المحصن یجلد مائة“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود : ۱۳، ۱۰/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود : ۱۳، ۱۳/۵، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الثالث فی کیفیة الحد وإقامته : ۱۳۵/۲، رشیدیہ)

آ کر توبہ کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

زنا کا اقرار اپنے حق میں معتبر ہے

سوال [۶۷۶۳]: مسجد کی کمیٹی کے دو اراکین نے پہلے ہندہ کی بدچلنی اور اس کا کسی اور سے تعلقات کا ذکر بکر سے کیا تھا (مگر بعد میں بکر سے نکاح کرنے کے لئے دو اراکین نے بھی جوق در جوق حصہ لیا) ہندہ کوئی کنواری بالغہ نہیں بلکہ بیوہ اور تین بچوں کی ماں ہے، جو گھر سے باہر رہ کر مزدوری کرتی ہے اس کے سب سے بڑے لڑکے کی عمر ۱۳/۱۴ سال کے مابین ہے۔ کیا ایسی حالت میں مطابق شریعت اسلامیہ ہندہ کا بیان قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟ بعض علماء فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں صرف کنواری بالغہ کا بیان قابل اعتبار سمجھا جاسکتا ہے، بیوہ کا نہیں۔ بتائیے ان اصحاب کی رائے درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ اپنے حق میں زنا کا اقرار کر لے تو وہ معتبر ہوگا، لیکن بکر یا کسی اور کے متعلق اقرار کرے تو محض اس کے اقرار سے بکر یا کسی اور کو زانی قرار نہیں دیا جاسکتا جب تک شرعی ثبوت موجود نہ ہو، کذا فی البحر الرائق (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۸۸ھ۔

محض عورت کے بیان سے مرد کو مجرم قرار نہیں دیا جائے گا

سوال [۶۷۶۵]: بکر کی ہندہ سے مباشرت کا کوئی چشم دید گواہ نہیں ہے، کیا ایسی حالت میں مذکورہ ہندہ کا بیان قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہرگز نہیں، کذا فی البحر الرائق (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) ”وثبت بشهادة أربعة بالزنا وبإقراره أربعاً في مجالسه الأربعة معطوف على

”بالبينة“: أي ثبت الزنا بإقراره“. (البحر الرائق، كتاب الحدود: ۵/۷-۱۰، رشیدیہ)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة آنفاً)

کفارہ زنا

سوال [۶۷۶]: رحمت ایک غیر شادی شدہ لڑکی تھی، جب وہ سن بلوغ کو پہنچی، ابھی اس کا شوہر بالغ نہیں ہوا تھا کہ اس کا خالد کے لڑکے کے بکر کے ساتھ محبت کا تعلق استوار ہو گیا اور ناجائز طور پر ایک دوسرے کا اختلاط ہونے لگا۔ جب سرپرستوں کو اس کا علم ہوا، اور اس لڑکی کو بھی اپنی غلطی کا احساس ہوا تو اس نے بکر سے ملنا جلنا ترک کر دیا۔ اس مذکورہ واقعہ کے دوران جب کہ خلط ملط ہوتے تو باہمی جنسی پیاس بھی بجھتی رہی۔ اب وہ لڑکا بھی شادی کے لئے آمادہ نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ سنگسار کرنا یا دو سال کے لئے شہر بدر کرنا ممکن نہیں ہے تو کفارہ اس گناہ کا کیا ہے، کیا فقیروں کو کھانا کھلا پلا دیں یا روزہ رکھیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جنسی ناجائز تعلق کی سزا بہت سخت ہے (۱) اور شرائط بھی سخت ہیں، مگر وہ شرائط آج کے دور میں یہاں موجود نہیں، اس لئے وہ سزا نہیں دی جاسکتی (۲)۔ روزہ یا کھانا کھلانا اس کی سزا نہیں، اب تو بس یہی ہے کہ خدا کے سامنے رو کر انتہائی ندامت کے ساتھ توبہ و استغفار کریں (۳)، تطہیر نفس کے لئے روزہ رکھیں تو یہ بھی

(۱) قال الله تعالى: ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة، ولا تأخذكم بهما رأفة في دين

الله إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر، وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين﴾ (سورة النور: ۲)

(۲) ”فیشرط الإمام لاستيفاء الحدود“۔ (ردالمحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف :

۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و

حکمہ : ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفی البابی

الحلبی مصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۲۵۰/۹، دارالکتب

العلمیۃ بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿قل لعبادی الذین أسرفوا علی أنفسهم لاتقنطوا من رحمة الله، إن الله یغفر الذنوب =

مفيد ہے، مگر یہ شرعی حکم نہیں، جس قدر روزے رکھیں زیادہ فائدہ ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۳/۲۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۳/۳۰ھ۔



= جميعاً، إنه هو الغفور الرحيم ﴿﴾ (سورة الزمر: ۵۳)

”أن لها ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية والعزم على أن لا يعود إليها أبداً، فإن كانت المعصية لحق آدمي فلها ركن رابع، وهو التحلل عن صاحب ذلك الحق، وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“ (شرح النووى على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۳/۲، قديمي)

(وكذا في روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)
(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”يامعشر الشباب من استطاع منكم الباءة، فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء“ متفق عليه“ (مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، الفصل الأول: ۲۶۷/۱، قديمي)

”فالمعنى أن الصوم يقطع الشهوة ويدفع شر المنى كالوجاء. قال الطيبي رحمه الله تعالى: وكان الظاهر أن يقول: فعليه بالجوع وقلة ما يزيد في الشهوة وطغيان الماء من الطعام، فعُدل إلى الصوم؛ إذ ما جاء لمعنى عبادة هي برأسها مطلوبة، وليؤذن بأن المطلوب من نفس الصوم الجوع وكسر الشهوة، وكم من صائم يمتلى معي، اهـ. ويحتمل أن يكون الصوم فيه هذا السر والنفع لهذا المرض، ولو أكل وشرب كثيراً إذا كانت فيه صحيحة، ولأن الجوع في بعض الأوقات والشبع في بعضها ليس كالشبع المستمر في تقوية الجماع، والله أعلم“ (مرقاة المفاتيح، كتاب النكاح، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۳۰۸۰): ۲۶۲/۶، رشيديه)

باب حد القذف

(حد قذف کا بیان)

کسی کو ”حرام زادہ“ کہنا

سوال [۶۷۶۷]: کسی مسلمان کو شرعاً حرام زادہ کہنا کیسا ہے اور کہنے والے پر کیا حکم عائد ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گناہ ہے (۱)، اگر تمام شرائط متحقق ہوں تو کہنے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی:

”ولو قال: یا ولد الزنا، أو قال: یا ابن الزنا!، وأمه محصنة، حد؛ لأنه قذفها بالزنا،

كذافی التمر تاشی“. فتاویٰ ہندیہ، كتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر (۲)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/۲/۵۹ھ۔

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سباب

المسلم فسوق، وقتاله كفر“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم من

كتاب الأداب، ص: ۴۱۱، قديمی)

”وعن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق، حتى

يَدْعُهَا: إذا أُوْتمن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر“. متفق عليه“. (مشكاة

المصابيح، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

(۲) (الفتاوى العالمكيريّة: ۱۶۲/۲، رشيدية) =

بلا ثبوت کسی کو ”زانی“ اور ”سارق“ کہنا

سوال [۶۷۸]: زید ایک زبردست عالم و فاضل ہے، دسیوں ادارے چلاتا ہے، ہزاروں لوگ اس کے مرید ہیں، منکرات کی مجالس میں شرکت نہیں کرتا ہے، کسی کی دعوت قبول نہیں کرتا، حلال کی کمائی کھاتا ہے۔ اب بعض لوگ بغیر کسی ثبوت کے اس کو زانی، بدکار اور چور کہتے ہیں، تو ان کہنے والوں کی شرعاً کیا سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر شرعی ثبوت کے کسی کو زانی کہنا سخت جرم ہے جس کی سزا حد قذف (اسی کوڑے) ہے (۱) اور دوسرے جھوٹے الزام لگانا بھی کبیرہ گناہ ہے (۲)، مگر حد قذف جاری کرنے کی شرائط یہاں موجود نہیں، اس

= (و کذا فی فتح القدیر للحافظ ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۳۲۲/۵، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل: و أما الذی یرجع إلی المقذوف بہ فنوعان : ۴۲/۷، سعید)

(۱) ”هو (أى القذف) لغة الرمی، و شرعاً الرمی بالزنا، و هو من الكبائر بالإجماع هو (حد القذف) كحد الشرب كميةً و ثبوتاً.“ (الدرا المختار). ”قوله: كميةً: أى قدرأ، و هو ثمانون سوطاً.“ (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۴۴/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۴۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف و التعزیر : ۱۶۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب فی حد القذف : ۱۵۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۵۲۹/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و من یکسب خطیئةً أو إثماً، ثم یرم بہ بریئاً، فقد احتمل بهتاناً و إثماً مبیناً﴾ (سورة النساء: ۱۱۲)

لئے جاری نہیں کی جاتی (۱)۔ جس پر تہمت لگائی ہے، اس سے معافی مانگنا (۲) اور توبہ کرنا ضروری ہے (۳)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۳/۹۵ھ۔

(۱) ”فیشرط الإمام لاستيفاء الحدود“۔ (ردالمحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف : ۵۴۹/۶، سعید)
(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ : ۱۳۳/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)
(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”وأما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع : أحدها : أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول : إني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني : أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان ويطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث : أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص : ۱۵۹، ۱۶۰، قدیمی)

(۳) قال الله تعالى : ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾۔ (سورة النساء : ۱۱۰)

وقال الله تعالى : ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يَظْلَمُونَ شَيْئًا﴾۔ (سورة مريم : ۶۰)

”و عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”إن الله يحب العبد المؤمن المفتن التواب“ وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”التائب من الذنب كمن لا ذنب له“۔ (مشكاة المصابيح : باب الاستغفار والتوبة، ص : ۲۰۶، قدیمی)

جھوٹا الزام لگانے کی سزا

سوال [۶۷۶۹]: اگر کوئی مسلمان بیجا طور پر کسی مسلمان پر جھوٹا الزام قائم کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟
از روئے قرآن وحدیث بحوالہ کتب دلائل بیان فرمائیں۔

مستفتی: حکیم مولوی محمد سلیمان صاحب، رام گڑھ، ضلع گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے شخص کو ضروری ہے کہ جس شخص پر جھوٹا الزام لگایا ہے اس سے معافی چاہے (۱)، اگر وہ معاف کر دے اور یہ آئندہ ایسی حرکت سے صدق دل سے توبہ کر لے تو خیر، ورنہ اس کو ترک تعلقات وغیرہ کی سزا دی جائے حتیٰ کہ تنگ آ کر توبہ کر لے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

افتراء اور بہتان کی سزا

سوال [۶۷۷۰]: افتراء پرداز و اتہام طراز کی شرعی کیا سزا ہے؟

(۱) (راجع، ص: ۱۰۳، رقم الحاشیہ: ۲)

(۲) قال الإمام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”باب ما يجوز من الهجران لمن عصی“. وقال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فیہ: ”أراد بهذه الترجمة بيان الهجران الجائز؛ لأن عموم النهی مخصوص بمن لم یکن لهجره سبب مشروع، فتبين هنا السبب المسموح للهجر، وهو لمن صدرت منه معصية، فیسوغ لمن اطلع علیها منه هجره علیها لیکف عنها“. (فتح الباری: کتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۶۰۹/۱۰، قدیمی)

(وکذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطل رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبہ الرشد الریاض)

(وکذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تکملة فتح الملهم للمفتی محمد تقی العثماني، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحریم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعی: ۳۵۵/۵، ۳۵۶، مکتبہ دار العلوم کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتان کی سزا، اس کی نوعیت اور سزا دینے والوں کی قدرت کے اعتبار سے مختلف ہے، جس پر بہتان لگایا جاوے تو اس کی حیثیت کا خیال ہوتا ہے، کلی حکم علی الاطلاق دشوار ہے، جیسا کہ باب التعزیر میں ہے (۱)، اس لئے اس کا گناہ کبیرہ ہونا ظاہر ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ رجب/ ۱۳۶۳ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

شبہ کی بنا پر تہمت لگانا

سوال [۶۷۷۱]: ایک شخص کے متعلق لوگ کہتے ہیں شبہ کی بنا پر یعنی (زنا کرنے کا) اور زنا کرتے کسی نے نہیں دیکھا اور دس آدمی شبہ کرتے ہیں، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے، اس کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض شبہ سے اس کو زنا کی تہمت لگانا حرام ہے (۳) اور اس کو تہمت کی جگہ سے بچنا واجب ہے (۴)۔

(۱) ”هو (أى التعزير) تأديب دون الحد أكثر تسعة وثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة“. (الدر المختار). ”قوله: أكثره تسعة وثلاثون سوطاً“..... فكأنه يرى أن مادونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص..... فيكون مفوضاً إلى رأى القاضى يقيمه بقدر ما يرى المصلحة فيه..... فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به“. (ردالمحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۰/۴، سعید)

(۲) (راجع الحاشية الآتية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا، فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ (النساء: ۱۱۲)
”عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“ قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله والسحر..... وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“. متفق عليه“. (مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

(۴) ”اتقوا مواضع التهم“ ذكره فى الإحياء. وقال العراقى فى تخريج أحاديثه: لم أجد له أ.

لكنه بمعنى قول عمر: ”من سلك مسالك الظن اتهم“. ورواه الخرائطى فى مكارم

مرفوعاً بلفظ: ”من أقام نفسه مقام التهم فلا يؤمن من أساء الظن به“. وروى الخطيب ف

اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد گنگوہی۔

زوالِ بکارت کی وجہ سے تہمت

سوال [۶۷۷]: زید نے نئی شادی کی باکرہ لڑکی سے، تو زید جب اول شب میں اس لڑکی کے پاس ہمبستری کے واسطے جاتا ہے تو اس کی بکارت کو زائل پاتا ہے۔ تو شریعت کی رو سے اس پر کیا گمان کرنا چاہئے، یعنی کس قدر فرج کی کشادگی محلِ بدگمانی ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی وجہ سے اس باکرہ کو قطعی طور پر تو بدکار نہیں کہا جاسکتا (۱)۔ زوالِ بکارت کے بعد کشادگی کی

= والمفترق عن سعيد بن المسيب قال: وضع عمر بن الخطاب ثمانی عشرة كلمة "ومن عرض نفسه للتهمة، فلا يؤمن من أساء به الظن". (كشف الخفاء للعلامة العجلوني: ۴/۵، مؤسسة الرسالة بيروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (سورة الحجرات: ۱۲)

قال الحافظ عماد الدين: "يقول تعالى ناهياً عباده المؤمنين عن كثير من الظن وهو التهمة والتخون للأهل والأقارب والناس في غير محله؛ لأن بعض ذلك يكون إثماً محضاً، فليجتنب كثيراً منه احتياطاً". (تفسير ابن كثير: ۲/۲۱۲، سهيل اكيڈمی لاہور)

وقال أبو بكر الجصاص: "وأما الظن المحذور، فهو سوء الظن بالله تعالى وكذلك سوء الظن بالمسلمين الذين ظاهراً هم العدالة محظورٌ مزجورٌ عنه، وهو من الظن المحذور المنهى عنه عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث". فهذا من الظن المحذور وهو ظنه بالمسلم سوءاً". (أحكام القرآن للجصاص: ۳/۴۰۵، ۴۰۶، دار الكتب العربي بيروت)

مقدار کوئی متعین نہیں جس سے اس کو متہم ہی کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۹ھ۔

بہو کو سخت لفظ کہنے پر حد

سوال [۶۷، ۷۳]: مسمی ایوب شاہ نے رو برو دو آدمیوں کے اپنی حقیقی بہو اور اپنے حقیقی بھتیجے کی عورت کو باتیں کرتے ہوئے دیکھا کہ میں قبل ازاں ان کو نصیحت کرتا رہا کہ پردہ کیا کرو، لیکن انہوں نے میری نصیحت پر عمل نہیں کیا، اب میں بجائے نصیحت کے ان بہوؤں پر پیشاب کروں گا۔ تو کیا ایسے شخص پر حد واجب ہوگی، ایسے شخص کے متعلق از روئے شرع کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے الفاظ کا استعمال کرنا سخت مذموم و ناپسند ہے (۱)، آئندہ ہرگز ایسے الفاظ نہ کہیں، استغفار کریں، کوئی حد ان کو نہ لگائی جائے کہ حد واجب نہیں (۲)۔ البتہ بہوؤں کے ساتھ نرمی اور شفقت کا معاملہ کرنے کی تاکید کی جائے اور ان کو بھی تاکید کی جائے کہ وہ شریعت کے مطابق پردہ کا اہتمام رکھیں، بے پردگی میں بہت

(۱) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”سباب المسلم فسوق، وقتالہ کفر“۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقتالہ کفر: ۵۸/۱، قدیمی)

”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، الفصل الأول، ص: ۱۲، قدیمی)

”وقال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من لسانہ“:

أی: بالشتیم واللعن والغیبة والبهتان والنمیمة، الخ“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۱/۱۳۳، رشیدیہ)

(۲) ”الحد عقوبة مقدرة وجبت حقاً لله تعالیٰ“۔ (الدر المختار)۔ ”قولہ: مقدرة:“: أي مبینة بالکتاب أو السنة أو الإجماع، قهستانی۔ أو المراد لها قدر خاص“۔ (رد المحتار، کتاب الحدود: ۳/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود: ۳/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۱۲۲/۳، رشیدیہ)

فتنے ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

اپنے ولد الحرام ہونے کا اقرار

سوال [۶۷۷۲]: ایک شخص کہتا ہے کہ میں ولد الحرام ہوں، یہ گناہ میرے اوپر ہے یا کہ میری

والدہ پر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا اس کہنے والے کو تحقیق ہے کہ وہ ولد الحرام ہے، اگر تحقیق کر چکا ہے اور والدہ نے زنا کا اقرار کر کے اس کو بتایا ہے تب تو والدہ گنہگار ہے (۲)، اگر تحقیق نہیں کیا تو کہنے والا خود گنہگار ہے کہ اپنی والدہ پر زنا کا الزام

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ، وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا، وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ﴾ (سورة النور: ۳۱)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ، وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ﴾ (سورة الأحزاب: ۳۳)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن المرأة تقبل في صورة شيطان، وتدبر في صورة الشيطان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة وبيان العورات، الفصل الأول: ۲/۲۶۸، قديمی)

”وعنه (ابن مسعود): عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”المرأة عورة فإذا خرجت، استشرفها الشيطان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة وبيان العورات، الفصل الثاني: ۲/۲۶۹، قديمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (سورة الإسراء: ۳۲)

وقال الحافظ ابن كثير رحمه الله تعالى: ”يقول الله تعالى ناهياً عباده عن الزنا، وعن مقاربتة ومخالطة أسبابه ودواعيه: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً﴾“۔ (تفسير ابن كثير: ۵۵/۳، مكتبة دار الفحاء دمشق)

لگاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۸/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، یکم/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔



(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا، ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا، فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ الآية (سورة النساء: ۱۱۲)

”وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“. قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله والسحر.....“ وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“. متفق عليه.“
(مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، ص: ۱، قديمی)

باب التعزیر

(تعزیر کا بیان)

گالی دینے کی سزا

سوال [۶۷۷]: مسمی احمد یاسین نے اپنی ماں، اپنی بہن، اپنی بھانجی اور اپنے بہنوئی کو گالیاں دی ہیں جس کے گواہ موجود ہیں۔ ایسے شخص کی کیا سزا ہے تاکہ اس کو برادری شرعی سزا دے سکے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گالی دینا بہت بُری بات ہے، فسق ہے (۱)، اس کی عادت ڈالنا منافق کی علامت ہے (۲)، گالی دینے والے کو لازم ہے کہ ایسی عادت سے باز آئے، توبہ کرے، جس کو گالی دی ہے اس سے معافی مانگے (۳)، آئندہ

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم من كتاب الأداب، ص: ۲۱۱، قديمی)

(۲) ”وعن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق، حتى يدعها: إذا أؤتمن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

(۳) ”وأما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم..... أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع: أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان ويطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله =

کو عہد کرے کہ آئندہ کبھی گالی نہیں دوں گا، جس کا جس قدر شریعت نے احترام لازم قرار دیا ہے، برابر احترام ملحوظ رکھے (۱)۔

بعض گالی ایسی ہیں کہ جس پر تعزیر آئی ہے (۲) جو کہ قاضی شرعی کا حق ہے کہ جتنے کوڑے مناسب سمجھے لگائے، حد کے کوڑے تک نہ پہنچے (۳)۔ بعض گالی ایسی ہوتی ہے کہ اس کی وجہ سے حد لازم آتی ہے (۴)

= تعالیٰ“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الکبیر، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قدیمی)

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أنها قالت: أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أن ننزل الناس منازلهم“۔ (مقدمة الصحيح لمسلم: ۴/۱، قدیمی)

(۲) ”(وعزر) الشاتم (بیا کافر، یا خبیث، یا سارق، یا فاجر، یا مخنث، یا خائن، یا لوطی، یا زندق)“۔ (الدرالمختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۹/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۳/۶۷، ۶۸، ۶۹ إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۶۸، رشیدیہ)

(۳) ”هو (أی التعزیر) تأدیب دون الحد، أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة“۔ (الدرالمختار). ”(قوله: أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً) لحديث: ”من بلغ حداً في غير حد، فهو من المعتدين“۔ و حد الرقيق أربعون، فنقص عنه سوطاً..... (وقوله: ثلاثة): أي أقل التعزير ثلاث جلدات، وهكذا ذكره القدوري. فكأنه يرى أن ما دونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك، بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص، فلا معنى لتقديره مع حصول المقصود بدونه، فيكون مفوضاً إلى رأى القاضى يقيمه بقدر ما يرى المصلحة فيه..... فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به“۔ (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۰/۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۵/۳۴۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی منحة الخالق حاشية البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر:

۵/۶۹، رشیدیہ)

(۴) ”و یحد الحر أو العبد قاذف المسلم الحر البالغ العاقل العفيف بصريح الزنا، أو بزناات فی الجبل، أو لست لأبيک، أو لست بابن فلان لأبيه و أمه محصنة فی غضب“۔ (الدرالمختار، کتاب الحدود، =

جس کا حق امام اعظم سلطان وقت کو ہوتا ہے، اوروں کو نہیں ہوتا، اس لئے ایسی سزا اس ملک میں دشوار ہے (۱)۔
 نیز اس کے لئے شرائط ثبوت بھی ہیں کہ بغیر ان کے تحقق کے ثبوت نہیں ہو سکتا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۵ھ۔

= باب حد القذف : ۳/۳۵، ۳۶، ۳۷، سعید

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۳۱۶/۵، ۳۲۰، ۳۲۱، مصطفیٰ البابی الحلبی مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر : ۱۶۰/۲، ۱۶۲، ۱۶۳، رشیدیہ)

(۱) اس لئے کہ حدود قائم کرنے کے لئے دارالاسلام اور امام المسلمین کا ہونا ضروری ہے، جب کہ ہندوستان بعض اہل علم کے ہاں دارالاسلام نہیں اور حاکم وقت مسلمان بھی نہیں: ”فی شرط الإمام لاستیفاء الحدود“۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف : ۵۳۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ : ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبی مصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

وقال الحصکفی: ”لأنه لا حد فی دار الحرب“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود : ۵/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۲۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۱۴۰/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۵۱۷/۲، مکتبہ شرکتہ علمیۃ ملتان)

(۲) ”و یثبت بإقرارہ مرۃً واحدۃً، وبشہادۃ رجلین، کما فی سائر الحقوق..... ولا یثبت بشہادۃ =

گالی دینا

سوال [۶۷۷]: ہماری برادری میں ایک شادی غیر شرعی رسوم اور ڈھول باجوں کے ساتھ ہوئی، اب ایسے رشتہ کی وجہ سے چار بھائی: محمد بشیر، گلاب الدین، عبدالحق، محمد صادق ولد ناصر الدین ایک دوسرے کو گالی گلوچ ماں باپ کو دیتے ہیں۔ ان میں سرفہرست ہیں: محمد صادق گالی دیتا ہے عبدالحق کی بیوی کو اور عبدالحق گالی دیتا ہے محمد صادق کی بیوی کو۔ گلاب الدین کی رپورٹ ہے کہ میں ان سب کا بڑا بھائی ہوں جو کہ باپ کی جگہ ہے۔ ماسٹر محمد بشیر صاحب جب کوئی بات کہتا ہے تو کہتا ہے کہ تیرے منہ میں پیشاب کروں۔ لہذا ایسے آدمیوں کے لئے قرآن وحدیث میں کیا مسئلہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گالی دینا اور کسی کی بیوی پر بہتان لگانا خاص کر بڑے بھائی کو گالی دینا شرعاً نہایت بُرا ہے، اس کی معافی مانگنا ضروری ہے (۱)، آئندہ کو پورا پرہیز کریں۔ احادیث میں آتا ہے کہ مسلمان کو گالی دینا فسق ہے (۲)

= النساء مع الرجال، ولا بالشهادة على الشهادة، ولا بكتاب القاضي إلى القاضي“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر: ۱۶۰/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۴۴/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۴۹/۵، رشیدیہ)

(۱) ”وأما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم..... أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع: أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إنني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان ويطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى“ (شرح الملا على القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قدیمی)

(۲) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سباب المسلم فسوق وقتاله كفر..... الخ“ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سباب لمسلم فسوق وقتاله كفر: ۵۸/۱، قدیمی)

اور یہ منافق کی علامت ہے، کذا فی مسلم (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود عنی عنہ، چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۱۴۰۶ھ۔

کسی کو شیطان کہنا

سوال [۶۷۷۷]: کسی شخص کو شیطان کہنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی شخص شیطانی کام کرتا ہے تب بھی اس کو شیطان نہیں کہنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا شرعی قوانین عالم دین پر بھی لاگو ہیں؟

سوال [۶۷۷۸]: کیا عالم دین پر شرع اسلامی کے قوانین کا اطلاق نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرع اسلامی کے قوانین سب کے لئے ہیں، عالم دین مستثنیٰ نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۵ھ۔

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها: إذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا وعد أخلف، وإذا خاصم فجر.“ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و لا تنازروا بالألقاب، بنس الاسم الفسوق بعد الإيمان، ومن لم يتب، فأولئك هم الظالمون﴾ (الحجرات: ۱۱)

وقال الحافظ عماد الدين رحمه الله تعالى: ”وقوله تعالى: ﴿و لا تنازروا بالألقاب﴾: أى لا تدعوا بالألقاب، وهى التى يسوء الشخص سماعها.“ (تفسير ابن كثير: ۲/۲۱۲، سهيل اكيڈمی لاہور)
(۳) چونکہ خطابات شرع کا مکلف ہر ذی عقل ہے، لہذا اس میں عالم وغیر عالم سب برابر ہیں، کما قال العلامة التفتازانى: ”ولا يصل العبد مادام عاقلاً بالغاً إلى حيث يسقط عنه الأمر والنهى، لعموم الخطابات الواردة =

بدعہدی کرنے والے کا حکم

سوال [۶۷۷۹]: ایسے شخص کے لئے شریعت نے کیا سزا تجویز فرمائی ہے جو کسی شرعی فیصلہ پر عمل

کرنے کا عہد کرنے کے بعد بدعہدی کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عہد کر کے اس کے خلاف کرنا بلا عذر شرعی گناہ ہے (۱)، اگر عہد میں الفاظِ مبین تھے تو قسم کا کفارہ بھی ادا

کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رجب/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

وطی بہیمہ

سوال [۶۷۸۰]: زید نے حیوان سے ارتکابِ زنا کیا اور حدیث شریف میں وارد ہے: ”من أتى

= فی التکالیف، وإجماع المجتہدین علی ذلک“۔ (شرح العقائد النسفیة، ص: ۱۶۶، مبحث: لا یلغ

ولی درجة الأنبياء، قدیمی)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۵۹/۳، مطلب فی معنی درویش درویشان، سعید)

(وکذا فی النبراس، اختلفوا أن نبوة النبي أفضل أم ولاية ولی، ص: ۵۶۲)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ الآية (سورة الإسراء: ۳۴)

”وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قلما خطبنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلا قال:

”لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، الفصل الثاني،

ص: ۱۵، قدیمی)

(۲) ”وحکم اليمين بالله تعالى عند الحنث وجوب الكفارة“۔ (فتاویٰ قاضی خان، كتاب الإيمان:

۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الإيمان، الباب الأول فی تفسیرها شرعاً و رکنها، الخ:

۵۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، كتاب الإيمان: ۷۰۸/۳، سعید)

البھیمة فاقتلوه واقتلوا البھیمة“ (۱)۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ حیوان موطوءہ سے انتفاع وغیرہ حاصل کیا جاسکتا ہے یا نہ؟ اور زید سے بحکم شرع شریف کیا معاملہ کیا جاوے گا؟ تمام شقوں کو مبرہن بحوالہ کتب و صفحہ تحریر فرمادیں۔ اور معنی حدیث موصوف بھی واضح کیا جاوے اور حیوان کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولا یُحِلُّ بوطی بھیمۃ بل یعزر، وتذبح، ثم تحرق، ویکره الانتفاع بها حیةً ومیتةً، مجتبیٰ. وفي النهر: الظاهر أنه یطالب ندباً لقولهم: تضمن بالقیمۃ، اه“۔ در مختار (۲)۔

”وما روى عن عمر رضى الله تعالى عنه أنه أتى برجل وقع فى بھیمۃ، فعزر الرجل وأمر البھیمۃ فأحرقت، كان لقطع التحدث به؛ لأنه ما دامت باقيةً يتحدث الناس به، فيحرقه بالنار بذلك، لا لأن الإحراق واجب. ثم إن كانت الدابة مما لا یوکل لحمها، تذبح وتحرق، لما ذكرنا. وإن كانت مما یوکل لحمها تذبح وتوکل عند أبی حنیفة رحمه الله تعالى، و قالوا: تحرق هذه أيضاً. هذا إن كانت البھیمۃ للفاعل، وإن كانت لغيره، یطالب صاحبها أن يدفعها إليه بقیمتها، ثم تذبح، هكذا ذكروا، ولا یعرف ذلك إلا سماعاً، فیعمل علیه، اه“۔ زیلعی (۳)۔

(۱) (سنن أبی داؤد، کتاب الحدود، باب من أتى البھیمة: ۳۶۵/۲، امدادیہ)

(۲) (الدر المختار، کتاب الحدود، باب الوطء الذى یوجب الحد والذى لا یوجبہ: ۲۶/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذى یوجب الحد والذى لا یوجبہ: ۲۸/۵ رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب الوطء الذى یوجب الحد والذى لا یوجبہ: ۲۶۵/۵،

مصطفی البابی الحلبي بمصر)

(۳) (تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذى یوجب الحد والذى لا یوجبہ: ۵۸۰/۳،

دار الکتب بیروت)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذى یوجب الحد والذى لا یوجبہ:

۱۳۰/۳، رشیدیہ) =

”قال الاتقانی: وقال شمس الأئمة السرخسی: الإحراق جائز وليس بواجب، فإن كانت الدابة مما يوكل لحمها، تذبح وتوكل ولا تحرق بالنار على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى، وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: تحرق بالنار، اهـ“۔ شلبي (۱)۔

عبارات بالا سے معلوم ہوا کہ زید پر حد زنا تو واجب نہیں، البتہ مستحق تعزیر ہے، حیوان مذکور اگر ماکول اللحم ہے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا ذبح کرنا اور کھانا شرعاً درست ہے۔ اگر غیر ماکول اللحم ہے اور وہ خود زید کا ہے تو زید کو چاہئے کہ اس کو ذبح کر کے جلادے، لیکن یہ جلانا واجب نہیں بلکہ جائز یا مستحب ہے، جس کی بعض مصالح زلیعی سے منقول ہوئیں۔ اگر زید کا نہیں بلکہ کسی اور کا ہے تو اس سے قیمت لے کر جلادے اور اس مالک پر جبر کرنا درست نہیں، بلکہ مالک کو مستحب ہے کہ زید کو دیدے۔

حدیث مذکور کی شرح میں لکھا ہے:

”قيل: إنما أمر بقتلها لثلاث يتولد منه حيوان على صورة إنسان أو إنسان على صورة حيوان. وقيل: كراهية أن يلحق صاحبها خزي في إبقائها. وقيل: يقتل ويحرق. وذهب الأئمة الأربعة أن من أتى بهيمة، يعزر ولا يقتل، والحديث محمول على الزجر والتشديد، اهـ“۔ بذل المجهود شرح أبي داود شريف: ۵/۱۵۳ (۲)۔

”قال صاحب العناية: وما روى أن “من أتى بهيمة فاقتلوه” شاذ، ولو ثبت فتأويله: مستحل ذلك الفعل. وقال ابن الهمام بعد الكلام على تضعيف الحديث: وضعفه أبو داود بطريق آخر، وهو أنه روى عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما موقوفاً عليه: “ليس على الذي

= (وكذا في رد المحتار، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه: ۲۶/۴، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق لابن نجيم، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه: ۲۸/۵ رشديه)

(۱) حاشية الشلبي على تبیین الحقائق للزلیعی، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي

لا يوجبه: ۸۰/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (بذل المجهود، کتاب الحدود، باب فیمن أتى بهيمة: ۵/۱۵۳، معهد الخلیل الاسلامی کراچی)

أتی البهیمۃ حدّ“ وهو الذی روی عنہ الرفع عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقتلہا، ومحال أن یرفع عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم القتل ثم یخالفہ. وكذا أخرجه الترمذی، والنسائی، وقال الترمذی: هذا أصح من الأول“. الکوکب الدرّی: ۱/۴۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۲/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۵۸ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

بیوی سے وطی فی الدبر کی سزا

سوال [۶۷۸۱]: ایک شخص نے اپنی منکوحہ بالغہ اور زوجہ کی بہن نابالغہ سے اغلام کا بیج گناہ کیا، تو اس کی سزا کیا ہے (لیکن قانون سرکاری کی رو سے باہر ہو) نکاح بھی ٹوٹ گیا یا نہیں؟ اس گندے فعل کے کرنے اور تائب ہونے کے دو سال بعد یہ نکاح کس طرح تے ہو سکتا ہے؟ دوسرے مرد سے نکاح ہو سکتا ہے یا اسی شوہر سے نکاح درست ہے؟ ایسی صورت میں طلاق کا حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں، آیا طلاق پڑ جائے گی یا نہیں؟ شوہر، زوجہ، سالی، تینوں سزا کے مستحق ہیں یا نہیں؟ اور تائب ہونے کی صورت میں سزائے عقیبی سے محفوظ رہنے کی کیا سبیل ہے؟

احقر محمد ایوب خان افغانی، مورخہ، ۱۲/جنوری/۱۹۳۵ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے شخص کی سزا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”امام“ یعنی حاکم وقت کی رائے پر ہے کہ خواہ اس کو جس دوام کی سزا دیوے، خواہ کوڑے لگائے، خواہ کسی بلند جگہ سے گرا کر اس پر پتھر مار دے، خواہ اس کے اوپر دیوار گرا دے، خواہ اس کو آگ میں جلا دے۔ اور اگر یہ فعل اس کی عادت بن گیا ہو تو اس کو قتل کر ڈالے۔ نابالغہ پر سزا کچھ نہیں، البتہ ایسے فعل سے بچنا ضروری ہے۔ اور زوجہ نے اگر خوشی سے یہ فعل کرایا ہے، یا باوجود قدرت

(۱) (الکوکب الدرّی، باب المرأة استکرت علی الزنا: ۳۸۵/۲، إدارة القرآن کراچی)

کے اس سے بچنے کی کوشش نہیں کی تو اس کی بھی یہی سزا ہے۔ اگر اس کے ساتھ جبراً ایسا کیا گیا ہے تو پھر اس کے لئے یہ سزا نہیں۔

اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، بلکہ بدستور باقی ہے، اگر طلاق دیدے گا تو بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح درست ہوگا، ورنہ دوسرے سے نکاح درست نہیں (۱)۔ صدقِ دل سے توبہ کر لینے کے بعد سزائے عقلی سے محفوظ رہنے کی توقع ہے (۲)۔

” (لا یحد) بوطء دبر، قال: إن فعل فی الأجانب حدّ، وإن فی عبده أو أمته أو زوجته فلا حدّ إجماعاً، بل یعزر. قال: فی الدرر بنحو الإحراق بالنار وهدم الجدار أو التنکیس من محل مرتفع بإتباع الأحجار. وفي الحاوی: والجلد أصح. وفي الفتح: یعزر ویسجن حتی یموت أو یتوب. ولو اعتاد اللواط، قتله الإمام سیاسةً. قلت: وفي النهر معزياً للبحر: التقييد بالإمام يفهم أن القاضي ليس له الحكم بالسیاسة“. درمختار، ص: ۲۴۰ (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿حرمت علیکم أمهتکم والمحصنات من النساء﴾ (النساء: ۴۳، ۴۴)
 ”لا یجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(وكذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون منکوحة الغیر: ۳/۴۵۱، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و من یعمل سوءاً أو یظلم نفسه، ثم یتستفر الله، یجد الله غفوراً رحیماً﴾۔ (سورة النساء: ۱۱۰)

وقال الله تعالى: ﴿إلا من تاب وامن وعمل صالحاً، فأولئك یدخلون الجنة ولا یظلمون شیئاً﴾۔ (سورة مریم: ۶۰)

”و عن علی رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم: ”إن الله یحب العبد المؤمن المفتن التواب“ وقال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“۔ (مشکاة المصابیح: باب الاستغفار والتوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۳) (الدرالمختار، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبه: ۲۶/۳، ۲۷، سعید) =

یہ سزا شرعی قانون کی رو سے ہے، اگر اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے اس سزا کو جاری نہ کیا جاسکتا ہو تو پھر ایسے شخص سے تعلقات ترک کئے جائیں تاکہ وہ تنگ آ کر توبہ کر لے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۰/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/شوال/۵۳ھ۔

بدچلنی سے روکنے کے لئے کسی عضو کو معطل کر دینا

سوال [۶۷۸۲]: ایک شریف خاندان کی لڑکی آوارہ اور سخت بدچلن ہو گئی ہے، بہر چند روک تھام کی جاتی ہے، مگر کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی۔ ایسی صورت میں کسی دوا سے یا کسی عمل سے لڑکی مذکورہ کے جسم کے کسی حصہ کو بے حس و حرکت بنا دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال بہت مجمل ہے جس سے صاف طور پر مطلب حل نہیں ہوتا، اگر یہ مقصود ہے کہ کسی عضو کو معطل کر دیا جائے یا قطع کر دیا جائے تاکہ اس کی بدچلنی موقوف ہو جائے تو ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں، حضور اکرم صلی اللہ

= (وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۶۲/۵، ۲۶۲، مصطفی البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۱۳۹/۳، ۱۴۰، إمدادیہ ملتان)

(۱) "قال الخطابی: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوق ذلك إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله، فيجوز فوق ذلك فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الهجران لمن عصی: ۶۰۹/۱۰، قدیمی)

(وکذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الهجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبۃ الرشد الرياض)

تعالیٰ علیہ وسلم نے اختصاء کی اجازت نہیں دی: ”وَأَمَّا خِصَاءُ الْأَدْمَىٰ فَحَرَامٌ، أَهْ“۔ درمختار:
- ۲۷۵/۵ (۱)۔

”عن أبي هريرة قال: قلت: يا رسول الله! -صلى الله تعالى عليه وسلم- إني رجل شاب، وأنا أخاف على نفسي العنت، ولا أجد ما أتزوج به النساء -كأنه يستأذنه في اختصاء- قال: فسكت عني، ثم قلت: مثل ذلك، فسكت عني، ثم قلت مثل ذلك، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يا أبا هريرة! جفت القلم بم أنت لاق، فاخصص على ذلك أو ذر“۔ رواه البخاری، اه“۔ مشکوٰۃ، ص: ۲۰ (۲)۔

”قوله: ”فاخصص على ذلك أو ذر“ ليس هذا إذناً في اختصاء بل توبيخ ولوم على الاستيذان في قطع عضو بلا فائدة، اه“۔ مرقاة حاشیة مشکوٰۃ، ص: ۲۰ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

غیر مسلم کے ساتھ کھانا کھانے کی سزا

سوال [۶۷۸۳]: ہم لوگ کریشر میں کام کرنے گئے تھے۔ ایک روز چند مسلمانوں اور غیر مسلموں نے مل کر کھانا کھایا، میں نے پہلے کھایا۔ بعد میں سب نے کہا کہ یہ تو چماروں کا کھانا تھا۔ میری برادری نے حقہ

(۱) (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۸/۶، سعید)

”ویکثره الخصاء فی بنی آدم“۔ (فتاویٰ قاضی خان، کتاب الکراہیة، فصل فی الختان:

۴۰۹/۳، رشیدیہ)

”ویکثره استخدام الخصیان؛ لأن الرغبة فی استخدامهم حث الناس علی هذا الصنع، وهو

مثلة محرم“۔ (الہدایة، کتاب الکراہیة، مسائل متفرقة: ۷۲/۴، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیة، کتاب الکراہیة، التاسع فی المتفرقات: ۳۷۱/۶، رشیدیہ)

(۲) (مشکاۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، ص: ۲۰، قدیمی)

(۳) (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، (رقم الحدیث: ۸۸): ۲۷۸/۱، رشیدیہ)

پانی بند کر دیا ہے، مجھے معلوم نہیں تھا کہ یہ لوگ چمار ہیں۔ میرا ایمان باقی رہا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلطی سے ناواقفیت کی بنا پر اگر خدا نخواستہ ناپاک یا مردہ کھالے تب بھی ایمان ضائع نہیں ہوتا ہے (۱) ہاں معلوم ہونے پر توبہ استغفار کرے (۲)۔ اگر ناپاک یا مردار نہیں تو معاملہ بالکل صاف ہے۔ برادری کو چاہیے کہ حقہ پانی بند نہ کرے بلکہ بلا کراہت اپنے ساتھ رکھے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۰ھ۔

(۱) زوالِ ایمان کے لئے ضروری ہے کہ کسی منافی ایمان کام یا لفظ کا قصداً و ارادۃً صدور ہو جائے، جب تک کسی ایسے کام کا صدور نہ ہو اس وقت تک ایمان کے سلب ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، خصوصاً لاعلمی کی صورت میں تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا:
”وفی جامع الفصولین: روی الطحاوی عن أصحابنا: لا ینخرج الرجل من الإیمان إلا جحد ما أدخله فیہ. ثم ماتیقن أنه ردة، یحکم بها، وما یشک أنه ردة لا یحکم بها؛ إذ الإسلام الثابت لا یزول بشک مع أن الإسلام یعلو وفی الفتاوی الصغری: الکفر شی عظیم فلا أجعل المؤمن کافراً متى وجدت رواية أنه لا یکفر“. (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۲۰۹/۵، ۲۱۰، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ (سورة التَّحْرِيم: ۸)

”ان لها ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً، فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق، وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“. (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۳/۲، قديمي)

(وكذا في روح المعاني، (سورة التَّحْرِيم: ۸): ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ، مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ﴾ (سورة الأنعام: ۵۲)

”عن أبي أيوب الأنصاري قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يحل للرجل أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال يلتقيان فيعرض هذا ويعرض هذا، وخيرهما الذي يبدأ بالسلام“. متفق عليه“۔

اغوا کر نیوالے کی سزا برداری سے ترک تعلق

سوال [۶۷۸۴]: الاستفتاء: شکر اللہ کی بیوی کو ممتاز علی درزی نے بھاگالیا، کچھ دن اوہرا دہر بھاگا پھرا۔ جب یہ لوگ گھر واپس آئے تو شکر اللہ نے زہد کو طلاق دیدی، عدت کے بعد ممتاز علی نے اس عورت سے اپنا نکاح پڑھوا لیا۔ اب جو لاہ کے چودھری نے گاؤں کے تمام مسلمانوں کو منع کر دیا کہ تمام درزیوں سے کوئی بات چیت نہ کرے، سلام دعاء تک بند کرادی۔ صحیح راستہ یہ کون ہے اور میں کس کے ساتھ رہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسرے کی عورت کو بھاگایا اور عورت کا غیر مرد کے ساتھ بھاگ جانا عقلاً و عرفاً سخت معیوب اور شرعاً سخت گناہ اور معصیت ہے (۱)۔ شکر اللہ نے اس کو طلاق دیدی، اچھا کیا (۲)، بعد عدت ممتاز علی درزی نے اس سے نکاح کر لیا تو وہ جائز ہو گیا (۳)۔ اب جو لاہوں کے چودھری کا حکم کہ درزی لوگوں سے کوئی بات چیت نہ

= (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع والتابع العورات، الفصل الأول: ۲/۴۲۷، قدیمی)

(۱) ”لقوله عليه الصلاة والسلام: ”لا یخلون رجل بامرأة لیس منها سبیل، لأنّ لئلهما الشیطان“ والمراد إذا لم تكن محرماً“. (البحر الرائق، کتاب الکراهیة، فصل فی النظر واللمس: ۸/۳۵۶، رشیدیہ)

”الخلوة بالأجنبية حرام“. (الدر المختار، کتاب المحظر والإباحة، فصل فی النظر واللمس:

۲/۳۶۸، سعید)

(۲) ”وایقاعه مباح..... بل یتستحب لو مؤذیة“. (الدر المختار). ”(قوله: مؤذیة) أطلقه فشمّل المؤذیة له أو لغيره بقولها أو بفعلها“. (رد المحتار، کتاب الطلاق، قبیل مطلب: طلاق الدور:

۳/۲۲۷-۲۲۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق: ۲/۴۱۰، إمدادیہ ملتان)

(۳) ”ولا یجوز نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدة الغیر عند الكل“. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب النکاح،

الفصل الثامن فی بیان ما یجوز من الأنکحة وما لا یجوز: ۳/۸، قدیمی)

= (و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۸۴، إمدادیہ ملتان)

کرے، غلط ہے، تمام درزیوں کی کیا خطا ہے، جس نے ناجائز کام کیا اس کی خطا تھی، اس سے تعلقات ترک کرنے کا حکم نہیں دیا، جب اس نے شریعت کے موافق نکاح پڑھا لیا تب حکم دیا، وہ بھی سب سے ترک تعلقات کا۔ اس لئے یہ حکم غلط ہے، چودھری کو چاہئے کہ اپنا یہ حکم واپس لے لے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر مسلموں سے تعلق رکھنے پر ترک تعلق کی سزا

سوال [۶۷۸۵]: ایسے مسلمانوں کے ساتھ جو غیر مسلموں کے ہر ایک کام میں حصہ لیتے ہیں یا حصہ

لے رہے ہیں، کیا ان کے ساتھ ترک تعلقات کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ خوش ہو کر حصہ لیتے ہیں تو ان کو سمجھایا جائے کہ کتنی خطرناک بات ہے، مگر ہر شخص خود سمجھانے

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۴/۲۴۹، رشیدیہ)

(۱) چونکہ ترک تعلق اس شخص سے کیا جاتا ہے جو کہ شرعاً مجرم ہو، لیکن یہاں سب لوگ مجرم نہیں، لہذا سب سے ترک تعلق درست نہیں:

”عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”لا یحل لرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل، الخ“۔ (مشکاۃ المصابیح، کتاب الأداب، باب ما ینہی

عنه من التہاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

”قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوق ذلك إلا

إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ، فیجوز فوق ذلك فإن ہجرة أهل الأهواء والبدع

واجبة علی مر الأوقات ما لم یظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب

ما ینہی عنه من التہاجر والتقاطع: ۵۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الہجران لمن عصی: ۶۰۹/۱۰، قدیمی)

(و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الہجران

لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبۃ الرشید الریاض)

کا ارادہ نہ کرے بلکہ کسی بزرگ یا عالم کے ذریعہ فہمائش کرادی جائے۔ آج کل عموماً ترک تعلقات سے اصلاح نہیں ہوتی نہ اس کا نباہ ہوتا ہے، بلکہ آہستہ آہستہ لوگ ملنا شروع کر دیتے ہیں۔ پھر بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ ترک تعلق کرنے والوں ہی سے لوگ کٹ جاتے ہیں، ہاں! اگر کسی جگہ اصلاح مظنون ہو تو ترک تعلق کی اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۸/۹۰ھ۔

بیوی کو خطا پر سزا دینا

سوال [۶۷۸۶]: اپنی بیوی کو کس کس کام کے لئے مارنا جائز ہے اور کس جگہ جائز ہے اور کس جگہ ناجائز ہے؟ اگر مارے تو شریعت شریف میں کیا حکم ہے؟ مرد اپنی بیوی سے کیا کیا خدمت لے سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ زوجہ اپنے شوہر کی بے حرمتی کرے، یا کسی اجنبی کے سامنے چہرہ کھولے اور اس سے ہنسی مذاق کرے، یا چھوٹے بچے کو رونے کی وجہ سے مارے، یا شوہر کے حقوق میں حکم عدولی کرے، یا کوئی ایسا گناہ کرے جس پر شرعاً حد مقرر نہیں ہے، تو ان سب صورتوں میں مارنا جائز ہے، اور جب شوہر ناحق مارے گا تو گنہگار ہوگا، والبسط فی البحر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۷/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم۔

(۱) (راجع، ص: ۱۲۴، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”و یلحق بذلك مالمو ضربت ولدها الصغير عند بکائه أو ضربت جاریة زوجها غیرة و لا تتعظ بوعظه، فله ضربها، کذا فی القنیة . و ینبغی أن یلحق به ما إذا ضربت الولد الذی لا یعقل عند بکائه؛ لأن ضرب الدابة إذا کان ممنوعاً، فهذا أولى. ومنه ما إذا شتمته، أو مزقت ثیابه، أو أخذت لحیته، أو قالت له: یا حمار، یا ابله، أو لعنته، سواء شتمها أو لا علی قول العامة. ومنه ما إذا شتمت أجنبیاً. ومنه إذا كشفت وجهها لغير محرم، أو کلمت أجنبیاً، أو تکلمت عامداً مع الزوج، أو شاغبت معه لیسمع صوتها الأجنبی..... ومنه ما إذا ادعت علیه..... والمعنی الجامع للکل أنها إذا ارتکبت معصیة لیس =

شوہر کو حق تعزیر

سوال [۶۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولوی اشرف علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے ہشتی زیور میں بچہ کو دودھ پلانا عورت پر واجب کہتے ہیں اور عورت کے انکار پر مرد کو جبر کرنے کا حکم نہیں تو اس لئے جب واجب پر جبر کرنے کا حکم نہیں؟ تو نماز، روزہ فرض ہے اس پر عمل کرانے میں کیا حکم ہے اور عورت کہنے سے عمل نہ کرے تو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں عبارتیں بحوالہ حصہ و صفحہ تحریر کریں۔ نماز، روزہ اگر ترک کرے تو مرد کو حق ہے کہ اس کو مناسب سزا دے، ایسے ہی ہر معصیت پر جس میں کہ حد مقرر نہیں، کذا فی البحر الرائق: ۵/۵۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبدہ محمود غفرلہ۔

بچوں کو تادیباً مارنا

سوال [۶۷۸۸]: بچوں کو جو حضرات تعلیم دیتے ہیں وہ ان کو مارتے بھی ہیں، مرغا بناتے ہیں تو اس

= فیہا حدٌ مقدر، فإن للزوج أن يعزرها، اه..... إذا ضربها بغير حق، وجب عليه التعزير“. (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۸۲، رشیدیہ)
(وکذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ۴/۷۸، ۷۹، سعید)
(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۷۲، ۱۷۳، رشیدیہ)
(۱) ”و ظهر به أيضاً أن له ضربها في أربعة مواضع، لكن وقع الاختلاف في جواز ضربها على ترك الصلاة، فذكر هنا تبعاً لكثير أنه يجوز..... إذا ارتكبت معصية ليس فيها حدٌ مقدر، فإن للزوج أن يعزرها، اه..... إذا ضربها بغير حق، وجب عليه التعزير“. (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۸۲، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ۴/۷۸، سعید)
(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۷۲، رشیدیہ)
”و يجب في جنایة ليست موجبة للحد“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۷۷، رشیدیہ)

میں کس قدر گنجائش ہے اور اگر کسی کو مارا، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ بے خطا ہے تو کیا صورت تلافی کی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچوں کے اولیاء کی اجازت سے بضرورت تعلیم مارنا، سزا دینا شرعاً درست ہے، مگر بچوں کے تحمل سے زائد نہیں، ایک دفعہ میں تین ضربات سے زیادہ نہ مارے، لکڑی وغیرہ سے نہ مارے، کذا فی رد المحتار:
۵/۴۴۵، قبیل إحياء الموات (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/ربیع الاول/۶۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ربیع الاول/۶۳ھ۔

بچوں کو سزا دینے کی حد

سوال [۶۷۸۹]: اساتذہ تلامذہ کو لکڑی سے مارتے ہیں اور بعض حضرات تو بڑی بے رحمی سے

مارتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں، شرعی حکم کیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ہی فرض عین علی کل مکلف“ وإن وجب ضرب ابن عشر علیہا بید لا بخشبۃ بحدیث: ”مروا أولادکم بالصلوة و هم أبناء سبع، واضربوہم علیہا و هم أبناء عشر، اھ۔“ درمختار۔ قال الشامی فی (قوله: بید): ”أی ولا یجاوز الثلاث، وكذلك المعلم لیس له أن یجاوزها، قال علیہ السلام لمرداس المعلم: ”إیاک أن تضرب فوق الثلاث، فإنک إذا ضربت

(۱) ”أما المعلم فله ضربه؛ لأن المأمور یضربه نیابةً عن الأب لمصلحته، والمعلم یضربه بحکم الملک بتملیک أبیہ لمصلحة التعلیم والنقل فی کتاب الصلاة یضرب الصغیر بالید لا بالخشبۃ، ولا یزید علی ثلاث ضربات.“ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۳۳۰، سعید)

قال العلامة الطحطاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”یجوز للمعلم أن یضربه بإذن أبیہ نحو ثلاث ضربات ضرباً و سطاً سلیماً لا بخشبۃ، فلأن الضرب بها ورد فی جنایة صادرة عن المكلف ولا جنایة عن

الصغیر.“ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصلاة، ۱/۷۰، دار المعرفة بیروت)

فوق الثلاث، اقتص الله منك، اه۔“ وظاهره أنه لا يضرب بالعصا في غير الصلوة أيضاً. (قوله: لا بخشبة): أي عصا. ومقتضى (قوله: بيد) أن يراد بالخشبة ما هو الأعم منها ومن السوط، أفاده ط. (قوله: لحديث، الخ) استدلالاً على الضرب المطلق، وأما كونه لا بخشبة، فلأن الضرب بها ورد في جناية المكلف، اه۔ رد المحتار: ۱/۲۳۵ (۱)۔

عبارت منقولہ سے امر مسئول کا حکم بالتفصیل معلوم ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بچوں کو سزا دینے کی حد

سوال [۶۷۹۰]: تعلیم و تربیت دونوں کے لئے بسا اوقات تضریب کی ضرورت پڑتی ہے، تو کیا اس

پر عند اللہ مواخذہ ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بقدر ضرورت ایک دو تین چپت تحمل کے موافق گردن اور کمر پر مارنے کی گنجائش ہے، لکڑی یا کوڑے یا جوتے وغیرہ سے اجازت نہیں، حق سے زائد مارنے پر یہ بچے قیامت میں قصاص لیں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۱۴۰۶ھ۔

استاد شاگرد کو کتنا مار سکتا ہے؟

سوال [۶۷۹۱]: استاذ اپنے شاگرد کو کتنا مار سکتا ہے، کیا شریعت نے اس کی کوئی حد مقرر کی ہے؟

ایک مولوی صاحب فرما رہے تھے کہ استاذ اپنے شاگرد کو تین چھڑی سے زائد نہیں مار سکتا، اگر مارا تو یہ ظلم ہوگا۔ احقر کہتا ہے کہ اگر طالب علم تین چھڑی کھانے کے باوجود سبق یاد نہ کرتا ہو، شرارت سے باز نہ آتا ہو تو اس صورت

(۱) (رد المحتار: ۱/۳۵۱، ۳۵۲، کتاب الصلوة، سعید)

(وأيضاً راجع باب التعزیر، کتاب الحدود: ۶/۳۳۰، فصل فی البیع، قبیل کتاب إحياء الموات، سعید)

(وکذا فی حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة: ۱/۱۷۰، دار المعرفة بیروت)

(۲) (راجع الحاشیة المتقدمة آنفاً)

میں استاذ اگر اپنے شاگرد کو نیک نیتی سے اور اس کی خیر خواہی کی خاطر اور اس کی اصلاح کی خاطر اور اس کو سبق یاد ہونے کی خاطر اور طالب علم اپنی شرارت سے باز آنے کی خاطر اپنے شاگرد کو تین چھڑی سے زائد مارے تو کیا یہ جو رو ظلم ہوگا اور عند اللہ ظالم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھوٹے بچوں کو بغیر چھڑی وغیرہ کے صرف ہاتھ سے وہ بھی ان کے تحمل کے موافق تین چپت تک مار سکتا ہے، وہ بھی سر اور چہرہ کو چھوڑ کر یعنی گردن اور کمر پر، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں، ورنہ بچے قیامت میں قصاص لیں گے۔ بچوں پر نرمی اور شفقت کی جائے۔ اب پیٹنے کا دور تقریباً ختم ہو گیا، اس کے اثرات اچھے نہیں ہوتے۔ بچے بے حیا اور نڈر ہو جاتے ہیں، مار کھانے کے عادی ہو کر یاد نہیں کرتے، بلکہ اکثر تو پڑھنا ہی چھوڑ دیتے ہیں۔ شامی میں یہ مسئلہ مذکور ہے، اس سلسلہ میں حدیث بھی نقل کی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۹۲ھ۔

(۱) ”(ہی فرض عین علی کل مکلف) وإن وجب ضرب ابن عشر علیها بید لا بخشبۃ بحديث: ”مروا أولادکم بالصلوۃ و ہم أبناء سبع، و اضربوہم علیہا و ہم أبناء عشر، اھ“۔ (در مختار). قال الشامی فی (قولہ: بید): ”أی و لا یجاوز الثلاث، و كذلك المعلم لیس له أن یجاوزها، قال علیہ السلام لمرءاس المعلم: ”إیاک أن تضرب فوق الثلاث، فإنک إذا ضربت فوق الثلاث، اقتص الله منک، اھ“۔ و ظاہرہ أنه لا یضرب بالعصا فی غیر الصلوۃ أيضاً. (قولہ: لا بخشبۃ): ای عصا. و مقتضی (قولہ: بید) أن یراد بالخشبۃ ما هو الأعم منها و من السوط، أفاده ط. (قولہ: لحديث، الخ) استدلالٌ علی الضرب المطلق، و أما کونه لا بخشبۃ، فلأن الضرب بها ورد فی جنایۃ المكلف، اھ“۔ (رد المحتار: ۳۵۱/۱، ۳۵۲، کتاب الصلوۃ، سعید)

(وایضاً راجع باب التعزیر، کتاب الحدود: ۲/۳۳۰، فصل فی البیع، قبیل کتاب إحياء

الموات، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصلاة: ۱/۷۰، دار المعرفة بیروت)

شُرک و بدعت کی سزا

سوال [۶۷۹۲]: جان بوجھ کر شرک و بدعت کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ جوابات مع حوالہ اقوال نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و فقہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ سند و نص صریح سے عنایت فرمائیں۔ نیز کسی کے منع کرنے پر جواب دیتے ہیں کہ بُرا ضرور ہے، منع ہے، مگر باپ دادا کے وقت سے ہوتا آتا ہے، کیسے چھوڑا جائے، چھوڑنے پر لوگ ندامت بنائیں گے اور باپ دادا کا نام مٹ جائے گا۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

شرک سب سے بڑا گناہ ہے (۱)، اس کی عدم مغفرت کی قرآن کریم میں وعید ہے (۲)، اگر اسلامی حکومت ہو اور کوئی مسلمان شرک یا کفر کرے جس کی وجہ سے وہ مرتد ہو جائے اور توبہ نہ کرے بلکہ اپنے ارتداد پر باوجود فہمائش کے جمار ہے تو حکومت اسلامی اس کو قتل کر دے گی۔ اور بدعت اگر شرک و کفر تک نہ پہنچی ہو تو اس کے مرتکب کو تعزیر کرے گی۔ اب جب کہ اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے ان احکام کا نفاذ دشوار ہے تو شرک سے بالکل تعلق قطع کر دیا جائے، رشتہ داری، سلام کلام، میل جول، سب کچھ اس سے ترک کر دیا جائے، لقولہ تعالیٰ: ﴿فَاعْرِضْ عَنْ تُولِي عَنْ ذِكْرِنَا﴾ الآية (۳)۔

ولقوله تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَةِ، وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾ الآية (۴)۔

(۱) قال الله تعالیٰ: ﴿إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ الآية (سورة لقمن: ۱۳)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“. قالوا: یا رسول اللہ! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله، الخ“. (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر و علامات النفاق، ص: ۱، قديمی)

(۲) قال الله تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (النساء: ۴۸)

(۳) (سورة النجم: ۲۹)

(۴) (سورة الممتحنة: ۱)

”عن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ: لا تجالس صاحب هوى فيقذف في قلبك ماتبعه عليه =

حدیث شریف میں آتا ہے: ”من بدل دینہ، فاقتلوه“۔ رواہ البخاری (۱)۔

بحر الرائق میں ہے: ”يعرض الإسلام على المرتد، وتكشف شبهته، ويحبس ثلثة أيام، فلإن

أسلم، وإلا قتل“، بحر: ۱۲۵/۵ (۲)۔ ”وكل مرتكب معصية لاحد فيها، فيها التعزير“۔

درمختار: ۲۸۱/۳ (۳)۔

اور بدعتی سے بھی قطع تعلق کر دیا جائے تاکہ وہ تنگ آ کر توبہ کر لے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۵۲ھ، سعید احمد غفرلہ۔

= فتهلك، أو تخالفه فيمرض قلبك عن أبي قلابة، لا تجالسوا أهل الأهواء ولا تجادلوهم،
فإنني لا آمن أن يغمسوكم في ضلاتهم ما ابتدع رجل بدعة إلا استحل السيف وعن
إبراهيم: لا تكلموهم، إنني أخاف أن ترتد قلوبكم. وعن يحيى بن أبي كثير قال: إذا لقيت
صاحب بدعة في طريق، فخذ في طريق آخر“. (الاعتصام للشاطبي، باب في ذم البدع وسوء منقلب
أصحابها، ص: ۶۵، ۶۶، دار المعرفة، بيروت)

(۱) (صحيح البخاری، كتاب استتابة المعاندين والمرتدين، باب حكم المرتد والمرتدة: ۱۰۲۳/۲،

قدیمی)

(۲) (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۱۰/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد: ۲۲۵/۴، ۲۲۶، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين: ۲۵۳/۲، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۷/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۷۱/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(۴) ”قال الخطابي: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوق ذلك، إلا إذا

كان الهجران في حق من حقوق الله، فيجوز فوق ذلك فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة

على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“. (مراقبة المفاتيح، كتاب الآداب، باب

ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع: ۷۵۸/۸، رشیدیہ) =

انتقام کی صورت

سوال [۶۷۹۳]: بدلہ لینا بموجب تفسیر بیان القرآن محض زبانی الفاظ سے ہے (۱)، یا دستی زد و کوب سے بھی جائز ہے؟

الجواب حامد أو مصلیاً:

اگر ظالم نے زبان سے کچھ کہا تو اس کا انتقام زبان سے درست ہے بشرطیکہ وہ لفظ کہنا حرام نہ ہو، مثلاً ایک نے ماں باپ کی گالی دی اور زانی کہا تو اس کے عوض میں اس کے ماں باپ کو زانی کہنا درست نہیں، اگر اس نے کاذب کہا اور واقع میں وہ کاذب نہیں ہیں تو عوض میں اس کو بھی کاذب کہنا درست نہیں (۲)۔ اگر ہاتھ سے ظلم کیا ہے تو اس کو بھی اسی طرح اسی قدر ہاتھ سے بھی انتقام درست ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۰/۲/۶۰ھ۔

- = (و کذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۶۰۹/۱۰، قدیمی)
- (و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطلال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبۃ الرشید الریاض)
- (۱) (بیان القرآن، تحت قوله تعالیٰ: ﴿وجزاء سيئة سيئة مثلها﴾ الخ، سورة الشورى: ۲۵/۲۲، مرکز اشرف العلوم دیوبند)
- (۲) قال العلامة القرطبي رحمه الله تحت قوله تعالیٰ: ﴿وجزاء سيئة سيئة مثلها﴾: هذا في المجروح ينتقم من الجراح بالقصاص دون غيره من سب أو شتم وإذا قال: أخزاه الله أو لعنه الله أن يقول مثله، ولا يقابل القذف بقذف ولا الكذب بكذب وسمى الجزاء سيئة؛ لأنه في مقابلتها، فالأول ساء هذا في مال أو بدن، وهذا الاقتصاص يسوءه بمثل ذلك أيضاً. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۲۸/۱۶، دار الكتب العلمية بيروت)
- (و السط في التفسير المظهری: ۳۹۲/۸، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)
- (و بیان القرآن: ۲۲/۲۵، مرکز اشرف العلوم دیوبند)
- (۳) ”والمعنى أنه يجب إذا قوبلت الإساءة أن تقابل بمثلها من غير زيادة“. (تفسير المدارك: ۵۱۳/۲، قدیمی)

انتقام کی صورت

سوال [۶۷۹۴]: وہ کون سا گناہ ہے جو برابر کا بدلہ لیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامد اومصلیاً:

مثلاً کسی نے آپ کا ایک روپیہ چھین لیا تو آپ بھی اس کا کسی طرح ایک روپیہ وصول کر لیجئے اگرچہ اس میں تعریضاً کذب کی نوبت آئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲/۲/۶۰ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

= (راجع للبسط التفسیر الخازن: ۱۰۵/۳، حافظ کتب خانہ)

(والتفسیر المظہری: ۳۲۹/۸، حافظ کتب خانہ)

(۱) ”استدل الشافعی رحمہ اللہ بحديث الباب على مذهبه في أن الدائن إن ظفر بشئ من مال المديون المماطل، جاز له استيفاء دينه من ذلك المال، سواء كان المال من جنس حقه، أو غيره غير أن المتأخرين من الحنفية أفتوا في هذه المسئلة بمذهب الشافعي“. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأقضية، باب قضية هند: ۵۷۸/۲، دارالعلوم کراچی)

”وأطلق الشافعي أخذ خلاف الجنس للمجانسة في المالية“. (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: وأطلق الشافعي أخذ خلاف الجنس): أي من النقود أو العروس والنقود يجوز أخذها عندنا على ماقررناه أنفاً.

وقال القهستاني: وفيه إيماء إلى أن له أن يأخذ من خلاف جنسه عند المجانسة في المالية، وهذا أوسع، فيجوز الأخذ به وإن لم يكن مذهبنا، فإن الإنسان يعذر في العمل به عند الضرورة كما في الزاهدي والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لاسيماً في ديارنا لمدأومتهم للعقوق“.

عفاء على هذا الزمان فإنه زمان عقوق لازم حقوق

وكل رفيق فيه غير مرافق وكل صديق فيه غير صدوق

(رد المحتار كتاب الحدود، مطلب: يعذر بالعمل بمذهب الغير عند الضرورة: ۹۵/۳، سعيد)

(والجامع لأحكام القرآن للقرطبي رحمه الله: ۲۷/۱۶، دارالكتب العلمية بيروت)

فصل فی التعزیر بأخذ المال

(مال سے تعزیر دینے کا بیان)

گناہ پر مالی جرمانہ

سوال [۶۷۹۵]: اگر کسی مسلمان سے گناہ کبیرہ یا صغیرہ صادر ہو جائے تو توبہ شرعی کے بجائے تاوان یا جرمانہ اس سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ جرمانہ شریعت کے اندر ہے یا نہیں؟ لیکن صحیح احادیث نبویہ و قدسیہ و کتب فتاویٰ سے معلوم ہوا کہ دین اسلام کے اندر جرمانہ نہیں، بلکہ گناہ کی جزا صرف توبہ اور قصاص کے بدلہ قصاص ہے۔ اور اگر کسی کو توبہ کے بجائے جرمانہ عائد کیا جائے، مثلاً: کسی نے زنا کیا، یا نماز وغیرہ کو ترک کر دیا تو ایسے فاسق آدمی پر جرمانہ عائد کیا جائے، بدون توبہ شرعی کے تو اس جرمانہ کے روپیہ کو کہاں خرچ کیا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعزیر اپنے ماتحت پر گناہوں کی وجہ سے حسب حال کی جاسکتی ہے (۱)۔ مالی جرمانہ درست نہیں، ابتدا میں مالی جرمانہ تھا، پھر منسوخ ہو گیا:

(۱) ”(و) التعزیر (لیس فیہ تقدیر بل هو مفوض إلى رأى القاضی)؛ لأن المقصود منه الزجر، وأحوال الناس فیہ مختلفة وکل مرتکب معصیة لا حد فیہا، فیہا التعزیر (يعزر المولى عبده والزوج زوجته) (والأب يعزر الابن) للولی ضرب ابن سبع علی الصلاة وله ضرب الیتیم فیما یضرب ولده“۔ (الدرا المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ۶۲/۳، ۶۷، ۷۷، ۷۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، ۷۱، ۸۲، ۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۱۶۶/۳، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۳، رشیدیہ)

”فی المجتبى: كان فى ابتداء الإسلام، ثم نسخ، الخ.“ در مختار۔ ”والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، الخ.“ شامی (۱)۔

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حدیث: ”لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه“۔ کونسخ بتایا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مالی جرمانہ لینا اور اس کو مسجد میں صرف کرنا

سوال [۶۷۹۶]: ایک برادری میں چند قوانین مقرر ہیں اور وہ ان کی خلاف ورزی سے سیاستاً بطور جرمانہ کچھ رقم وصول کرتے ہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ رقم مذکورہ کو مصارف مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سوال تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذہب معتمد علیہ یہ ہے کہ ایسا جرمانہ ناجائز ہے، اگر کچھ رقم بطور جرمانہ وصول کر لی ہے تو اس کی واپسی ضروری ہے، مسجد وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں:

”قال فى الفتح: وعن أبى يوسف رحمه الله تعالى يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما وباقي الأئمة لا يجوز، ومثله فى المعراج، وظاهره أن ذلك رواية عن أبى يوسف. قال فى الشربلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلّمة على أخذ المال للناس فيما يأكلون، اهـ. ومثله فى شرح الوهبانية عن ابن وهبان. وأفاد فى البزازية أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به: إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم

(۱) (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب فى التعزير بأخذ المال:

۶۲، ۶۱/۳، سعيد)

(و كذا فى النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فى التعزير: ۱۲۵/۳، رشيدية)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فى التعزير: ۶۸/۵، رشيدية)

(۲) لم أظفر على مأخذه

بنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

وفی المجتبى: لم يذكر كيفية الأخذ، وأرى أن يأخذها فيمسكها، فإن آيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. وفي شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ، اهـ. والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، اهـ. ردالمحتار: ۲/۲۷۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۶/۶۰ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/جمادی الثانیہ/۶۰ھ۔

مالی جرمانہ

سوال [۶۷۹۷]: کیا تعزیر باخذ المال جائز ہے؟ اور ”ويعزر كل مرتكب منكر، الخ“ سے کوئی تعزیر مراد ہے، مالی یا بدنی؟ کیا علاقہ کے قاضی کو تعزیر کے طریقہ پر کچھ مال لے لینے کا اختیار ہے؟ ہمارے یہاں پر معمول ہے کہ اگر کسی سے کوئی حرکت خلاف ہو جائے تو مولوی، پیر یا سید اس کو تعزیر لگاتے ہیں، مثلاً ایک صدکی روٹی یا روٹی مقرر کر کے اس کے حساب سے نقد دام وصول کر کے یا تو بذات خود خرچ کر دیتے ہیں، یا کسی مکتب مدرسہ میں داخل کر دیتے ہیں اور سوائے اس کے اور کوئی طریقہ اس کے لئے چارہ کار نہیں ہو سکتا۔ اگر تعزیر مالی نہ کیا جائے تو بہت کم عبرت ہوتی ہے۔ کیا طریقہ مسئولہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعزیر کے متعلق درمختار میں ہے: ”لا يأخذ مال في المذهب، بحر“ یعنی تعزیر ضرب، جس، فرق اذن وغیرہ سے ہے، تعزیر باخذ المال جائز نہیں۔ آگے فرماتے ہیں: ”وفيه عن البزازية: وقيل: يجوز،

(۱) (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۳/۶۱، ۶۲، سعید)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۳/۱۱، دار المعرفۃ، بیروت)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۵، رشیدیہ)

ومعناه أن يمسكه مدة لينزجر، ثم يعيده له، فإن أيس عن توبته صرفه إلى ما يرى. وفي المجتبى:
أنه كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ، ۴۱۰/۲ (۱)۔

مجتبیٰ کی عبارت بتلاقی ہے کہ تعزیر باخذ المال ابتداءً اسلام میں جائز تھی پھر منسوخ ہوئی، قال
الطحطاوی تحت قول الدر: (ثم نسخ): "فلا يكون ذريعة إلى أخذ الظلّمة أموال الناس بغير
حق". ۴۱۱/۲ (۲)۔

صرف امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شرعی قاضی اور والی کے لئے تعزیر باخذ المال جائز ہے،
وہ بھی جب کہ بعد توبہ مال واپس کر دیا جائے، اور کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں
ہے: ۷۷۸/۲۔

"عن أبي يوسف رحمه الله تعالى: يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما و
باقي الأئمة لا يجوز، كذا في فتح القدير. ومعنى التعزير بأخذ المال على القول به: إمساك
شيء من ماله عنده مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت
المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي،
كذا في البحر الرائق" (۳)۔

(۱) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۱/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۶۸/۵، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۵/۳، رشيدية)

(۲) (حاشية الطحطاوی على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۴۱۱/۲، دار
المعرفة، بيروت)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۵/۳، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۱/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۶۸/۵، رشيدية)

اگر اس اطراف کے قاضی، سید، پیر، مولوی شرعی قاضی اور والی کا تسلط اور حکم رکھتے ہیں تو ان کے لئے صرف امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تعزیراً خذ المال جائز ہے شرعی طور پر، بشرطیکہ مرتکب فعل شنیع کا مال اس کے توبہ کرنے کے بعد واپس کر دیں، یا اگر وہ توبہ نہ کرے تو وہ مال اپنے کام میں نہ لاویں بلکہ صرف مصرف خیر پر خرچ کر دیں (۱)، ورنہ تعزیراً خذ المال جائز نہیں۔ قاضی شرعی کے شرائط پر نظر کرتے ہوئے ہرگز توقع نہیں کہ وہاں کے سید اور پیر قاضی شرعی کا حکم رکھتے ہیں، لہذا تعزیراً خذ المال ان کے لئے جائز نہیں اور تعزیر میں مال لے کر اپنے خرچ میں لانا کسی کے نزدیک کسی کے لئے جائز نہیں۔ اگر تنبیہ کی ضرورت ہو تو مقاطعہ اور ترک موالات سے کرنا چاہئے (۲)۔ ”و یعزر کل مرتکب منکر“ کا حکم بھی معلوم ہو گیا کہ اس سے کوئی

(۱) ”ان معنی التعزیر بأخذ المال علی القول به: إمساك شيء من ماله عنه مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعی..... فإن أيس من توبته يصرفها إلى ما يرى“۔
(الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۲/۳، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۲۸، رشیدیہ)

(۲) ”فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“۔
(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول،
(رقم الحديث: ۵۰۲۷): ۸/۷۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، (رقم
الحديث: ۵۰۲۷): ۸/۷۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الأدب باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۱۰/۳۹۷، دار
المعرفة، بیروت)

(و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران
لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبہ الرشد الریاض)

(و کذا فی تکملة فتح الملهم للمفتی محمد تقی العثماني، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحریم
الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعی: ۵/۳۵۵، ۳۵۶، مکتبہ دار العلوم کراچی)

تعریر مراد ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، عبدالرحمن عفی عنہ، ۲/۱۱/۵۱ھ۔

مالی جرمانہ کا دینی کام میں صرف کرنا

سوال [۶۷۹۸]: زید کی بیوی اور بکر میں ناجائز تعلق پیدا ہو گیا، گاؤں والوں نے بکر پر کچھ روپیہ

جرمانہ کے طور پر عائد کیا، بکر نے وہ روپیہ دیدیا تو کیا وہ روپیہ دین کے کام میں لگایا جاسکتا ہے، مثلاً: مسجد کی تعمیر

یا بچوں کے معلم کی تنخواہ میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مالی جرمانہ درست نہیں، جو لیا ہے واپس کر دیا جائے، کسی اور کام میں خرچ نہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

مالی جرمانہ اور اس کا مصرف

سوال [۶۷۹۹]: گاؤں میں جو پنچایت کے ذریعہ زانی، مجرم، ظالم، موذی پر جرمانہ کیا جاتا ہے، یہ

جرمانہ کرنا اور تاوان لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو یہ رقمیں کہاں اور کن کاموں میں صرف کرنا چاہئے، یا

انہی لوگوں کو واپس کر دینا چاہئے؟ اس صورت میں پنچایت کی کوئی وقعت نہیں رہے گی اور نہ انہیں کوئی خوف

دامن گیر ہوگا۔ بتلائیے ان لوگوں کا کیا کیا جائے جو یہ راہ راست پر آجائیں، پھر کسی برائی پر آمادہ نہ ہوں؟

محمد علی، مدرس اعلیٰ ٹاؤن ہال اسکول، بردوان، ۴/جنوری/۵۱ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مالی جرمانہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز نہیں، منسوخ ہے، اگر لیا ہو تو اس کی واپسی

لازم ہے (۱)۔ انسدادِ جرائم کے لئے ارشاد، تذکیر، تزکیہ باطن کی ضرورت ہے تاکہ دل میں خوف و خشیت پیدا ہو، جنت و دوزخ کا استحضار، قبر، قیامت، حشر، حساب، کتاب، خدائے قہار کی عظمت اور اس کے انعامات کا مراقبہ لازم ہے، تاکہ اعمال صالحہ اور اخلاقی فاضلہ کی رغبت ہو، ورنہ محض سختی سے اصلاح نہیں ہوتی، اگر ہوتی ہے تو عارضی ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/ربیع الاول/۱۴۰۷ھ۔

مالی جرمانہ

سوال [۶۸۰۰]: مجرم پر مالی جرمانہ کرنا کیسا ہے اور اس کے ساتھ کیسا سلوک کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مال کا جرمانہ شرعاً ناجائز ہے (۳)۔ اگر مجرم کے ذمہ حقوق العباد ہے تو ان کو ادا کرے یا معاف

(۱) (راجع، ص: ۱۳۷، رقم الحاشیہ: ۱، ۲، ۳)

(۲) ”قال الإمام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”باب ما يجوز من الهجران لمن عصی“. وقال الجافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: أراد بهذه الترجمة بيان الهجران الجائز؛ لأن عموم النهی مخصوص بمن لم یکن لهجره سبب مشروع، فتبین هنا السبب المسوغ للهجر وهو لمن صدرت منه معصية، فیسوغ لمن اطلع علیها منه هجره علیها لیکف عنها“. (فتح الباری، کتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۱۰/۴۹۷، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطل رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۹/۲۷۲، مکتبہ الرشد الریاض)

(و کذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الأدب، باب ما ینهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، (رقم الحدیث: ۵۰۲۷): ۸/۷۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تکملة فتح الملهم للمفتی محمد تقی العثماني، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحریم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعی: ۵/۳۵۵، ۳۵۶، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”قال فی الفتح: وعن أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ يجوز التعزیر للسلطان بأخذ المال، وعندهما =

کرائے (۱) اور خدا کے سامنے صدقِ دل سے توبہ کرے، امید ہے کہ قصور معاف ہو جائے گا (۲)۔ اگر آئندہ بھی اپنی حرکتوں سے باز نہ آئے تو اس کو ترکِ تعلقات کی سزا دی جائے (۳)۔

= وباقی الأئمة لا يجوز، ومثله في المصراع، وظاهره أن ذلك رواية عن أبي يوسف. قال في الشرنبلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ المال للناس فيما يأكلون، اهـ. ومثله في شرح الوهبانية عن ابن وهبان. وأفاد في النزاهة أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به: إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم بنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

وفى المجتبى: لم يذكر كيفية الأخذ، وأرى أن يأخذها فيمسكها، فإن أيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. وفى شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ، اهـ. والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، اهـ. (رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال: ۲/۶۱، ۶۲، سعيد)

(وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۲/۴۱۱، دار المعرفة، بيروت)

(وكذا فى النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فى التعزير: ۳/۱۶۵، رشيدية)

(۱) ”وإن كانت عما يتعلق بالعباد، فإن كانت من مظالم الأموال، فتتوقف صحة توبة منها مع ما قدمناه فى حقوق الله تعالى على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم فى الحال والاستقبال بأن يتحلل منهم، أو يردها إليهم، أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث..... وأما إن كانت المظالم فى الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب فى التوبة فيها مع ما قدمناه فى حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم، الخ.“ (شرح الملا على القارى على الفقه الأكبر، ص: ۱۵۸، ۱۵۹، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾ الآية (سورة النساء: ۱۱۰)

”عن عبدالله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”التائب من الذنب كمن لا ذنب له“. (مشكوة المصابيح، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثالث، ص:

۲۰۶، قديمي)

(۳) ”قال الخطابي: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوق ذلك إلا إذا =

”وفی شرح الآثار: التعزیر بالمال کان فی ابتداء الإسلام، ثم نسخ، اهـ. والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال“. رد المحتار: ۳/۲۴۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۱/۵۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف بقلم خود، یکم/ذی الحجہ/۵۴ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۸۰۱]: قومی پنچایت میں یہ قانون سرینچ اور دیگر اشخاص نے مقرر کیا کہ جس شخص سے کوئی خطا سرزد ہو تو اس کی سزا روپیہ کا جرمانہ ہوگی۔ لہذا یہ جرمانہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

مال کا جرمانہ ناجائز ہے (۲)، احکام شرعیہ کی پابندی کے لئے کوئی دوسری سزا ترک تعلقات وغیرہ کی دی جائے (۳):

”وفرك الأذن، وبالكلام العنيف، وينظر القاضي له بوجه عبوس، ويشتم غير القذف، لا بأخذ مال في المذهب“. تنوير۔ ”والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ = كان الهجران في حق من حقوق الله، فيجوز فوق ذلك فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع: ۸/۷۵۸، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۱۰/۶۰۹، قدیمی)
(وکذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطل رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۹/۲۷۲، مكتبة الرشد الرياض)

(۱) (رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۴/۶۱، ۶۲، سعید)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۵، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۱۴۱، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) (راجع، ص: ۱۴۱، رقم الحاشیة: ۳)

المال“۔ شامی، ص: ۳۷۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ذیقعدہ/۵۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۸۰۲]: یہاں پر بعض برادریوں میں ایسا ہے کہ اگر کسی شخص سے گناہ سرزد ہو جاتا ہے تو اس سے کچھ روپیہ بطور کفارہ کے لیتے ہیں، اور اس کے اوپر یہ بھی لازم کر دیتے ہیں کہ مثلاً فلاں جامع مسجد میں پانی بھرو کچھ دنوں تک۔ مجھے روپے لینے پر اشکال تھا اور اسے تعزیر بالمال سمجھتا تھا اور تعزیر بالمال حنفیہ کے نزدیک حرام ہے، آج ہی فتاویٰ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ میں دیکھ رہا تھا تو مولانا جلد ثلاث، ص: ۴۸ میں لکھتے ہیں ”تنبیہ کے لئے یہ جرمانہ لینا جائز ہے“ (۲)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعزیر جزو تیغ ہی کے لئے ہوتی ہے، خواہ چپٹ مار کر ہو یا کان پکڑا کر ہو (۳)، اسی مقصد کے لئے روپیہ لیا جاتا ہے، اس کی اجازت نہیں۔ جو سزا شریعت کی حد کی طرح متعین نہ ہو وہی تعزیر ہے (۴) اور اس سے

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۲/۴، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۱۶۲/۳، ۱۶۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۲) (مجموعۃ الفتاویٰ (مترجم) لمولانا عبدالحی الکلکوی، کتاب القضاء، استفتاء نمبر: ۲، عنوان: اہل پنجایت کسی کو پنجایت سے

خارج کرتے ہیں تو پھر جرمانہ لے کر اسے پنچوں میں شامل کرتے ہیں، تنبیہاً جائز ہے: ۵۳/۳، سعید)

(۳) ”و (بالصفح) علی العنق (وفرک الأذن و بالکلام العنیف) المقصود منه الزجر“.

(الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۲، ۶۱/۴، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۱۶۲، ۱۶۶، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۴) ”هو (أی التعزیر) تأدیب دون الحد، أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة“۔ (الدر المختار).

”قوله: أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً لحديث: ”من بلغ حداً فی غیر حد، فهو من المعتدين“۔ و حد =

مقصود اصلاح ہے، اسی ذیل میں فقہاء نے مال لینے کو منع فرمایا ہے، جیسا کہ بحر (۱)، شامی وغیرہ میں ہے (۲)۔
مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ سے جو کچھ آپ نے نقل کیا ہے وہ ان سب کتب کے خلاف ہے اور اس پر مولانا کے دستخط بھی نہیں، اگر اس پر فتویٰ دیدیا جائے تو قوم (بچ) شیر مادر کی طرح ایسا روپیہ کھاتے رہیں گے۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۸۸ھ۔

ایضاً

سوال [۶۸۰۳]: میرے گھر میں ہرن پلا ہوا تھا کہ پڑوس کے کتے نے اس پر حملہ کر دیا، اس پر ہرن

= الرقیق أربعون فنقص عنه سوطاً (وقوله: ثلاثة): أى أقل التعزیر ثلاث جلدات، وهكذا ذكره القدوری. فكانه يرى أن ما دونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك، بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص، فلا معنى لتقديره مع حصول المقصود بدونه، فيكون مفوضاً إلى رأى القاضى يقيمه بقدر ما يرى المصلحة فيه فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به. (ردالمحتار، كتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۰/۴، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۳۴۵/۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

((و کذا فی منحة الخالق حاشية البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۹/۵، رشیدیہ))

(و کذا فی الفتاوى العالمکیرية، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۳۴۵/۵، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(۱) "لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال". (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۲، ۶۱/۴، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۱۶۵/۳، رشیدیہ)

بھاگ کرتا تالااب میں جا گھسا، اس کے پیچھے کتا بھی ہولیا اور وہ بھی تالااب میں گھس گیا، اس کے بعد کتا تو نکل گیا مگر میرے ہرن کی حالت خراب ہو گئی، لوگوں نے کہا کہ مر جائے گا، اس لئے میں نے اس کو ذبح کر دیا اور لا کر پڑوسیوں کے گھر پر ڈال کر تھانہ میں رپورٹ لکھوا دی، تھانہ دار آیا اور پکڑ کر لے گیا، بعد میں چیئر مین نے صلح کرا دی کہ ہرن کا گوشت وغیرہ بھی میرے پاس رہے گا اور ستر ۷۰/ روپیہ جرمانہ بھی مجھے دلوادیا۔ تو یہ ستر ۷۰/ روپیہ جرمانہ لینا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہ لوں تو پڑوسی نادم ہونے کے بجائے اور مزید سرکش ہو جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان لوگوں نے قصداً اپنے کتے کو آپ کے ہرن کو شکار کرنے کے واسطے نہیں چھوڑا اور پکڑنے کے لئے برا بیعت نہیں کیا، بلکہ کتا از خود اس پر حملہ آور ہوا اور ہرن جان بچانے کے لئے بھاگا، کتا اس کا تعاقب کرتا رہا حتیٰ کہ تالااب میں گھس گیا۔ پھر اس کی حالت خراب دیکھ کر دوسروں کے کہنے پر آپ نے اس کو ذبح کر لیا۔ فیصلہ میں وہ ہرن بھی آپ کے پاس رہا اور ہرن کا جرمانہ ۷۰/ روپیہ بھی آپ کو ملا، اس صورت میں شرعاً وہ آپ کو لینا درست نہیں ہے، واپس کرنا ضروری ہے (۱)۔ آپ ایسے طریقہ پر اس کو دیدیں جس سے وہ احسان مند ہو جائے

(۱) ”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال“۔ (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۶۱/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: کتاب الحدود: ۱۶۵/۳، إمدادیہ ملتان)

ناجائز مال کسی بھی طریقے سے ہاتھ آجائے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے: ”لومات الرجل و کسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، و لا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم، و يردونها على أربابها إن عرفوهم، و إلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل انكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع: ۳۸۵/۶، سعید) =

اور ان کو احساس ہو کہ آپ ان کا روپیہ باوجود فیصلہ کے رکھنا نہیں چاہتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱۱/۹ھ۔

گورکھی میں شرکت نہ کرنے والے پر جرمانہ

سوال [۶۸۰۴]: جب کوئی فوت ہو جاتا ہے سب مل کر بلا اجرت قبر کھودتے ہیں۔ یہاں کے ذی اثر حضرات نے تنبیہا و سیاست و انتظاماً تجویز کیا کہ جو شخص گورکشی میں شرکت نہ کرے اس سے پانچ روپے جرمانہ وصول کیا جائے اور اس سے قطع تعلق ترک موالات کیا جائے۔ چنانچہ لوگ اس کی وجہ سے جنازہ وغیرہ میں شرکت کرنے لگے علیٰ ہذا نماز وغیرہ میں۔

اب دریافت طلب یہ ہے کہ یہ تجویز صرف مصلحت دینی کے اعتبار سے انتظاماً مباح ہے یا مکروہ یا حرام، اگر مکروہ ہے تو اس مصلحت کی وجہ سے اس کا تحمل درست ہے یا نہیں؟ سوم اس جرمانہ کو کسی کی طرف سے تصدق کر دیا جائے تو کیا حکم ہے؟ چہاں اگر صاحب جرمانہ بیچ کو تصرف جائز کی اجازت دے دے برضا و رغبت تو کیا حکم ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قبر اجرت پر کھودنا بھی جائز ہے (۱)، مگر آپس میں بلا اجرت کھودنا ہمدردی و مروت کی بات ہے۔

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع : ۳۶۹/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع : ۶۰/۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس عشر فی الکسب : ۳۴۹/۵، رشیدیہ)

(۱) ”يجوز الاستیجار علی حمل الجنائزۃ وحفر القبور“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب الصلوۃ، باب فی غسل المیت وما یتعلق بہ من الصلوۃ علی الجنائزۃ : ۱۹۰/۱،

رشیدیہ)

”الترکۃ تتعلق بها حقوق أربعة: جهاز المیت ودفنه، والدين، والوصیۃ، والمیراث. فبدأ أولاً

بجهازه وكفنه وما یتحتاج إلیه فی دفنه بالمعروف، كذا فی المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب

الفرائض، الباب الأول فی تعریفها وفيما یتعلق بالترکۃ : ۴۴۷/۶، رشیدیہ)

”بدأ من ترکۃ المیت بتجهيزه ودفنه الخ“۔ (الفتاویٰ البرازیۃ علی ہامش الفتاویٰ =

جنازہ کی نماز فرض کفایہ ہے (۱) اس میں سستی کرنا غفلت اور نا عاقبت اندیشی ہے۔ نماز پنج وقتہ فرض عین ہے (۲) اس کا چھوڑنا گناہ کبیرہ ہے (۳) اگر استخفاف کی وجہ سے چھوڑے تو کفر تک نوبت پہنچ

=العالمگیریہ، کتاب الفرائض، الفصل الأول فی أصحاب الفرائض: ۶/۴۵۳، رشیدیہ

(وکذا فی السراجی فی المیراث، مقدمة، ص: ۲، سعید)

(۱) ”الصلوة علی الجنائزہ فرض کفایہ، إذا قام به البعض واحداً کان أو جماعة، ذکرأ کان أو أنشی، سقط عن الباقيین. وإذا ترک الكل، أثموا، هکذا فی التتارخانیة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوة علی میت: ۱/۱۶۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التتارخانیة، کتاب الصلوة، الفصل الثانی والثلاثون فی الجنائز، نوع آخر من هذال الفصل فی الصلوة علی الجنائز، الأول: فی نفس الصلوة وصفتها: ۲/۱۱۷، قدیمی)

(۲) ”الصلوة الخمس فريضة علی المسلمین العاقلین البالغین من الرجال والنساء دون الحائض والنفساء فی المواقیت المعروفة“. (الفتاویٰ التتارخانیة، کتاب الصلوة: ۱/۲۹۶، قدیمی)

”الصلوة فريضة محكمة لايسع ترکها، ويکفر جاحدها، کذا فی الخلاصة“. (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الصلوة: ۱/۵۰، رشیدیہ)

”هی فرض عین علی کل مکلف“. (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى:

”قوله: هی: أي الصلوة الكاملة، وهی الخمس المكتوبة (قوله: علی کل مکلف): أي بعينه، ولذا سمی فرض عین، بخلاف فرض الكفاية، فإنه يجب علی جملة المكلفين - كفاية - بمعنى أنه لو قام به بعضهم كفى عن الباقيين، وإلا أثموا کلهم. ثم المكلف هو المسلم البالغ العاقل ولو أثنى أو عبداً“.

(ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الصلوة: ۱/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(۳) ”لم يقل المتروكات ظناً بالمسلم خيراً؛ إذ التأخير بلا عذر كبيرة لاتزول بالقضاء“.

(الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله: لاتزول بالقضاء) وإنما يزول إثم الترك، فلا يعاقب عليها إذا قضاها وإثم التأخير باق، بحر. (قوله: بالتوبة): أي بعد القضاء، أما بدونه فالتأخير باق فلم تصح التوبة منه“. (ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت:

۲/۶۲، سعید)

”الصلوة فريضة محكمة لايسع ترکها، ويکفر جاحدها، کذا فی الخلاصة. ولا يقتل تارک الصلوة

عامداً غير منکر وجوبها بل يجلس حتى يحدث توبة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة: ۱/۵۰، رشیدیہ)

جاتی ہے (۱)۔ جو شخص نماز چھوڑے اس سے تعلقات چھوڑ دینے چاہیں جب تک وہ توبہ نہ کرے اور نماز کا پابند نہ ہو (۲)۔ مال کا جرمانہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قاضی و حاکم کے لئے جائز ہے اور بعد توبہ واپس کر دینا چاہیے۔ اگر مجرم توبہ نہ کرے تو پھر مصرف خیر پر صرف کرنا جائز ہے خود رکھنا جائز نہیں۔ طرفین کے نزدیک مال کا جرمانہ جائز نہیں۔ لہذا احوط یہ ہے کہ مال کا جرمانہ نہ کیا جائے بلکہ ترک تعلقات وغیرہ دوسری سزائیں مقرر ہوں۔

”عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أن التعزير من السلطان بأخذ المال جائز، كذا في الظهيرية. وفي الخلاصة: سمعت عن ثقة أن التعزير بأخذ المال إن رأى القاضي ذلك أو الوالي، جاز، ومن جملة ذلك رجل لا يحضر الجماعة يجوز تعزيره بأخذ المال، اه. وأفاد في البزازية أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به: إمساك شيء من ماله عنه مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال، كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي المجتبى: لم يذكر كيفية الأخذ، وأرى أن يأخذ فيمسكها، فإن آيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. وفي شرح الآثار: التعزير

(۱) ”وعن جابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بين العبد وبين الكفر ترك الصلوة“. (مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، الفصل الأول، ص: ۵۸، قديمي)

”وعن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”العهد الذى بيننا وبينهم الصلوة، فمن تركها فقد كفر“. (مسند امام احمد بن حنبل، حديث بريدة رضى الله تعالى عنه، (رقم الحديث: ۲۲۴۹۸): ۶/۳۸۸، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۲) قال العلامة الملا على القارى رحمه الله تعالى: ”فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة، والرجوع إلى الحق“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۵۰۲۷): ۸/۷۵۹، رشيدية)

بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ“. بحر: ۵/ ۱۴۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۵۲/۱۲/۲۸ھ۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/ ذی الحجہ/ ۵۲ھ۔



(۱) (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير، ۶۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا في الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزير، ۶۱/۴، سید)

(و کذا في النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير، ۱۶۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزير، ۴۱۱/۲، دار المعرفه بیروت)

باب الحد بشرب الخمر

(شراب نوشی کی سزا کا بیان)

شراب نوشی کی سزا

سوال [۶۸۰۵]: شراب نوشی کی کیا سزا ہے؟

محمد سلیم، سرائے میر اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلامی حکومت ہو تو کوڑے لگائے جائیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔



(۱) ”یحد مسلم ناطق مکلف شرب الخمر ولو قطرة..... ثمانین سوطاء“۔ (تنویر الأبصار مع

المنہار المختار، کتاب الحدود، باب حد الشرب : ۳/۳۷، ۴۰، سعید)

(وکذا فی ابی الرائق، کتاب الحدود، باب حد الشرب : ۵/۴۷، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمیین، کتاب الحدود، الباب السادس فی حد الشرب : ۲/۱۶۰، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الحدود : ۳/۶۱۴، دار الکتب العلمیہ بیروت)

باب القصاص والدية

(قصاص اور دیت کا بیان)

قتل کی سزا

سوال [۶۸۰۶]: جو مسلمان کسی مسلمان کو کسی دنیوی معاملہ میں بر سیل دشمنی وعداوت قتل کر دے اور اس قاتل کو موجودہ حکومت ثبوت قتل ہو جانے پر سزائے موت یعنی پھانسی دیدے تو کیا قاتل کے ذمہ سے قصاص شرعی ادا ہو جائے گا اور آخرت کے مواخذہ سے کچھ بچت ہو جائے گی یا کیونکر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ قاتل کو سزائے موت مل گئی اور مقتول کے ورثاء نے حکومت سے سزا دلائی ہے تو قصاص ہو گیا اگرچہ شرعاً قصاص میں قتل کیا جاتا ہے (۱)، پھانسی نہیں دی جاتی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ۔

(۱) ”(ولا یقاد إلا بالسيف) وإن قتله بغيره المراد بالسيف السلاح والتخصيص باسم القود لا يمنع إلحاق غيره به، ألا ترى أنا ألحقنا الرمح والخنجر بالسيف في قوله عليه السلام: ”لا قود إلا بالسيف“. فما في السراجية: مَنْ له قودٌ قاذٌ بالسيف، فلو ألقاه في بئر أو قتله بحجر أو بنوع آخر غَزَرَ، وكان مستوفياً، يُحمل على أن مراده بالسيف السلاح“. (الدر المختار، كتاب الجنایات، فصل فيما یوجب القود وما لا یوجبہ، ۵۳۳/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، الباب الثانی فیمن یقتل قصاصاً ومن لا یقتل: ۳/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، نوع آخر:

۳۸۳/۶، رشیدیہ)

تادیباً مارنے سے موت واقع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۰۷]: ایک شخص نے اپنی بیوی کے مرجانے کے بعد بیوی مرحومہ کی بیوہ بہن سے نکاح کیا تو کیا یہ نکاح شریعت میں جائز ہے؟ واضح ہو کہ بیوہ بہن کے پہلے شوہر سے ایک لڑکی تھی، کسی معاملہ پر ایک روز اس شخص نے اس لڑکی کو مارا، دفعتاً لڑکی چند گھنٹے کے بعد مر گئی، درحقیقت اس شخص کا ارادہ جان سے مارنے کا نہ تھا۔ تو ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے مارنے سے وہ لڑکی مرجائے اس کے ذمہ ضمان واجب ہے: ”کضرب المعلم إجماعاً. وإن ضرب بإذنهما، لا ضمان على المعلم إجماعاً“. كذا في الدر المختار: ۱/۴۰۱ (۱)، والمحیط (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ۔

ایکسیڈنٹ کی وجہ سے فوت ہونے والے کی دیت

سوال [۶۸۰۸]: زید عام راستے سے چلا جا رہا تھا، پیچھے سے اسکوڑسوار کے اسکوڑ کی ٹکر سے ایکسیڈنٹ ہو گیا، جس سے زید فوت ہو گیا۔ لہذا مقتول کے اولیاء کو قاتل اور قاتل کے اولیاء سے صلح علی المال کا حق ہے یا نہیں؟ اگر زید کے اولیاء کو مال لے کر صلح کرنے کا حق ہے تو اس کی آخری حد کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صلح علی المال کا حق ہے، قتل خطا میں دیت کی مقدار معین ہے، اس سے زیادہ پر صلح کا حق نہیں۔ اگر سونا

(۱) (الدر المختار، کتاب الجنایات، فصل فی الفعلین: ۵۶۶/۶، سعید)

”رجل ضرب ولده الصغير في أدب فمات، قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: يضمن الدية، وعليه الكفارة“۔ (فتاویٰ

قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، فصل فی القتل الذی یوجب الدیۃ: ۳/۴۴۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، الباب التاسع فی الأمر بالجنایۃ ومسائل الصبیان وما

یناسبها: ۳۴/۶، رشیدیہ)

(۲) لم أظفر بالمأخذ

دیت میں لیا جائے تو ایک ہزار دینار سے زائد نہ ہو۔ اگر دیت مقررہ کی جنس کے علاوہ لی جائے تو اس میں کوئی قید نہیں، مثلاً غلہ لیا جائے:

”وصح (الصلح) فی العهد بأكثر من الدية والإرش أو بأقل، لعدم الربا. وفي الخطأ لاتصح؛ لأن الدية في الخطأ مقدرة، حتى لو صالح بغير مقاديرها، صح كيف ما كان بشرط المجلس لثلاثين ديناً بدين، اهـ“. درمختار۔ ”(حتى لو صالح) أفاد أن الكلام فيما إذا صالح على أحد مقادير الدية، وصح مائة بغير أو مائتا شاة أو مائتا حلة أو ألف دينار وعشرة آلاف درهم“۔ شامی مختصراً: ۴/۷۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۹۳ھ۔



باب الشهادة

(گواہی دینے کا بیان)

ادائے شہادت جب کہ صحیح فیصلہ کی توقع نہ ہو

سوال [۶۸۰۹]: پنجاب میں وراثت کی تقسیم کی نسبت اسلامی قانون کے بجائے برادریہ رواج کے مطابق تقسیم ہوتی ہے، لڑکیوں کو حصہ نہیں دیا جاتا، بیوگان کو بجائے شرعی قانون کے ان کے حق دینے سے محض گذارہ دینا چاہتے ہیں، اگر وہ عدالت میں دعویٰ کرتی ہے تو تمام جائیداد پر وہ قابض ہو جاتی ہے اور دوسرے وارث محروم ہو جاتے ہیں۔ اگر وراثت کے متعلق کوئی مقدمہ موجودہ عدالت میں پیش ہو اور یہ بھی یقین ہو کہ عدالت میں شریعت مقدسہ کے خلاف فیصلہ صادر ہوگا تو ایسی حالت میں اگر کوئی شخص عدالت میں شہادت نہ دے تو وہ گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس بات کا یقین ہے کہ عدالت فیصلہ شریعت کے مطابق نہیں کرے گی بلکہ خلاف کرے گی اور سچی شہادت پر ثمرہ مرتب نہیں ہوگا تو ایسی حالت میں شاہد کے ذمہ شہادت واجب نہیں۔ اور جب ظن غالب ہو کہ عدالت شہادت کو قبول کر کے شرعی فیصلہ کرے گی اور بغیر شہادت ادا کئے مسلم کا حق ضائع ہو جائے گا تو ایسی حالت میں مسلم کے ذمہ ادائے شہادت (بغیر مشقت کبریٰ) واجب ہے:

قال العلامة ابن النجيم رحمه الله تعالى: "الثاني: أن يعلم أن القاضي يقبل

شهادته، فإن علم أنه لا يقبلها، لا يلزمه الخامس: أن يكون القاضي الذي طلب

- الشاهد للأداء عنده عدلاً“. بحر: ۵۸/۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۶/۶۰ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۲/جمادی الثانیہ/۶۰ھ۔



(۱) (البحر الرائق، کتاب الشهادات: ۹۷/۷، رشیدیہ)

”وإن علم أن القاضی لا یقبل شهادته، لا یأثم“. (تبيين الحقائق، کتاب الشهادات: ۱۲۶/۵،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الشهادة: ۲۵۹/۳، غفاریہ)

کتاب اللقطۃ

(لقطہ کا بیان)

لقطہ کی تفصیل

سوال [۶۸۱۰]: ضلع پنج محل کا اجتماع گودھرا میں ۴/اپریل/۸۹ء کو مرکزی مسجد میں ہوا تھا۔ مسجد ابراہن کی پہلی صف میں سے ۳/اپریل کو بوقت شب ایک بھروچ ضلع بھاری گاؤں کی جماعت میں سے بھائی یوسف کو ایک قیمتی رقم سونے کی ملی۔ اجتماع دوروز رہا، اجتماع میں دونوں روز برابر اعلان ہوتا رہا۔ یوسف صاحب نے امیر جماعت یعقوب جی بھائی کو وہ رقم دیدی، انہوں نے مولانا ابراہیم صاحب سے تذکرہ کیا۔ راندر کے مفتی اور مولانا عبد الرحیم لاچپوری کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے شہر کی مسجد میں تحریری اعلان کرایا اور زبانی اعلان ہر مسجد میں ہوا۔ ۳/مئی کو گودھرا میں اجتماع رہا، تین آدمیوں کی جماعت گودارا آئی اور لقطہ کا مطالبہ کیا۔ مشورہ میں طے ہوا کہ فتویٰ حسب ذیل باتوں کا پوچھا جائے:

۱..... ایک سال دو ماہ کا عرصہ ہو گیا تو لقطہ بھاری والے جماعتی کو دیدیا جائے کیوں کہ ان کا تقاضا بہت ہے۔

۲..... یہ رقم لقطہ گودھرا سے ملی ہے اور جس کو ملی وہ سو میل کے فاصلے پر رہتا ہے، یہ لقطہ گودھرا کے فقراء پر صرف کیا جائے یا جس کو ملی ہے اس جگہ یعنی بھاری ضلع بھروچ پر صرف کیا جائے؟

۳..... اس مسئلہ کی صفائی کے وقت یعنی لقطہ دیتے وقت مولانا ابراہیم دیولوی صاحب کا وجود ضروری ہے، کیوں کہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے جس میں یہ امانت دی تھی۔

۴..... نظام الدین میں جماعتوں کی آمد و رفت بہت ہے اور وہاں خرچہ بہت ہے، وہاں صرف کرنا کیسا ہے؟

۵..... بھاری والے صاحب کی تمنا یہ ہے کہ اس رقم سے بھاری کی مسجد کی صفیں لائی جائیں تو شرعی نقطہ

نظر سے کیسا ہے؟

۶..... شریعت کے مطابق وہ لقطہ خرچ کر دیا گیا اور بعد میں صحیح مالک آ گیا تو اس مالک کو دینے کی ذمہ

داری کس کی رہے گی؟

۷..... شرعی حکم کے مطابق بھاری والے کو دینا ہوا تو اس کے پاس تحریری اقرار نامہ لکھوانا ضروری ہے۔

۸..... مذکورہ مسئلہ میں اور بھی وضاحت ہو تو ضرور کر لیں، کیونکہ میں غریب بہت ہی پریشان ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جس کو لقطہ ملا تھا، اس کو دیدیا جائے (۱)۔

۲..... اس کی کوئی پابندی نہیں، جس کو زیادہ حاجت مند پائے اس پر صدقہ کر دے (۲)۔

۳..... مولانا ابراہیم صاحب کا موجود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ان کی اجازت بھی کافی ہے (۳)۔

۴..... بظاہر جماعت کے ہی کسی آدمی کی رقم ہے، پس جماعت کے ہی ضرورت مند پر صدقہ کر دینا اقرب ہے۔ مرکز نظام الدین بھیج دینے پر بھی اغلب ہے کہ اصل مالک کا پتہ چل جائے، کیونکہ وہاں پر ہر طرف سے جماعتیں آتی رہتی ہیں، اس صورت میں وہ اصل مالک کے پاس پہنچ جائے تو زیادہ اچھا ہے، پھر صدقہ کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہوگی (۴)۔

(۱) ”ای فینتفع الرافع بها لو فقيراً، وإلا تصدق: أي من رفعها من الأرض: أي التقطها. و أتى بالفاء، و دل على أنه إنما ينتفع بها بعد الإشهاد و التعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها و التصدق: وله إمساكها لصاحبها“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة: ۲۷۹/۳، سعيد)
(و كذا في تكملة فتح الملهم: ۶۰۹/۲، مكتبة دار العلوم كراچی)

(۲) ”وإلا تصدق بها على فقير ولو على أصله و فرع و عرسه“. (الدرالمختار، كتاب اللقطة: ۲۷۹/۳، سعيد)

(۳) ”ظاهر كلامهم متونا و شروحا أن حل الانتفاع للفقير بعد التعريف لا يتوقف على إذن القاضي“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة: ۲۷۹/۳، سعيد)

(۴) ”و ينبغي أن يعرفها في الموضع الذي أصابها. وفي الجامع: فإن ذلك أقرب إلى الوصول إلى صاحبها“. (الهداية، كتاب اللقطة: ۲۱۵/۲، مكتبة شركت علمیه ملتان)

۵..... اس کی اجازت نہیں۔

۶..... جس نے وہ لقطہ اٹھایا تھا، اس کی ذمہ داری رہے گی (۱)۔

۷..... امین اپنی برأت ذمہ کے لئے اگر تحریر اقرار نامہ لے لے کہ میں نے یہ رقم لقطہ فلاں شخص کو جس نے کہ وہ اٹھائی تھی اور میرے پاس امانت رکھی ہوئی تھی اس کو دیدی تو زیادہ وثوق ہو جائے گا (۲) اور بطور سند یہ تحریر اپنے پاس رہے گی تاکہ بوقت ضرورت کام آئے، اگر گواہوں کے سامنے واپس ہو جائے خاص کر جن کے سامنے دی گئی تھی تو یہ بھی کافی ہے۔

۸..... جو توضیح مطلوب ہو اس کو لکھئے، توضیح و تشریح کر دی جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۹۰ھ۔

دھوکہ میں کسی کا سامان اٹھانے کا حکم

سوال [۶۸۱۱]: تین آدمی ایک ساتھ موٹر میں اپنے گاؤں آئے، جب بستی آئی تو موٹر میں صرف

یہ تین آدمی اور تین ہی تھیلے تھے، بکر اپنا سامان اتارنے اور پرچڑھ گیا اور زید نے یوں سمجھ کر کہ ہم تین ہی آدمی ہیں اور تین تھیلے ہیں، لہذا اس نے یہ تھیلہ اٹھالیا اور ایک تھیلہ عمر نے۔ زید چونکہ اپنا اور بکر کا تھیلہ لے کر نیچے کھڑا تھا، بکر جب اپنے سامان سے فارغ ہوا تو زید نے یوں کہہ کر اسے تھیلہ دیدیا کہ یہ تھیلہ، بکر نے یوں سمجھا کہ کہیں ان پر وزن ہوگا، لا کر انہی کے گھر ان کا تھیلہ پہنچا اور دونوں تھیلے لینے گھر پہنچے۔ اب زید کو پریشانی ہوئی کہ یہ تھیلہ کس کا ہے، کیا بکر یہ تمہارا نہیں؟ میں تو یہ تمہارا سمجھ کر یہاں تک لایا تھا۔ اس نے کہا کہ میں نے تمہارا سمجھ کر اتارا تھا۔ لہذا اس معاملہ میں رہنمائی فرمائیں۔

(۱) ”فإن جاء مالکها بعد التصدق، خیر بین إجازة فعله و لو بعد هلاكها، وله ثوابها أو تضمينه، فيملكها

الملتقط من وقت الأخذ، ويكون الثواب له، خانية“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب اللقطة:

۲۸۰/۳، سعید)

(۲) ”وهل للملتقط دفعها إلى غيره ليعرفها؟ فقيل: نعم إن عجز الخ، وفي القهستاني: له دفعها لأمين،

و له استردادها منه“۔ (رد المحتار، کتاب اللقطة: ۲۷۸/۳، سعید)

اس تھیلے میں اور چیزوں کے ساتھ ایک کلو امرود بھی ہیں، ان کو کیسے محفوظ رکھیں جب کہ بچوں نے اس میں سے چند کھا بھی لئے، آیا اس سے کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے جب دوسرے کا تھیلہ مغالطہ میں اٹھایا تو وہ ان کا ضامن بن گیا، لہٰذا مال غیرہ بغیر إذن الشرع (۱)، لہٰذا اگر اس شخص کا پتہ چل جائے تو اس کو تھیلہ اور جو کچھ اس میں سامان ہے واپس کرے اور جو خرچ کر لیا اس کی قیمت ادا کرے، یا اگر بازار میں موجود ہو تو خرید کر دے۔ اور اگر اتنے دن تک پتہ نہیں چلا کہ غالب گمان ہو گیا کہ اب مالک تلاش نہیں کرے گا، تو جو کچھ موجود ہے اس کو صدقہ کر دے، اور جو موجود نہیں بلکہ خرچ کر لیا، اس کی قیمت صدقہ کر دے، لیکن اگر مالک نے آ کر مطالبہ کیا تو دینا پڑے گا (۲)۔

”کان یفتی صدر الشہید: یغلب علی ظنہ أنه لا یطالبہا مالکھا بعدھا ثم إذا

مضى وقت التعریف ولم یظهر صاحبہ، یتصدق بہ“۔ شرح الیاس: ۱۷۰/۲ (۳)۔

اگر خود غریب ہے تو بطور صدقہ خود بھی رکھ سکتا ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

(۱) ”واخذ مال الغير بغیر إذنه لنفسه سبب لوجوب الضمان“۔ (بدائع الصنائع، کتاب اللقطة، فصل فی

أموال اللقطة: ۳۳۰/۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”ثم إذا عرفها ولم یحضر صاحبها مدة التعریف، فهو بالخيار: إن شاء أمسکها إلى أن یحضر

صاحبها، وإن شاء تصدق بها علی الفقراء وإذا تصدق بها علی الفقراء، فإذا جاء صاحبها، کان

له الخيار، إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها، وإن شاء ضمن الملتقط“۔ (بدائع الصنائع، کتاب اللقطة،

فصل فی بیان ما یصنع باللقطة: ۳۳۳/۸-۳۳۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (شرح المولوی الیاس علی هامش شرح النقایة، کتاب اللقیط واللقطة والأبق: ۲/۲۸۴، سعید)

(۴) ”وإن کان فقیراً، فإن شاء تصدق بها علی الفقراء، وإن شاء أنفقها علی نفسه“۔ (بدائع الصنائع،

کتاب اللقطة، فصل فی بیان ما یصنع باللقطة: ۳۳۵/۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الهدایة، کتاب اللقطة: ۲/۶۱۸، شرکت علمیہ ملتان)

پرانے کپڑوں سے سو روپیہ کا نوٹ ملا، اسے کیا کیا جائے؟

سوال [۶۸۱۲]: زید نے ایک عام گزرگاہ میں تین کپڑے پرانے پڑے ہوئے پائے، ان کپڑوں میں اسے ایک سو روپیہ کا نوٹ بھی ملا۔ زید نے راستہ سے گزرنے والے تمام لوگوں سے دریافت کیا، لیکن اس کے مالک کا پتہ نہیں چلا، آج ہفتہ عشرہ سے زیادہ ہو گیا۔ فرمائیے اس رقم اور کپڑے کا کیا کیا جائے، مسجد میں لگا دیا جائے، یا کسی مدرسہ میں دے دیا جائے، یا فقیروں، حاجت مندوں میں تقسیم کر دیا جائے؟

محمد اسحاق انصاری، رائے بریلی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب دل یہ گواہی دے کہ اب مالک اپنے کھوئے ہوئے کپڑوں کو اور نوٹ کو تلاش نہیں کرے گا تو کسی غریب کو دے دیں، طالب علم ہو یا کوئی اور (۱)۔ مسجد میں خرچ کرنا، یا مدرسہ کی تعمیر، یا تنخواہ مدرس میں خرچ کرنا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) ”(قوله: فينتفع الرفع): أي من رفعها من الأرض: أي التقطها. وأتى بالفاء، فدل على أنه إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً“ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۳/۲۷۹، سعيد)

”ويعرف الملتقط اللقطة في الأسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها بعد ذلك هو الصحيح، كذا في مجمع البحرين“ (الفتاوى العالمگیریہ، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشیدیہ)
”ويكفي في الإشهاد قوله من سمعتموه ينشد لقطة فدلوه على. ويعرفها في مكان أخذها، وفي المجامع مدة يغلب على ظنه عدم طلب صاحبها بعدها، هو الصحيح“ (مجمع الأنهر، كتاب اللقطة: ۵۲۵/۲، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) لقط واجب التصدق ہے اور واجب التصدق اشیاء کسی کو معاوضہ نہیں دی جاسکتیں:

”ولو دفعها المعلم لخليفته إن كان بحيث يعمل له لو لم يعطه صح، وإلا لا“ (الدر المختار).
قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وإلا لا): أي لأن المدفوع يكون بمنزلة العوض“ (رد المحتار، كتاب الزكوة، قبيل باب صدقة الفطر: ۳۵۶/۲، سعيد)

لقطہ میں تصرف

سوال [۶۸۱۳]: ایک شخص نے اپنی اہلیہ کے ساتھ پاکستان کا سفر کیا، باؤڈر پر واپسی میں ایک تھیلہ ملا جس میں کچھ کپڑا وغیرہ تھا، باؤڈر سے نکل کر شوہر کو معلوم ہوا، ابھی تک دوسرا باؤڈر پار نہیں ہوا تھا، اس کی تحقیق کی مگر مالک کا پتہ نہ چلا۔ باؤڈر پر کسٹم وغیرہ بھی اس پر لگا پھر گھر آ کر اہلیہ نے کچھ کپڑے اس میں سے سلوائے۔ شوہر نے مسئلہ معلوم کیا۔ تو کیا ایسی صورت میں اس لقطہ کو صدقہ کیا جائے جب کہ سلائی و کسٹم وغیرہ خرچ ہوا، یا کپڑے کی اصل قیمت صدقہ کر دی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مالک کا پتہ نہ چلے اور پوری کوشش کے باوجود نا کامی ہی رہے تو وہ کپڑا بحیثیت لقطہ صدقہ کر دیا جائے (۱) اور اس پر جو کچھ سلائی اور کسٹم میں خرچ ہوا ہے، اس کو اس میں سے وضع نہ کیا جائے، یہ خرچہ مالک کو تلاش کرنے یا کپڑے کی حفاظت کرنے میں نہیں ہوا، بلکہ اپنے مقصد کے لئے ہوا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۸۸ھ۔

لقطہ کا خود استعمال کرنا

سوال [۶۸۱۴]: خدمتِ اقدس میں التماس یہ ہے کہ تعریف کر کے اصل مالک گھڑی کا تلاش کرنا

= ”ولو نوى الزكاة بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستأجره، إن كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضاً أجزاءه وإلا فلا، وكذا ما يدفعه إلى الخدم من الرجال والنساء في الأعياد وغيرها بنية الزكاة، كذا في معراج الدراية“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، قبيل فصل ما يوضع في بيت المال أربعة أنواع: ۱/۹۰، رشیدیہ)

(۱) ”إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق..... فينتفع الرافع: أى من رفعها من الأرض وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً“۔ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۲/۷۹، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشیدیہ)

(والهداية، كتاب اللقطة: ۲/۶۱۵، مكتبة شرکت علمیہ ملتان)

بظاہر ناممکن ہے، کیونکہ عرصہ ۸ سال سے زائد ہو چکا ہے اور گھڑی ریلوے لائن کے کنارہ پڑی ہوئی ملی تھی جو کہ ایک عام راستہ ہے، نہ معلوم کس کی ہوگی۔ دوسرے یہ بھی اندیشہ ہے کہ اب اس وقت اگر تعریف کر کے مالک کو تلاش کیا جائے تو ایسا نہ ہو کہ پولیس وغیرہ کسی قسم کا شر و فساد کریں اور چوری وغیرہ کا الزام لگادیں، لہذا اب شرعی حکم تحریر فرمایا جائے۔

اس گھڑی کی قیمت (جو کہ فروخت ہو چکی ہے اور خریدنے والے کے پاس بھی نہیں ہے، بلکہ پتہ یہ لگا ہے وہاں سے بھی غائب ہو چکی) کیا کیا جاوے؟ اس کی قیمت کو خیرات کر کے اس کا ثواب اصل مالک کو بخش دیا جائے، یا اگر پانے والا صاحب ضرورت ہو تو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے؟
المستفتی: محمد صدیق احمد غنی عنہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب غالب خیال یہ ہے کہ اصل مالک نے اب گھڑی کی تلاش کرنا ترک کر دیا تو اس کی قیمت کو اصل مالک کی طرف سے صدقہ کر دیا جاوے، اگر خود فقیر ہو تو خود بھی قیمت رکھنا درست ہے۔ اصل مالک کو تلاش نہ کرنے کا گناہ ہوا، اس کے لئے استغفار کیا جاوے اور اصل مالک کو کچھ ثواب بھی پہنچا دیا جائے، اگر چہ وہ زندہ ہی ہو، ثواب زندہ کو بھی پہنچ جاتا ہے (۱)۔ اصل مالک جب بھی ملے، اس کو اختیار ہوگا کہ وہ قیمت کا

(۱) ”ويعرف الملتقط اللقطة في الأسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها بعد ذلك، هو الصحيح، كذا في مجمع البحرين ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها، فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشیدیہ)

”ثم تصدق، فإن جاء ربها أجازة، وله أجره: أي ثواب التصدق ويتنفع بها فقيراً، وإلا: أي وإن لم يكن فقيراً، تصدق ولو على أصله وفرعه وعرسه“۔

قال العلامة عبدالحی الکنوی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله: فقيراً: ”أي حال كونه فقيراً، فإن كان غنياً لا يتنفع به بل يتصدق على الفقراء؛ لحديث فإن لم يأت: أي صاحبها فليصدق به. أخرجه الدارقطني مع حديث: فإن جاء صاحبها فأدفعها إليه، وإلا فانتفع، فالأول محمول على ما إذا كان الملتقط غنياً والثاني على ما إذا كان فقيراً“۔ (شرح الرواية مع حاشية عمدة الرعاية، كتاب اللقطة: ۲/۳۳۵، ۳۳۶، سعيد)

مطالبہ کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ربیع الثانی/۶۳ھ۔

لقطہ سے تجارت کرنا

سوال [۶۸۱۵]: کسی شخص نے راستہ میں ایک ہزار روپیہ پایا، اس وقت مالک کو دینے سے انکار کر دیا اور اس روپیہ سے تجارت شروع کر دی جس سے بہت نفع ہوا۔ نیز اب مالک کا روپیہ واپس کرنے کا خیال ہے۔ تو اب مع نفع کے واپس کرنا ہوگا، یا صرف ایک ہزار ہی واپس کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو ایسا کرنا جائز نہیں، یہ خیانت ہے۔ اس روپیہ سے جتنا نفع کمایا ہے اس کو غرباء پر صدقہ کر دے اور اصل روپیہ مالک کو واپس دیدے (۲) اور اپنی اس غلطی اور خیانت کی اس سے معافی بھی مانگے، توبہ واستغفار

(۱) ”إلى أن علم أن صاحبها لا يطلبها. لم يجعل للتعريف مدةً اتباعاً للسرخصي، فإنه بنى الحكم على غالب الرأي، فيعرف القليل والكثير إلى أن يغلب على رأيه أن صاحبه لا يطلبه فينتفع الرفع بها لو فقيراً، وإلا تصدق بها على فقير وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً (فإن جاء مالکها) بعد التصديق، خیر بین إجازة فعله ولو بعد هلاكها، وله ثوابها“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة: ۲/۴، ۲۸۰، سعید)

”فإن جاء صاحبها یعنی بعد ما تصدق بها، فهو بالخيار: إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها؛ لأن التصديق وإن حصل بإذن الشرع لم يحصل بإذنه، فيتوقف على إجازته“. (الهداية، كتاب اللقطة: ۲/۵، ۶۱۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”وإن أخذها لنفسه حرم؛ لأنها كالغصب“. (الدرالمختار، كتاب اللقطة: ۲/۴، ۲۷۶، سعید)

”و أخذ مال الغير بغير إذنه لنفسه سبب لوجوب الضمان“. (بدائع الصنائع، كتاب اللقطة،

فصل في أموال اللقطة: ۳۳۰/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

”ومن غصب ألفاً، فاشتري بها جارية، فباعها بألفين ثم اشترى بألفين جارية، فباعها بثلاثة آلاف =

بھی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

لقطہ کا صدقہ کرنا

سوال [۶۸۱۶]: زید کو ایک عرصہ سے چاندی سونے کی چیز کھیت میں ملی، کھیت راستہ کے

قریب ہے، تو بلا تلاش مالک خیرات کر دیا، اس لئے کہ وہ چیز بہت عرصہ پہلے کی معلوم ہو رہی تھی۔ تو اب زید پر کوئی تلاش وغیرہ ضروری تو نہیں؟

لقطہ کا خریدنے کے بعد استعمال کرنے کا حکم

۲..... زید نے ایک شخص سے ملی ہوئی چیز خریدی اور اب تک استعمال نہیں کرتا ہے تو اس کا استعمال

مناسب ہے یا نامناسب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... تلاش کرنا پہلے لازم تھا، اب جب کہ صدقہ کر چکا ہے تو تلاش لازم نہیں، تاہم اگر مالک مل جائے

= درهم، فإنہ يتصدق بجميع الربح، وهذا عندهما، وأصله أن الغاصب والمودع إذا تصرف في المغصوب أو الوديعة وربح لا يطيب له الربح عندهما“. (الهداية، كتاب الغصب: ۳/۳۷۳، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(۱) ”أن لها ثلاثة أركان: الإقلاع والندم على فعل تلك المعصية والعزم على أن لا يعود إليها أبداً، فإن كانت المعصية لحق آدمي فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق، وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم“.

”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء

كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“. (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قديمی)

(وكذا في تفسير روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

اور وہ مطالبہ کرے تو ضمان لازم ہوگا (۱)۔

۲..... جس شخص کو کوئی چیز پڑی ہوئی ملی اور اس نے اٹھائی تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ مالک کو تلاش کرے، جب پوری جستجو کے بعد مالک نہ ملے تو پھر صدقہ کر دے۔ اگر وہ خود غریب و محتاج ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے (۲) اور اس سے دوسرا آدمی بھی خرید سکتا ہے، اس پر مواخذہ اخروی نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۵/۱۲/۲۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۵/۱۲/۲۵ھ۔

جواب درست ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۸۵/۱۲/۲۵ھ۔

ڈیڑھ سال تک لقطہ کا مالک نہ آئے تو کیا کیا جائے؟

سوال [۶۸۱]: زید نے سفر کے دوران ریل گاڑی میں سے ایک کیمبرہ کافی قیمتی پایا، اس نے ریلوے حکام کو اس کی اطلاع دی کہ وہ مختلف جگہوں پر اس کی تشہیر کریں اور جن صاحب کا وہ کیمبرہ ہو وہ مجھ سے لے لیں۔ ڈیڑھ سال کا عرصہ ہوا، مگر اس کا کوئی دعویٰ اظہار نہ ہوا۔ اب اس کیمبرہ کا کیا کیا جائے؟ اور کتنے عرصہ کے بعد اس کیمبرہ پر حق مالکانہ ہو سکے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ لقطہ ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ خود استعمال نہ کرے، حفاظت سے رکھے، نقصان نہ ہونے دے، مالک کو

(۱) ”فلو لم يشهد مع التمكن منه أو لم يعرفها، ضمن..... والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق، وله إمساكها لصاحبها. وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً وإمساك ثمنها. ثم إذا جاء ربها، ليس له نقض البيع لبوأمر القاضي، وإلا فلو قائمة، له إبطاله. وإن هلك، فإن شاء ضمن البائع.“ (رد المحتار، کتاب اللقطة: ۲۷۸/۳، ۲۷۹، سعید)

(و کذا فی تکملة فتح الملهم، کتاب اللقطة: ۲۷۸/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) ”إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق..... فينتفع الرافع: أي من رفعها من الأرض..... وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً.“ (رد المحتار، کتاب اللقطة: ۲۷۹/۳، سعید)

تلاش کرتا رہے، مناسب ہو تو اخبارات میں اعلان دے (۱)۔ پوری جدوجہد کے بعد جب تلاش کر کے تھک جائے مثلاً: سال بھر گزر جائے اور مالک کا پتہ نہ لگے اور دل یہ کہے کہ اب مالک بھی تلاش کر کے مایوس ہو گیا ہوگا، تو اس کو کسی غریب کو بطور صدقہ دیدے، اس نیت سے کہ اس کا وبال سر پر نہ رہے، اگر مالک مسلمان ہے تو اس صدقہ کا ثواب اس کو ملے (۲)۔ اس کے بعد اگر مالک آجائے اور وہ صدقہ کرنے پر راضی نہ ہو، بلکہ قیمت کا مطالبہ کرے تو قیمت کا دینا لازم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۵/۸۹ھ۔

لقطۃ مسجد کا حکم

سوال [۶۸۱۸]: ایک نابالغ لڑکی کو مسجد کے صحن میں ایک نائکون کی تھیلی میں لپٹے ہوئے مبلغ ۳۱/ روپے دستیاب ہوئے، اسی صحن میں ایک مولوی صاحب دینی تعلیم بچوں کو دے رہے تھے، اس لڑکی نے وہ تھیلی مولوی صاحب کے حوالہ کر دیا، مولوی صاحب نے مؤذن کو دیدی کہ پیر نماز کے بعد اعلان کریں۔ تقریباً چار پانچ ماہ سے زائد کا عرصہ ہوتا ہے ابھی تک اس تھیلی کا کوئی مالک نہیں آیا۔ لہذا اس رقم کو از روئے شریعت کیا کیا جائے، اگر خیرات کریں تو اس کا حق دار کون ہوگا؟

(۱) ”وينبغي أن يعرفها في الموضع الذي أصابها. وفي الجامع، فإن ذلك أقرب إلى الوصول إلى صاحبها.“ (الهداية، كتاب اللقطة: ۳/۶۱۵، مكتبة شرکت علميہ ملتان)

(۲) ”أنه إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق فينتفع الرافع: أي من رفعها من الأرض وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً.“ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۳/۲۷۹، سعيد)

”ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها، فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشيدية)

(۳) ”وإذا تصدق بها على الفقراء، فإذا جاء صاحبها، كان له الخيار: إن شاء أمضى الصدقة، وله ثوابها، وإن شاء ضمن الملتقط أو الفقير إن وجده؛ لأن التصديق كان موقوفاً على إجازته.“ (بدائع الصنائع، كتاب اللقطة، فصل في بيان ما يصنع باللقطة: ۸/۳۳۵، دار الكتب العلمية بيروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس قدر اعلان کر دیا گیا ہے کہ اب مالک کے ملنے کی توقع نہیں رہی تو اس کو ایسے غریب کو دیدیں جو مستحق زکوٰۃ ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

بکری کا لقطہ

سوال [۶۸۱۹]: ایک بکری کا بچہ لاوارث ملا ہے، اس کا کوئی مالک نہیں ملتا، اب اس کا کیا حکم ہے؟

اس کو کھانا یا کسی کو دینا درست ہے یا نہیں؟ کیا کوئی بکری پالنے والا، یا مولوی صاحب جبراً اس سے لے سکتے ہیں؟ اس کا مسئلہ پوری طرح کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ بکری کا بچہ لقطہ ہے، اس کا حکم یہ ہوگا کہ مالک کو تلاش کیا جائے (۲)، پوری تلاش کے بعد جب مالک کا پتہ نہ چلے تو کسی غریب کو بطور صدقہ دیدیا جائے۔ پھر وہ اس کو ذبح کر کے کل یا جز بغیر ذبح کئے ہی جس کو دے دے اس کو لینا اور کھانا درست ہے (۳)۔ کسی کو اس غریب سے جبراً لینے کا حق نہیں، نہ بکری پرورش کرنے والے کو نہ مولوی صاحب کو۔ اس سب کے بعد بھی اگر مالک مل جائے اور مطالبہ کرے تو اس کی قیمت کا دینا لازم

(۱) (راجع، ص: ۱۶۲، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”و یجوز الالتقاط فی الشاة والبقر والبعیر و ینبغی أن یعرفها فی الموضع الذی أصابها. وفي الجامع، فإن ذلک أقرب إلی الوصول إلی صاحبها“. (الهدایة، کتاب اللقطة: ۲/۵۱۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۳) ”إنما ینتفع بها بعد الإشهاد والتعریف إلی أن غلب علی ظنه أن صاحبها لا یطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق فینتفع الرافع: أی من رفعها من الأرض وفي الخلاصة: له بیعها أيضاً“. (رد المحتار، کتاب اللقطة: ۴/۲۷۹، سعید)

ہوگا اور صدقہ کا ثواب اس دینے والے کو مل جائے گا، اس مسئلہ کی پوری تفصیل فتاویٰ عالمگیری، کتاب اللقطة میں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بھینس کا لقطہ

سوال [۶۸۲۰]: تقریباً عرصہ سوا سال ہوا، ایک بھینس فرار شدہ آئی جسے زید نے اپنی نگرانی میں لے کر اسے اپنے یہاں روک دیا اور یہ خیال کیا کہ اگر اس کا مالک آ جاوے گا تو ہم اس کو واپس کر دیں گے، اور آنے جانے والے لوگوں سے برابر اس کا تذکرہ کرتا رہا، مگر ابھی تک کوئی اس کا مالک نہیں آیا اور نہ اس کو پتہ چل سکا۔ تو از روئے شرع اس کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا وہ اس کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لقطہ کے اعلان کا جو شرعی طریقہ ہے، زید کو لازم ہے کہ اس کو اختیار کرے (۲)، ابھی اسے فروخت کرنے کی اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۸۸ھ۔

(۱) ”ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها، فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۲/۲۸۹، كتاب اللقطة، رشيدية)

(۲) ”إذا رفع اللقطة يعرفها، فيقول: التقطت لقطة، أو وجدت ضالة، أو عندي شيء، فمن سمعته يطلب، دُلّوه عليّ، كذا في قاضي خان ونوع آخر يعلم أن صاحبها يطلبه كالذهب والفضة وسائر العرّوض وأشباهها، وفي هذا الوجه له أن يأخذها ويحفظها ويعرفها حتى يوصلها إلى صاحبها“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۲/۲۸۹، ۲۹۰، كتاب اللقطة، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب اللقطة: ۳/۲۷۹، سعيد)

(۳) جو لقطہ مل جائے اس کی ایک سال تک تشہیر کی جائے، اگر اس دوران اس کا مالک آجائے تو وہ لقطہ اس کے حوالے کر دیا جائے، ورنہ اس لقطہ کو فقراء پر صدقہ کر دیا جائے، یا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت صدقہ کر لی جائے:

”والصحيح أنها غير مقدرة بمدة معلومة بل هي مفوضة إلى رأى الملتقط، فيعرفها إلى أن =

= يغلب على ظنه أنها لا تطلب بعد ذلك، وقدرها محمد ومالك والشافعي رحمهم الله تعالى بحول من غير فصل“. (شرح الوقاية، كتاب اللقطة: ٣٣٣/٢، سعيد)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: إلى أن علم أن صاحبها لا يطلبها) لم يجعل للتعريف مدةً اتباعاً للسرخسي، فإنه بنى الحكم على غالب الرأي، فيعرف القليل والكثير إلى أن يغلب على رأيه أن صاحبه لا يطلبه، وصححه في الهداية، والمضمرات والجوهرة، وعليه الفتوى. وهو خلاف ظاهر الرواية من التقدير بالحول في القليل والكثير كما ذكر الإسيجاني، وعليه قيل: يعرفها كل جمعة، وقيل: كل شهر، وقيل: كل ستة أشهر بحر“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة: ٢٤٨/٣، سعيد)

”قوله: (ويستفَع بها لو فقيراً، وإلا تصدق على أجنبي ولأبويه وزوجته وولده لو فقيراً): أى ينتفع الملتقط باللقطة بأن تملكها بشرط كونه فقيراً نظراً من الجانبين كما جاز الدفع إلى فقير آخر“. (البحر الرائق، كتاب اللقطة: ٢٦٣/٥، رشيديه)

”إن كان الملتقط محتاجاً، فله أن يصراف اللقطة إلى نفسه بعد التعريف، كذا في المحيط. وإن كان الملتقط غنياً لا يصرفها إلى نفسه، بل يتصدق على أجنبي أو أبويه أو ولده أو زوجته إذا كانوا فقراء، كذا في الكافي“. (الفتاوى العالمية، كتاب اللقطة: ٢٩١/٣، رشيديه)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب اللقطة: ٥٢٩/٢، ٥٣٠، غفاريه كوئله)
”وفي القنية: لورجى وجود المالك وجب الإيضاء، فإن جاء مالكاها بعد التصديق خيرين إجازة فعله ولو بعد هلاكها“. (الدر المختار).

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وفي القنية) عبارتها: وما يتصدق به الملتقط بعد التعريف وغلبة ظنه أنه لا يوجد صاحبه لا يجب إيضاؤه، وإن كان يرجو وجود المالك، وجب الإيضاء، اهـ. والمراد الإيضاء بضمائها إذا ظهر صاحبها، ولم يجز تصديق الملتقط لا الإيضاء بعينها قبل التصديق بها، لكنه مفهوم بالأولى، فلذا عمم الشارح“. (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب اللقطة: ٢٨٠/٣، سعيد)

”كالذهب والفضة وسائر العروض وأشباهها، وفي هذا الوجه له أن يأخذها ويحفظها ويعرفه حتى يوصلها إلى صاحبها“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب اللقطة، نوع منه يعلم أن صاحبه يطلبه:

٣٩٤/٥، قديمي)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب اللقطة: ٢٨٩/٢، رشيديه)

چیل سے مرغی کا بچہ گرا، اس کو کیا کیا جائے؟

سوال [۶۸۲۱]: بکرنے ایک مرغی کا بچہ چیل کے بچہ سے چھڑا لیا، یا چیل نے خود اس کے آنگن میں بچہ گرا دیا، بکرنے اس بچہ کی پرورش کی اور پال پوس کر اس کو بڑا بنایا۔ اس وقت اس کی کیا شکل ہوگی؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

تلاش کرنے کے بعد بھی اگر مالک کا پتہ نہ لگے تو کسی غریب کو دیدے، خود غریب ہو تو خود بھی رکھ سکتا ہے، مالک معلوم ہونے پر اس کو دے دے، کذا فی البحر الرائق (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۸۹ھ۔

(۱) ”قوله: (ويستفح بها لو فقيراً، وإلا تصدق على أجنبي ولأبويه وزوجته وولده لو فقيراً): أي يستفح الملتقط باللقطة بأن تملكها بشرط كونه فقيراً نظراً من الجانبين كما جاز الدفع إلى فقير آخر“. (البحر الرائق، كتاب اللقطة: ۲۶۴/۵، رشیدیہ)

”إن كان الملتقط محتاجاً فله أن يصرف اللقطة إلى نفسه بعد التعريف، كذا في المحيط. وإن كان الملتقط غنياً لا يصرفها إلى نفسه، بل يتصدق على أجنبي أو أبويه أو ولده أو زوجته إذا كانوا فقراء، كذا في الكافي“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب اللقطة: ۲۹۱/۲، رشیدیہ)
(وکذا فی مجمع الأنهر، كتاب اللقطة: ۵۲۹/۲، ۵۳۰، غفاریہ کوئٹہ)

”وفی القنیة: لورجی وجود المالك وجب الإیصاء، فإن جاء مالکها بعد التصدق خیر بین إجازة فعله ولو بعد هلاکها“. (الدر المختار).

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله: وفی القنیة) عبارتھا: وما يتصدق به الملتقط بعد التعريف وغلبة ظنه أنه لا يوجد صاحبه لا يجب إيصاله، وإن كان يرجو وجود المالك وجب الإیصاء، اهـ. والمراد الإیصاء بضمانها إذا ظهر صاحبها، ولم يعجز تصدق الملتقط لا الإیصاء بعينها قبل التصدق بها، لكنه مفهوم بالأولى، فلذا عمم الشارح“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة: ۲۸۰/۳، سعید)

”كالذهب والفضة وسائر العروض وأشباهها، وفي هذا الوجه له أن يأخذها ويحفظها ويعرفه حتى يوصلها إلى صاحبها“. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب اللقطة، نوع منه يعلم أن صاحبه يطلبه: ۳۹۷/۵، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب اللقطة: ۲۸۹/۲، رشیدیہ)

سیلاب میں بہہ کر آئی ہوئی چیز کا استعمال

سوال [۶۸۲۲]: سیلاب میں بہت سی چیزیں موسیٰ وغیرہ بہہ کر آتی ہیں، کیا اس کو استعمال کر سکتے

ہیں جب کہ پتہ نہ ہو کہ کس کی ہے اور کہاں کی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کو استعمال کرنے کی اجازت نہیں، لفظ کی طرح مالک کو تلاش کر کے اس کے حوالہ کیا جائے (۱)،

ہاں! اگر خود غریب مصرف صدقہ ہے تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے، لیکن اگر مالک آئے اور مطالبہ کرے تو اس کی

قیمت اپنے پاس سے ادا کرنے کا حکم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خوف دشمن سے جو مال چھوڑ کر چلا جائے اس کا حکم

سوال [۶۸۲۳]: وہ مال کہ کوئی شخص دشمن کے مقابلہ میں گیا بوجہ خوف دشمن مال چھوڑ کر چلا آیا،

اتفاقاً دشمن بہت دور ہے اور وہاں پر کوئی نہیں، فقط وہاں کے باشندے ہیں، مال مذکور کو وہاں کے باشندے

تصرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لڑنے والے دونوں فریقے کافر ہیں۔ مال مذکور کا کیا حکم ہے؟ اس کو مال فی کہیں

گے، مال غنیمت یا مال زائد؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں کے باشندہ کو اس مال میں تصرف کا حق حاصل نہیں اور اس مال کو مال فئے اور غنیمت نہیں کہہ

(۱) ”ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبةً وبين أن يتصدق بها، فإن

جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها ويحفظها ويعرفها حتى يوصلها إلى صاحبها“.

(الفتاوى العالمكبرية: ۲/۲۸۹، كتاب اللقطة، رشیدیہ)

(۲) ”فإن جاء مالکها بعد التصدق، يُخیر بين إجازة فعله و لو بعد هلاكها، و له ثوابها، أو تضمينها“.

(رد المحتار، كتاب اللقطة: ۳/۲۸۰، سعید)

سکتے۔ اگر اس کو مسلمان اٹھالیں گے تو وہ ان کی ضمان میں آجائے گا اور اس کا اصل مالک کو پہونچانا ضروری ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ، ۳/۳/۶۳ھ۔

جو شخص پاکستان چلا گیا اس کے سامان اور مکان کا حکم

سوال [۶۸۲۴]: احمد کا کمرہ یہاں ہے، یہ پاکستان گئے تھے، وہیں مقیم ہو گئے، ان کے کمرہ میں کچھ سامان ہے۔ احمد صاحب کے پاس سامان رکھنے کے لئے خط لکھا تو کوئی خاص جواب نہیں دیا، لیکن وہ حیات ہیں۔ اب ان کے سامان کے لئے کیا حکم ہے؟

زید جو احمد کے دوست ہیں احمد کے کمرہ کا کرایہ دے رہے ہیں اور انہوں نے اپنے ایک عزیز کو اس کمرہ میں رکھ بھی دیا ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو سامان وہاں موجود ہے، اس کو محفوظ رکھا جائے (۲) اور مالک سے دریافت کر لیا جائے، وہ اگر ہبہ، بیع، صدقہ کرنے کو لکھے تو اس پر عمل کیا جائے۔ اگر مالک کہے تو کمرہ مالک کو دیدیا جائے یا اس سے معاملہ کر لیا جائے تاکہ وہ اس مغالطہ میں نہ رہے کہ احمد نے زید کو دے رکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ

سوال [۶۸۲۵]: محمد عبدالحق ازقانون حکومت ہندوستان کے باشندے ہیں۔ شخص مذکور اپنے

(۱) ”و ما يتصدق به الملتقط بعد التعريف وإن كان يرجو وجود المالك، وجب الإيصاء، والمراد الإيصاء بضمائها إذا ظهر صاحبها ولم يجز تصدق الملتقط.“ (رد المحتار: ۳/۲۸۰، کتاب اللقطة، سعید)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”لقطه میں تصرف“، رقم الحاشية: ۱)

والدین بہن اور ایک بھائی حافظ محمد عبدالحق، خویش اقرباء کو چھوڑ کر بالا اختیار حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا گیا۔ جاتے وقت اپنے بھائی حافظ محمد عبدالحق سے کہا کہ میرے مال وزمین سے والدین کی خدمت کرنا اور کل جائیداد کے مالک تم ہو، محلہ کی مسجد میں بھی اس قسم کے اختیارات بھائی کو دیا ہے۔ اور لوگوں نے وجہ پوچھی تو کہا: ہندو لوگ میری داڑھی توڑنے کو کہتے ہیں، ہر اعتبار سے ستانے کی وجہ سے مجھ کو اس دلش سے نفرت ہو گئی ہے۔ بالآخر سب کو ناراض کر کے اپنی اولاد ازواج کو لے کر حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا گیا، اب ۸، ۹ سال وہیں رہا، اس دراز زمانہ میں والد کا انتقال ہوا۔

حافظ محمد عبدالحق نے مقروض ہو کر دو بیگہ زمین فروخت کیا، اب وہ شخص پاکستان سے ہندوستان آیا اور حکومت ہند میں مقدمہ دائر کیا کہ مجھ کو ظلماً بھیجا گیا، میں اس دیس کا باشندہ ہوں، تیس سال بعد حکومت ہند نے مقدمہ سے بری کر دیا۔ اب وہ شخص دعویٰ کرتا ہے بھائی کے مشتری سے کہ میری زمین مجھ کو واپس کرو، نہیں تو میں مقدمہ چلاؤں گا۔ وہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ فلاں بات ایسی اگر نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، فلاں بات ایسی نہ ہو تو سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھوڑ دوں گا۔

اب دریافت طلب چند سوالات کے جواب تحریر فرمائیں:

- ۱..... آیا شرعاً وہ اپنی زمین لوٹا سکتا ہے یا نہیں؟ بصورت جواز ثمن مشتری کا ضمان دینا پڑیگا یا نہیں؟
- ۲..... اس قسم کے صریح جھوٹ مقدمہ لڑانے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ عند الشرع شہادت اس کی کیسی ہے؟ اس کے پیچھے اقتدار کرنا و ضمانت میں شریک ہونا کیسا ہے؟
- ۳..... ”فلاں بات اگر ایسی نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، سنت رسول چھوڑ دوں گا“ کہنا کیسا ہے؟
- ۴..... مع الاختیار ہندوستان کو خیر باد کر کے جانا، پھر آنا شرعاً جائز ہے یا نہیں، باغی حکومت کی

کیا سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱..... جو لوگ باقاعدہ حکومت کو اطلاع کر کے پاکستان گئے، ان کی جائیداد پر حکومت نے قبضہ کر لیا ہے اور استیلائے حکومت کی وجہ سے وہ جائیداد حکومت کی ہو گئی، بھائی یا کسی کو بھی یہ کہنا کہ ”میری جائیداد کے مالک تم ہو“ مفید نہیں۔ اگر حکومت نے مالکانہ قبضہ نہیں کیا اور جائیداد بھائی کو دیدی اور بھائی نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ

جائیداد بھائی کی ہوگئی، شرعاً اس سے واپس لینے کا حق نہیں۔ بھائی نے جو زمین فروخت کر دی اس کی واپسی کا بھی حق نہیں، کذا فی الشامی (۱)۔

۲..... جھوٹ بولنا اور جھوٹا مقدمہ لڑنا کبیرہ گناہ ہے (۲) جو شخص ایسا کرے وہ امامت کے لائق نہیں، کذا فی رد المحتار (۳)۔

۳..... جہالت ہے، منع ہے، دین سے بعد ہے (۴)۔

۴..... اس کے لئے کوئی کلی حکم سب کے لئے نہیں، مختلف حالات کے اعتبار سے حکم مختلف ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”إن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم، ملكوها، الخ“۔ (رد المحتار: ۱۶۰/۳، باب استيلاء الكفار، سعيد)

(و کذا فی شرح الوقایہ، کتاب الجہاد، باب استيلاء الکفار: ۳۱۰/۲، سعید)

”إذا غلب كفار الترك على كفار الروم فسبوا أموالهم ملكوها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب الخامس فی استيلاء الکفار: ۲۲۳/۲، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

”عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من نفاق حتى يدعها: إذا حدث كذب“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

(۳) ”يكره إمامة عبد وفاسق—من الفسق، وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر: كشارب الخمر، والزاني، وأكل الربا، ونحو ذلك“۔ (رد المحتار: ۵۶۰/۱، كتاب الصلوة، باب الإمامة، سعيد)

(۴) ”وإن فعله فعليه غضبه، أو سخطه، أو لعنة الله، أو هو زان، أو سارق، أو شارب خمر، أو آكل ربا، لا يكون قسماً، لعدم التعارف“۔ (رد المحتار مع الدر المختار: ۷۲۱/۳، قبيل مطلب: حروف القسم، سعيد)

مالک نے کہا کہ ”باغ کا جو پھل جو لے لے وہ اسی کا ہے“

سوال [۶۸۲۶]: زید ایک پھل کے درخت کا مالک ہے، پھل آنے پر جو پھل پک کر تیار ہو گئے ہیں وہ زید اُتار لیتا ہے، اور کچھ جو ابھی کچے ہیں ان کے متعلق کہتا ہے کہ جو چاہے استعمال کرے یعنی اپنی ملکیت سے خارج کر دیتا ہے۔ کیا ایسے پھل ہر کس و ناکس کو استعمال کرنا جائز ہے اور کیا یہ پھل وقف کئے جاسکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

مالک نے ان کچے پھلوں کو دوسروں کیلئے مباح کر دیا، لہذا دوسرے لوگ بھی لے سکتے ہیں، لیکن اپنی ملکیت سے خارج نہیں کیا، نہ کسی کو مالک بنایا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۱۴۰۶ھ۔

کسی کے درخت سے گرا ہوا پھل اٹھانا

سوال [۶۸۲۷]: زید کا ایک باغیچہ ہے اور درخت ہیں، کوئے نے بیٹھ کر پھل کو درخت سے نیچے گرا دیا، وہ پھل اسی درخت کے نیچے ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس پھل کو اٹھا کر کھالے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس گرانے کی وجہ سے وہ پھل زید کی ملک سے نہیں نکلا، بغیر مالک کی اجازت کے اس کا لینا اور کھانا درست نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) ”ألقى شيئاً وقال: من أخذه فهو له، فليمن سمعه أو بلغه ذلك القول أن يأخذه..... لأنه أخذه على وجه

الهيئة، وقد تمت بالقبض“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة، مطلب: ألقى شيئاً وقال، الخ: ۲/۲۸۵، سعيد)

(۲) ”وحاصل ما في شرحها عن الخانية وغيرها أن الثمار إذا كانت ساقطة تحت الأشجار، فلو في

المصر، لا يأخذ شيئاً منها ما لم يعلم أن صاحبها أباح ذلك نصاً أو دلالة؛ لأنه في المصر لا يكون مباحاً

عادة“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة، مطلب: فيمن وجد حطباً، الخ: ۳/۲۸۴، سعيد)

”إذا مر في أيام الصيف بشار ساقطة تحت الأشجار، فهذه المسئلة على وجوه: إن كان ذلك

في الأمصار، لا يسه التناول منها، إلا أن يعلم أن صاحبها قد أباح ذلك إمتناً أو دلالة بالعادة“.

(الفتاوى العالمكيرية، كتاب اللقطة: ۲/۲۹۰، رشيدية)

کتاب الشركة والمضاربة

(شرکت اور مضاربہ کا بیان)

دو آدمیوں کا فیکٹری سے کام لینے میں شرکت اور خاندان کے دیگر افراد کا اس شرکت میں حکم
سوال [۶۸۲۸]: ایک فرم (کمپنی) جس کا نام ”حاجی علی محمد اینڈ سنز“ ہے۔ اس میں دس شریک
ہیں جو سب ایک ہی گھر کے ہیں۔ دو بھائی کے دو خاندان ہیں:

۱- لال محمد، محمد شفیق، محمد حنیف، محمد اصغر، محمد سعید۔ محمد شفیق سب میں بڑے ہیں۔

۲- محمد حسین، محمد رفیق، محمد خلیق، محمد عزیز، محمد جلیل۔ محمد رفیق سب سے بڑے ہیں۔

کئی سال سے لال محمد، محمد حسین کاروبار کرتے چلے آتے ہیں، دونوں پر قرض کا بوجھ بہت ہو گیا ہے۔
شفیق صاحب کا کافی بڑے لوگوں میں میل جول ہے، ایک بڑی فیکٹری سے بات کی تھی کہ ہمارے کاروبار کا حال
ٹھیک نہیں تو اس نے کہا کہ ہمارے یہاں ٹرک چلانے کا کام ہے، ہمارا ڈھویئے (۱)۔ شفیق نے رفیق سے کہا: تم
بھی پریشان ہو، ہم لوگ بھی، اللہ نے کام دیا ہے، تم مشینری کا کام جانتے ہو، ہمارا ٹرک دیکھ لیا کرو۔ اس پر رفیق
احمد راضی ہو گئے اور اپنے والد سے بھی کہا کہ اللہ نے ہماری مشکلات دور کرنے کا انتظام کر دیا، ہمارا قرض دور
ہو جائے گا۔ رفیق کو مالک فیکٹری کے پاس لئے گئے، ہمارا بہت بڑا خاندان ہے، سب کے سب کام کریں گے
اور کام اچھا کریں گے۔ رفیق نے کہا ہم سب سنبھالیں گے۔

اب شفیق اور رفیق نے یہ طے کیا کہ رفیق انجن وغیرہ کا کام جانتے ہیں اور حساب کتاب تو یہ کریں، اور
شفیق اوپر کی نگرانی وغیرہ دیکھ بھال، نقصان آدھا آدھا ہوگا، کام اللہ کے فضل سے شروع ہو گیا۔ رفیق قرض میں
الجھے ہوئے تھے، انہوں نے اپنے بھائی عزیز کو اپنی طرف سے ٹرک کی دیکھ بھال اور حساب کر دیا، خرچ رفیق نے

(۱) ”ڈھونا: بوجھ اٹھا کر ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانا، لادنا، اٹھا کر لے جانا، چوری لے جانا“۔ (فیروز اللغات، ص:

اپنے پاس سے دیا۔ عزیز نے اچھا کام کیا تو شفیق نے رفیق سے کہا کہ تم نے عزیز کو اپنی طرف سے کر دیا تو کام بے فکری سے ہونے لگا، خوشی ظاہر کی۔ اور جب لڑکوں میں بڑا کام ہوا تو رفیق نے اپنے سامنے خود کرایا۔

کام ایک ماہ نہ چلنے پایا کہ جب شفیق نے دیکھا کہ کام اچھا ہے اور آمدنی اچھی ہے، مگر رفیق رہے گا تو سارا حال آمدنی کا معلوم ہوگا تو من مانی آمدنی خرچ نہ کر سکوں گا، نیت میں فرق آگیا تو ہر وقت رفیق سے کہتا ہے، تم کچھ نہیں کرتے۔ رفیق نے کہا اپنی جگہ عزیز کو بھی لگا دیا، اور خود بھی دیکھ رہے ہیں، لیکن آپ پھر بھی ہمیشہ کہہ رہے ہیں، اس سے پہلے بھی اپنے باپ کے سامنے رفیق کو بہت ڈانٹا، اس پر غصہ میں رفیق نے کہہ دیا کہ میں آپ کے ساتھ کام نہیں کرتا، جب آپ اتنی تیزی کرتے ہیں، شفیق وہاں سے چلا گیا۔ شفیق کے والد نے کہا کہ رفیق! تم کام کرو، یہ تو ایسے ہی غصہ ہوتے ہیں، رفیق نے کہا مجھے اپنی فکر نہیں ہے، سب گذر کسی طرح کر لوں گا، اور جو بھائی چاہیں جا کر دیکھ لیں، لیکن ان کے حکم کو سوچ کر دوسرے نہ کر سکیں گے۔

رفیق خود کام جا کر دیکھتا رہا۔ رمضان المبارک میں ایک ہفتہ کے بعد شفیق نے کہا کہ کام کرو، تم کچھ کام نہیں کرتے۔ دن رات روزہ کھولنے کے بعد بھی رفیق کام خود ہی کرتا رہا، اُسے غصہ آگیا اور کہا کہ کیا بات ہے، آپ ہر دم یہی کہتے ہیں تو اس پر شفیق نے کہا کہ تمہاری شرکت ختم ہے، کوئی حصہ نہیں ہے، ہم چاہیں دیں گے یا نہ دیں گے، چند گھنٹے کے بعد رفیق نے پوچھا ہمارا حصہ ہے یا نہیں؟ تو شفیق نے جواب دیا کہ کوئی حصہ نہیں آپ جاسکتے ہیں۔

۱..... کیا اس میں سارے شرکت داروں کا برابر کا حق ہے یا صرف رفیق، شفیق کا یا صرف شفیق کا؟

۲..... شفیق ناحق پر ہے یا حق پر؟

۳..... رفیق اپنے حصہ کا حق دار ہے یا نہیں؟

۴..... شفیق والد صاحب کی نافرمانی کر رہے ہیں یا ان کو خوش کر رہے ہیں؟

۵..... اگر رفیق اپنا حق مانگتے ہیں یعنی ۱/۲ حصہ اور شفیق نہیں دے رہے ہیں تو کیا قانون کی رو سے مدد

درکار ہو تو غلطی پر تو نہ ہوں گے؟

۶..... ایسا آدمی اسلام کی نظر میں کیسا ہے کہ اپنے سارے کنبہ کا خیال نہ کرتے ہوئے اور اپنے والد کا تو

قرضہ سے بے حد پریشان حال ہیں کوئی بات بھی نہ مانے اور اپنے پندرہ سو روپے خرچ کرے، لیکن مدد کرنے کو

تیار نہ ہو اور اس کے والد کی یہ حالت ہو کہ سو روپے کے لئے پریشان ہو۔ اللہ ان سے خوش ہوں گے یا ناراض؟
۷..... والد اپنے لڑکے سے کہتے ہیں کہ تم جو کمائی کرتے ہو اپنے کھانے پینے کو لے لو، باقی روپیہ ہمیں

دو۔ تو کیا لڑکا نہ لے تو نافرمان اور گھنگار ہوگا؟

۸..... جو شخص جماعت اور اپنے والدین کی بات نہ مانے اس کے لئے کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ابتداءً معاملہ کی گفتگو شفیق نے کی، پھر رفیق کو شریک ٹھہرایا، اس کی پختگی کے لئے فیکٹری کے مالک کے پاس بھی رفیق کو لے جا کر سامنے کرا دیا اور اس نے شرکت کو منظور کر لیا، لہذا رفیق باقاعدہ شرکت دار ہوگا، اور سب خاندان کے کام میں لگنے کو بھی مالک پر ظاہر کر کے ریٹ میں اضافہ کرنے کو کہا، اس کا بظاہر مطلب یہ ہے کہ خاندان کے لوگ اس کام میں ہم دونوں کی اعانت کریں گے جس کی وجہ سے ان کو بھی کچھ دینا ہوگا۔ پس شرکت دار دو ہیں: شفیق اور رفیق، باقی ان کے معاون ہیں (۱)۔

۲..... شفیق کا انکار غلط ہے۔

۳..... رفیق کو قرداد کے موافق حصہ کا حق ہے۔

(۱) "وشرکة الصنائع والتقبل: وهی أن یشترب خیاطان، أو صباغ وخیاط علی أن یتقبلا الأعمال، ویكون الکسب بینهما". (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۵۵۶/۲، ۵۶۱، کتاب الشریکة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"شرکة الأعمال: هی عقد شرکة علی تقبل الأعمال..... فالأجیران المشترکان یعقدان الشرکة علی تقبل: أى التزام العمل الذى یطلبه منهما المستأجر سواء متساویاً، أو تفاضلاً فی ضمان العمل". (شرح المجلة: ۴/۳۶، ۷۳، (رقم المادة: ۱۳۸۵)، دار الکتب العلمیة بیروت)

"أب وابن یکتسبان فی صنعة واحدة، لم یکن لهما مال، فالکسب کلہ للأب إذا کان الابن فی عیال الأب، لکونه معیناً له، ألا ترى أنه لو غرس شجرة تكون للأب. وكذا الحکم فی الزوجین إذا لم یکن لهما شیء، ثم اجتمع بسعیهما أموال كثيرة، فهو للزوج، وتكون المرأة معینة له، إلا إذا کان لهما کسب علیحدة، فهو لها". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲/۳۲۹، کتاب الشریکة، الباب الرابع: فی شرکة والوجوه وشرکة الأعمال، رشیدیہ)

۴..... یہ تو بغیر مسئلہ دریافت کے بھی ہر شخص جان سکتا ہے، خود شفیق بھی اور والد صاحب بھی جانتے ہیں

کہ کہنا نہ ماننا نافرمانی ہے (۱)۔

۵..... جب دو ترک اپنے اپنے الگ نہیں تھے کہ نفع ونقصان اپنا اپنا الگ الگ ہوتا، بلکہ فیکٹری کی طرف سے دو ترک کا انتظام ہوا تو نفع ونقصان برابر رہے گا۔ رفیق کو ۱/۲ کے مطالبہ کا حق ہے، اور شفیق کو اس کا دینا ضروری ہے (۲)۔ رفیق کو قانونی مدد لینے کا بھی حق ہے، مگر بہتر اور شرافت کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں آپس ہی میں مل کر معاملہ صاف کر لیں تاکہ خاندانی محبت اور تعلق میں بھی فرق نہ آئے۔

۶..... والد کا بہت بڑا حق ہے، اپنے اوپر تنگی برداشت کر کے والد کی خدمت کرنا اور ان کو راحت پہونچانا عین سعادت ہے (۳)، اس کے برخلاف خود عیش و راحت میں رہنا اور والد کو تنگی میں پڑا رہنے دینا بڑی

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أصبح مطیعاً للہ فی والدیہ، أصبح له بابان مفتوحان من الجنة، وإن كان واحداً فواحداً. ومن أصبح عاصياً للہ فی والدیہ، أصبح له بابان مفتوحان من النار، إن كان واحداً فواحداً.“ قال رجل: وإن كان ظلماه؟ قال: ”وإن ظلماه، وإن ظلماه، وإن ظلماه.“ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۲۱، کتاب الأدب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، قدیمی)

(۲) ”الشريكان يستحقان الأجر بضمان العمل، فإذا عمل أحدهما وحده ولم يعمل الآخر بأن مرض أو سافر أو توانى، فيقسم الربح والأجرة بينهما على الوجه الذى شرطاه.“ (شرح المجلة: ۷۳۹/۲، رقم المادة: ۱۳۹۲)، دار الكتب العلمية بيروت)

”ان يشترك الخياطان أو الساجان أو الأسكافيان على أن يتقبلا الأعمال ويعملا على أن يكون النفع بينهما نصفين وكذلك اشترطا أن تكون الوضیعة بينهما أثلاثاً، فلا يجوز ذالك متفقاً.“ (النتف فی الفتاوی، کتاب الشریکة، شریکة الأبدان، ص: ۳۳۵، سعید)

(وکذا فی ردالمحتار: ۳۲۲/۴، کتاب الشریکة، مطلب فی شریکة الثقل، سعید)

(۳) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”بینما ثلاثة نفر یتماشون أخذهم المطر، فمالوا إلى غار فی الجبل، فانحطت علی فم صخرة من الجبل، فاطبقت علیهم، فقال: بعضهم لبعض: انظروا أعمالاً عملتموها للہ صالحة فادعوا اللہ بها لعلہ یفرجها، فقال: اللهم! إنه كان لی والدان شیخان کباران، ولی صبية صغار، كنت أرعى علیهم، فإذا رُحت علیهم، فحلبت بدأت =

نالائق کی بات ہے، نہ خدا کو پسند ہے، نہ رسول کو پسند، نہ عرفا، نہ عقلا، نہ اخلاقاً، غرض کسی طرح بھی پسند نہیں، بلکہ بہت مذموم اور قبیح ہے۔

۷..... حدیث شریف میں ہے ”أنت ومالك لأبيك“ (۱) یعنی: تم اور تمہارا مال تمہارے والد کے لئے ہے۔ پس نفقہ واجبہ سے جو کچھ اپنے پاس ہو، اس سے والد کی ضروریات کو پورا کیا جائے۔

۸..... اس کو دلی ہمدردی اور خیر خواہی سے سمجھنا چاہئے (۲) اور اس کے لئے دعاء کیجئے کہ حق تعالیٰ شانہ اس کے دل کو نرم فرمادے۔ اور کسی صاحب نسبت بزرگ سے اس کا تعلق کرایا جائے، ان کی برکت سے

= بوالدی أسقيهما قبل ولدي، وإنه قد نأى بي الشجر فما أتيت حتى أمسيت، فوجدتهما قد ناما، فحلبت كما كنت أحلب، فجننت بالحلاب، فقامت عند رؤوسهما أكره أن أوقظهما وأكره أن أبدأ بالصبيبة قبلهما والصبيبة يتضاغون عند قدمي، فلم يزل ذلك دأبي ودأبهم حتى طلع الفجر، فإن كنت تعلم أني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج لنا فرجة نرى منها السماء، ففرج الله لهم حتى يرون السماء اهـ“۔ الحديث. (مشکوٰۃ المصابيح، ص ۴۲۰، کتاب الآداب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، قديمی)

(۱) (فيض القدير (رقم الحديث: ۲۷۱۲): ۱۳۰۶/۵، مكتبة نزاد مصطفى الباز رياض)

”عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنه أن رجلاً قال: يا رسول الله! إن لي مالاً وولداً وإن أبي يريد أن يجتاح مالي فقال: ”أنت ومالك لأبيك“۔ (سنن ابن ماجه، أبواب التجارات، باب مال الرجل من مال ولده، ص: ۱۶۵، قديمی)

(وأخرجه الطبراني في الكبير: ۱۹۶۱/۷)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِّئَلَّا يَعْلَمَ أَنَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ (سورة طه: ۴۴)

”وَحَاصِلُ أَقْوَالِهِمْ أَنَّ دَعْوَتَهُمَا لَهُ تَكُونُ بِكَلَامِ رَفِيقٍ لِّئِنْ سَهَلَ رَفِيقٌ، لِيَكُونَ أَوْقَعَ فِي النُّفُوسِ وَأَبْلَغُ وَأَنْجَحُ، كَمَا قَالَ: ﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ اهـ“۔ (تفسير ابن عباس رضي الله تعالى عنه: ۱۵۳/۳، سورة طه: ۴۴)

﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِّئَلَّا﴾ قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: لاتعنفاه في قولكما وارفقا به في

الدعاء“۔ (روح المعاني: ۱۹۳/۱۶، ۱۹۵، (سورة طه: ۴۴)، دار إحياء التراث العربي بيروت)

انشاء اللہ نفع ہوگا۔ قرض کے ادا ہونے کے لئے فجر کی سنت اور فرض کے درمیان سورۃ الحمد شریف مع بسم اللہ ۴۱/ بار اول و آخر دو در شریف ۱۱ مرتبہ پابندی سے پڑھنا بہت مفید اور مجرب ہے، حق تعالیٰ برکت دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۶/۱۰/۹۰ھ۔

قبضہ کی جائیداد میں شرکت کی ایک صورت

سوال [۶۸۲۹]: زید نے ایک کھیت پر ایسے وقت میں قبضہ کیا کہ عام طریقہ سے لوگ زمینوں پر قبضہ کر رہے تھے۔ اس دور میں زید نے اس کھیت پر قبضہ کیا، مگر اس وقت زید کے تین بھائی تھے، لیکن ایک بھائی اس پر قبضہ کرنے سے پہلے ہی الگ ہو گئے تھے، اور زید بکر دونوں ایک ساتھ رہتے تھے۔ مگر زید نے قبضہ کرنے کے بعد جب نام لکھوانے کا وقت آیا تو صرف اپنا نام لکھوایا اور بکر کا نام نہیں لکھوایا، حالانکہ دونوں کا نام مشترک ہوا کرتا تھا، پھر زید کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت زید کے دو بیٹے تھے، اور بکر کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں تھیں۔ اور بکر کا انتقال زید سے قبل ہی ہو گیا تھا۔

زید نے لڑکوں وغیرہ کی شادی خود کی، بکر کے لڑکوں نے کچھ خرچ وغیرہ کے بارے میں معاملات دیکھ کر علیحدگی حاصل کر لی۔ علیحدہ ہوتے وقت زید کے لڑکوں کے اوپر یکجائی خرچ کا قرض رکھ دیا گیا اور چال بازی سے ہر ایک جائیداد نصف نصف بانٹ لی گئی، زید کے مقبوضہ کھیت میں سے بھی آدھا لے گیا۔ زید کے لڑکے قانونی کارروائی کر کے رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی دوسرے کے کھیت پر بلا وجہ شرعی قبضہ کرنا جائز نہیں (۱) اور ایسا قبضہ کرنے سے قابض کی ملک بھی ثابت نہیں ہوئی (۲)، پس اگر زید نے اس کھیت پر قبضہ کر کے ایسی صورت کر لی تھی، جس سے وہ شرعی مالک

(۱) ”عن سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۴، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) ”ان الغصب محظور، فلا یكون سبباً للمک“۔ (رد المحتار: ۲/۲۰۱، کتاب الغصب، سعید) =

ہو گیا تھا تو اس میں بکر کا حق نہیں تھا، بکر نے اس میں روپیہ خرچ بھی نہیں کیا تھا، زید نے ہی اپنا ذاتی روپیہ خرچ کیا تھا۔ پھر زید اور بکر کے انتقال کے بعد اس کھیت کو مشترک مان کر دونوں کے ورثاء کے درمیان مشترک قرار دینا بھی صحیح نہیں، وہ صرف زید کے ورثاء کا ہے، مشترک خرچ کا قرضہ اگر زید کی اولاد پر معاہدہ کے ماتحت ڈال دیا گیا اور اس نے تسلیم کر لیا تو اس کے ذمہ ہی اس کا ادا کرنا ہے۔ اگر زید نے اپنی زندگی میں بکر کو شریک مان لیا تھا تو وہ کھیت اب دونوں کے ورثاء کا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

شرکت میں نقصان ایک شریک پر ڈالنا

سوال [۶۸۳۰]: زید نے عمر کو روپیہ دیا اور کہا کہ ہم دونوں شرکت کے ساتھ تجارت کریں گے اور جو نفع ہوگا وہ دونوں کا آدھا آدھا ہوگا۔ کچھ دن گزرنے کے بعد زید نے عمر سے کہا کہ میں نفع کا ایک حصہ لوں گا اور تم نفع کے تین حصہ لینا، مگر شرط یہ ہے کہ تجارت میں جو کچھ نقصان ہوگا وہ نقصان تمہارے ذمہ ہوگا۔ تو اس طرح معاملہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر روپیہ دونوں نے دیا ہے تو یہ شرکت ہے، اس میں نقصان کو صرف ایک شریک پر ڈالنا درست نہیں (۲)،

= (و کذا فی قواعد الفقہ، ص: ۴۹، (رقم القاعدة: ۱۹۶)، الصد ف پبلشرز کراچی)

(۱) ”يستحق الإرث بإحدى خصال ثلاث: بالنسب هو القرابة، والسبب وهو الزوجية، والولاء والمستحقون للتركة عشرة أصناف مرتبة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶/۳۳۷، کتاب الفرائض، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) ”وإن شرطاً أن يكون الربح والوضیعة بينهما نصفين، فشرط الوضیعة بصفة فاسد، ولكن بهذا لا تبطل الشركة؛ لأن الشركة لا تبطل بالشروط الفاسدة، وإن وضعاً فالوضیعة على قدر رأس مالهما“.

(الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵/۶۵۵، کتاب الشركة، الفصل الرابع فی العنان، إدارة القرآن کراچی)

”الربح على ما شرط، والوضیعة على قدر المالين“. (فتح القدير، کتاب الشركة، فصل: =

اگر روپیہ زید کا ہے اور محنت عمر کرے گا تو یہ مضارب بت ہے (۱)، نقصان مضارب پر ڈالنا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک شریک کا دوسرے شریک کے حصہ کو فروخت کرنا

سوال [۶۸۳۱]: ایک ملکیت جس میں دو آدمیوں کا حق ہے، ایک کا حق ۱۲/۱۲ آنے کا اور دوسرے کا حق چار آنے ہے، اگر یہ ملکیت فروخت کی جائے اور پہلا شخص ۱۲/۱۲ آنے کا حصہ دار دوسرے شخص چار آنے کے حقدار کو بتلائے کہ ملکیت دس ہزار روپے میں فروخت کی گئی، مگر وہ بیچی گئی ہو، اسی ہزار روپے میں، اگر لینے والا شہادت دے پہلے شخص سے مل کر کہ یہ سودا دس ہزار روپے میں طے ہوا ہے۔ اس وقت دوسرے شخص کا جو حق مارا جاتا ہے اس کے لئے پہلے شخص پر کتنی ذمہ داری ہے، نیز خریدنے والا جھوٹی شہادت دے، اس پر کتنی ذمہ

= ولا تعتقد الشرط الخ: ۱/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي (مصر)

”وإن شرط الوضیعة والربح نصفان، فشرط الوضیعة نصفان فاسد؛ لأن الوضیعة هلاک جزء من المال، فكان صاحب الألفین شرط ضمان شیء مما هلاک من ماله علی صاحبه، وشرط الضمان علی الآخر فاسد، ولكن بهذا لا تبطل الشركة، حتی لو عملا وربحا فالربح بينهما علی ما شرط، فالشركة مما لا تبطل بالشرط الفاسدة“۔ (المحیط البرهانی فی الفقہ النعمانی: ۲۰۱/۶، کتاب الشركة، الفصل الرابع فی العنان، نوع منه فی شرط الربح والوضیعة وهلاک المال، مکتبة غفاریہ کوئٹہ)

(۱) ”المضاربة عقد علی الشركة بمال من أحد الجانبین، والعمل من الجانب الآخر، ولا مضاربة بدونها“۔ (الهدایة، کتاب المضاربة: ۲۵۵/۳، مکتبة شرکت علمیه ملتان)

(۲) ”ویبطل الشرط کشرط الوضیعة: هی الخسران علی المضارب؛ لأن الخسران جزء هلاک من المال، فلا يجوز أن يلزم غیر رب المال، لكنه شرط زائد یوجب قطع الشركة فی الربح، ولا الجهالة فیهِ فلا یفسد المضاربة؛ لأنها لا تفسد بالشرط الفاسدة کالوكالة“۔ (مجمع الأنهر: ۴۴۷/۳، کتاب المضاربة، مکتبة غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب المضاربة: ۴۵۱/۸، مصطفیٰ البابی الحلبي (مصر)

(وکذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر: ۴۴۷/۳، کتاب المضاربة، مکتبة غفاریہ، کوئٹہ)

داری ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلا شخص (جس کا حق بارہ آنے کا حصہ ہے) کو صرف اپنا حصہ فروخت کرنے کا حق ہے، اگر اس نے اپنے دوسرے شریک کا حصہ بھی فروخت کر دیا تو یہ شریک کی اجازت پر موقوف ہے، اگر وہ اجازت دے گا تو یہ بیع نافذ ہوگی ورنہ نہیں (۱)۔ اگر صورتِ مسئلہ میں اس نے اجازت دے دی ہے اور اس کے بعد اس سے اصل قیمت کو چھپایا گیا ہے تو اس میں جتنی مقدار کو چھپایا گیا ہے، اس کے ایک چوتھائی کا وہ حقدار ہے، لازم ہے کہ اس کو ادا کرے ورنہ غاصب اور سخت گنہگار ہوگا اور یہ مال اس کے لئے حرام ہے (۲)۔ اور جو شخص جھوٹی گواہی دے

(۱) ”کل من الشركاء فی شركة الملك أجنبی فی حصۃ سائرهم، فلیس أحدہم وکیلاً عن الآخر، ولا یجوز له من ثم أن یتصرف فی حصۃ شریکہ بدون إذنه“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز: ۶۰۱/۱، رقم المادة: ۱۰۷۵)، دارالکتب العلمیۃ بیروت

”وکل منهما أجنبی فی نصیب الآخر، حتی لا یجوز له التصرف فیہ إلا بإذن الآخر کغیر الشریک، لعدم تضمینہا الوکالة“۔ (مجمع الأنهر: ۵۴۳/۲، کتاب الشركة، مکتبۃ غفاریہ کوئٹہ) (وکذا فی الفتاوی التاتاریخانیۃ: ۵/۲۲۱، کتاب الشركة، الفصل الأول، إدارة القوان، کراچی)

(۲) ”عن أبی حرة الرقاشی عن عمه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه“۔

”عن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”علی الید ما أخذت حتی تؤدی“۔

”عن السائب بن یزید عن أبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”لا یأخذ أحدکم عصا أخیه لاعباً جاداً، فمن أخذ عصا أخیه، فلیردھا إلیہ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

”عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”لا یجلب ولا یجنب ولا شغار فی الإسلام، ومن انتهب نهباً، فلیس منا“۔ (جامع الترمذی، ۲۱۳/۱، کتاب النکاح، باب ما جاء من النبی عن النکاح الشغار، قدیمی)

کر اس کی مدد کرتا ہے وہ بھی سخت گنہگار ہے (۱)، اس کے لئے ضروری ہے کہ حقیقت حال کا اظہار کرے اور اپنی جھوٹی گواہی سے رجوع کر لے اور توبہ واستغفار کرے (۲)۔ الہتہ دوسرے شریک کے بقیہ حصہ دار کا ذمہ دار پہلا شریک ہوگا، خریدار نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۲۶/۵/۸۸ھ۔

زمین کے بٹوارہ میں شرکاء کو کم وزیادہ حصہ دینا

سوال [۶۸۳۲]: ایک باپ کے پانچ بیٹے ہیں جب علیحدہ ہوئے تو زمین بھی آپس میں حصہ برابر تقسیم کر لی گئی، پٹواری کا غذاتی کاروائی کے اعتبار سے تقسیم نہیں ہوئی اور سرکاری کھاتہ سب کا ایک ہی رہا۔ جب چک بندی شروع ہوئی تو ان پانچوں اولاد نے درخواست لکھ کر پٹواری کو دی کہ سب کا کھاتہ علیحدہ کر دیا جائے، ان پانچوں بھائیوں کو زمین کا ایک کھیت جو پانچ بیسوا ہے (۴) گاؤں کے قریب ہے، ان میں سے بیسوا پلاٹوں

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَحَلَّتْ لَكُمْ الْأَنْعَامَ إِلَّا مَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ، فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ، وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّرُورِ﴾ (سورة الحج: ۳۰)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ، وَيَسْتَغْفِرُونَ، وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (المائدة: ۷۴)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾.

”ولم يختلف أهل السنة وغيرهم في وجوب التوبة على أرباب الكبائر وعبارة المازري: ”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور ولا تجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“. (روح المعاني، سورة التحريم، مبحث في: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ الخ، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه، أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“. (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”المباشر ضامن وإن لم يتعمد“. (شرح المجلة: ۶۰/۱، (رقم المادة: ۹۲)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في رد المحتار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(۴) ”بِسْوہ: ایک بنگھے کا بیسواں حصہ، زمین نا پنے کا ایک پیمانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۰۴، فیروز سنز، لاہور)

میں دوسرے کے پاس چلے گئے۔ پٹواری نے تین بیسوا کی تقسیم اس طرح کی کہ ایک حصہ کو پانچ مرلہ دیا اور ایک حصہ کو چار مرلہ دیا، اور تین حصہ داروں کو تین مرلہ دیا۔

اب وہ تین حصہ دار یہ کہتے ہیں کہ ہم برابر کا حصہ لیں گے۔ گاؤں کی پنچائت جمع ہوئی اور یہ فیصلہ کیا کہ تم تینوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں اور یہ بھی کہا کہ تم آپس میں بھائی ہو، اگر یہ دے دیں تو فیصلہ کرلو، مطلب یہ کہ حکومت نے سب کو برابر نہیں دیا۔ اب وہ تین بھائی پانچ مرلہ والے کو تنگ کرتے ہیں، تقسیم دوبارہ کرو، اور چار مرلہ والے سے کچھ نہیں کہتے۔ تو اس کا یہ سوال شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سب بھائی برابر کے حقدار ہیں، لہذا ہر ایک کو برابر ملنا چاہئے، لأن مطلق الشركة التسوية (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

قرض یا شرکت میں معاملہ کی پابندی

سوال [۲۸۳۳]: میرے دیور کا ایک موٹروں کا کارخانہ ہے جس میں چار لوگوں کا حصہ تھا، انہوں نے تین کو کچھ سالوں کے بعد درخواست کر دیا۔ اور اب مزید ان کو کام کرنے کے لئے پیسوں کی ضرورت ہے، انہوں نے آکر ہم لوگوں سے کہا کہ کچھ پیسے ہو تو لگاؤ، میں ماہانہ آپ کو تین سو روپیہ دوں گا۔ ہمارے یہاں نقد پیسہ تو نہیں تھا۔ ہم نے ایک مکان۔ جو سولہ سترہ ہزار کا تھا۔ چھ ہزار میں بیچ کر انہیں چھ ہزار روپیہ دے دیئے تھے۔ اس

(۱) ”رجل اشتری عبداً وقبضہ، فطلب رجل آخر منه الشركة فيه فأشركه فيه، فله نصفه بنصف الثمن اشتراه، بناءً على أن مطلق الشركة يقتضي التسوية إلا أن يبين خلافه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۹۴، الفصل الثانی فی الالفاظ التي تصح بها والتي لاتصح، رشیدیہ)

”ان مقتضى الشركة يقتضى التسوية، قال الله تعالى: ﴿فهم شركاء في الثلث﴾“۔ (فتح القدير،

کتاب الشركة: ۶/۱۶۶، مصر)

”لان الشركة تقتضى التسوية“۔ (المحیط البرهانی فی الفقہ النعمانی: ۶/۳۸۰، کتاب

الشركة، ومما يتصل بهذا الفصل، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

لئے رسید وغیرہ لی گئی اور نہ ہی پیسہ کسی کے سامنے دیا گیا۔ اس کارخانہ کے پیچھے میرے دیور نے خوب محنت کی اور کارخانہ کی مالیت بڑھ کر پچاس ہزار تک ہو گئی۔

کارخانہ میں پیسہ لگانے کے بعد میرے شوہر بھی حصہ دار کی حیثیت سے کام کرتے تھے۔ طے یہ پایا تھا کہ آفس کا کام میرے شوہر کریں گے، ٹیکنیکل کام میرے دیور کریں گے۔ جس وقت آکر انہوں نے پیسہ لگانے کی پیش کش کی تھی تو مجھ سے بڑے وعدہ وعید کئے تھے، جب کارخانہ خوب ترقی کر گیا تو میرے شوہر اور میرے دیور کی نہ بننے لگی، بات بڑھتے بڑھتے ہاتھ پائی تک پہنچ گئی اور میرے دیور کے سر میں چوٹ بھی آئی تھی۔ اس کے بعد میرے شوہر علیحدہ ہو گئے، مگر چونکہ بات اس قدر بڑھ چکی تھی کہ میرے دیور نے ایک پیسہ دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ بھائی نے کارخانہ میں پیسہ مار کے کھایا ہے، اس لئے اب میں ایک پیسہ بھی نہیں دوں گا، اور سر کی چوٹ پر کہا کہ دراصل یہ میرے قتل کی سازش تھی۔

اب ہمارے لئے بڑی پریشانی کی بات تھی، کیونکہ ذریعہ آمدنی کچھ نہ تھا اور افرادِ خانہ تیرہ ہیں۔ آخر میں نے جا کر ان کے ہاتھ پاؤں پکڑے، اس کے بعد میں نے نوکری کر لی (۱)، جب وہ ہر طرح سے انکار کر دیئے تو میں نے بہت عاجزی سے کہا کہ آپ میرے پڑھائی ختم ہونے تک قرض سمجھ کر دے دیجئے، میں بعد میں ادا کر دوں گی۔ انہوں نے کہا: خیر اب میں خود آپ لوگوں کا پیسہ رکھنا نہیں چاہتا، تھوڑا تھوڑا کر کے ایک ایک ماہ کے وقفہ سے ادا کر دوں گا، اس طرح انہوں نے ہمیں دو تین سال تک تین سو روپیہ برابر دیئے۔ اس کے بعد کچھ خاندانی جھگڑے ہوئے تو پیسے بند کر دیئے، میں پھر گئی تو بولنے لگے کہ اب میں اتنے نہیں دے سکتا، میری بچی کی شادی ہوگی، صرف دوسو دوں گا، ہم اس پر بھی راضی ہو گئے، مگر دو سال دینے کے بعد بولے کہ اب میں ایک سو دوں گا، ہم نے اس پر بھی صبر کر لیا۔

چار ماہ کے بعد سو روپیہ دے کر کہہ رہے ہیں کہ اب میں کچھ نہیں دوں گا، میرے سے کچھ نہیں ہو سکتا، اصل رقم جو کارخانہ میں لگائی تھی تو اس کے بارے میں کہنے لگے کہ وہ سب اسی میں ادا ہو گئی، یہ میری مہربانی تھی جو اب تک دیا۔ اسلامی نقطہ نظر سے بتائیے کہ ان کا یہ فیصلہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

(۱) ”نوکری کرنا: ملازمت کرنا، عاجزی کرنا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۸، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس تفصیل کے ساتھ معاملہ ہوا ہے، اسی تفصیل کے ساتھ روپیہ دینا لازم ہے، جس قدر دے دیا ہے اس کو حساب میں لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کو دے دینے کے بعد سب معاملہ ختم نہیں کیا جاسکتا، جب کہ معاملہ شرکت کا تھا یا قرض کا، اگر شرکت کا تھا تو اس کی پابندی لازم ہے، اگر قرض کا تھا تو اس کی پابندی لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۱۳۸۹ھ۔

نوٹ: لیکن شرکت میں معین رقم کسی شریک کو دینے کی شرط لگانے سے شرکت فاسد ہو جاتی ہے اور قرض دیکر منافع لینا سود ہے (۲)۔

(۱) ”کل قرض جرّ منفعة، فهو ربا“۔ فإذا شرط في عقد ما يجلب نفعاً إلى المقرض من نحو زيادة قدر أو صفة بطل“۔ (فيض القدير: ۴۹۷/۹، (رقم الحديث: ۶۳۳۶)، مكتبة نزار مصطفى الباز (رياض)

”وإن عقد القرض يقصد به الفرق بالناس ومعاونتهم على شئون العيش وتيسير وسائل الحياة، وليس هو وسيلة من وسائل الكسب ولا أسلوباً من أساليب الاستغلال، ولهذا لا يجوز أن يرّد المقترض إلى المقرض إلا ما اقترضه منه أو مثله، تبعاً للقاعدة الفقهية: كل قرض جرّ منفعة، فهو ربا“۔ (فقه السنة، القرض: ۱۲۷/۳، ۱۳۸، دار الكتب العربي بيروت)

(۲) ”وركنها الإيجاب والقبول، وشرطها عدم ما يقطعها كشرط دراهم معينة من الربح لأحدهما“۔ (مجمع الأنهر: ۵۴۳/۲، كتاب الشركة، مكتبة غفاريه كوثنة)

”وتفسد إن شرط لأحدهما دراهم مسماة من الربح، لأنه شرط يوجب انقطاع الشركة في بعض الوجوه، فلعله لا يخرج إلا القدر المسمى لأحدهما من الربح“۔ (تبيين الحقائق: ۲۴۸/۴، كتاب الشركة، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳۰۵/۴، كتاب الشركة، سعيد)

”يشترط أن تكون حصص الربح التي تنقسم بين الشركاء جزءاً شائعاً كالنصف والثلث والربع، فإذا اتفق الشركاء على إعطاء أحدهم قدراً معيناً، كانت الشركة باطلة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۷۱۳/۲، (رقم المادة: ۱۳۳۷)، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في خلاصة الفتاوى: ۲۹۴/۴، كتاب الشركة، امجد اكيڈمی لاہور) =

بلا اجازت شرکاء ایک شریک کا مشترکہ زمین میں کاشت کرنا

سوال [۶۸۳۴]: زید، عمر، بکر، خالد کا مشترکہ باغ ہے جس کی تقسیم ان چاروں کے درمیان نہ قانونی ہوئی اور نہ باہمی رضامندی سے۔ اب اگر ایک شریک اس میں کاشت کرے اور دوسرے شرکاء کو کچھ نہ دے تو ایسی صورت میں دوسرے شرکاء کا منافع طلب کرنا، یا حساب مانگنے کا حق پہونچتا ہے یا نہیں؟ ایسے شخص کا یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ میں نے جو کچھ کاشت کی ہے وہ اپنے حصہ رسد کے اندر ہی کی ہے، اس لئے دوسرے شرکاء کی رضامندی کی ضرورت نہیں؟

۲..... اس باغ کے لئے ایک انجن شرکاء نے خریدا تھا جو باغ لگا ہوا تھا، ایک شریک نے اس کو وہاں سے ہٹا کر اپنی زمین میں لگالیا، جس سے باغ کو نقصان پہونچا۔ کیا بقیہ شرکاء کو نقصان طلب کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بغیر دیگر شرکاء کی رضامندی کے اس کو کاشت نہیں کرنا چاہیے، تقسیم کرالے پھر اپنے حصہ میں کاشت کر لے، لیکن موجودہ صورت میں جب اس نے اپنے حصہ ہی میں کاشت کی ہے اور دیگر شرکاء نے اجازت نہیں دی تو ان کو پیداوار میں سے حصہ طلب کرنے کا بھی حق نہیں (۱)۔

= (و کذا فی البحر الرائق: ۲۹۶/۵، کتاب الشریکة، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(۱) ”(والکرم والأرض إذا كان مشترکاً بین رجلین وأحدهما غائب، أو كان الأرض بین بالغ ویتیم، یرفع الأمر إلى القاضي، فإن لم یرفع الأمر إلى القاضي وزرع الأرض بحصة، طاب له“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الشریکة: ۲۱۶/۳، فصل فی شریکة العنان، رشیدیہ)

”إذا زرع أحد الشریکاء الأرضی المشتركة، فلیس للآخر أن یطلب حصته من الحاصلات علی عادة البلدة مثل الثلث أو الربع“۔ (شرح المجلة: ۶۰۳/۱، (رقم المادة: ۱۰۷۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”کذلک لو زرع واحد مستقلاً أرضاً یملکها بالاشتراك مع آخر بلا إذنه، فلیشریکه بعد استرداد حصته من الأرض أن یضمنه ما یصبیه من نقصانها الذی حدث بزراعتہ، ولیس له أن یأخذ من الزراع حصة نصیبه من الغلة“۔ (شرح المجلة: ۵۰۵/۱، ۵۰۶، (رقم المادة: ۹۰۷)، مکتبہ حنفیہ، کوئٹہ)

۲..... اس شریک کے لئے اس انجن کو باغ مشترکہ سے منتقل کر کے اپنی ذاتی انفرادی زمین میں لگانے کا حق نہیں تھا، اس نے غلطی کی، اس کی وجہ سے باغ کو جو نقصان پہونچا ہے، اس سے دیگر شرکاء کو وصول کرنا درست نہیں، جتنے روز اس نے اپنی زمین میں انجن استعمال کیا ہے، اس کا معاوضہ بھی اس سے وصول کرنے کا حق نہیں، اگرچہ اس کا استعمال کرنا غلط، حق تلفی اور ایک قسم کا غصب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۸۹ھ۔

مشترکہ آمدنی سے بچا کر روپیہ الگ رکھنا اور اس سے مکان خریدنا

سوال [۶۸۳۵]: بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ رب العالمین!

اما بعد! جناب مولانا مولوی مفتی صاحب!

السلام علیکم!

عرض کہ فدوی پانچ بھائی تھے اور ہمارے باپ ماں بھی حیات ہیں، میں سب سے بڑا بھائی ہوں اور سب میرے سے چھوٹے تھے اور ہم سب اکٹھا رہا کرتے تھے، اور سب بھائیوں میں میں ہی کمانے کے قابل تھا، کیونکہ اور بھائی چھوٹی عمر کے تھے، اور ان سب کو کام سکھائے گئے۔ اب ایک بھائی کا انتقال ہو گیا ہے، اس وقت چار بھائی موجود ہیں اور تین بہنیں موجود ہیں۔

ایک بھائی جو کہ میرے سے چھوٹا اور دو سے بڑا ہے، اس کو درزی کا کام سکھایا گیا ہے، پہلے وہ اس قابل نہیں تھا کہ کچھ کمائے سب اکٹھے اپنی گذراوقات کرتے رہے، اور ان کو کام سکھاتے رہے۔ جب وہ بھائی کمانے کے قابل ہو گیا، اس وقت وہ اپنی کمائی علیحدہ جمع کرتا رہا، حتیٰ کہ اپنا خرچہ خوراک بھی ہم کو نہیں دیتا تھا اور وہاں باپ اس کو ہر چیز سمجھاتے رہا کرتے تھے کہ تم کو یہ مناسب نہیں کہ تم اپنی کمائی الگ جمع کرتے رہو، کم از کم

(۱) ”لو استعمل واحد مالا، أو عطل منافعه كما إذا غصب حيواناً فأمسكه ولم يستعمله بدون إذن صاحبه، كان عاصياً، فلا يلزمه ضمان منافعه“۔ (شرح المجلة: ۳۱۸/۱، رقم المادة: ۵۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

”منافع الغصب استوفاهما أو عطلها، فإنها لاتضمن عندنا“۔ (الدر المختار، کتاب الغصب،

مطلب فی ضمان منافع الغصب: ۲۰۶/۶، سعید)

اپنا خرچہ ان کو دیتے رہا کرو، مگر وہ کچھ خیال نہیں کرتا تھا۔ اس کی شادی بھی شملات میں رہتے ہوئے کر دی گئی، شادی ہونے پر اس نے کوئی خرچہ اپنا اور اپنی بیوی کا ہمیں نہیں دیا، عرصہ تک دونوں میاں بیوی بلا خرچہ دیئے ہمارے ہی شملات میں کھاتے رہے۔

جب اس کو بہت کہا گیا تو کبھی کبھی پانچ چار سو روپے دیا کرتا، اس کے بعد اپنا مکان علیحدہ خرید لیا۔ جس وقت وہ علیحدہ ہونے لگا، اس وقت اس کو کہا گیا کہ جب تک اور بھائی بہنوں کی شادی نہ ہو جائے اور یہ بھائی کمانے کے قابل نہ ہو جائیں، اس وقت تک تم کو علیحدہ ہونا ٹھیک نہیں، مگر وہ نہ مانا اور مکان خرید کر علیحدہ ہو گیا، اور اسی رقم سے اس نے مکان خریدا جو اس نے کما کر اکٹھا کی تھی۔ ہمارے ذمہ کچھ قرض بھی ہو گیا، اس میں بھی اس نے کچھ نہیں دیا۔

اس نے جو مکان خریدا وہ قابلِ مرمت تھا، میں چونکہ معماری کا کام جانتا ہوں، بہت دن تک اپنی مزدوری اس میں خرچ کی اور خیال یہ تھا کہ اگر بھائی اس کے اندر رہے گا تو کچھ مزدوری نہیں لوں گا اور اگر فروخت کرے گا تو مزدوری لوں گا۔ جب سے بد امنی ہوئی ہے اس وقت سے وہ از حد کوشش کر رہا ہے کہ مکان فروخت کر کے پاکستان چلا جائے، اس کو ہر چند کہا گیا کہ مکان فروخت نہ کرو، مگر وہ نہیں مانا۔ مکان فروخت کرنے کی غرض سے ایک سال سے اپنے آپ کو پاگلوں اور دیوانوں کی حالت میں تبدیل کر رکھا ہے، ہر چند یہ کوشش کر رہا ہے کہ مکان فروخت کر دے، حالانکہ اس وقت بھی اس کے پاس چھ سو روپیہ نقد اور اتنے کے زیورات موجود ہیں۔

اس کو کہا جاتا ہے کہ اس رقم اور زیورات میں سب کا حصہ ہے، ان کو بھی دینا چاہیے، مگر وہ نہیں مانتا، حالانکہ ماں باپ بہت ضعیف ہیں، نماز بھی مشکل سے ادا کرتے ہیں اور بھائی بھی ابھی اس قابل نہیں ہیں کہ اپنا گذارہ بخوبی کر سکیں، یہاں تک کہ ماں باپ کا بھی اعتبار نہیں کرتا، اپنی جمع کردہ رقم دوسروں کے پاس رکھتا ہے۔ کیا دوسروں کو وہ رقم رکھنی جائز ہے، جبکہ ان کو معلوم ہے کہ مشترکہ سب کی ہے اور شملات میں رہتے ہوئے اکٹھی کی گئی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ رقم اس نے کسی سے چوری نہیں کی، بلکہ خود کمائی ہے تو یہ چوری کا مال نہیں، لہذا جس کے پاس یہ

رقم رکھی ہے، اس کو رکھنا درست ہے۔ اگر ماں باپ اور بھائیوں کے مال کو چوری کر کے رقم جمع کی ہے تو یہ چوری کا مال ہے، ایسی حالت میں اس شخص کو رقم کا رکھنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔

استفتاء متعلق سوال بالا

- سوال [۶۸۳۶]: اس رقم کے اندر ماں باپ، بھائی، بہو کا حق ہے یا نہیں؟
۲..... جو مکان اس نے خریدا ہے اس کے اندر بھائیوں کا حق ہے یا نہیں؟
۳..... اس کو اس طرح علیحدہ ہونا جائز تھا جب کہ بھائیوں کی شادیاں نہیں ہوئیں اور برسر روزگار بھی نہیں؟

- ۴..... اس کو قرضہ دینا جائز تھا یا نہیں جو کہ شاملات میں رہتے ہوئے ہوا؟
۵..... اگر وہ مکان فروخت کرے تو جو مزدوری میری خرچ ہوئی ہے، لینا جائز ہے یا نہیں؟
۶..... اگر وہ رقم ہمیں دے تو اس کو ماں باپ، بھائی، بہنوں میں کس طرح تقسیم کریں؟
۷..... اس شخص کے لئے کچھ سزا ہے یا نہیں، جو کہ سب بات کو جانتے ہوئے اس کی رقم کو رکھتا ہے؟ اور

(۱) اس صورت میں اس رقم کا رکھنا اعانت علی المحصیہ کی بنیاد پر رکھنا جائز نہیں:

قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، وَاتَّقُوا اللَّهَ، إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

”يَأْمُرُ تَعَالَىٰ عِبَادَهُ الْمُؤْمِنِينَ بِالْمُعَاوَنَةِ عَلَىٰ فِعْلِ الْخَيْرَاتِ وَهُوَ الْبِرُّ وَالتَّقْوَىٰ وَتَرْكِ الْمُنْكَرَاتِ، وَبِنَهَائِهِمْ عَنِ التَّنَاصُرِ عَلَى الْبَاطِلِ وَالتَّعَاوُنِ عَلَى الْمَآثِمِ وَالْمَحَارِمِ“۔ (تفسير ابن كثير: ۶/۲، تفسير سورة المائدة، دار الفیحاء، بیروت)

”﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ الْآيَةُ، فَيَعْمُ النَّهْيُ كُلِّ مَا هُوَ مِنْ مَقُولَةِ الظُّلْمِ وَالْمَعَاصِي“۔

(روح المعانی: ۵۷/۶، (سورة المائدة: ۲)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”فَإِنْ ثَبَتَ كُرَاهَةُ لِبْسِهَا لِلتَّخْتِمْ، ثَبَتَ كُرَاهَةُ بَيْعِهَا وَصِفِهَا لِمَافِيهِ مِنَ الْإِعَانَةِ عَلَى مَا لَا يَجُوزُ، وَكُلُّ مَا أَدَّى إِلَى مَا لَا يَجُوزُ، لَا يَجُوزُ“۔ (الدر المختار: ۳۶۰/۶، كتاب الخطر والإباحة، فصل في اللبس، سعيد)

اگر ہے تو حشر کے روز اس کی کیا سزا ہے؟

۸..... اور میرے بھائی کی کیا سزا ہے، جس نے کہ اتنی پریشانیاں پیدا کیں اور اگر ہے تو حشر

کے روز کیا سزا ہے تاکہ اس کو سمجھا دیا جائے اور وہ راہ راست پر آ سکے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر ماں باپ، بھائی بہنوں سے چوری کی ہے تب تو سب انہیں کی ہے، اگر خود کمائی ہے تو خود اس

کمانے والے کی ہے، ماں باپ وغیرہ کا اس میں حق نہیں، ہاں! جو کچھ انہوں نے اس پر خرچ کیا ہے اگر قرض کہہ

کر خرچ کیا ہے، وہ لے سکتے ہیں (۱)۔ اور بوقت حاجت والدین کا نفقہ اولاد کے ذمہ ہوتا ہے جس میں دوسرے

اولاد کے ساتھ یہ بھی شریک ہے (۲)۔

(۱) ”فصل: القرض هو عقد مخصوص يرد على دفع مال الآخر ليرد مثله“ (تنوير الأبصار مع

الدر المختار: ۱۶۱/۵، فصل في القرض، سعيد)

”وإن كان مال الصغير غائباً، أمر الأب بالإنفاق عليه ويرجع في ماله، فإن أنفق عليه بغير أمره

لم يرجع، إلا أن يكون أشهد أنه يرجع، ويسعه فيما بينه وبين الله تعالى أن يرجع وإن لم يشهد إذا كانت

نيته يوم دفع أنه يرجع، وأما في القضاء فلا يرجع إلا أن يشهد“۔ (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الطلاق،

الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الرابع في نفقة الاولاد: ۵۶۲/۱، رشیدیہ)

(۲) ”ولأبويه وأجداده وجداته لو فقراء: أى تجب النفقة لهؤلاء“۔ (البحر الرائق: ۲۰۵/۴، باب النفقة،

کتاب النکاح، رشیدیہ)

”وعلى الرجل الموسر أن ينفق على أبويه وأجداده وجداته إذا كانوا فقراء وإن خالفوه في

الدين“۔ (الهداية: ۴۴۰/۲، کتاب النکاح، باب النفقة، مکتبہ)

(وکذا في الفتاوى العالمگیریہ: ۵۶۴/۱، الفصل الخامس في نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

”إذا عمل رجل في صناعة هو وابنه الذي في عياله، فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده يعدّ

معيناً له. فيه قيدان احترازيان: الأول: أن يكون الابن في عيال الأب، الثاني: أن يعمل معاً في صناعة

واحدة؛ إذ لو كان لكل منهما صناعة يعمل فيها وحده، فربحه له“۔ (شرح المجلة: ۷۴۱/۱، رقم

المادة: ۱۳۹۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا في الفتاوى العالمگیریہ: ۳۲۹/۲، کتاب الشركة، الباب الرابع في شركة الوجوه وشركة الأعمال، رشیدیہ)

۲..... اس میں بھائیوں کا حق نہیں۔

۳..... علیحدہ ہونا اس کو جائز ہے، لیکن ماں باپ اور بھائیوں کے ساتھ رہ کر کھانا، پہننا، اور اپنی کمائی علیحدہ جمع کرنا بہت بڑی بے مروتی اور انتہائی احسان فراموشی ہے جس کا نتیجہ بہت خراب ہے (۱)۔

۴..... جس طرح وہ کھانے پینے میں سب کے شریک رہا اس کو چاہیے کہ اس سلسلہ میں جو قرض ہوا، اس کے ادا کرنے میں بھی سب کے ساتھ شریک رہے۔

۵..... اگر کوئی معاملہ طے کیا ہے تو اس معاملہ کے موافق مزدوری لینا درست ہے، محض دل میں رکھنا اور نیت کر لینا کافی نہیں (۲)۔

۶..... اس کی سعادت یہ ہے کہ والدین کی خدمت میں وہ رقم پیش کر دے، پھر والدین سب کو برابر دے دیں۔

۷..... اس کا جواب سب سے پہلے نمبر میں آگیا۔

۸..... اس کو نصیحت کی جائے والدین کے حقوق بتائے جائیں (۳)، اگر نہ مانے تو اس کے لئے

(۱) "أنت ومالك لأبيك". یعنی: أن أباك كان سبب وجودك ووجودك سبب وجود مالك، فصار له بذلك حق كان به أولى منك بنفسك، فإذا احتاج فله أن يأخذ منه قدر الحاجة". (فيض القدير: ۲۳۰۶/۵، (رقم الحديث: ۲۷۲۱)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز)

(۲) "تعتقد الإجارة بالإيجاب والقبول كالبيع. الإيجاب والقبول في الإجارة عبارة عن الكلمات التي تستعمل لعقد الإجارة". (شرح المجلة: ۲۳۳/۱، رقم المادة: ۴۳۳، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

"والأصل أن الضمانات في الذمة لا تجب إلا بأحد الأمرين: إمّا بأخذ أو بشرط، فإذا عدا لم تجب، والشرط قبول العقد كالشراء والاستيجار والكفالة ونحوها". (قواعد الفقه، (رقم القاعدة: ۱۶)، ص: ۱۵، صدف پبلشرز)

نوٹ: لیکن سوال میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باقاعدہ معاملہ طے نہیں کیا ہے، اس لئے مزدوری لینے کا حق دار نہیں ہے۔

(۳) "عن جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على إقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والنصح لكل مسلم". (صحيح البخاري، باب: ۱۲۸/۱، قديمي)
(والصحيح لمسلم: ۵۶/۱، قديمي)

دعائے خیر کی جائے اور معاف کر دیا جائے، انشاء اللہ تعالیٰ اس سب پریشانیوں پر بہت بڑا اجر ملے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۷/شوال/۶۷ھ۔

ہوٹل کے ایک شریک کا اپنے دوستوں کو مشترکہ کھانا کھلانا

سوال [۶۸۳۷]: ایک ہوٹل میں زید، عمر، بکر، تینوں شریک تھے۔ زید کے ملنے والے آدمی ہوٹل آتے ہیں اور چائے کھانا وغیرہ بعض مرتبہ یا اکثر اوقات کھلانا پڑتا ہے اور زید کے دل میں خیال آتا ہے چوں کہ ہوٹل میں کئی آدمی شریک ہیں، ایسا نہ ہو کہ عمر و بکر اس بات کا خیال کریں کہ زید کے آدمی چائے وغیرہ پیتے ہیں، لہذا زید نے عمر و بکر سے یہ بات کہہ دی کہ اگرچہ آپ کو کھلانا پلانا پڑا نہ لگتا ہو، مگر میرے دل میں یہ بات گورائیں، لہذا ہم یہ فیصلہ آپس میں کر لیں کہ تین چار سال کا تخمینہ آمدنی دیکھیں کہ ہوٹل کی آمدنی ماہواری کیا ہے۔

چنانچہ حساب لگایا تو تین ہزار روپیہ کی ماہوار آمدنی ہوئی، لہذا زید چاہتا ہے کہ عمر و بکر کو یعنی دونوں کو ایک ایک ہزار روپیہ ماہوار ادا کر دے۔ خواہ ہوٹل میں آئندہ چل کر اتنی ہی آمدنی ہو یا کم ہو یا زیادہ ہو یا نہ ہو، دونوں کو ایک ایک ہزار روپیہ دیدیا کرے۔ آیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے ملنے والے آدمی چائے، کھانا تینوں کام مشترک کھاپی لیتے ہیں اور زید ان سے قیمت نہیں لیتا ہے، عمر و بکر بھی زید کے تعلق کی بناء پر اس کو برداشت کر لیتے ہیں، یہ ان کا زید پر احسان ہے، زید اگر اس احسان کے عوض بے ضابطہ ان کو کچھ رقم دیدیا کرے (ایک ہزار یا کم و بیش حسب صوابدید) تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۰ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿خذ العفو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلین﴾ (سورة الأعراف: ۱۹۹)

(۲) یعنی شرکت کا معاملہ برقرار رہتے ہوئے اپنی جیب سے ایک ایک ہزار روپیہ دینے میں کوئی مضائقہ نہیں اور یہ زید کی طرف سے احسان کا بدلہ ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (سورة الرحمن: ۶۰)

ایک شریک کا مشترکہ مکان سے نفع اٹھانا

سوال [۶۸۳۸]: مسمی عبد اللہ نے ۱۹۰۱ء میں ایک مکان تعمیر کرایا، جس میں وہ خود اور اس کے تین لڑکے: زید، بکر، عمر رہتے ہیں۔ مکان کے اندر ایک قطعہ اراضی خالی پڑی تھی جس کو عبد اللہ کے بڑے لڑکے نے بہ اجازت والد بلا شرکت غیر اپنے پیسے سے تعمیر کرایا۔ مسمی عبد اللہ نے اپنی حیات میں ہی مکان کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا، لیکن زید کو کچھ حصہ زیادہ بوجہ زیادہ بال بچے دار ہونے کے، اس کو تینوں نے بخوشی منظور کر لیا۔ بوقت تقسیم زید کے علاوہ عمر اور بکر بھی تھے جن کی عمر تقریباً بیس اور پچیس سال کے درمیان تھی۔

عرصہ تقریباً چالیس سال کا ہو رہا ہے کہ عمر اور بکر نے بغرض کسب معاش اپنے آبائی مکان کو بالکل چھوڑ کر دوسرے ضلع میں سکونت اختیار کر لی۔ اتنی مدت گزرنے کے بعد عمر اور بکر اب مکان میں مساوی حصہ کا مطالبہ کرتے ہیں، ۱۹۶۱ء سے لے ۱۹۶۵ء تک کبھی دونوں نے مکان سے کوئی تعلق نہیں رکھا، نہ کبھی مرمت کرائی، اور نہ کسی قسم کی مالی یا غیر مالی امداد کی، چونکہ زید ہی اس میں رہتا رہا ہے، اس لئے تمام ذمہ داری مکان کی اسی پر رہی۔ بوجہ پرانا ہونے کے جب مکان کے حصے گرتے رہے تو ہمیشہ زید نے ہی اس کو مکمل اپنے پیسے سے تعمیر کرایا۔

زید نے کہا کہ اگر تم حصہ کا مطالبہ کرتے ہو تو ۶۵/ برس میں جو رقم تعمیر میں خرچ ہوئی اس کا ثلث حصہ دو، تب تم حصہ دار بن سکتے ہو۔ لیکن عمر اور بکر بلا ادا ایگی حصہ چاہتے ہیں۔ اس میں عند الشرع کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبد اللہ نے وہ مکان تینوں لڑکوں کو ہبہ کر دیا اس طرح کہ ہر ایک کا حصہ جدا گانہ ممتاز کر کے ایک کا قبضہ کر دیا اور اپنا قبضہ اٹھالیا تو ہبہ تام اور نافذ ہو گیا (۱) اور تینوں کی ملکیت اپنے اپنے حصہ پر ثابت ہو گئی۔ پھر اگر

(۱) "تتعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات والتبرع لا يتم إلا بالقبض". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۴۶۲/۱، (رقم المادة: ۸۳۷)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

"هي [أى الهبة] تملك عين بلا عوض، وتصح بإيجاب وقبول، وتتم بالقبض الكامل".

(مجمع الأنهر: ۴۸۹/۳، كتاب الهبة، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

"وركنها الإيجاب والقبول، وحكمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم، وتتم الهبة =

دو لڑکوں نے اپنے اپنے حصہ سے نفع نہیں اٹھایا، بلکہ اپنے تیسرے بھائی کو اس کی اجازت دے دی کہ وہ تنہا مکان میں سکونت کر لے اور خود دوسرے جگہ چلے گئے، پھر تو یہ دونوں بھائیوں کا تیسرے بھائی کے ساتھ تبرع اور احسان ہوا۔

پھر جب وہ مکان گر گیا اور اس کو ایک بھائی نے جو کہ اس میں سکونت کرتا تھا اپنی رقم خاص سے بنوایا، اب اگر یہ تبرع اور احسان کے طور پر اپنے دونوں بھائیوں کو دو ٹکٹ دیدے اور ان سے معاوضہ نہ لے جس طرح کہ ان دونوں نے اپنا اپنا حصہ مدت دراز تک اس کو دیئے رکھا تو یہ لائق اور زیبا ہے اور مکارم اخلاق میں داخل ہے (۱) لیکن اگر وہ اپنے قلب میں اس تبرع و احسان کی وسعت نہ پائے تو اس کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے۔

پھر اس صورت میں دو شکلیں ہیں: ایک یہ کہ ان کے حصہ کی تعمیر میں جس قدر روپیہ خرچ ہوا ہے اس کے لینے کا تو حق نہیں (۲)، البتہ جس قدر ملکہ عمارت کا اس وقت موجود ہے اس کی قیمت تخمینہ کرا کے وہ دونوں بھائی دیدیں اور اپنا اپنا حصہ مکان سے لے لیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی تعمیر وہاں سے گرا کر اپنا ملکہ اٹھالے اور

= بالقبض الكامل۔ (الدر المختار: ۲۸۹/۵، کتاب الہبة، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (سورة الرحمن: ۶۰)

(۲) ”والشأنی كما فی سفلی النہدم، فإن صاحبه لا یجبر علی البناء علی مامر، فذوالعلو مضطر إلی البناء وصاحبه لا یجبر، فإذ أنفق ذوالعلو لا یكون متبرعاً، وكذا الحائط المنهدم إذا كان علیه حمولة لأخر، بخلاف ما إذا كان مریئاً الإنفاق غیر مضطر، وكان صاحبه لا یجبر كذا یمكن قسمتها وامتنع الشریك من العمارة، فإنه لا یجبر، فلو أنفق علیها الآخر بلا إذنہ فهو متبرع؛ لأنه غیر مضطر، أو یمكنه أن یقسم حصته ویعمرها، كما صرح به فی الخانیة. ویعلم مما یأتی من التقیید بما لا یقسم ایضاً، وبه علم أنه لا بد من التقیید بالاضطرار كما قلنا“۔ (ردالمحتار: ۳۳۳/۴، کتاب الشریک، سعید)

”إذا رَمَ الشریك الملك المشترك بدون إذن شریكه أو من الحاكم كان متبرعاً: أى لیس له أن یرجع علی شریكه بمقدار ما أصاب حصته من النفقة، سواء كان ذلك الملك المشترك قابل القسمه أو لم یكن“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز: ۲۹۹/۱، (رقم المادة: ۱۳۱۱)، مکتبه حنفیه، کوئٹہ)

ان کے حصہ کی جگہ خالی کر دے (۱)۔ جس بات پر راضی ہو کر تصفیہ کر لیں بہتر ہے، مقدمہ عدالت میں لے جانے سے بہت نقصان ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۵ھ۔

کارخانہ میں بیس فیصد نقصان برداشت کرنے کی شرط لگانا

سوال [۶۸۳۹]: ایک کارخانہ دار نے اپنے کارخانہ کے لئے ایک شخص سے روپیہ لیا ہے جس نے آمدنی میں تقسیم کے حساب کے ساتھ ہی یہ بھی طے کر لیا کہ اگر نقصان ہو تو اپنے لگائے ہوئے روپیہ میں بیس فیصد سے زیادہ کو برداشت نہیں کروں گا، حالانکہ نقصان اصل مال کا مشترکہ قیمت کے حساب سے برداشت کرنا ضروری ہے۔ سوال یہ ہے کہ کارخانہ مذکورہ کی آمدنی اس غلط معاملہ کی وجہ سے حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نقصان کی اس تحدید کی بناء پر کارخانہ کی کل آمدنی کو حرام نہیں کہا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وإذا بنى فى الأرض المشتركة بغير إذن الشريك، له أن ينقض بناءه“۔ (الفتاوى الكاملية، ص: ۵۱، کتاب الشریک، مکتبہ حقانیہ پشاور)

”وإذا بنى أحد الشركاء فى الملك المشترك القابل القسمة بدون إذن الآخرين، ثم طلب الآخرون القسمة، تقسم، فإن خرج ذلك البناء فى نصيب بانيه فيها، وإن خرج فى نصيب الآخر، فله أن يكلف بانيه هدمه ورفعها“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۶۳، رقم المادة: ۱۱۷۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(و کذا فى تنقيح الفتاوى الحامدية: ۸۸/۱، کتاب الشریک، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فى الدر المختار: ۲۶۸/۲، کتاب القسمة، سعید)

(۲) شریک کا کارخانہ دار کے ساتھ بیس فیصد نقصان قبول کرنے پر معاہدہ کرنا شرط فاسد ہے اور شرکت کا معاملہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا، بلکہ شرط خود ہی باطل ہو جاتی ہے، اس لئے مذکورہ معاملہ درست ہے: =

مکان مشترک کے پُرانے کواڑوں کو اپنے کام میں لانا

سوال [۳۸۴۰]: مشترکہ مکان کے کوئی حصہ دار نے مکان کے پُرانے اور شکستہ کواڑوں کو نکلوا کر

اپنے پاس سے نئے کواڑ لگوا دیئے، تو ان کواڑوں کو جو قیمت میں نئے سے کم ہے وہ دیگر حصہ دار سے کہے بغیر اپنے خرچ میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نئے کواڑ اپنے پاس سے لگا کر پُرانے اور شکستہ کواڑوں کو اپنے کام لاتا ہے تو درست ہے جبکہ شرکاء کو اس

پر اعتراض نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

= ”إن شرطاً أن يكون الربح والوضیعة بينهما نصفين، فشرط الوضیعة بصفة فاسد، ولكن بهذا

لا تبطل الشریكة؛ لأن الشریكة لا تبطل بالشروط الفاسدة. وإن وضعاً فالوضیعة، على قدر رأس مالهما“.

(الفتاوی التاتاریخانیة، الفصل الرابع فی العنان: ۶۵۵/۵، إدارة القرآن کراچی)

”وإن شرط الوضیعة والربح نصفان، فشرط الوضیعة نصفان فاسد؛ لأن الوضیعة هلاک جزء

من المال، فكان صاحب الألفین شرط ضمان مما هلاک من ماله على صاحبه، وشرط الضمان على

الأخر فاسد، ولكن بهذا لا تبطل الشریكة، حتی لو عملاً وربحاً بينهما على مآشرط، فالشریكة مما لا تبطل

بالشروط الفاسدة“ (المحیط البرهانی فی الفقه العمانی: ۴۰۱/۶، کتاب الشریكة، الفصل الرابع فی

العنان، مکتبه غفاریہ کوئٹہ)

(۱) شریک سے پوچھے بغیر نئے کواڑ لگوانا تبرع ہے اور پُرانے کواڑ شریک کی اجازت سے لے جانا مشترک چیز میں تصرف ہے

جو کہ شریک کی اجازت سے جائز ہے:

”إذا رَمَّ الشریک المملک المشترك بدون إذن من شریکه أو من الحاكم، کان متبرعاً“.

(شرح المجلة: ۶۹۹/۱، (رقم المادة: ۱۳۱۱)، مکتبه حنفیہ کوئٹہ)

”کل من الشریکاء فی الشریكة أجنبی فی حصّة سائرهم، فلیس أحدهم وکیلاً عن الآخر،

ولا يجوز له من ثم أن يتصرف فی حصّة شریکه بدون إذنه“ (شرح المجلة: ۶۰۱/۱، (رقم المادة: =

مشترکہ زمین پر کسی حصہ دار کا مکان تعمیر کرنا

سوال [۶۸۴۱]: ایک بنگلہ میں کچھ حصہ داران تھے، ان میں سے ایک زید کے اوپر گورنمنٹ کا کچھ قرضہ باقی تھا، قرض ادا نہ کرنے پر زید کا حصہ گورنمنٹ کی طرف سے نیلام کر دیا گیا، اس حصہ کو بکر نے خرید لیا، دوسرے حصہ داران کا حصہ بدستور قائم رہا۔ بکر نے کچھ حصہ داران کا حصہ بھی خرید لیا، دو حصہ داران نے اپنا حصہ فروخت کرنے سے انکار کر دیا۔ بنگلہ کا جب نیلام خریدا گیا تو بلڈنگ بالکل منہدم تھی، بکر نے خود اس کو تعمیر کی۔ اس کے بعد اس کو گورنمنٹ نے کرایہ پر لے لیا۔

کچھ عرصہ کے بعد گورنمنٹ کے ۱۸/ ہزار روپے کی رقم دے کر بنگلہ خریدنا چاہا، مگر بکر نے انکار کر دیا ہے، بکر نے اپنی زوجہ کے مہر میں بنگلہ کو لکھ دیا۔ کچھ عرصہ کے بعد بکر کا انتقال ہو گیا، زوجہ بکر نے بھی ۱۸/ ہزار کی قیمت لینے سے انکار کر دیا اور مقدمہ گورنمنٹ پر دائر کر دیا، ۲۰/ برس تک مقدمہ چلتا رہا، اس دوران میں خرچ مقدمہ سب بکر کی زوجہ نے ادا کیا۔ اب ایک حصہ دار نے خفیہ عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا کہ ہمارا بھی حصہ ہے، مگر عدالت نے یہ کہہ کر باطل کر دیا کہ دعویٰ معینہ مدت کے بعد کیا گیا ہے، دوسرے حصہ دار حقیقی نے بھی کوئی اعتراض نہیں کیا۔ کچھ عرصہ بعد ان کا انتقال ہو گیا، ان کے اہل عیال حیات ہیں۔

اب زوجہ بکر مقدمہ جیت گئی اور گورنمنٹ نے ۱۸/ ہزار سے بڑھ کر ۵۳/ ہزار کی رقم بطور قیمت ادا کر دی۔ ایک تیسرے حصہ دار کو ان کا معاوضہ الگ ان کے ہاتھ میں دے دیا اور کچھ کاشتکاروں کا حصہ ان کے ہاتھ میں دیا، پھر زوجہ بکر کو ان کا حصہ دیا۔ سوال یہ ہے:

= (۱۰۷۵)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

”لا یجوز لأحد أن يتصرف في ملک غیرہ بلا إذنه“۔ (شرح المجلة: ۱/ ۶۱، (رقم المادة:

۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

”کل واحد من الشریکین أو الشریکاء شركة ملک أجنبي فی نصیب الآخر، حتی لا یجوز له

التصرف فیہ إلا بإذن الآخر کغیر الشریک، لعدم تضمنها الوکالة“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الشریکۃ:

۵۴۳/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۶/ ۲۰۰، سعید)

۱..... عدالت سے جن دو حصہ داروں کا حق باطل ہو گیا تھا، اپنے حصہ کی رقم میں سے معاوضہ دے۔

۲..... اگر ان کا حصہ دینا فرض ہے تو ۱۸/ ہزار میں سے دے یا جو مقدمہ لڑ کر ۵۳/ ہزار رقم لی ہے، اسی

میں سے دے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکرنے جب از سر نو بلڈنگ تعمیر کی اور وہاں دو حصہ داروں کا بھی حصہ تھا جنہوں نے فروخت نہیں کیا تھا، تو کیا بکرنے ان دونوں سے کہا تھا کہ میں تعمیر کر رہا ہوں، تم لوگ اس جگہ کو تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ کر لو تاکہ اس پر میری تعمیر ہو، اور تم کو اختیار ہے کہ تم اپنی تعمیر جدا گانہ کر دو یا بلا تعمیر رہنے دو، یا فروخت کر دو یا ہبہ کر دو، یا وقف کر دو۔ اگر تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ نہیں کیا تو میرے ہاتھ فروخت کر دو تاکہ پوری زمین پر میری تعمیر رہے۔ اگر فروخت نہیں کرتے تو تعمیر میں جتنی رقم خرچ ہو گئی ہے، اپنے حصہ کی نسبت سے اس میں شریک رہو، یعنی اتنی رقم تمہارے ذمہ ہوگی تاکہ تم تعمیر میں بھی حصہ دار رہو۔

اگر رقم میں بھی شرکت نہیں کرتے تو اپنے حصہ کی زمین مجھے کرایہ پر دیدو تاکہ تعمیر کل میری رہے اور تمہارے حصہ کے بقدر زمین کا کرایہ میں تم کو ادا کرتا رہوں۔ اگر کرایہ پر بھی نہیں دیتے تو اپنے حصہ پر تعمیر کرنے کی مجھے اجازت دے دو، جب تم چاہو گے میں اپنی تعمیر ہٹا کر تمہارے حصہ کی زمین خالی کر دوں گا۔ ان پانچ صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئی ہو تو اس کے موافق معاملہ رہے گا۔

اگر ان صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں بلکہ بکرنے خود ہی اس پر اپنی تعمیر کر لی تو اتنی مدت کا کرایہ ان کے حصہ کی زمین کا لازم ہوگا (۱)، مدت طویل ہونے کی وجہ سے ان کا حصہ باطل اور ختم ہوگا نہیں (۲)۔ پھر جب گورنمنٹ نے اس کی قیمت ادا کر دی تو وہ قیمت محض زمین کی نہیں بلکہ بلڈنگ کی ہے جس میں کسی دوسرے کی کوئی رقم خرچ نہیں ہوئی، لہذا بلڈنگ تعمیر ہونے سے لے کر اس کے فروخت ہونے کے وقت تک جتنا کرایہ ان دونوں کے حصہ کی زمین کا دو تجربہ کار متدین آدمی تجویز کریں وہ ادا کرنا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۴/۸۹ھ۔

(۱) جب بکرنے دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر مشترکہ زمین پر اپنے لئے مکان بنایا تو یہ مکان بکرنے کا ہو گیا، لیکن یہ غصب ہے =

= اور غصب میں منافع مضمون نہیں ہیں، اس لئے دوسرے شرکاء گذشتہ مدت کی اجرت کے مستحق نہیں ہیں، البتہ شرکاء کو مکان گرا کر زمین تقسیم کرنے کا حق حاصل ہے اور بکرنے دوسرے شرکاء کی اجازت سے مکان بنایا ہے تو شرکاء گذشتہ مدت کی اجرت کے مستحق ہیں اور بکرتعمیر کے خرچہ کا:

”منافع الغصب غیر مضمونة استوفاهَا أو عطّلها؛ فإنها غير مضمونة عندنا، إلا أن يكون المغصوب وقفاً أو مال یتیم أو معداً للاستغلال“. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۷۳/۲، کتاب الغصب، مصر)

”منافع الغصب غیر مضمونة استوفاهَا أو عطّلها، فإنها غير مضمونة عندنا، إلا أن تكون المغصوب وقفاً أو مال یتیم أو معداً للاستغلال بأن بناه لذلك أو اشتراه لذلك“. (الدر المختار، کتاب الغصب، ۲۰۶/۶، سعید)

”سئل فيما إذا بنى قصراً بماله لنفسه في دار مشتركة بينه وبين إخوته بدون إذنهم، فهل يكون البناء ملكاً له؟ الجواب: نعم، إذا بنى في الأرض المشتركة بغير إذن الشريك له أن ينقض بناءه“.

(تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الشركة، ۱۰۰/۱، مکتبہ میمنیہ مصر)

”إذ بنى أحد الشركاء لنفسه في الملك المشترك القابل للقسمة بدون إذن الآخرين، ثم طلب الآخرون القسمة، تقسم، فإن خرج ذلك البناء في نصيب بانيه فيها، وإن خرج في نصيب الآخر، فله أن يكلف بانيه هدمه ورفع“. (شرح المجلة، ص: ۶۲۷، (رقم المادة: ۱۷۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا في الفتاویٰ الکاملیة، ص: ۵۱، کتاب الشركة،)

”عمر دار زوجته بماله بإذنها، فالعمارة لها، والنفقة دينٌ عليها، لصحة أمرها. ولو أمرها لنفسه بلا إذنها فالعمارة له، ويكون غاصباً للعروة، فيؤمر بالتفريغ بطلبها ذلك، ولها بلا إذنها، فالعمارة لها، وهو متطوع“. (الدر المختار). ”كل من بنى في دار غيره بأمره فالبناء لأمره ولو لنفسه بلا أمره فهو له، وله رفعه“. (رد المحتار: ۷۷/۶، مسائل شتی، سعید)

(۲) ”ويضمن المال المسروق؛ لأنه حق العبد فلا يسقط بالتقادم“. (الدر المختار: ۳/۳، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها، سعید)

”الحق لا يسقط بتقادم الزمان“. (قواعد الفقه، (رقم القاعدة: ۱۱۶)، ص ۷۷، صدف پبلشرز)

”لا يسقط الحق بتقادم الزمان“. (شرح المجلة، ص: ۹۹۶، (رقم المادة: ۱۷۷)، مکتبہ

حنفیہ کوئٹہ)

کاشت میں ایک بھائی کا نام درج ہے، کام سب کا مشترک ہے

سوال [۶۸۳۲]: ایک کھیت جو باپ دادا کے زمانہ سے چلا آتا ہے اور لگان پر تھا، کاشت نہیں

تھی اور ہم لوگ مشترک تھے، تین بھائی تھے اور اس زمانہ میں ایک بھائی کے نام سے کاشت لگ گئی اور ہم لوگ برابر (کاشت) زراعت کرتے چلے آئے اور علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی کھیتی مشترک رہی، اب آپس میں ایک نام کی بناء پر اختلاف پڑا ہوا ہے۔ تو شرعاً تینوں بھائیوں کا حق ہوتا ہے یا نہیں؟

۲..... ہم لوگ تینوں بھائی جب ایک میں تھے تو زمیندار سے کھیت لگان پر لیا گیا اور کھیتی کرنے لگے تو

ایک بھائی کے نام سے کاشت لگ گئی، مگر علیحدہ ہو جانے کے بعد ہم لوگ مشترک طور پر برابر کھیتی کرتے رہے۔

نام کی بناء پر اختلاف ہے تو شرعاً تینوں کا حق ہوتا ہے یا نہیں؟ جواب مدلل مع حوالہ کتب عنایت ہو۔

(مولوی) محمد سلیم صاحب، مدرسہ احیاء العلوم مبارک پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جب زبانی معاملہ مشترک ہے اور اس پر عمل درآمد ہے اور کاغذ میں صرف ایک بھائی کا نام درج

ہونے کے باوجود تینوں بھائی مشترک کاشت کرتے چلے آئے تو اختلاف اور تردید کی کوئی وجہ نہیں، بلاتردد تینوں

شریک ہیں (۱)۔ اور وہ کاغذی اندراج محض کاغذی ہے، کچھ مؤثر نہیں، جیسا کہ ہزل کی صورت میں طے شدہ

معاملہ کا اعتبار ہوتا ہے ایسا ہی یہاں پر بھی ہوگا، یہ اندراج ہزل سے زیادہ نہیں۔

(۱) ”شرکة الأعمال هی عقد شرکة علی تقبل الأعمال کما إذا اتفق خیاطان أو صباغ علی تقبل الأعمال،

فلایلزم اتحاد صنعة ومکان“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز: ۲/ ۷۳۶، (رقم المادة: ۱۳۸۵)، مکتبہ

حنفیہ کوئٹہ)

”فالصحیحة أن یشرک اثنان علی أن یتقبلا. وفی الهدایة: وأما شرکة الصنائع وتسمی شرکة

التقبل، فالخیاطان والصباغان یشرکان علی أن یتقبلا الأعمال، ویكون الکسب بینهما، فیجوز ذلک،

وما تقبله کل واحد منهما من العمل، یلزمه ویلزم شریکة“۔ (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الشرکة،

الشرکة بالأعمال، إدارة القران، کراچی)

۲..... تینوں بھائیوں کا حق ہے، صرف ایک کا نہیں۔ ہزل کی بحث کتب اصول میں مفصل موجود

ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد۔

دو بھائیوں نے یکجا محنت سے جائیداد کمائی تو وہ باپ کی ملک ہے

سوال [۶۸۴۳]: ایک شخص کے دو لڑکے ہیں، بڑا لڑکا برسر روزگار ہے۔ چھوٹا لڑکا جائیداد کی دیکھ بھال کرتا ہے، کبھی کبھی بڑے لڑکے نے بھی محنت کی ہے، اب یہ دونوں الگ الگ ہو رہے ہیں۔ تو جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

والد کی جس جائیداد پر ان دونوں بھائیوں نے محنت کی ہے وہ ان کی ملک نہیں ہوگی، بلکہ ان کے والد ہی کی ہے، اس کو از خود تقسیم کر لینے کا حق نہیں:

”الأب وابنه یکتسبان فی صنعة، ولم یکن لهما شیء، فالکسب کلہ للأب إن کان الابن فی عیالہ؛ لکونه معیناً لہ، ألا تری لو غرس شجرةً تکون للأب“۔ انتھی۔ کلام الشامی: ”قلت: فما کان المال للأب کان کلہ بالأولی“۔ شامی: ۳/ ۴۸۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”الهزل فی اللغة: اللعب، وفی الاصطلاح: هو أن یراد بالشیء مالٌ یوضع لہ ولا ماصح لہ اللفظ استعارة، والهزل یتکلم بصغیة العقد مثلاً باختیارہ ورضاء، لکن لا یختار ثبوته الحکم ولا یرضاه، والاختیار هو القصد إلی الشیء وإرادته والرضاء هو إیثاره واستحسانه“۔ (ردالمحتار: ۵۰۷/۲، کتاب البیوع، مطلب فی حکم البیع مع الهزل، سعید)

(۲) (ردالمحتار: ۳۲۵/۲، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، سعید)

”إذا عمل رجل فی صنعة هو وابنه الذی فی عیالہ، فجميع الکسب لذلك الرجل، وولده یعد معیناً لہ، وكذا إذا أعانہ ولده الذی فی عیالہ عند غرسه شجرةً، فتلك الشجرة للأب لا یشارکہ ولده =

زمین دوکان و گھوڑی میں شرکت کی ایک صورت

سوال [۶۸۴۲]: زید عمر، بکر خالد حقیقی بھائی ہیں سرکار نے دو مربع زمین عمر کو عطا کی جس کیلئے ایک راس گھوڑی عمدہ رکھنی شرط ہے برائے قانون انگریزی عمر کا خلف اکبر زمین کا مالک ہو گیا۔ تقدیر سے عمر فوت ہو گیا عمر کے لڑکے کے نام زمین منتقل ہو گئی کچھ مدت بعد عمر کا لڑکا بھی فوت ہو گیا عمر لا ولد ہو گیا اب بروئے قانون انگریزی اسی خاندان میں جو عمر میں سب سے بڑا ہوگا اس کے نام زمین داخل خارج ہوگی قانوناً زید جو سب سے بڑا ہے وارث تصور ہوا لیکن زید و خالد نے منتظم صاحب کی عدالت میں درخواست دی کہ ہم (زید و خالد) راضی ہیں کہ ہر دو مربع مع گھوڑی بکر کے نام ہو۔

درخواست منظور ہو گئی ہر دو مربع بکر کے نام داخل و خارج ہو گئی بکر نے کہی جگہ تبادلہ بسبب ناقص ہونے زمین کے کرایا اور کئی جگہ بنجر شگافی کی اب تیسری جگہ بکر آباد ہے کہ عرصہ بعد خالد بھی فوت ہو گیا بکر نے بڑی نیک نیتی سے کام کر کے بائیس ۲۲ ہزار کی زمین مربعات اس جگہ آمدنی سے خریدی، جو زید اور بکر کے نام حصہ نصف نصف کرائی گئی اب زید بکر کو کہتا ہے کہ ایک مربع مجھ کو دو، کیا زید بکر سے از روئے قانون اسلامی ایک مربع لے سکتا ہے یا نہیں۔

= فیہا۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۷۴۱/۱، (رقم المادة: ۱۳۹۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”إذا كان الولد في عيال أبيه ومعيناً له، يكون جميع ما تحصل من الكسب لأبيه. وما اشتره ودفع ثمنه من مال أبيه إن كان شراءه لأبيه بإذنه، لا يكون له الاختصاص بدون وجه شرعي، بل هو خاص بالأب، فإن كان شرائه نفسه ودفع ثمنه من مال أبيه بلا إذنه، يكون خاصاً به، وبدل الثمن مضمون للأب.“ (الفتاوى الكاملية، ص: ۵۱، كتاب الشركة، رشيدية)

”اب وابن اكتسبا ولم يكن لهما مال، فاجتمع لهما من الكسب أموال، فالكل للأب؛ لأن الابن إذا كان في عياله، فهو معين له، ألا ترى أنه لو غرس شجرة فهي للأب.“ (تنقيح الفتاوى الحامدية: ۹۵/۱، كتاب الشركة، ميمنيه مصر)

(وكذا في الفتاوى العالمية: ۳۲۹/۲، كتاب الشركة، الباب الرابع في شركة الوجوه وشركة الأعمال، رشيدية)

دیگر زید بکرنے دوکان پارچہ کھولی، جس میں ابتداء میں دوکان کا سرمایہ دو سو روپیہ بکرنے دیا اور تین سو روپیہ زید نے دیا، جس کو عرصہ چار سال کا ہو گیا ہے، دوکان بفضلہ بڑی نفع میں ہے دوکان کا کام زید کا لڑکا کرتا ہے بکرنے روپیہ بیٹ اشتراک دیا تھا اب دوکان سے تو زید جواب دیتا ہے یعنی کچھ نہیں دیتا اور مربعات سے حصہ مانگتا ہے۔ بینوا و توجروا بالسنة والکتاب، توجروا یوم الحساب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کے سوال میں چند امور دریافت طلب ہیں ان کا جواب تفصیل سے تحریر کیجئے اس کے بعد جواب مکمل ہوگا۔

۱..... سرکار نے دو ربع زمین جو عمر کو عطا کی ہے وہ بطور تملیک ہے یا بطور عاریت یعنی کیا عمر اس کو فروخت کر سکتا ہے یا دوسرے کو ہبہ کر سکتا ہے وغیرہ جو تصرفات مالک اپنی زمین میں کر سکتا ہے عمر کو ان تصرفات کی اجازت ہے یا نہیں؟

۲..... گھوڑی بھی سرکار نے دی ہے یا عمر نے خود خریدی ہے۔ اگر سرکار نے دی ہے تو بطور تملیک یا بطور عاریت۔

۳..... عمر نے انتقال کے بعد کون کون وارث چھوڑے، صلی وغیرہ صلی مذکر و مؤنث مفصل تحریر کیجئے۔

۴..... عمر کے لڑکے نے اپنے انتقال کے بعد کون کون وارث چھوڑے تفصیل سے تحریر کریں۔

۵..... زید و خالد نے جو بکر کے نام زمین کرائی تو ہبہ کی ہے یا محض اپنا کارکن بنایا ہے یا دونوں نے بکر کو مالک بنایا ہے اگر وہ اس زمین کو فروخت کر دے تو بھی ان دونوں کو کچھ سروکار نہیں، مالک نہیں بنایا بلکہ مختار کام بنایا ہے۔

۶..... بکرنے کئی جگہ تبادلہ بسبب ناقص ہونے زمین کے کرایا اس کا کیا مطلب ہے۔

۷..... خالد نے کون کون وارث چھوڑے؟

۸..... بائیس ہزار کی زمین جو خریدی گئی ہے اور وہ زید و بکر کے نام نصف نصف ہوئی تو کیا بکرنے وہ

نصف زمین زید کو ہبہ کی اور اس پر زید کا قبضہ کرادیا۔ یا ہبہ نہیں کی بلکہ محض کاغذ میں نام درج کرایا ہے؟

۹..... ان تمام باتوں کا تفصیل سے جواب تحریر کیجئے۔ تب جواب مکمل ہوگا۔ دیگر اگر زید اور بکر معاملہ

میں شرکت بھی ٹھہرا ہے تو شرط کے موافق دونوں نفع و نقصان میں شریک ہوں گے۔ فقط والسلام۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۱۳۵۲ھ۔

جوابات تنقیح:

اللهم أرنا الحق حقاً والباطل باطلاً۔

۱..... عمر کو جو زمین سرکار نے عطا کی ہے عمر اس کو بلا مخالفت شخصے فروخت کر سکتا ہے لیکن کوئی حصہ اس کا

فروخت نہیں کر سکتا بلکہ کل رقبہ مع گھوڑی و مکان مسکونہ بغیر مخالفت احدے فروخت کر سکتا ہے۔

۲..... گھوڑی عمر نے خود خریدی تھی، اب بکر اس کا قانونا وارث ہے۔

۳..... عمر کے انتقال کے بعد اس کے ورثہ زمین تقسیم نہیں کر سکتے، کیونکہ حکام وقت کے قانون میں فقط

خلف اکبر ہی وارث ہوتا ہے۔

۴..... جواب ۳ ہے۔

۵..... زید خالد نے بکر کو کارکن نہیں بنایا بلکہ بکر کو موافق قانون حکام وقت مالک تسلیم کر لیا گیا ہے۔

۶..... بکر نے کئی جگہ تبادلہ جو کیا اس سے کسی کی حق تلفی مطلوب نہ تھی بلکہ پہلی زمین ناقص تھی اس کے

عوض عمدہ زمین جو قانوناً جائز ہے لی۔

۷..... کا جواب ۳ ہے۔

۸..... جو زمین خریدی گئی ہے اس میں زید نصف حصہ کا قابض و مالک ہے۔ اور بکر نصف حصہ کا روپیہ

بکر نے دیا مگر زید چونکہ بکر کا بڑا بھائی ہے اس لئے بکر زید کو نصف حصہ کا مالک تسلیم کرتا ہے۔ جواب (دیگر) زید

کی بکر میں شرکت ہے چونکہ زید کا لڑکا دوکان کا کام کرتا ہے وہ اپنے کام کا معاوضہ لے سکتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ بعد بیانات مذکورہ بالا شرعاً مرلح کا مالک بکر ہوا یا زید یا مشترک

المستنس: محمد اسماعیل آدکار پنہالہ چمک ۳ ضلع گجرات۔ پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمر کے انتقال کے بعد اگر اس کا وارث صرف اس کا بیٹا تھا اور کوئی دوسرا وارث شرعی مستحق نہیں تھا، تو عمر

کے کل ترکہ کا مالک اس کا بیٹا ہو گیا (۱)، اور اگر کوئی اور بھی وارث شرعی مستحق تھا تو موافق شرع اپنے حصہ کا مالک ہوا تھا۔ پھر اگر اس کے انتقال کے بعد اس کا کوئی وارث شرعی نہ تھا صلیبی نہ غیر صلیبی نہ دختر تری نہ پسر تری نہ ذکر نہ مؤنث۔ غرض بجز زید، بکر، خالد کے کوئی وارث نہ تھا تو یہ تینوں اس کے کل ترکہ کے برابر وارث ہوں گے (۲)۔

قانون سرکاری کا اس میں کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

پھر زید و خالد نے چونکہ بکر کو اپنا حصہ ہبہ کر دیا ہے یعنی بکر کو اپنے حصہ کا مالک بنا دیا ہے کہ وہ بیع وغیرہ جو تصرفات چاہے کرے (۳) زید و خالد کو کوئی سروکار نہیں اور بکر کا اس پر پورا پورا قبضہ بھی کر دیا۔ تو بکر کل زمین

(۱) اس لئے کہ بیٹا عصبہ میں سے ہے اور عصبہ ذوی الفروض کی عدم موجودگی میں کل ترکہ کا مستحق ہے: ”العصبۃ من یاخذ جمیع المال عند انفرادہ وما أبقته الفرائض عند وجود من له الفرض المقدر“۔ (تبيين الحقائق: ۴۸۵/۷، کتاب الفرائض، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۵۱/۶، کتاب الفرائض، باب العصبات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۷۷۴/۶، کتاب الفرائض، فصل فی العصبات، سعید)

(۲) ”وإذا اجتمع جماعة من العصبۃ فی درجۃ واحدۃ، یقسم المال علیہم باعتبار أبدانہم لكل واحد سہم“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۵۱/۶، کتاب الفرائض، باب العصبات، رشیدیہ)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۵۶۲/۲، کتاب الفرائض، فصل فی العصبات، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۳) ”یملک الموهوب له الموهوب بالقبض، فالقبض شرط لثبوت الملك“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۴۷۳/۱، رقم المادة: ۸۶۱)، کتاب الہبۃ، الباب الثالث فی احکام الہبۃ، حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۶۹۰/۵، کتاب الہبۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۴/۳، کتاب الہبۃ، الباب الاول، رشیدیہ)

”کل واحد من الشریکاء، یصبح بعد القسمة مالکاً لحصته بالاستقلال، ولا یبقى لأحدہم علاقة فی حصۃ الآخر، ولكل واحد منهم أن یتصرف فی حصته کیفما شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۶۴۳/۱، رقم المادة: ۱۱۶۲)، کتاب الشریکۃ، الفصل الثامن فی احکام القسمة، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

وگھوڑی کا مالک ہو گیا۔ اور زید و خالد کا اس میں کوئی حصہ نہ رہا۔ اس کے بعد جب بکر نے ۲۲ ہزار کی زمین خریدی تو اس میں چونکہ زید کو نصف کا شریک بنایا ہے یعنی نصف حصہ زید کو ہبہ کر دیا اور تقسیم کر کے اس پر زید کا قبضہ کر دیا تو زید اس نصف حصہ کا مالک ہو گیا (۱)۔ لہذا زید اس بائیس ۲۲ ہزار کا نصف طلب کر سکتا ہے اور کچھ نہیں طلب کر سکتا اگر زید کو بکر اس نصف کا مالک نہ بناتا تو زید کو اس کے مطالبہ کا کوئی بھی حق نہ تھا (۲)۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ شرعی قانون کے ذریعہ سے اگر بکر کل زمین کا مالک ہو گیا تھا تو زید ۲۲ ہزار والی زمین میں نصف کا شریک ہے کیونکہ بکر نے وہ نصف زید کو ہبہ کر کے قبضہ کر دیا ہے (۳)، لیکن اگر بکر کل زمین کا شرعاً مالک نہیں ہوا تو جتنی کا مالک ہوا ہے اس میں نصف کا شریک ہے بکر کے مالک ہونے نہ ہونے کی تفصیل اوپر بیان ہو چکی۔ دیگر جس قدر دیانت دار اور ہوشیار زید کا لڑکا ہے، اگر ایسا ہی کوئی دوسرا شخص دوکان پر ملازم رکھا جاتا ہے اور وہ بھی اتنا ہی کام کرتا جتنا کہ زید کے لڑکے نے کیا ہے تو اس کو جس قدر اجرت دی جاتی ہے اسی قدر

(۱) راجع، ص: ۲۰۸، رقم الحاشیة: ۳

(۲) ”لیس لأحد أن يأخذ مال غيره بلاسبب شرعی، وإن أخذه ولو على ظن أنه ملكه، وجب عليه رده“۔
(شرح المجلة لسليم رستم: ۶۲/۱، (رقم المادة: ۹۷)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار: ۶/۲۰۰، كتاب الغصب، سعيد)

(۳) ”يملك الموهوب له الموهوب بالقبض، فالقبض شرط لثبوت الملك“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۳/۴، (رقم المادة: ۸۶۱)، كتاب الهبة، الباب الثالث في أحكام الهبة، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار: ۵/۲۹۰، كتاب الهبة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳/۳، كتاب الهبة، الباب الأول، رشيدية)

”كل واحد من الشركاء، يصبح بعد القسمة مالكا لحصته بالاستقلال، ولا يبقى لأحدهم علاقة في حصة الآخر، ولكل واحد منهم أن يتصرف في حصته كيفما شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۶۲۳، (رقم المادة: ۱۱۶۲)، كتاب الشركة، الفصل الثامن في أحكام القسمة، مكتبة حنفية كوئٹہ)

اجرت زید کے لڑکے کو دیجائے گی۔ اور دکان میں موافق شرط زید اور خالد دونوں شریک ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۱/۵۶ھ

صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۴/۱۳۵۲ھ

صحیح: بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔ صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۹/۴/۵۲ھ۔

مچھلی کے شکار میں شرکت

سوال [۶۸۴۵]: اگر صاحب تالاب مچھلی شکار کرنے کے لئے اہل محلہ وغیرہ کے لوگوں کو بلائے یا خود بخود لوگ آجائیں اور اس بات پر مچھلی پکڑتے ہیں یا پکڑواتے ہیں کہ نصف تالاب والے کا اور نصف پکڑنے والے کا۔ ان صورتوں میں شکار کرنا یا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس صورت میں جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مچھلی تالاب والے کی ملک نہیں، بلکہ جو پکڑے اسی کی ملک ہے، لہذا صورت مسئلہ میں تالاب والے کو کوئی حق نہیں، اس کا اپنے لئے نصف مچھلی مقرر کرنا خلاف شرع و ناجائز ہے: ”لاتصح احتطاب واحتشاش واصطياد واستقاء وسائر مباحات وماحصله“۔ تنویر الأبصار: ۳/۵۳۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) چونکہ شرکت زید اور بکر کے درمیان ہے، زید کا لڑکا اس صورت میں اجنبی ہے، لہذا وہ اپنے عمل اور کام کی اجرت لے سکتا ہے:

”فإن وقعت على عمل معلوم، فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل إذا كان العمل مما لا يصلح أوله إلا بآخره. وإن كان يصلح أوله دون آخره، فتجب الأجرة بمقدار ما عمل“۔ (التنف في الفتاوى، ص: ۳۳۸، کتاب الاجارة، سعید)

(و کذا فی الدر المختار: ۶/۶۹ کتاب الاجارہ، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة: ۱/۲۳۹، کتاب الاجارة، الباب الأول، حنفیہ کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار: ۴/۳۲۵، کتاب الشریک، فصل فی الشریکة الفاسدة، سعید) =

یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی کے تالاب میں مچھلیاں از خود آجائیں، اس کی سعی و کوشش کو اس میں کوئی دخل نہ ہو اور نہ ہی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کی کوئی تدبیر کی ہو، اس لئے کہ اس صورت میں مچھلیاں تالاب والے کی نہیں۔

لیکن اگر تالاب کے مالک نے مچھلیوں کے نشوونما کے لئے ان کو پکڑ کر تالاب میں ڈال دیا ہو، یا مچھلیاں تالاب میں از خود آئی ہوں، لیکن اس نے واپس نہ جانے کی تدبیر کی ہو تو اس صورت میں مچھلیاں اگرچہ تالاب والے کی ملوک ہیں لیکن سوال میں مذکور طریقہ سے مچھلیاں پکڑنا شریعت کی رو سے اس لئے ناجائز ہے کہ یہ فقیر الطحان کے قبیل سے ہے جو کہ ناجائز ہے۔

= ”ولا تصح شركة في احتطاب واصطياد واستقاء، وكذا في أخذ كل مباح كالاحتشاش واجتناء الثمار.“ (تبيين الحقائق: ۲/۵۴، كتاب الشركة، فصلی فی الشركة الفاسدة، دار لکتب العلمية بیروت)

(وکذا فی خلاصة الفتاوی: ۲/۲۹۶، کتاب الشركة، امجد اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۲/۵۲۳، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی الفتاوی التاتارخانية: ۵/۶۳۰، الشركة بالإعمال، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی فتح القدير: ۶/۱۹۱، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”والحاصل أنه إذا دخل السمك في الحظيرة، فإما أن يعدّها لذلك أو لا، ففي الأول يملكه، وليس لأحد أخذه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه؛ لأنه مملوك مقدور التسليم، وإلا لم يجز، لعدم القدرة على التسليم. وفي الثاني: لا يملكه، فلا يجوز بيعه لعدم الملك، إلا أن يسد الحظيرة إذا دخل، فحينئذ يملكه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه، وإلا فلا. وإن لم يعدّها لذلك لكنه أخذه وأرسله فيها، ملكه.“ (ردالمحتار: ۵/۶۱، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فی البيع الفاسد، سعيد)

”ولو دفع غزلاً لآخر لينسجه له بنصفه: أي بنصف الغزل، أو استأجر بغلاً ليحمل طعامه بيعه، أو ثوراً ليطحن به بعض دقيقه، فسدت في الكل؛ لأنه استأجر بجزء من عمله، والأصل في ذلك نهيه - صلى الله عليه وسلم - عن فقير الطحان.“ (الدر المختار: ۶/۵۶، ۵۷، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

مچھلی کے شکار میں شرکت

سوال [۶۸۴۶]: چند کشتی والے مشترک ہو کر مچھلی کا شکار کرتے ہیں اور ہر ایک کشتی میں دو آدمی ہوتے ہیں اور کوئی کشتی والا مچھلی پاتا ہے اور کوئی نہیں پاتا ہے۔ اور تقسیم کرتے وقت تمام کشتی چلانے والے، مچھلی شکار کرنے والے اپنے وعدہ کے مطابق حصہ کر کے لیتا ہے برابر۔ اس طرح سے شکار کر کے مچھلی تمام شرکاء کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اس پر سب کا راضی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ شرکت درست نہیں (۱)، جس کشتی والے نے جو مچھلی شکار کی ہے وہ اس کی ہے، دوسرے کشتی والے اس میں حصہ دار نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۸/۸۸ھ۔

(۱) "ولا تصح شركة في احتطاب واصطياد واستقاء، وكذا في أخذ مباح كالاستقاء واجتناء الثمار من الجبال". (تبيين الحقائق: ۲/۵۳، كتاب الشركة، فصل في الشركة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت)

"ولا تجوز الشركة فيما لا تجوز الوكالة كالاغتطاب والاحتشاش والاصطياد والاستقاء، وما جمعه كل واحد فله، وإن أعانته فله أجر مثله". (مجمع الأنهر: ۲/۵۲۳، كتاب الشركة، فصل في الشركة الفاسدة، مكتبة غفاريہ کوئٹہ)

"لا تصح الشركة في احتطاب احتشاش واصطياد، وسائر مباحات، وما حصله أحدهما فله، وما حصله معاً فلهما". (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۳۲۵، كتاب الشركة، فصل في الشركة الفاسدة، سعيد)

"ولا تصح شركة في الاحتطاب والاصطياد والاستقاء". (الفتاوى العالمية المكيية: ۲/۳۳۲، كتاب الشركة، الباب الخامس في الشركة الفاسدة، رشديه)

"وما لا تصح فيه الوكالة، لا تصح فيه الشركة، ومثل ذلك شركة الاصطياد والاحتطاب من مباح". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲/۷۳، رقم المادة: ۱۳۸۵)، مكتبة حنفية كوئٹہ (وكذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الشركة، الفصل الأول، جنس آخر: ۴/۲۹۶، امجد اكيڈمی لاہور)

مسلم اور غیر مسلم کا مائیک و گراموفون مشترک خریدنا

سوال [۶۸۴]: اگر کوئی مسلمان اور غیر مسلم دونوں مل کر مشترکہ لاؤڈ اسپیکر مع گراموفون (۱)

خریدیں تاکہ کرایہ پر چلا کر آمدنی حاصل کریں اور مسلمان اپنے جلسوں میں کرایہ پر چلا کر آمدنی حاصل کریں، اور غیر مسلم نائک شادی وغیرہ میں چلا کر وصول کریں (۲) اور خود لے لیں، یہ دونوں صورتوں کی کمائی کو تقسیم کر لیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر مالک صرف مسلمان ہوں اور یہ اشیاء ہندو کو کرایہ پر دیدیں تو یہ کیسا ہے؟ مدلل مفصل تسلی بخش جواب ممنون فرمادیں، احسان عظیم ہوگا۔ فقط والسلام۔

نذیر احمد، معلم جامعہ اسلامیہ مدرسہ تعلم الدین ڈابھیل، لمبساڑ، گجرات۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح مل کر یہ دونوں چیزیں مشترک خریدنا درست نہیں (۳)، اگر صلح کر کے گراموفون غیر مسلم کو

(۱) ”گراموفون (Gramophone) باجہ جس پر دھاری دارنکیاں بجائی جاتی ہیں“ & (English to English)

Urdu Dictionary, Page No: 364, Feroz Sons, Lahore Pakistan

ایک آلہ جس کے ریکارڈ سے آواز نکلتی ہے۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۸۷، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”نائک: روپ، ڈرامہ، نقل، کھیل، بہرہ، یا، ایکٹر۔“ (نور اللغات: ۴/۱۳۵۵، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور)

(۳) لہو و لعب اور فحش مجلسوں میں استعمال ہونے کی بناء پر اعانت اور استیجار علی المعصیۃ ہے اور وہ دونوں ناجائز ہیں:

”وبیع الأمرد ممن یعصی وإجارة البیت ممن یبیع فیہ الخمر أو یتخذھا کنسیۃً أو بیت نار

وأمثالها، فكله مکروه تحریماً إن یعلم به البائع والأجر من دون تصریح به باللسان، فإنه إن لم یعلم کان

معدوراً، وإن علم وصرح کان داخلأ فی الإعانة المحرمة“. (جواهر الفقه، تفصیل الکلام فی مسئلة

الإعانة علی الحرام، ۲/۴۵۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

”ولایجوز الاستیجار علی الغناء والنوح، وكذا سائر الملاهی؛ لأنه استیجار علی المعصیۃ،

والمعصیۃ لاتستحق بالعقد“. (الهدایة: ۳/۳۰۱، کتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان)

(وكذا فی رد المحتار: ۵۵/۶، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب فی الاستیجار علی

المعاصی، سعید)

دے کر لاؤڈ اسپیکر خود مسلمان رکھ لے اگرچہ کچھ نقد بھی دینا پڑے تو بہتر ہے، پھر لاؤڈ اسپیکر جائز جلسوں اور تقریروں میں لے کر اس کا کرایہ وصول کر لیا جائے تو یہ آمدنی درست ہوگی۔ اگر دونوں چیزیں مشترک دیں اور مسلمان صرف جائز جلسوں میں اسپیکر کی آمدنی لیا کرے تب بھی درست ہے۔ اگر آمدنی مشترک ہی رہے تو پھر غلبہ کا اعتبار ہوگا، اگر زائد آمدنی جائز مقامات پر لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کی ہو اور کم آمدنی ناجائز ہو تو بھی مسلمان کے لئے نصف آمدنی حصہ رسد اس آمدنی کا لینا درست ہے (۱)، گراموفون کے آمدنی درست نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۸۹ھ۔

(۱) لیکن ناجائز آمدنی کی بقدر صدقہ کرنا لازم ہے اور گراموفون بنفسہ آلہ معصیت نہیں، البتہ اگر ناجائز کاموں میں استعمال کیا جائے تو اس کی آمدنی ناجائز ہوگی:

”إن المراد ليس هو نفس الحرام؛ لأنه ملكه بالخلط، وإنما الحرام التصرف فيه قبل أداء بدله، ففي البزازیة قبیل کتاب الزکوة: ما يأخذه من المال ظلماً ويخلطه بماله أو بمال مظلوم آخر، يصير ملكاً له، ينقطع حق الأول، فلا يكون أخذه عندنا حراماً محضاً، نعم لا يباح الانتفاع به قبل أداء البدل.“ (رد المحتار: ۲/۲۹۲، کتاب الزکوة، باب السائمة، سعید)

سوال: ”یہاں اکثر حضرات۔ جو تعلیم یافتہ طبقہ سے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ گراموفون میں اگر صرف قرآن شریف کے ریکارڈ بجائے جائیں تو کچھ مضائقہ نہیں، اس لئے مختلف تاویلیں پیش کرتے ہیں..... استفتاء یہ ہے کہ گراموفون باجہ خریدنا اس کا بجانا، خود سننا، دوسروں کو سنانا درست ہے یا نہیں؟ الخ“۔

الجواب: ”احکام کبھی شئی کی ذات پر نظر کر کے مرتب ہوتے ہیں اور کبھی عوارض پر نظر کر کے اور ان دونوں کے احکام کبھی باہم مختلف بھی ہو جاتے ہیں، پس اگر اس آلہ من حیث الآلہ کی ذات پر نظر کی جاوے تو حقیقت اس کی باجہ نہیں، چنانچہ ضرب یا قرع یا غمز سے نہیں جتنا اور نہ اس میں کوئی خاص صوت ہے، بلکہ یہ حکایت ہے اصوات کی، جیسے گنبد میں صدا، یعنی آواز بازگشت کی پیدا ہو جاتی ہے، اس کو کوئی باجہ نہیں کہتا۔ پس وہ حکم میں تابع ہوگی صوت محکی عنہ کے، اگر صوت معارف و مزامیر کی ہے اس کے حکم میں ہے۔ اور اگر وہ مشروع ہے یہ بھی مشروع، اگر وہ غیر مشروع ہے یہ بھی غیر مشروع ہے، یہ تو تفصیل ہے حکم کی اس کی حقیقت پر نظر کرنے کے اعتبار سے..... الخ“۔ (امداد الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، باب: غنا و مزامیر اور لبو و لعب و تصاویر کے احکام، عنوان مسئلہ: حکم سماع قرآن از گراموفون: ۴/۲۴۵، ۲۴۶، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

نیلام در نیلام

سوال [۶۸۳۸]: ایک جنگل کے نیلام کا اعلان ہوا، ایک جماعت اس کی خریداری کے لئے تیار ہوئی اور آپس میں معاہدہ کر لیا کہ اس کو متفقہ طور پر خرید لیا جاوے کسی ایک کے نام، اور سب شریک رہیں، اس کے بعد آپس میں اس کی بولی بولی جاوے، جو شخص جتنے نفع پر اس کا خریدار ہو، اس کا منافع وہیں ختم ہو جاوے گا، اسی طرح سے اور باقی شرکاء کریں گے، مثلاً نیلام کو زید نے سو روپے میں لیا جس میں دس شریک ہیں، اب عمر نے اس جنگل کی قیمت ۵۰ روپے تجویز کی کہ اتنے میں میں خریدار ہوں، اس سے زیادہ میں نہیں، تیسرے شریک نے اس کی قیمت دوسو روپے تجویز کی کہ میں اتنے کا خریدار ہوں زیادہ کا نہیں، اسی طریقہ سے سلسلہ وار ہر شخص بولی بولے گا، یا انکار کرے گا۔

اس معاہدہ کے موافق کہ جو شخص جتنی قیمت تک خریدار ہوگا وہ اسی منافع کا شریک ہوگا، جو اس وقت ہیں، اگر دوسرے شرکاء اس کے منافع میں اضافہ کریں تو یہ شخص اس سے زیادہ منافع میں شریک نہیں۔ یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اس کے بعد ایک صورت یہ بھی ہے کہ دس میں سے دو شخص شریک ہو کر پھر متفقہ طور سے خریدار ہوتے ہیں، اور وہ بھی آپس میں یہی طے کرتے ہیں کہ ہم پھر آپس میں معاملہ طے کریں گے۔ اب دونوں میں جو نفع ہوگا اس میں تو ان آٹھ میں سے کوئی شریک اس میں ہوگا یا نہیں؟

منشی محمد شفیع، متصل مدرسہ سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب خریدنے میں برابر کے شریک ہیں تو نفع میں بھی برابر ہی کے شریک رہیں گے (۱)، محض قیمت

(۱) "الأموال المشتركة شركة الملك تقسم حاصلاتها بين أصحابهم على قدر حصصهم، فإذا شرط أحد الشريكين لنفسه في الحيوان المشترك شيئاً زائداً على حصته من لبن ذلك الحيوان أو نتاجه لا يصح". (شرح المجلة: ۶۰۰/۱، (رقم المادة: ۱۰۷۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

"والربح في شركة الملك على قدر المال". (شرح المجلة: ۷۲/۲، (رقم المادة:

۱۳۶۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

زیادہ تجویز کرنے سے نفع کی زیادتی ناجائز ہے، ہاں! اگر کوئی شریک دوسرے شرکاء کے حصے بھی خرید لے تو ان کے حصوں کا نفع بھی یہی لے گا، جو حکم مجموعہ دس شرکاء کا ہے وہی دوسریوں کا ہے۔

اور جس شریک کا حصہ جتنے میں خریدے گا اسی حساب سے نفع دے گا، اور خریدنے کا مطلب یہ ہے کہ بیع قطعی ہو کر معاملہ طے ہو جائے، صرف بولی بولنا کافی نہیں۔ اور مجموعہ میں شریک ہیں، اس لئے جو خریدے گا وہ اپنے حصہ کے علاوہ دوسروں کے حصہ کو خریدے۔ مجموعہ کو خریدنا جس میں اپنا حصہ بھی داخل ہے، ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح سعید احمد عفی عنہ، صحیح عبداللطیف۔

= ”وهذا صحيح في شركة العقد لافي شركة الملك؛ لأن الربح فيها على قدر الملك، فإذا شرطوا الشراء بينهما مناصفة، يكون الربح كذلك“۔ (ردالمحتار: ۳/۳۱۶، کتاب الشركة، مطلب: اشتركا على أن ما اشتريا من تجارة فهو بيننا، سعيد)

”شركة الملك، وركنها اجتماع النصيبين وحكمها وقوع الزيادة على الشركة بقدر الملك“۔ (الفتاوى العالمگیریہ: ۲/۳۰۱، کتاب الشركة، الباب الأول، رشیدیہ)
عدم جواز کی ایک وجہ یہ ہے کہ بیع میں بائع و مشتری کا متعدد ہونا ضروری ہے، ایک آدمی بائع و مشتری ایک ہی حالت میں نہیں بن سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ بیع پر کوئی نہ کوئی فائدہ کا مرتب ہونا ضروری ہے جبکہ اپنے ہی مال کو خریدنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔

”ان البيع لا يكون إلا بين اثنين، وأيضاً لا يجوز أن يكون الرجل الواحد بائعاً ومشترياً إلا في مكان واحد، وهو أن يشتري ماله ابنه من نفسه“۔ (النتف في الفتاوى، ص: ۳۷۵، کتاب الولاء، سعيد)
”هو (أي البيع) مبادلة شيء مرغوب فيه بمثلته على وجه مفيد مخصوص. وخرج بمفيد ما لا يفيد، فلا يصح بيع درهم بدرهم استويا وزناً وصفةً ولا مقايضة أحد الشريكين حصة داره بحصة الآخر“۔ (الدر المختار: ۳/۵۰۱-۵۰۳، کتاب البيوع، سعيد)

(۱) ”الشريك مختار إن شاء باع حصته من شريكه، وإن شاء باعها من أجنبي الشريك“۔ (شرح المجلة: ۱/۶۰۸، رقم المادة: ۱۰۸۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

مضارب کے لئے تنخواہ

سوال [۶۸۴۹]: زید نے عمر سے مضاربت کا معاملہ کیا، یعنی: رقم زید کی ہے جس سے عمر تجارت کرتا ہے، گویا زید کا مال ہے اور محنت عمر کی ہے اور نفع میں دونوں نصف نصف ہیں۔ اب عمر کہتا ہے کہ نفع کے علاوہ بھی بطور تنخواہ کے دوکان سے کچھ رقم ملنی چاہیے، چنانچہ زید نے دوکان سے سو روپیہ ماہوار بطور تنخواہ بھی طے کر دیا۔ تو دریافت طلب یہ ہے کہ مضارب کو نفع کے حصہ کے علاوہ اس تجارت سے ماہانہ تنخواہ بھی دے سکتا ہے یا نہیں؟

شرکت وانعام

سوال [۶۸۵۰]: خالد اور بکر نے ایک ایک ہزار روپیہ ڈال کر دونوں نے دو ہزار سے تجارت شروع کی، اور معاملہ طے ہوا کہ خالد تجارت میں کوئی کام نہیں کرے گا، بلکہ تمام کام صرف بکر ہی کرے گا۔ اس لئے بکر کہتا ہے کہ نفع کے تین حصے کئے جائیں: ایک حصہ خالد کا اور دو حصے میرے: ایک نصف مال کی وجہ سے اور دوسرا میری محنت کی وجہ سے، جبکہ خالد کوئی کام نہیں کرتا۔ تو یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... یہ مضارب کے لئے تنخواہ تجویز ہونا درست نہیں (۱)۔

(۱) ”لا أجر للشريك في العمل بالمشترك“۔ (رد المحتار: ۳۲۶/۲، کتاب الشركة، فصل في الشرکة الفاسدة، مطلب: يرجع القياس، سعید)

”لو كان طعام بين رجلين فقال: أحدهما لصاحبه: أحمله إلى الموضع كذا، ولك في نصيبی من الأجر كذا. أو قال: أطحنه ولك في نصيبی كذا من الأجر، جاز ذلك في قول زفر ومحمد بن صاحب. ولا يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى“۔ (النتف في الفتاوى، ص: ۳۴۹، كتاب الإجارة، إجارة الشريك شريكه، سعید)

”لأن الأجير ملك النصف في الحال بالتعجيل، فصار الطعام مشتركاً بينهما، فلا يستحق الأجر؛ لأنه لا يعمل شيئاً لشريكه إلا وقد وقع بعضه لنفسه“۔ (رد المحتار: ۵۸/۶، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

۲..... یہ درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۸۸ھ۔

ایک شریک کے اصرار کے باوجود کاروبار ختم نہ کرنا

سوال [۶۸۵۱]: زید و بکر و عمر نے مشورہ کیا کہ ٹیلرنگ کا کاروبار کر لیا جائے اور زبانی گفتگو سے طے پایا کہ بکر کا پورا سرمایہ ہوگا۔ اور زید، عمر و بکر تین آدمی شرکت دار ہوں گے، زید چار آنے کا، عمر چھ آنے کا اور بکر چھ آنے کا نفع کے حصہ دار ہوں گے۔ زید، عمر و بکر کی دیکھ بھال کریں گے، اور دوکان کے سلسلہ میں جو کچھ بھی کام ہوگا سب کریں گے۔ اور بکر نے نو ہزار روپے عمر کے حوالہ کئے، پھر تین ہزار روپے زید دیئے، کل ۱۲/۱۲ ہزار روپے عمر کو دیئے گئے۔

زید نے ایک دوکان لی اور اس میں نام عمر کا ڈال دیا جو کہ زید کا حقیقی بھائی ہے تو بکر نے اس بات پر اعتراض کیا، کیوں کہ سارا روپیہ بکر ہی کا تھا، زید نے بکر کو زبانی طور سے مطمئن کر دیا، اور دوکان کی پوری پوری

(۱) ”إذا تساوى الشريكان فى رأس المال وشرطاً من الربح حصّة زائدة، لأحدهما كالثنتين مثلاً، وشرط أيضاً عمل الاثنين، فالشركة صحيحة والشرط معتبر. أما إذا شرط عمل أحدهما وحده فينظر: العمل إن كان مشروطاً على الشريك الذى شرط له زيادة الربح، فالشركة صحيحة والشرط معتبر، ويصير ذلك الشريك مستحقاً ربح رأس ماله بماله و الزيادة بعمله“. (شرح المجلة لسليم رستم باز اللبناني: ۲۸/۷، (رقم المادة: ۱۳۷۱)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”وتصح مع التساوى فى المال دون الربح وعكسه، وهو أن يتساوى فى الربح دون المال، ومعناه أن يشترط الأكثر للعامل منهما أو لأكثرهما عملاً“. (تبیین الحقائق: ۳/۲۳۴، ۲۳۵، کتاب الشركة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وتصح فى نوع من التجارات أوفى عمومها، وبيع بعض مال كل منهما، وبكله، ومع التفاضل فى رأس المال والربح، ومع التساوى فيهما، وفى حد عملهما دون الآخر عندهما، ومع زيادة الربح للعامل عند عمل أحدهما“. (مجمع الأنهر: ۲/۵۵۳، کتاب الشركة، غفراریہ کوئٹہ)

(و کذا فى ردالمحتار: ۳/۳۱۲، کتاب الشركة، غفراریہ کوئٹہ)

(و کذا فى حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق: ۳/۲۳۴، ۲۳۵، کتاب الشركة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

آمدنی عمر اور زید لیتے رہے، اس طرح بکر کو اپنی رقم ڈوب جانے کا خدشہ ہوا تو بکر نے ایک مسودہ بنایا جس کو زید و عمر نے تسلیم نہیں کیا، بلکہ ان دونوں نے ایک ایک مسودہ تیار کیا جو بکر کے لئے قابل تسلیم نہیں تھا، چونکہ اس میں بکر کے روپیہ کا تذکرہ بھی نہیں تھا، بکر کے اصرار پر بادل خواستہ اس لئے مانا کہ بکر کے روپیہ تحریر میں آجائے، تب بکر نے قطعی طور پر محسوس کر لیا کہ زید و عمر دونوں مل کر دھوکہ دے رہے ہیں، کیونکہ روپے ملنے کی کوئی صورت نہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب سارا سرمایہ بکر کا تھا اور زید و عمر محنت کے ذمہ دار تھے، ان کا سرمایہ بالکل نہ تھا، بکر کے اصرار کے باوجود کاروبار ختم کرنے اور دوکان بند کرنے کو تیار نہیں ہیں اور نہ ہی دوکان چھوڑنے کو تیار ہیں، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۲..... بکر جس کا سرمایہ پورا کا پورا ہے، وہ زید و عمر کو دوکان سے الگ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اختلافی صورت میں جب رفع نزاع کے لئے مسئلہ دریافت کیا جائے تو سوال پر فریقین کے دستخط ہونا ضروری ہے، تب ہی رفع نزاع ہو سکتا ہے، ورنہ دوسرا فریق یہ کہہ دے گا کہ شرعی حکم سر آنکھوں پر مگر سوال صحیح نہیں کیا گیا، بلکہ واقعہ بدل کر کیا گیا، تاہم جو صورت اس سوال میں درج ہے اس کا حکم یہ ہے کہ یہ معاملہ مضاربہ بت سمجھ کر کیا گیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ:

ایک کا سرمایہ اور دوسرے کی محنت، تجارت و نفع میں شرکت، مگر یہاں تجارت نہیں ہے اس لئے اس کو مضاربہ بت (صحیحہ) قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ اس کی تشکیل یہ ہوگی کہ کل روپیہ کا مالک بکر ہے، اس نے زید و عمر کو روپیہ دیا جس سے انہوں نے جو سامان بھی خریدا وہ سب بکر کا ہے: مشین بھی، فرنیچر وغیرہ بھی، دوکان کا کرایہ دار بھی بکر ہے اگرچہ رسید کرایہ داری عمر کے نام ہے، بعد میں مزید سامان جو کہ ہزار میں لیا گیا، وہ بھی بکر کا ہے، زید عمر کی اس میں کوئی شرکت نہیں، وہ موجودہ سامان میں سے کسی چیز کے حقدار نہیں، اتنی مدت میں مشینوں کے ذریعہ جتنے بھی روپیہ کی کمائی ہوئی ہے، اس کے کسی جز کے بھی معاملہ کے رو سے حقدار نہیں، وہ سب روپیہ بکر کا ہے، وہ سب بکر کو ادا کریں۔

اور اہل بصیرت مشورہ سے طے کریں کہ اتنی مدت میں جو زید و عمر نے کام کیا ہے، اگر ان کو اجازت

میں رکھا جاتا تو وہ کتنی اجرت کے مستحق ہوتے، جتنی اجرت ان کی ہوتی اتنی اجرت کے وہ حقدار ہیں، بشرطیکہ معاملہ مذکورہ میں مقرر کردہ شرح: ۶،۴۰، سے زیادہ نہ ہو (۱)، اگر اس سے زیادہ ہو تو اسی چار چھ کی مقدار کے حقدار ہوں گے۔ یہ بھی اس وقت ہے جبکہ زید و عمروں نے کام کیا ہو، ورنہ اگر ایک کا نام معاہدہ میں فرضی ہو اور کام صرف ایک نے کیا ہے تو صرف کام کرنے والا حسب تشریح بالا اجرت کا مستحق ہوگا۔ جس وقت سے بکر نے دوکان ختم کرنے کو کہہ دیا ہے اس کے بعد دوکان چالور کھنے اور کام کرنے کا حق زید کو نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/صفر/۸۹ھ۔

خیانت کر کے مضارب نے مکان خریدا، اب وہ مکان کس کا ہوگا؟

سوال [۶۸۵۲]: خالد اپنا روپیہ دے کر بکر سے بطور کمیشن کاروبار چمڑے و چربی کا کراتا ہے، حسب ضرورت کیف ما اتفاق برابر دیئے جاتا ہے، پھر چالان روانگی مال خالد و بکر کا لین دین حساب بھی باہم سمجھ لیا کرتے ہیں۔ یہ کاروبار تقریباً تین، چار سال سے جاری ہے۔ چار، پانچ ماہ ہو رہے ہیں بکر نے جعلی خریداری

(۱) ”ویملك المضارب فی المطلقۃ البیع..... والإجارة استیجار، فلو استأجر أرضاً بیضاء لیزرعها أو یغرسها، جاز. قال الرحمتی: كان هذا فی عرفهم أنه من صنیع التجارة، وفي عرفنا ليس منه.“ (تقریرات الرافعی، کتاب المضاربة: ۵/۲۴۱، سعید)

”قولہ: فلو استأجر أرضاً)..... كان هذا فی عرفهم أنه من صنیع التجارة، وفي عرفنا ليس هو من صنیعهم، فینبغی أن لا یملکھ.“ (تکملة ردالمحتار، مطلب: حيلة جواز المضاربة فی العروض: ۸/۲۸۹، سعید)

(۲) ”فإذا فسدت المضاربة فالربح كله له، والمضارب بمنزلة أجیر، له أجر المثل.“ (شرح المجلة: ۲/۵۶۶، (رقم المادة: ۱۴۲۶)، مکتبه حنفیه کوئٹہ)

”وإن فسدت فأجیر، فله أجر مثله، ربح أو لم یربح، ولا یزاد علی ما شرط له عند أبی یوسف رحمه الله تعالیٰ.“ (ملتنقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب المضاربة: ۳/۴۴۳، مکتبه غفراریه)

(وکذا فی الدر المختار: ۵/۶۴۶، کتاب المضاربة، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۵/۵۱۶، کتاب المضاربة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

کی رسید بنا کر دکھلا کر معمول سے زائد رقم لے کر ایک مکان خرید کر والد کے نام رجسٹری کرادیا، جس کا کرایہ بھی چالیس روپیہ ماہوار مل رہا ہے۔

جب خالد کو بکر کی اس بات کا علم ہوا تو خالد نے بکر کے والد کو لکھا جس پر انہوں نے بکر کو بے حد ملامت کی اور کہا کہ خالد باقاعدہ حساب کر کے لکھیں، ان کا کس قدر کمیشن تھا، یا رہتا ہے اور بکر سے کاروبار بالکل بند کر دیجئے، موجودہ مال اپنے قبضہ میں لے لیجئے، یعنی رقم میں اپنی بساط کے مطابق ماہ بماء آپ کو ادا کرتا رہوں گا، خاطر جمع رکھیں۔ لیکن خالد نے غالباً کسی مصالح کے پیش نظر بکر سے اپنا کاروبار جاری ہی رکھا ہے۔

اب خالد کا تقاضا ہو رہا ہے کہ مکان میرے نام منتقل کر دیا جائے، میرے پیسہ سے خرید کیا گیا ہے اور کرایہ کا بھی میں ہی حقدار ہوں، تا آنکہ جب تک میرا بقایا ہی وضع کرتے رہیں اور والد بھی ماہ بماء دے رہے ہیں، بتدریج ان شاء اللہ جلد ہی ادا ہو جائے گا، بہر حال ادائیگی ہو رہی ہے۔ اب کیا جانے تقاضا شدید کیوں بار بار ہو رہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

۱..... اپنے نام خالد وہ مکان شرعاً منتقل کر سکتا ہے یا نہیں؟

۲..... خالد ہی کرایہ کا حقدار ہے یا نہیں؟

۳..... چمڑے و چربی میں بعض موقعوں پر بوقت ضرورت اسامیوں کو مال حاصل کرنے کے لئے پیشگی رقم دی جاتی ہے۔ بعض بعض ایسے بھی ہوتے ہیں کہ گاہے گاہے رقم تو دیتے ہیں۔ یہ خسارہ کون برداشت کرے گا، رب المال یا کمیشن دار؟

۴..... بعض وقت نقصان ہو جاتا ہے تو نقصان کس طرف عائد ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... خیانت اور بددیانتی معلوم کرنے کے باوجود خالد نے کاروبار بدستور جاری رکھا، اور اس کو فسخ نہیں کیا، اور بکر کے والد کی بات پر اعتماد کر کے باقی رقم کو ماہ بماء (بساط کے موافق) لیتے رہنے پر رضامندی دیدی، اب مکان کو اپنے نام منتقل کرنے کا حق نہیں رہا، ہاں! اگر ماہ بماء ادا کرنے کا وعدہ پورا نہ ہو تو پھر پوری رقم یک لخت وصول کرنے کا حق ہوگا، خواہ نقد کی شکل میں، خواہ مکان وغیرہ کی شکل میں۔ محض اس وجہ سے کہ بکر نے

خیانت کر کے اور غلط جعلی خریدار دکھلا کر رقم بچائی اور اس سے مکان اپنے والد کے نام خرید لیا وہ مکان خالد کی ملک نہیں ہوا۔

۲..... جب وہ مکان خالد کی ملک نہیں ہوا تو اس کے کرایہ کا مستحق بھی خالد نہیں (۱)، البتہ اپنی بقایا رقم کے عوض میں کرایہ کو محسوب کرنے کا معاملہ اگر ہو جائے تو یہ درست ہے۔

۳..... یہ مضاربت کی شکل ہے، مضاربت میں جس قدر نفع ہوا، اس میں رب المال اور مضارب (کمیشن دار) دونوں شریک ہوتے ہیں، مثلاً: ایک روپیہ نفع ہو تو چار آنے کمیشن دار کو ملے گا اور بارہ آنے مضارب کو، یا کسی اور نسبت سے یہ شرکت تجویز ہو جائے (۲)، اگر نقصان ہو تو اولاً وہ نفع میں سے لگایا جائے گا،

(۱) اس لئے کہ مکان بکر کی ملک ہے:

”إذا تجاوز المضارب حد مأذونيته وخالف الشرط، كان غاصباً. وفي هذا الحال يعود الربح والخسارة في تجارته له وعليه، ولا يملك المضارب تجاوز بلد وسلعة أو وقت أو شخص عينه المالك، فإن فعل ضمن، وكان الشراء له.“ (شرح المجلة: ۷۵۳/۲، رقم المادة: ۱۳۲۱)، مكتبه حنفية كوئٹہ

”وإن قيدت ببلد أو سلعة أو وقت أو معامل معين، فليس له أن يتجاوز، كما في الشركة، فإن تجاوز ضمن؛ لأنه صار غاصباً بالمخالفة، وكان المشتري له، والربح له: أي للمضارب.“ (مجمع الأنهر: ۳/۳۴۹، كتاب المضاربة، مكتبه غفاريہ كوئٹہ)

”وإذا خالف المضارب، كان غاصباً ضامناً للمال.“ (المبسوط للسرخسي: ۱۸/۱۱، كتاب الرهن، باب جناية الرهن في الحضر، مكتبه غفاريہ كوئٹہ)

(وكذا في تبين الحقائق: ۵/۵۲۸، كتاب المضاربة، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في رد المحتار: ۵/۶۵۱، كتاب المضاربة، سعيد)

(وكذا في الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر: ۳/۳۴۹، كتاب المضاربة، مكتبه غفاريہ كوئٹہ)

(۲) ”تصح المضاربة حتى يكون الربح مشاعاً بينها بأن يكون أثلاثاً أو منصفاً.“ (مجمع الأنهر: ۳/۳۴۶، كتاب المضاربة، مكتبه غفاريہ كوئٹہ)

”وكون الربح بينهما مشاعاً، ففسد إن شرط لأحد هما عشر دراهم مثلاً.“ (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب المضاربة: ۳/۳۴۶، مكتبه غفاريہ كوئٹہ) =

اگر نفع نہ ہو یا نفع سے زائد نقصان ہو جائے تو یہ زیادتی رب المال کے ذمہ ہوتی ہے۔ کمیشن دار پر اس کا تاوان نہیں پڑتا (۱)۔

۴..... اس کا جواب بھی وہی ہے جو نمبر: ۳ کا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۸۹ھ۔

ایک شریک کا تنخواہ لینا

سوال [۶۸۵۳]: زید، عمر، بکر، خالد چاروں نے مل کر ایک کپڑے کی دوکان ڈالی، ان چاروں نے ایک پانچویں شخص محمود کو چلانے کے لئے دی اور یہ محمود اس دوکان میں شریک نہیں، صرف چلانے کے عوض میں اس کو نفع کا نصف حصہ ملے گا، باقی نصف شرکاء میں تقسیم ہو جائے گا۔ اب اس کے بعد محمود کو نفع کا نصف حصہ کم پڑتا ہے، اس لئے اس نے شرکاء سے کہا کہ ہر مہینہ تنخواہ مقرر کر دو نصف حصہ پر، تو شرکاء نے جواب دیا کہ یہ صورت جائز نہیں ہے، اس لئے محمود نے کہا کہ ہر مہینہ مجھے بعنوان ہدیہ سو روپے دیا کرو۔ تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ محمود کا یہ تاویل کر کے سو روپیہ لینا اور شرکاء کو بھی اس طرح دینا بھی جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ صورت مضاربہ کی ہے؟

= "لاتصح المضاربة إلا إذا كان الربح بينهما مشاعاً". (تبیین الحقائق: ۵/۸۱، کتاب

المضاربة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"وما هلك من مال المضاربة فمن الربح، فإن زاد الهالك على الربح، لم يضمن

المضارب". (کنز الدقائق، ص: ۳۴۴، کتاب المضاربة، رشیدیہ)

(وکذا فی حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق: ۵/۸۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار: ۵/۶۲۶، کتاب المضاربة، سعید)

(۱) "وما هلك من مال المضاربة، صرف الربح أولاً دون رأس المال؛ لأنه تابع، ورأس المال أصل

..... فإن زاد الهالك على الربح، لا يضمن المضارب لكونه أميناً، سواء كان عمله أولاً". (مجمع

الأنهر: ۳/۵۸، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، مکتبہ غفاریہ، کوئٹہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار: ۵/۶۲۶، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، سعید)

۲..... اسی صورت مذکورہ میں محمود جو دوکان چلانے والا ہے ان چاروں شرکاء کے ساتھ اگر وہ بھی شریک ہو جائے تو اب اس کو دوکان چلانے کے عوض میں نصف حصہ ملتا ہے اور اس المال میں شریک ہونے کی وجہ سے نصف کا پانچواں حصہ بھی ملتا ہے۔ آیا یہ صورت جائز ہے کہ نہیں؟

۳..... اگر محمود اس المال میں بھی ان چاروں کیساتھ شریک ہے اور دوکان چلانے کے لئے بعنوان ہدیہ ہر مہینہ لیتا ہے اور نفع کا ہر حصہ بھی چلانے کے عوض میں، مطلب یہ ہے کہ اس کو تین طریقہ سے آمدنی ہوتی ہے: ایک اس المال میں شرکت کی وجہ سے، اور ایک دوکان چلانے کے عوض نفع کا نصف حصہ اور ہر مہینہ بعنوان ہدیہ سو روپے۔ تو یہ صورت عند الشریع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مضارب بت کے لئے ضروری ہے کہ نقد مضارب کے حوالہ کیا جائے، خود مال خریدے (۱)۔ پس اگر ان چاروں شرکاء نے کپڑا خرید کر دوکان قائم کر لی اور پھر وہ دوکان محمود کو چلانے کے لئے دی تو یہ مضارب بت صحیح نہیں ہوئی، محمود اس کے نفع میں شریک نہیں، بلکہ اجرِ مثل کا مستحق ہے (۲)۔ اگر نقد روپیہ محمود کو دیا اور کپڑے کی

(۱) ”ولاتصح المضاربة إلا بمال تصح به الشركة من النقدین والتبر والفلس النافق“۔ (مجمع الأنهر: ۴۴۵/۳، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”یشترط أن یکون رأس المال مالا تصح به الشركة..... وذلك لأن المضاربة تصیر شركة بحصول الربح، فلا بد من مال تصح به الشركة وهو الدراهم والدنانیر والتبر أو الفلوس النافقة“۔ (شرح المجلة: ۴۴۵/۲، (رقم المادة: ۱۴۰۹)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب المضاربة: ۵۱۶/۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) اس لئے کہ اس صورت میں مضارب بت کا معاملہ فاسد ہوا: ”وإن فسدت المضاربة بشئ فأجبر؛ لأن المضارب عامل لرب المال..... فله: أى للمضارب أجر مثله“۔ (مجمع الأنهر، کتاب المضاربة: ۴۴۳/۳، غفاریہ کوئٹہ)

”سئل فی المضاربة إذا فسدت بعد ما عمل المضارب فیها مدة، فهل له أجر مثله، لا یزاد علی المشروط؟ الجواب: نعم، قال فی التتویر: وإجارة فاسدة إن فسدت فلا ربح حينئذ، بل له أجر مثله مطلقاً، لا یزاد علی المشروط“۔ (تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۷۰/۲، کتاب المضاربة، مکتبہ میمنیہ مصر) =

دوکان کے لئے اس سے کہہ دیا اور محمود نے کپڑا خرید کر کام شروع کیا تو مضارب بت صحیح ہے، لیکن وہ نفع میں شریک رہے گا، تنخواہ کا مستحق نہیں ہے (۱)۔ مزید سو روپے کا نام ہدیہ رکھنے سے ہدیہ نہیں ہوگا، ہدیہ کا اس طرح جبریہ مطالبہ نہیں ہوا کرتا ہے (۲)، لہذا یہ تنخواہ ہی ہے جو کہ ناجائز ہے۔ نفع ہونے کی صورت میں مضارب خود ہی شریک بن جاتا ہے (۳) اور مضارب خود اس کا بھی کام ہوتا ہے اور اپنے (کل یا جز) کام کی تنخواہ لینے کا کوئی معنی نہیں (۴)۔

۲..... اس صورت میں بھی تنخواہ لینا جائز نہیں ہے۔

۳..... اس صورت میں بھی تنخواہ لینا جائز نہیں، کما مر۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۹۰ھ۔

= (وکذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۶۴۶/۵، سعید)

(۱) ”لا أجر للشريك في العمل بالمشترك“۔ (ردالمحتار: ۳۲۶/۴، فصل في الشركة الفاسدة،

مطلب: يرجح القياس، سعید)

”لو كان طعام بين رجلين فقال أحدهما لصاحبه: أحمله إلى الموضع كذا، ولك في نصيبی

من الأجر كذا. أو قال: أطحنه ولك في نصيبی كذا في الأجر، جاز ذلك في قول زفر ومحمد بن

صاحب، ولا يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى“۔ (النتف في الفتاوى، ص:

۳۴۹، إجارة الشريك لشريكه، سعید)

(۲) ”لا جبر على الصلوات إلا في مسائل“۔ (الأشباه والنظائر: ۳۴۴/۲، رقم المادة: ۱۵۸۶)، الفن

الثاني، الفوائد، كتاب الهبة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”والمضارب أمين، وبالتصرف وكيل، وبالربح شريك“۔ (البحر الرائق: ۴/۶۴۶، كتاب

المضاربة، رشیدیہ)

(وکذا فی تنویر الأبصار مع ردالمحتار: ۶۴۶/۵، كتاب المضاربة، سعید)

”وإذا ربح، كان شريكاً فيه: أي في الربح؛ لأنه حصل بالمال والعمل في مشترك كان فيه“۔ (شرح

المجلة: ۴۹/۲، رقم المادة: ۱۴۱۳)، الفصل الثالث في أحكام المضاربة، مكتبه حنفیه کوئٹہ)

(۴) (راجع رقم الحاشية: ۱)

کیا مضارب نفع میں شریک ہے، نقصان میں نہیں؟

سوال [۶۸۵۴]: زید اور بکر کی شرکت تجارت میں اس شرط کے ساتھ ہوئی ہے کہ زید کی رقم اور بکر کی محنت۔ معاہدہ یہ طے ہوا ہے کہ نفع و نقصان میں نصف نصف ہوگا اگر بکر نے اصل رقم میں یعنی راس المال کی زکوٰۃ مالک یعنی زید کی رقم میں سے اس کے سامنے نکالی، مگر یہ صاف ظاہر نہیں کیا کہ یہ رقم نفع میں کی ہے یا صرف اصل مالک کے نفع کے حصہ کی ہے جو کہ مالک یعنی زید کا نفع بھی اس میں شامل ہے۔ ایسی صورت میں زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اگر ادا نہیں ہوئی تو ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ معاملہ فاسد ہے، مضاربت میں کام کرنے والا (مضارب) صرف نفع میں شریک رہتا ہے، نقصان میں شریک نہیں رہتا (۱)۔ اب جو کچھ زکوٰۃ کے نام سے پیسے دیئے ہیں، اس سے اصل مالک (رب المال) زید (۱) مضارب پر نقصان میں شرکت کی شرط لگانا مفید عقد نہیں ہے، بلکہ ایسی شرط خود ہی باطل ہو جاتی ہے، اور مضاربت درست ہو جاتی ہے:

”ويبطل الشرط كشرط الوضعية: أي الخسران على المضارب؛ لأن الخسران جزء هالك من المال، فلا يجوز أن يلزم غير رب المال، لكنه شرط زائد لا يوجب قطع الشركة في الربح ولا الجهالة فيه، فلا يفسد المضاربة؛ لأنها لا تفسد بالشروط الفاسدة كالكالة“۔ (مجمع الأنهر: ۴۴۷/۳، کتاب المضاربة، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”كل شرط يوجب جهالة في الربح، أو يقطع الشركة فيه، يفسدها، وإلّا بطل الشرط وضح العقد“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: بطل الشرط) كشرط الخسران على المضارب“۔ (رد المحتار: ۶۴۸/۵، کتاب المضاربة، سعيد)

”وكل شرط يوجب جهالة الربح يفسدها، وإلّا، ويبطل الشرط كشرط الوضعية على المضارب..... وشرط الوضعية شرط زائد لا يوجب قطع الشركة في الربح ولا الجهالة فيه، فلا يكون مفسداً، وتكون الوضعية - وهو الخسران - على رب المال؛ لأنه مافات جزء من المال بالهلاك يلزم صاحب المال دون غيره، والمضارب أمين فيه، فلا يلزمه بالشرط، فصار الأصل فيه أن كل شرط يوجب جهالة في الربح أو قطع الشركة فيه مفسداً، وما لا فلا“۔ (تبیین الحقائق، ۵۲۱/۵، کتاب المضاربة، =

کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی، البتہ اگر زید نے اجازت دی ہو تو درست ہے (۱)۔ بکرنفع میں شریک نہیں، بلکہ اجرِ مشل کا مستحق ہے، نفع سب زید کا ہے۔ اور جو پیسے بلا اجازت خرچ کئے ہیں اس کا ضمان لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، ۶/۸/۹۰ھ۔

جانوروں کی مضاربت میں شرکت

سوال [۶۸۵۵]: مضاربت کے عقد میں رقم دینے والا اس شرط پر رقم دے کہ جانوروں کی تجارت کرو، خریدنا، چارنا تمہارے ذمہ ہے۔ تو جانوروں کا چارنا اس پر صحیح ہے یا نہیں؟ مدلل حوالہ سے جواب مطلوب ہے۔

۲..... مضاربت میں رقم دہندہ دو شخصوں سے کہے کہ ایک تم میں سے مال خریدے اور دوسرا مال چارے باتعین، یعنی خریدنے والے کی اور چارنے والے کی تعیین کر کے دوسری شرائط مضارب کی تصحیح کر کے کہے۔ تو یہ اختیار مضارب کو ہے یا نہیں؟

۳..... جانور مثلاً سو ہیں، ایک شخص ان سب کی قیمت لگا دے، فی جانور ۵/روپیہ، کل قیمت پانچ سو روپے ہوئی، اب دوسرے شخص کو بیچے کہ آدھے ڈھائی سو روپیہ کے معاوضہ میں آدھے جانور تمہارے اور آدھے

= دارالکتب العلمیہ بیروت

(وکذا فی شرح المجلة: ۷۵۷/۲، (رقم المادة: ۱۳۲۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”(ولم یزک مال الآخر إلا بإذنه): أى أحدهما؛ لأنه ليس من جنس التجارة، فلا يكون وکیلاً عنه فی أدائها إلا أن يأذن له“۔ (البحر الرائق: ۳۰۸/۵، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۶/۲، کتاب الشركة، الباب السادس فی المتفرقات، رشیدیہ)

(۲) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية علیه. وإن فعل، کان ضامناً“۔ (شرح المجلة: ۶۱/۱، (رقم المادة: ۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۰۰/۶، کتاب الغصب، مطلب فیما يجوز من التصرف بمال الغير بدون إذن

صريح، سعید)

میرے، جاؤ تم چراؤ، اس منافع کو جب حصہ تقسیم کریں گے مشترک ہے، تقسیم کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟
 ۴..... اگر اپنے حصہ کے جانوروں کو چروائی دے تو اس وقت جائز ہے یا نہیں اور عقد کے وقت جانوروں کی تقسیم ضروری ہے یا نہیں؟ فقط۔

۱۷/ربیع الثانی/۶۴ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ جانور خرید کر ان کی تجارت کرو، اور ان کے فروخت ہونے تک ان کو چرانے کی ضرورت پیش آئے تو خود چرا کر لاؤ تو یہ شرط مقتضائے عقد کے موافق ہے اور صحیح ہے (۱)۔ اگر یہ مطلب ہے کہ ان جانوروں کے لئے گھاس اپنی قیمت سے خریدو، میں قیمت نہیں دوں گا اور وہ قیمت مال مضارب میں محسوب نہ کرے تو یہ شرط ناجائز ہے (۲)۔

۲..... اس طرح عمل کی تقسیم جائز ہے (۳)، لیکن خرچ جو کچھ ہوگا وہ رب المال کا ہی ہوگا، اس کو عامل

(۱) ”علی المضارب فی المضاربة المقيدة أن يتقيد بشرط رب المال وتقيدہ مہما کان“۔ (شرح المجلة: ۵۴/۲، (رقم المادة: ۱۴۲۰)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”الأصل أن رب المال متى شرط على المضارب شرطاً في المضاربة، إن كان شرطاً لرب المال فيه فائدة، يصح، ويجب على المضارب مراعاته والوفاء، وإذا لم يف به، صار مخالفاً وعاملاً بغير أمره. وإن كان شرطاً لا فائدة فيه لرب المال، فإنه لا يصح، ويجعل كالمسكوت عنه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۹۷/۳، کتاب المضاربة، الباب السادس فيما يشترط على المضارب من الشرط، رشیدیہ)

(۲) ”ويطل الشرط كشرط الوضیعة على المضارب“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۷، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”وإن باع المتاع مرابحةً حسب ما أنفق على المتاع من الحملان وأجرة السمسار والقصار والصباغ ونحوه مما اعتيد ضمه ويقول البائع: قام على بكذا وكذا، يضم إلى رأس ما يوجب زيادة فيه حقيقة أو حكماً، أو اعتاده التجار كأجرة السمسار“۔ (رد المحتار: ۵/۶۵۸، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، فصل فی المتفرقات، سعید)

کے ذمہ لگانا شرعاً جائز نہیں (۱)۔

۳..... بلا تقسیم بلا تعین کے آدھے جانور فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں کہ اس صورت میں بیع مجہول ہے (۲)، بعد تقسیم و تعین درست ہے۔ پھر شرکت کس شئی میں کی ہے اور منافع سے کیا مراد ہے، جانوروں کے دودھ اور بچے مراد ہیں، یا فروخت کر کے قیمت مراد ہے۔

اور تمام جانوروں کا چرانا ایک کے ذمہ کیوں ہے اور اس کو کوئی اجرت ملے گی یا نہیں، اگر نہیں ملے گی تو کیوں؟ کیونکہ یہ شرکت کی صورت نہیں، بلکہ ایک مال علیحدہ ہے اور عاقدین نے اس کو عقد مضاربہ قرار دیا ہے۔ اگر ایسا ہے تو جائز ہے۔ عقد مضاربہ میں نقد کا مضارب کے حوالہ کرنا ضروری ہوتا ہے (۳)، نیز مضارب کی طرف سے صرف عمل ہوتا ہے، مال نہیں ہوتا۔ مال صرف دوسری جانب سے ہوتا ہے (۴)۔

اگر اپنے جانوروں کی چروائی خود دے تو اس طرح چروانا شرعاً درست ہے، اس لئے کہ اجارہ کی صورت ہے اور منافع میں شرکت نہیں۔ اگر اس کو شرکت عنان قرار دیا جائے کہ نصف قیمت ایک دیدے اور نصف دوسرا، ہر جانور مشترک ہو جائے، اور پھر چرانا صرف ایک کے ذمہ ہو اور فروخت کر کے قیمت میں اور بچہ پیدا

(۱) ”ویبطل الشرط کشرط الوضیعة علی المضارب“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۷۷، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”وفسد البیع ماسکت فیہ عن الثمن..... وبيع عبد من ثوبین أو عبد من عبدین، لجهالة المبیع“۔ (الدر المختار: ۵/۶۶، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، سعید)

(۳) ”ولاتصح المضاربة إلا بمال تصح به الشركة من النقدين والتبر والفلس“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۷۵، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۴) ”هی (أی المضاربة) شركة فی الربح من جانب، وعمل من جانب، وهو المضارب“۔ (مجمع

الأنهر: ۳/۴۴۳، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

ہونے پر صرف نفس مال میں بھی شرکت برقرار رہے، اور نفع بھی نصفاً نصف ہو تو یہ شرکت کی صورت جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”والحيلة أن يبيع نصف البقرة من هذا الرجل ونصف الدجاجة ونصف بذر بثمن معلوم، حتى تصير البقرة وأجناسها مشتركةً بينهما، فيكون الحادث منهما على الشركة“۔ (المحيط البرهاني في الفقه النعماني: ۴/۱۳۶، كتاب الشركة، الفصل السادس في الشركة بالأعمال، مكتبة غفاريہ کوئٹہ)
 (وكذا في الفتاوى العالمية المكيية: ۳۳۵/۲، كتاب الشركة، الباب الخامس في الشركة الفاسدة، رشيدية)

کتاب الوقف

باب مایتعلق بنفس الوقف

(نفس وقف کا بیان)

تمام جائیداد وقف کر دینا

سوال [۶۸۵۶]: ایک شخص نے آج سے پانچ سال قبل اپنی تقریباً ساری زرعی زمین اوقاف کمیٹی

بانڈی پورہ کے نام وقف کی، مذکورہ شخص کا ہفتہ بھر پہلے انتقال ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا:

(الف) یہ وقف نامہ جائز ہے؟ اور کیا اس کے ورثہ اس کی موت کے بعد وقف پر کوئی اعتراض کر سکتے

ہیں؟ حالانکہ متوفی لا ولد اور لا زن ہے اور اس کے ماں باپ اور کوئی بھائی زندہ نہیں، البتہ چچا، چچیرے بھائی

اور کچھ ماموں زاد بھائی موجود ہیں؟

(ب) مذکورہ اوقاف کمیٹی اس جائیداد کی آمدنی کن مصارف میں صرف کر سکتی ہے؟

(ج) کیا یہ مذکورہ اوقاف کمیٹی مذکورہ جائیداد سے زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل کرنے کے لئے اس

زمین کا تبادلہ یا بیع کرنے کی مجاز ہے؟

(د) کیا کوئی شخص اپنی زندگی میں ورثہ کے ہوئے اپنی ساری جائیداد وقف کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف) مالک نے اوقاف کمیٹی کو متولی بنا کر اپنی زرعی زمین وقف کر کے متولی کے قبضہ میں دیدی

جس کو پانچ سال گزر چکے ہیں اور اوقاف کمیٹی اس کی آمدنی کو اوقاف کے منشاء کے مطابق مصارف خیر میں صرف

کر رہی ہے تو یہ وقف نامہ صحیح اور درست ہے، متوفی کے ورثہ میں سے کسی کو اعتراض کا حق نہیں اور اس میں

وراثت جاری نہیں ہوگی (۱)۔

(ب) جب وہاں کمیٹی موجود ہے اور پانچ سال سے وہ کمیٹی خود صرف کر رہی ہے جس کی اطلاع خود واقف کو بھی ہے تو اب اس میں کیا چیز تحقیق طلب ہے۔

(ج) اس وقف کو تجارتی مال نہ بنایا جائے، اوقاف کمیٹی کو اس کے بیع کرنے کا حق نہیں ہے (۲)۔

(د) اگر ورثہ کو نقصان پہونچانا اور محروم کرنا مقصود نہ ہو اور وہ حاجتمند بھی نہ ہوں، اللہ تعالیٰ نے انہیں سب کچھ دے رکھا ہو تو وقف کر سکتا ہے، مگر مناسب یہ ہے کہ ان سے مشورہ کر کے وقف کرے تاکہ ان کا حق تلفی کی بدگمانی نہ ہو اور موت واقف کے بعد خود دعوائے وراثت نہ کریں۔ بہتر یہ ہے کہ وقف نامہ پر خود ان کے بھی دستخط کرادیئے جائیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”(قوله: ولا يملك الوقف) ياجماع الفقهاء، كما نقله في فتح القدير، ولقوله عليه السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلها، لاتباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۲۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعید)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۷۱/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ’عن عامر بن سعد عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: مرضت عام الفتح حتى أشفيت على الموت، فعادني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله! -صلى الله تعالى عليه وسلم- إن لي مالاً كثيراً وليس يرثني إلا ابنة لي، أفأتصدق بثلاثي مالي؟ قال: ”لا“۔ قلت: فالشطر؟ قال: ”لا“۔ قلت: فالثلث؟ قال: ”الثلث، والثلث كثير، إن تذر ورثك أغنياء خيرٌ من أن تذرهم عالةً يتكففون الناس“۔

(سنن ابن ماجه، باب الوصية بالثلث، ص: ۱۹۴، قديمی)

(و کذا فی مشکوة المصابيح، باب الوصايا، الفصل الأول، ص: ۲۶۵، قديمی)

واقف کا جائیداد وقف سے خود نفع اٹھانے کی شرط لگانا

سوال [۶۸۵]: واقف نے اگر بوقت تحریر وقف نامہ شرط لگائی کہ: میں تاحیات خود اراضی موقوفہ زرعی و کئی سے بذات خود فائدہ اٹھاؤں گا اور اپنے تصرف میں لاؤں گا۔ تو یہ شرط لگانا اور جائیداد موقوفہ سے فائدہ اٹھانا باوجود اس کے کہ وہ غنی ہو جائز ہے یا نہیں اور یہ وقف ہے یا نہیں اور وہ صحیح ہے یا نہیں؟

۲..... اگر واقف بوقت تحریر وقف نامہ مذکورہ غنی نہ ہو اور کچھ مدت گزرنے کے بعد مالدار ہو جائے تو جائیداد موقوفہ مذکورہ سے واقف اس وقت فائدہ اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟

۳..... اگر واقف وقف علی الاولاد میں یہ شرط لگائے کہ: میں تاحیات خود جائیداد موقوفہ سے فائدہ اٹھاؤں گا اور میری زندگی کے بعد میری زوجہ اور اس کی زندگی کے بعد میری دختر ہذا اور اس کی زندگی کے بعد اولاد ذکور و اناث حصہ مساوی فائدہ اٹھائیں گے۔ تو کیا اگر یہ لوگ جس وقت ان کو فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہوگا مالدار ہوں تو ان کے لئے جائیداد موقوفہ سے فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں اور یہ وقف ان پر صحیح ہوگا یا نہیں؟

۴..... واقف کا اپنی زندگی کے بعد اول زوجہ پر وقف ہونے کی شرط کرنا اور بعدش اپنی ایک دختر پر وقف ہونے کی اولاد موجود ہونے کے اور نیز دوسری جائیداد بلا وقف موجود ہونے کے اور عورتوں کو وراثت نہ ملنے کا قانون موجود ہونے کی حالت میں صحیح اور درست ہے یا نہیں اور اس تحریری (وقف) نامہ کو وقف علی الاولاد کہنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی فتح الدین، مقام چک: ۲۵۱، ضلع لاکھپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ”فی الذخيرة: إذا وقف أرضاً أو شيئاً آخر وشرط الكل لنفسه أو شرط البعض لنفسه ما دام حياً وبعده للفقراء.....“ وقال أبو يوسف: الوقف صحيح. ومشايخ بلخ أخذوا بقول أبي يوسف، وعليه الفتوى، اهـ“. عالمگیری، ص: ۹۸۹ (۱)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الرابع: ۳۹۷/۲، رشیدیہ)

”ولو قال: وقفت على نفسي، ثم من بعدى على فلان، ثم على الفقراء، جاز عند أبي يوسف رحمه الله تعالى“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثاني: ۳۷۱/۲، رشیدیہ) =

۲..... شرط مذکور کی وجہ سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، کذا فی الہندیۃ: ۹۷۵ (۱)۔

۳..... اگر ان سب کے فائدہ اٹھانے کے لئے محتاج ہونے کی شرط نہیں کی تو سب کو نفع حاصل کرنا درست ہے، اگر محتاج ہونے کی شرط کی ہے تو مالدار کو نفع حاصل کرنا درست نہیں، محتاج کو درست ہے (۲)۔

۴..... واقف کو اختیار ہے کہ اپنی جائیداد تمام اولاد پر وقف کرے، یا بعض پر، یا اولاد اقرباء پر۔ جس پر وقف کیا ہے اس کو اس سے حصہ ملے گا اور جس پر وقف نہیں کیا اسے اس جائیداد موقوفہ سے حصہ نہیں ملے گا اور اولاد اور اقرباء کہ جن پر جائیداد کو وقف کیا ہے، سب کو ختم ہو جانے پر جائیداد موقوفہ کی آمدنی فقراء پر صرف کی جائے گی:

قال العلامة الکاسانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وإن سمی جهةً تنقطع، یکون بعدها للفقراء وإن لم یسمهم..... لأن قصد الواقف أن یکون آخره للفقراء وإن لم یسمهم

= ”(وجاز جعل غلة الوقف) أو الولاية (لنفسه عند الثاني)، وعليه الفتوی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۳، سعید)

(۱) ”رجل قال: أرضی صدقة موقوفة علی نفسی، یجوز هذا الوقف علی المختار، کذا فی خزنة المفتیین“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی: ۲/۳۷۱، رشیدیہ)

”وإن جعل الواقف غلة الوقف لنفسه، أو جعل الولاية إلیه، صح، أما الأول: وهو ما إذا جعل غلة الوقف لنفسه، فالمذکور هنا قول أبی یوسف رحمهم اللہ تعالیٰ..... فإذا شرط البعض أو الكل لنفسه، فقد شرط ما صار للہ تعالیٰ لنفسه، وهو جائز“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۶۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”وحاصله أن المعتمد صحة الوقف علی النفس، واشترط أن تكون الغلة له“۔ (البحر الرائق،

کتاب الوقف: ۵/۳۶۹، رشیدیہ)

(۲) ”ولو قال: علی الفقراء من ولده، ولم یزد علی ذلك، یدخل من كان فقیراً وقت حدوث الغلة“۔

(الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی: ۲/۳۷۳، رشیدیہ)

..... فكان تسمية هذا الشرط ثابتاً دلالةً. كذا في البدائع (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۲/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

واقف کو شرائط وقف میں تغیر و تبدل کا اختیار

سوال [۶۸۵۸]: واقف وقف کرنے کے بعد موقوفہ چیز میں شرائط کا اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

واقف نے وقف کرتے وقت اگر شروط میں اضافہ کا اختیار باقی رکھا ہے تو خيار حاصل ہوگا ورنہ نہیں:

”وفى الإسعاف: لا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد، اهـ. وفيه: لو شرط في

وقفه أن يزيد في وظيفة من يرى زيادته، أو ينقص من وظيفة من يرى نقصانه، أو يدخل معهم من

يرى إدخاله، أو يخرج من يرى إخراجهم، جاز. ثم إذا فعل ذلك، ليس له أن يغيره؛ لأن شرطه

وقع على فعل يراه، فإذا رآه وأمضاه فقد انتهى ما رآه.“ شامی: ۳/۴۳۱ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۳/۸۹ھ۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب الوقف والصدقة، فصل شرائط جواز الوقف: ۵/۳۲۸، رشیدیہ)

”رجل قال: وقفت أرضي هذه على ولدي وقفاً وآخره للمساكين، فمات ولده، قال

أبو القاسم رحمه الله تعالى: تصرف الغلة إلى الفقراء.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمیہ، فصل فی الوقف علی الأولاد والأقرباء والجيران: ۳/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يجوز الرجوع عن الشروط: ۴/۴۵۹، سعید)

”أن الواقف إذا جعل لنفسه التبديل والتغيير والإخراج والإدخال والزيادة والنقصان، ثم

فسّر التبديل باستبدال الوقف، هل يكون صحيحاً؟ وهل تكون له ولاية الاستبدال؟ والشيخ الإمام

الوالد سقى الله عهده أفتي بصحة ذلك.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۴، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۸، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”لو اشترط في الوقف أن يزيد في وظيفة من يرى زيادته، أو ينقص من وظيفة من يرى نقصانه، =

ایک وقف نامہ کی تنقیح

سوال [۲۸۵۹]: وقف نامہ جناب حاجی کلن صاحب مرحوم کئی مرتبہ سامنے آیا، غور کیا، ایک دفعہ جواب جناب مفتی نظام الدین صاحب نے لکھا، پھر جواب اس فقیر نے لکھا، پھر آیا تو جواب جناب مفتی احمد علی سعید صاحب نے لکھا۔ مقصد یہ تھا کہ ایک مرتبہ دیکھنے سے جو نقشہ ذہن میں مرتب ہوا ہے، جواب لکھتے وقت کہیں وہی اثر انداز نہ ہو، اس لئے ہر مرتبہ جدا گانہ مجیب نے جواب لکھا، تاکہ گذشتہ تصور سے فارغ ہو کر از سر نو غور کیا جائے۔

یہ بھی ذہن نشین کر لیا جائے کہ جناب حاجی کلن صاحب مرحوم اور ان کے نسلی اور غیر نسلی ورثاء کسی سے ہماری واقفیت نہیں، نہ اندرونی حالات کا علم ہے، اگر واقفیت ہو بھی تب بھی کسی تعلق اور واقفیت کی بنا پر غلط فتویٰ دے کر اپنے دین کو برباد کرنا ہمارے بس کی بات نہیں۔ جو کچھ پہلے لکھا گیا وہ بھی دیانۃً وحبۃً للہ لکھا گیا اور اب بھی جو کچھ لکھا جا رہا ہے، نہ کسی کی حمایت مطلوب ہے، نہ مخالفت، نہ اپنی ضد کی بات، نہ دوسروں پر رد۔ سمجھنے اور لکھنے میں غلطی کا امکان ہر وقت ہے اور ہر ایک سے ہے، اپنے بیان کے فتوے کے جس جزو میں لغزش اور کوتاہی کا ادراک پہلے ہوا اس کو تسلیم کر لیا، اب بھی جس غلطی کا علم ہو جائے اس کو تسلیم کرنے کے لئے سید نہ کھلا ہوا ہے، بالائیں ہمہ وما أبرئ نفسي۔

یہاں کے فتوے میں ”وقف علی الأولاد“ کے لفظ کو اپنے حقیقی معنی پر محمول نہیں کیا اور اس کے کچھ قرائن بتائے گئے ہیں، دوسرے بعض حضرات نے اس کو تو حقیقی معنی پر حمل کیا، مگر ”وارثان شرعی“ اور ”بھصہ شرعی“ کو حقیقت شرعیہ پر محمول نہیں کیا، انہوں نے بھی کچھ قرائن بیان کئے ہیں، وہ حضرات ممکن ہے کہ ذاتی واقفیت کی بنا پر واقف کے ذہن اور منشاء کو بھی سمجھتے ہوں، جیسا کہ تحریر سے اندازہ ہوتا ہے، ہو سکتا ہے کہ ان کے ہی قرائن قوی بلکہ صحیح ہوں، لیکن بار بار وقف نامہ اور تنقید نامہ میں غور کرنے کے باوجود دارالعلوم کے فتوے کا حتمی طور پر غلط ہونا واضح نہیں ہوا، ورنہ رجوع کر لینے سے کوئی چیز مانع نہیں۔

= و من أهل الوقف، وأن يدخل معهم من يرى إدخاله، وأن يخرج من يرى إخراجہ، جاز“۔ (مجمع

الأنهر، کتاب الوقف، فصل: ۲/۶۰، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی أحكام الأوقاف للجصاص، ص: ۲۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

تنقید نامہ کے ایک ایک جز پر تنقید کرنا قاطع نزاع نہیں اور کچھ مفید بھی نظر نہیں آتا کہ یہ مستقل باب جدل ہے، اس لئے ہمارے خیال میں رفع نزاع کی بہتر صورت یہ ہے کہ اس وقف سے تعلق رکھنے والے سب متفق ہو کر تین شخصوں کو ثالث اور حکم تجویز کر لیں جو اہل فہم اور دیانت ہونے کے ساتھ ساتھ مسائل فقہ، فرائض پر بھی گہری نظر اور بصیرت رکھتے ہوں، وہ جس جانب کے قرائن کو قوی دیکھ کر فیصلہ فرمادیں گے، امید ہے کہ وہ عند اللہ بری ہوں گے اور اس پر عمل کرنا معصیت نہ ہوگا۔

حق تعالیٰ صحیح بات دل میں ڈالے، کسی کا حق تلف نہ ہو، آپس کا نزاع ختم ہو، مقدمات میں مال ضائع ہونے سے محفوظ رہے۔ آمین۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۹۱ھ۔

احقر نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، سید احمد علی سعید، ۱۰/۲/۹۱ھ۔

غیر مملوک زمین کو وقف کرنا

سوال [۶۸۶۰]: اگر کوئی شخص ایسی زمین یا چیز مسجد میں وقف کر دے جس کا وہ مالک نہ ہو اور

نہ وہ چیز اس کی زرخید ہے اور نہ وہ حاصل کیا ہے۔ اب اس صورت میں اس کا وقف کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

۲..... زید کی زمین کل ۲۰/۵ سمل، ۹/۹ کڑی ہے (۱) اور زید مسجد میں ۶۷/۵ سمل زمین وقف کرتا ہے۔

تو کیا زائد زمین موصوفہ مسجد میں لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲، ۱..... اپنی ملک کو وقف کرنے کا اختیار ہے، جس زمین کا خود مالک نہیں اس کے وقف کرنے کا اختیار

نہیں، لہذا اس زمین (۲۰ سمل) کا وقف صحیح ہوگا، زائد کا صحیح نہیں: ”ومن شرائطه الملك وقت الوقف،

حتى لو غصب أرضاً ثم وقفها ثم ملكها، لا يكون وقفاً“۔ مجمع الأنهر: ۱/۷۳۸ (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۹۰ھ۔

(۱) ”گروی: جریب کا باریک اور پتلا حصہ“۔ (فیروز اللغات، مادہ: ک-ژ، ص: ۱۰۰۸، فیروز سنز لاہور)

(۲) (مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۸/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ) =

غیر مملوک زمین کو وقف کرنا

سوال [۶۸۶۱]: ایک عورت نے کچھ زمین عرصہ سے زمیندار سے لگان پر بحیال آبادی لی، اپنی حیات میں اس عورت نے اپنی دختر کے نام یہ زمین ہبہ ایک روپیہ کے کاغذ پر کردی اور وہ لڑکی برابر لگان اپنے شوہر کے ذریعہ زمیندار کو کچھ عرصہ تک ادا کرتی رہی، اب جب کہ اسی عورت کی لڑکی کا انتقال ہو گیا تو کچھ لوگوں کے بہکانے سے اس عورت نے مسجد کے نام وقف کر دیا۔

کیا ایسی زمین جو کہ ایک دفعہ کسی کے نام ہبہ ہو چکی ہو مسجد کے نام وقف ہو سکتی ہے، ایسی چیز مسجد کے واسطے کہاں تک جائز یا ناجائز ہے؟ وہ زمین قریباً ۲۵ یا ۲۶ سال سے ہبہ ہوئی ہے جس کا لگان اب تک اس عورت کا داماد برابر دیتا چلا آرہا ہے، مسجد کے متولیان نے ابھی تک کوئی لگان اس کا ادا نہیں کیا، حالانکہ اس کو پندرہ سال گزر چکے، اب متولیان مسجد اس پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا التماس ہے کہ جیسا شرع شریف کا حکم ہو، مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف صحیح ہونے کے لئے شئی موقوف کا ملک واقف ہونا ضروری ہے، اگر وہ عورت اس زمین کی مالکہ نہیں تو اس کا وقف کرنا بھی صحیح نہیں ہے (۱)، اسی طرح اپنی لڑکی کے نام جو اس نے ہبہ کی ہے تو وہ ہبہ بھی صحیح

= "الخامس من شرائط الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً، فوقفها، ثم اشتراها من مالکها و دفع الثمن إليه، أو صالح على مال دفعه إليه، لا تكون وقفاً؛ لأنه إنما ملكها بعد أن وقفها". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۳/۲، رشیدیہ)

(۱) "الخامس من شرائط الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً فوقفها، ثم اشتراها من مالکها، و دفع الثمن إليه، أو صالح على مال دفعه إليه، لا تكون وقفاً؛ لأنه إنما ملكها بعد أن وقفها". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۲۸/۲، غفاریہ کوئٹہ)

نہیں ہوا۔ اگر وہ عورت اس زمین کی مالک ہے تو شرعاً ہبہ صحیح ہے، پس اگر ہبہ کر کے لڑکی کا قبضہ زمین پر کراچی ہے (۱) تو لڑکی کے مرنے کے بعد باقاعدہ اس میں میراث جاری ہوگی اور اس میں سے جس قدر حصہ اس عورت کو ملے گا وہ اس حصہ کو وقف مسجد کر سکتی ہے، دوسرے کے حصہ کو وقف نہیں کر سکتی (۲)۔ حصہ موقوفہ پر جس کا وقف صحیح ہو۔ متولی کو قبضہ کرنے کا حق ہے، غیر موقوف پر (جس کا وقف صحیح نہ ہو) قبضہ کرنے کا حق نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۸/۵۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/شعبان/۵۵۸ھ۔
دوسرے کی ملک کو وقف کرنا

سوال [۶۸۶۲]: زید نے چند درختانِ امبہ زمیندار کی اراضی میں نصب کر لیا تھا اور اس پر اس کا ہر طرح کا تصرف تھا، مگر اس کے نام کسی قسم کا کوئی اندراج کاغذات و بہی میں نہیں تھا، کچھ گھریلو ضرورتوں کے تحت اپنے نصب کردہ درختانِ بکر سے مناسب قیمت لے کر فروخت کر دیا۔ اسی درمیان میں سرکاری حکم کے بموجب پٹواریوں کو یہ ہدایت ہوئی کہ متفرق درختان کا اندراج مع ملکیت کے کیا جاوے، اس موقع پر بکر نے کاغذات و بہی میں باغ کا اندراج اپنے نام کر لیا، جس پر زید کو کوئی عذر نہیں تھا اور نہ گاؤں کے لوگوں ہی کو کوئی اعتراض پیدا ہوا۔

بکر کے انتقال کے بعد جب اس کا لڑکا علی دنیا میں آیا تو کچھ لوگوں کو ضد پیدا ہوئی اور اس کے تحت

(۱) ”کل يتصرف فی ملکہ کیف شاء“۔ (شرح المجملہ لسلیم رستم باز، الفصل الأول: احکام الاملاک: ۶۵۳/۱، (رقم المادة: ۱۱۹۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) ”ولو أن رجلین بینہما أرض فوقف أحدهما نصیبہ، جاز فی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ“۔
(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی، فصل فی وقف مشاع: ۳۶۷/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، جواز الوقف و شرائط صحته: ۶۹۸/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية علیہ، وإن فعل كان ضامناً“
(شرح المجملہ، (رقم المادة: ۹۶): ۶۱/۱، دار الکتب العلمیہ بیروت)

ایک پارٹی بنا کر اس اراضی کو گرام سماج (۱) کی ملکیت بنانی چاہی، چونکہ اس کے ارد گرد بلا اندراج قبرستان بھی ہے، لوگ باغ مذکور کو بھی قبرستان بنانا چاہتے ہیں۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ باغ مذکور پر عمر کا تصرف شرعاً ناجائز ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک اس کے وقف ہونے کا شرعی ثبوت نہ ہو، والد کا وارث ہونے کی حیثیت سے عمر کا اس پر قبضہ درست ہوگا، اصل مالک کے قبضہ سے بلا وجہ شرعی کوئی چیز نکالنا ظلم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۷۹ھ۔

زمین وقف کر کے دوسرے شخص کو اس کی تملیک کرنا

سوال [۶۸۶۳]: اب سے دس سال پہلے جناب ابوقلندر صاحب نے پونا شہر کے مضافات میں کا ترتج میں پانچ گنڈے (۳) زمین مکان کی غرض سے خریدی تھی، نوٹڈیشن پائے کی بنیاد بھی شروع ہو گئی تھی۔ تقریباً دو سال گزرنے کے بعد ان کے پاس حافظ ادریس اور چند علمائے کرام اس غرض سے تشریف لے گئے کہ پونا میں کوئی مدرسہ نہیں ہے اور ہم سب مدرسہ کی خاطر جگہ کی تلاش میں ہیں۔ جناب ابوقلندر صاحب سخاوت اور فراخ دلی میں اپنی مثال آپ ہیں اور سب حضرات ان کی سخاوت سے واقف ہیں۔

بہر حال ابوقلندر صاحب نے فرمایا کہ میں اپنی پانچ گنڈے زمین۔ جو کا ترتج میں ہے۔ مدرسہ کے لئے فی سبیل اللہ وقف کرتا ہوں، لیکن اس کی تمام تعمیرات وغیرہ کا انتظام آپ حضرات کے ذمہ ہے، اور حافظ

(۱) ”گرام: گاؤں، موضع، بستی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۸۷، فیروز سنز، لاہور)

”سماج: معاشرہ، سوسائٹی، انجمن، کمیٹی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۰۸، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”ومن شرائطه الملك وقت الوقف، حتی لو غصب أرضاً، ثم وقفها ثم ملکها، لا یكون وقفاً“۔

(مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۸/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۳/۲، رشیدیہ)

(۳) ”گنڈا: حلقہ، چھلا، کڑا، چوڑی، چار عدد، چار کوڑیاں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۰۹، فیروز سنز، لاہور)

ادرلیں صاحب ہی اس مدرسہ کے اہتمام کی باگ دوڑ سنبھالیں گے۔ گو بعد میں آج سے قبل چہمی گویاں بھی ہوئیں کہ کاترتج کی زمین مدرسہ کے لئے مناسب نہیں رہے گی، کیونکہ پونا شہر کافی دوری پر ہے اور آس پاس میں آبادی بھی نہیں ہے، بالکل جنگل میں ہے۔ بعض حضرات نے بخوشی مدرسہ کے لئے اس زمین کا انتخاب فرمایا تھا۔

اچانک ابوقلندر صاحب کی ملاقات ان کے ایک دوست شیخ وکیل الدین سے ہوئی، ابوقلندر صاحب نے فرمایا کہ: شیخ وکیل الدین صاحب! میں نے ایک دینی مدرسہ قائم کرنے کے لئے اپنی کاترتج والی زمین پانچ گنڈے وقف کردی تو فوراً فرمایا کہ یہ تو بہت اچھا نیک کام کیا، یہ تو بہت خوشی کی بات ہے، ایسی بات ہے تو اس نیک کام میں میں بھی حصہ لینا چاہتا ہوں، لیکن ابوقلندر صاحب نے فرمایا کہ آپ بجائے پانچ گنڈے زمین برائے مدرسہ وقف کرنے کے دس گنڈے زمین وقف فرمادیتجئے، کیونکہ میں نے جو پانچ گنڈے زمین کاترتج میں وقف کی ہے، وہ آپ اپنے مصرف میں لائیں۔ مقصد یہ تھا کہ دو مقامات کے بجائے ایک جگہ ہو جائے گی اور مدرسہ کی تعمیرات کے لئے دشواری ہوگی۔ تو جناب ابوقلندر صاحب کے کہنے پر شیخ وکیل الدین نے اقرار کیا تھا کہ میں دس گنڈے زمین شیواپور والی وقف کرتا ہوں۔ لیکن یہ سب گفتگو زبانی ہوئی تھی۔

وکیل الدین صاحب وقف کرنے کے بعد لکھا پڑھی کا غدی کاروائی کرنے میں تاخیر فرما رہے ہیں۔ شیخ وکیل الدین صاحب کی عمر اس وقت تقریباً ساٹھ سال کی ہو چکی ہے۔ خدا نخواستہ ان کی اجل آجائے یا کوئی اور بات پیش آجائے تو ان کے بعد ان کے وارثین حضرات سے ہمیں ذرہ برابر بھی امید نہیں ہے کہ وہ اپنے عزیز شیخ وکیل الدین صاحب کی وقف کردہ دس گنڈے زمین کو عربی مدرسہ کی خاطر عنایت فرمائیں گے، کیونکہ عقائد کے اعتبار سے وہ حضرات مختلف ہیں، بدعتی ہیں، ہمارے سخت مخالف ہیں، وہ اکثریت میں ہیں، کسی بھی صورت میں شیواپور میں مدرسہ کا اجراء نہیں کرنے دیں گے۔

اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ابوقلندر صاحب نے کاترتج والی زمین کا وعدہ کیا ہے کہ وکیل الدین کو دوں گا، اب اگر کاغذی کاروائی نہ ہوئی تو یہ پانچ گنڈے زمین جناب ابوقلندر صاحب کی وقف کردہ بھی بغیر فائدہ اٹھائے ہوئے ان کے قبضہ میں چلی جائے گی۔

اب صورت حال یہ ہے کہ جناب حافظ ادرلیں صاحب اور دیگر علماء حضرات بزبان حال نہ کہ بزبان

قال اس بات کا ثبوت دے رہے ہیں کہ اب مدرسہ کی زمین کی انہیں ضرورت نہیں رہی، کیونکہ اسٹیشن والی مسجد کی جگہ میں حافظ اور لیس صاحب پچھلے دنوں پڑھا رہے تھے، اب امامت پنشن والی مسجد میں کر رہے ہیں۔

خیر! اب اصل استفتاء یہ ہے کہ جناب ابوقلندر صاحب اپنی پانچ گنڈے زمین کا ترتج والی وکیل الدین صاحب کی رضامندی سے واپس لے کر جس کی قیمت اس وقت پندرہ ہزار سے پچیس یا تیس ہزار روپے ہے، جب کہ خریدتے وقت اب سے دو سال قبل سات ہزار روپے کی تھی، لیکن ابوقلندر صاحب وقف کو مد نظر رکھتے ہوئے اس زمین پر جو انہوں نے وقف کی تھی مدرسہ اوپر تعمیر کر دیں یعنی جو موجودہ رقم زمین کی، اس رقم سے اوپر کے حصہ میں مدرسہ قائم کرنا چاہتے ہیں اور اس کے نچلے حصہ میں اپنا کاروبار کرنا چاہتے ہیں اور اوپر کا حصہ مدرسہ کا رہے گا اور اس کی قیمت مدرسہ پر خرچ کرنے کے سبب نیچے والا زمین کا حصہ ہمیشہ کے لئے موقوف ابن ابوقلندر کا ذاتی ہو جائے گا یا نہیں؟

دوسری بات: جناب ابوقلندر صاحب یہ چاہتے ہیں کہ اس وقف کردہ زمین کو خرید کر اس کا تمام سرمایہ کسی مدرسہ کو دیدیں اور اپنا کاروبار اس وقف کردہ زمین میں جاری کر دیں، اور اللہ تعالیٰ کی گرفت سے بھی بچ جائیں۔ ور لوگوں کی نظروں میں بھی بحال رہیں، طعنہ وغیرہ سے محفوظ رہیں اور شریعت کی نگاہ سے بھی نہ گریں۔ کیا یہ ممکن ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں وقف کر کے اپنی ملکیت ختم کر کے اللہ کی ملکیت میں دیدی جائے، اپنا قبضہ مالکانہ ہٹا کر اس کو اللہ کر دیا جائے تو اس کی بیع درست نہیں اور وہ زمین مملوک بننے کے قابل نہیں رہی (۱)۔ یہ بھی درست نہیں کہ

(۱) ”و عندہما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود منفعتہ الی العباد، فیلزم، ولا بیاع ولا یوہب ولا یورث، کذا فی الہدایۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ ورکنہ ۲۵۰/۲، رشیدیہ)

”(قولہ: لم یجز بیعہ ولا تملیکہ) ہو یا جماع الفقہاء (أما امتناع التملیک، فلما بیننا) من قولہ علیہ السلام: ”تصدق بأصلہا، لا بیاع ولا یورث ولا یوہب“۔ (فتح القدیر، کتاب

الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۳۲/۵، رشیدیہ)

نیچے کے حصہ میں اپنا کاروبار کیا جائے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ بنادیا جائے (۱)، البتہ اوپر کے حصہ میں مدرسہ بنا کر نیچے کے حصہ کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے (۲) اور وہ کرایہ مدرسہ کی ضروریات میں صرف ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

أما العبد محمد وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۱۴۰۶ھ۔

وقف مشترک

سوال [۶۸۶۴]: اگر کوئی جائیداد مدرسہ مدینہ منورہ اور ہندوستان کے ادارے میں مشترک ہے اور گونا گوں مشکلات کی وجہ سے مدرسہ مدینہ منورہ کو اس کا حصہ پہنچانا ناممکن ہے اور اندریں صورت مدرسہ مدینہ

(۱) ”قیم المسجد لایجوز له أن یبنی حوائت فی حد المسجد أو فی فناءه؛ لأن المسجد إذ جعل حانوتاً ومسکناً، تسقط حرمة، وهذا لایجوز، والفناء تبع المسجد، فیکون حکمه حکم المسجد، کذا فی محیط السرخسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

”قیم المسجد إذا أراد أن یبنی حوائت فی حد المسجد أو فی فناءه، لایجوز، اه“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف التي یستغنی عنها وما یصل به من - صرف غلة الأوقاف علی وجوه آخر: ۵/۸۶۰، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق به، الفصل الأول فیما یصیر به مسجد أو فی أحكامه وأحكام ما فیہ: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر، یرغب الناس فی استیجار بیوتها، و تكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن یبنی فیها بیوتاً یواجرها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

”وإذا أراد أن یبنی فیها بیوتاً یتغلها بالإجارة، فهذه المسألة فی الأصل علی وجهین: إن كانت أرض الوقف متصلةً ببيوت المصر، یرغب فی استیجار بیوتها، و تكون غلة ذلك فوق غلة الأرض والنخيل، كان له ذلك“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، تصرف القيم فی الأوقاف: ۵/۴۶۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف: ۳/۳۱۳، رشیدیہ)

منورہ کے متولی نے یہ کہہ دیا ہے کہ کل جائیداد اپنے حصہ میں لگائی جائے، تمام جائیداد کی آمدنی پہلے ادارے میں صرف کی جائے، کیونکہ فقہی مسئلہ ہے کہ اگر ایک مسجد کی کوئی شئی اس مسجد میں کارآمد نہیں ہو سکتی اور ضائع ہوتی ہو تو دوسری مسجد میں اس کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔ تو حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں:

۱..... کیا ایسا ہو سکتا ہے؟

۲..... اگر ایسا ہو سکتا ہے تو یہ دائمی ہوگا، یا جب حصہ کا پہنچانا ممکن ہو، پہنچانا ہوگا؟

۳..... اگر پہنچانا ضروری ہوگا تو صرف آئندہ یا کہ گذشتہ وصول شدہ اور خرچ شدہ بھی واپس کرنا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فقہاء کا کلیہ ہے: ”شرط الواقف كنص الشارع، إلا ما استثنی“ (۱)۔ جب واقف نے ایک موقوف علیہ مثل مدرسہ مدینہ منورہ کی تصریح کر دی تو اب اس کو خود بھی تبدیل کرنے کا حق باقی نہیں رہا۔ وہاں کے متولی کا یہ کہنا کہ ”کل جائیداد اپنے حصہ میں لگائی جائے“ بے سود اور ناقابل التفات ہے۔ فقہاء نے ایک مسجد کی شئی دوسری مسجد میں منتقل کرنے میں یہ قید لگائی ہے کہ لوگوں کو اس مسجد کی حاجت باقی نہیں رہی، خواہ اس لئے کہ وہاں آبادی ختم ہوگئی، لوگ اجڑ کر دوسری جگہ چلے گئے، اس لئے اب وہاں کوئی نماز پڑھنے والا نہیں رہا، یا یہ مسجد پرانی ہو کر خود گر گئی اور دوسری مسجد تعمیر ہوگئی، لوگ اس دوسری نئی مسجد میں نماز کے لئے جاتے ہیں، یہاں کوئی نہیں آتا (۲)۔

مدرسہ مدینہ منورہ بھی باقی ہے، وہاں اس سے منفعہ ہونے والے بھی موجود ہیں، لہذا اس کے حصہ کو دوسرے ادارے کی طرف منتقل کرنے کا حق نہیں، رہا یہ کہ مدرسہ مدینہ منورہ میں اس کا پہنچانا تو یہ ناممکن نہیں، بلکہ ممکن ہے، ممالک غیر میں روپیہ منتقل کرنے کی مختلف صورتیں ہیں جن کو تجارتاً اختیار کرتے ہیں اور ایسے بینک بھی

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

”شرط الواقف كنص الشارع فی وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة اھ“

(قواعد الفقہ ص: ۸۵، الصدف پبلشرز)

(و كذا فی الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”سئل شيخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدهما إلى الخراب ولا ينتفع المارة، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثاني“ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أنقاض المسجد ونحوه: ۴/۳۶۰، سعید)

موجود ہیں جن کے ذریعہ یہ کام سہولت ہو سکتا ہے۔ ہندوستانی ادارہ امین ہے، وہ امانت پہنچانے کی پوری کوشش کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کیا مشترکہ جائیداد میں سے کوئی شریک اپنا حصہ وقف کر سکتا ہے؟

سوال [۶۸۶۵]: اگر ہم میں سے کوئی بھائی اپنا حصہ کسی مذہبی ادارہ کے نام وقف کرنا چاہیں تو وقف

کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ وقف کوئی توڑ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مشترکہ جائیدادوں میں سے جس کا دل چاہے اپنا حصہ فروخت کر دے یا وقف کر دے، کسی شریک کو اعتراض کا حق نہیں (۲)۔ وقف تام اور لازم ہو جانے کے بعد اس کو توڑا نہیں جاسکتا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذ لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳/۴۳۳، سعید)

”علیٰ أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب:

مراعاة غرض الواقفين واجبة: ۴/۴۴۵، سعید)

(وکذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وفی الذخیرة: ذکر الخصاص فی وقفه تفريعاً علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، فقال: إذا كانت الأرض بین رجلین، وقف أحدهما نصیبہ منها، وهو النصف، له أن یقاسم شریکہ، فیفرز حصۃ الوقف؛ لأن ولاية الوقف إلیہ“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، جواز الوقف وشرائط صحته: ۵/۶۹۹، إدارة القرآن کراچی)

”ولو أن رجلین بینهما أرض، فوقف أحدهما نصیبہ، جاز فی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما یجوز وقفہ، فصل فی وقف المشاع: ۲/۳۶۷، رشیدیہ)

”لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع،

مطلب فی تعریف المال والملک، الخ: ۴/۵۰۲، سعید)

”کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء“۔ (شرح المجله لسلم رستم باز، الفصل الأول فی بعض

قواعد فی أحكام الأملاك: ۱/۶۵۳، (رقم المادة: ۱۱۹۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۳) ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يهرن“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: لا يملك): أي =

شریک وقف کی علیحدگی ہونے پر اس کی رقم کی واپسی

سوال [۶۸۶۱]: خالد، ولید، عمرو وغیرہ نے اپنے ذاتی مفاد کے لئے اپنے باہمی اتفاق سے ایک انجمن کی بنیاد ڈالی کہ جس کے بقاء اور قیام کی غرض سے باہمی مشورہ پر مناسب قوانین تجویز کئے ہیں۔ اور منجملہ قوانین مجوزہ کے ایک قانون یہ بھی ہے کہ: کوئی شریک بدون عذر معقول کے درمیان سال میں خارج نہیں ہو سکے گا اور اگر زبردستی خارج ہونا چاہتا ہے تو اس کی جمع کردہ رقم واپس نہیں دی جائے گی، ہاں! اگر عذر معقول ہے تو خارج ہو سکتا ہے تو اس کا حساب صاف کر کے مع رقم جمع کردہ کے اس کو رخصت کی جاتی ہے۔

نیز وعدہ لیا گیا کہ اگر کوئی شخص اپنی مرضی کے مطابق انجمن سے نکل جائے گا تو اس کی جمع کردہ رقم کسی مناسب جگہ پر وقف کر دی جائے گی۔ تو شرکاء میں سے ایک آدمی اپنی مرضی کے مطابق نکلنا چاہتا ہے اور پاس شدہ قانون کے مطابق اپنی رقم کے وقف ہونے پر راضی نہیں ہوتا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ محض وقف کر دینے کے وعدہ سے اس کی رقم موقوف ہوگئی اور مطالبہ کا حق باقی نہیں، یا عند الوقف اس کی اجازت کی ضرورت ہوگی اور بدون اس کی اجازت کے وقف نہیں ہو سکتا؟ نہایت اطمینان بخش فیصلہ عنایت فرمائیں۔

بینوا وتوَجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شروع میں مالک نے یہ رقم اپنی ملکیت سے خارج کر کے دے دی تھی تو اب واپس لینے کا حق دار نہیں (۱)۔ اگر بطور امانت تھی تو اس رقم کی واپسی ضروری ہے (۲)، اس کا وقف بہر حال ناجائز ہے، اولاً اس لئے

= لا یكون مملوئاً لصاحبه. ولا یملك: ای لا یقبل التملیک لغیره بالبیع ونحوہ، لاستحالة تملیک الخارج عن ملکہ. (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۳۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”وعن محمد رحمه الله تعالى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا جعل أرضه وقفاً على المسجد وسلم، جاز، ولا يكون له أن يرجع.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۱، رشیدیہ)

(۲) ”وأما حکمها فوجوب الحفظ على المودع، وصيرورة المال أمانةً في يده، ووجوب أدائه عند =

کہ نفس رقم میں وقف کی صلاحیت نہیں، کیونکہ وقف اصلہ غیر منقول کا ہوتا ہے اور منقول کا وقف صحیح نہیں:

”إلا ما استثنى منها (أى من شرائط الوقف) أن يكون المحل عقاراً أو داراً، فلا يصح وقف المنقول إلا فى الكراع والسلاح، كذا فى النهاية، اهـ.“ عالمگیری: ۲/۹۶۰ (۱)۔

مانیا اس لئے کہ شروع شرکت کے وقت جو کچھ شرط ہوتی ہے، وہ وعدہ کے درجہ میں ہے اور وعدہ وقف سے وقف نہیں ہوتا (۲)۔

مثلاً اس لئے کہ اگر شروع شرکت کے وقت کے الفاظ کو وعدہ نہ تسلیم کیا جائے، بلکہ وقف ہی مانا جائے تب بھی یہ وقف منجز نہیں، بلکہ وقف کی تعلیق ہے اور وقف معلق صحیح نہیں ہوتا، بلکہ اس کا منجز ہونا ضروری ہے:

”ومنها أن يكون منجزاً غير معلق، فلو قال: إن قدم ولدى فدارى صدقة موقوفة على المساكين، فجاء ولده، لا يصير وقفاً، كذا فى فتح القدير، اهـ.“ عالمگیری، ص: ۹۵۹ (۳)۔

نیز اس میں موقوف علیہ کی تعیین نہیں، واقف رضا مند نہیں۔ غرض یہ وقف کسی طرح صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۶/۴/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۶/ربیع الآخر/۵۸ھ۔

= طلب مالکہ۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الودیعة، الباب الأول: ۳/۳۳۸، رشیدیہ)

”يلزم رد الوديعة إلى صاحبها إذا طلبها.“ (شرح المجلة، الكتاب السادس فى الأمانات، الفصل الثانى فى أحكام الوديعة وضمائها: ۱/۴۳۰، (رقم المادة: ۷۹۴)، مكتبه حنفیه كوئٹہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول فى تعريفه وركنه، الخ: ۲/۳۵۷، رشیدیہ)

(۲) ”وقال محمد رحمه الله تعالى: لا يزول حتى يجعل للوقف ولياً ويسلم إليه، وعليه الفتوى، وبقول محمد يفتى، كذا فى الخلاصة.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۱، رشیدیہ)

(و كذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، جواز الوقف وشرائط صحته: ۵/۶۹۶، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف، الأول فى المقدمة: ۳/۴۰۷، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۵، رشیدیہ)

”وأن يكون منجزاً غير معلق، فإنه مما لا يصح تعليقه بالشرط، فلو قال: إن قدم ولدى، فدارى =

تعلیم دین کے لئے وقف عمدہ ہے

سوال [۶۸۶۷]: زید ایک زمین وقف کرنا چاہتا ہے، گاؤں میں ایک مدرسہ قائم ہے جس میں اسلامی ابتدائی تعلیم دی جاتی ہے اور ساتھ ساتھ ایک اسکول بھی ہے جو کہ سرکار سے رجسٹرڈ ہے اور اس میں خاص تعلیم انگریزی و سرکاری ہوتی ہے اور اسکول کے متعلق سرکار مطالبہ کر رہی ہے کہ کوئی شخص رقبہ دیدے اور اسے اسکول کے لئے رجسٹرڈ ابدی کر دیا جائے، اس لئے واقف زید تشویش میں ہے کہ مدرسہ کے مقابل اسکول میں وقف کرنا کیسا ہے؟ اور کس میں دینا افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وقف نیک کام کے لئے کرنا بڑی عبادت اور موجب اجر و ثواب ہے، لہذا دینی تعلیم کے لئے وقف کر دے تاکہ صدقہ جاریہ رہے اور بعد میں بھی ثواب ملتا رہے:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له“. رواه مسلم، اهـ. مشکوة شریف، ص: ۳۳ (۱)۔

= صدقة موقوفة على المساكين، فجاء ولده، لاتصير وقفاً. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۰۰/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الأول: ۳۲/۱، قدیمی)

”و أول وقف خیری عرف فی الإسلام، هو وقف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لسبع حوائط (بساتین) بالمدينة و قبض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تلك الحوائط السبعة، فتصدق بها: أي وقفها، ثم تلاه وقف عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ثم تابعت بعد ذلك أوقاف الصحابة“. (الإسعاف فی أحكام الأوقاف، لبرهان الدین بن إبراهیم بن أبی بکر الطرابلسی، ص: ۹، ۱۰، بحوالہ: وقف الماک کے شرعی احکام، مولانا مجاہد الإسلام قاسمی، ص: ۹)

”رجل جاء إلى فقيه وقال: إنني أريد أن أصرف مالي إلى خير، عتق العبيد أفضل أم اتخاذ الرباط للعامة؟ قال بعضهم: الرباط أفضل، وقال الفقيه أبو الليث: إن جعل للرباط مستغلاً يصرف إلى =

قال الشارح تحت قوله: ”(صدقة جارية)“ كالوقف“ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۹۲ھ۔

وقف کے لئے قبضہ شرط نہیں

سوال [۶۸۶۸]: کسی نے مدرسہ وغیرہ میں کتاب یا اور کوئی چیز وقف کی، مگر مدرسہ میں اب تک داخل نہیں کی۔ تو پھر وقف کو رد کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً :

جیسے ہی اس نے کتاب وغیرہ کو وقف کیا تب ہی وہ وقف ہوگئی اگرچہ مہتمم کا قبضہ نہ کرایا ہو، اب اس کو واپس لینے کا اختیار نہیں رہا، یہی رائج ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= عمارة الرباط، فالرباط أفضل، وإن لم يجعل إلا رباطاً فالإعتاق أفضل“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۹/۵، ۳۲۰، رشیدیہ)

”وجه قول العامة الاقتداء برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والخلفاء الراشدين وعامة الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين، فإنه روى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقف، ووقف سيدنا أبو بكر، وسيدنا عمر، وسيدنا عثمان، وسيدنا علي وغيرهم رضى الله تعالى عنهم، وأكثر الصحابة وقفوا“. (بدائع الصنائع، كتاب الوقف والصدقة: ۳۹۲/۸، ۳۹۳، دارالكتب العلمیہ بیروت)

”وسببه إرادة محبوب النفس في الدنيا ببر الأحاب وفي الآخرة بالثواب يعني بالنية“۔ (تنوير

الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۳۹/۲، سعید)

(۱) (مرقاۃ المفاتیح، كتاب العلم، الفصل الأول: ۴۵۳/۱، (رقم الحديث: ۲۰۳)، رشیدیہ)

(۲) ”ثم إن أبا يوسف رحمه الله تعالى يقول: يصير وفقاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الإعتاق عنده، وعليه

الفتوى“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۳۸/۲، سعید)

وقف کے لئے منجز ہونا ضروری ہے

سوال [۶۸۶۹]: مرحوم الحاج اشرف علی صاحب کے وارثین ایک وقف نامہ میں لکھتے ہیں: غیر گرام میں ایک دینی مدرسہ قائم ہوا، اس کے چلانے کے لئے کوئی مستقل جائیداد وغیرہ نہ تھی، بلکہ چندہ پر چلتا تھا، اس لئے میت نے اپنی جائیداد سے کچھ زمین وقف کرنی چاہی اور ہم وارثین کو بلا کر دلی خواہش ظاہر کی کہ اگر میری حیات یاوری نہ کرے تو مذکورہ چھ بیگمے زمین کاغذ کر کے دے دینا اور باقی زمین باقاعدہ وراثت آپس میں تقسیم کر لینا۔

ہم نے ان کی دلی خواہش پوری کرتے ہوئے وقف نامہ لکھ کر زمین وقف کر دی۔ اب اگر کسی وجہ سے وہ مدرسہ مذکورہ ختم ہو جائے تو اس زمین کا نفع اپنے محلہ میں بنا ہوا مکتب یا نیا بنا کر اس میں صرف کرنا ہوگا۔

= "وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول، وقال محمد رحمه الله تعالى: لا يزول حتى يجعل للوقف ولياً ويسلمه إليه." (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۷، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان) وقال ابن الهمام تحت قوله: "فلذا كان قول أبي يوسف رحمه الله تعالى أوجه عند المحققين". في المنية: الفتوى على قول أبي يوسف، وهذا قول مشايخ بلخ". (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۰۹، مصطفى البابي الحلبي مصر)

"فلو قال: هذه الشجرة للمسجد، لا تكون له ما لم يسلمها إلى قيم المسجد عند محمد رحمه الله تعالى، خلافاً لأبي يوسف رحمه الله تعالى..... فالحاصل أن الترجيح قد اختلف، والأخذ بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى أحوط وأسهل، ولذا قال في المحيط: ومشايخنا أخذوا بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى ترغيباً للناس في الوقف". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۲۹، رشيدية)

"(قوله: واختلف الترجيح): أي والإفتاء أيضاً كما في البحر، ومقتضاه أن القاضي والمفتي يخيّران في العمل بأيهما كان. ومقتضى قولهم: (يعمل بأنفع للوقف) أن لا يعدل عن قول الثاني؛ لأن فيه إبقاءه بمجرد القول، فلا يجوز نقضه". (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۲/۵۳۳، دار المعرفة، لبنان)

"واكتفى أبو يوسف رحمه الله تعالى بلفظ موقوفة فقط، قال الشهيد: ونحن نفتي به للعرف". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۲/۳۲۰، سعيد)

اب دریافت طلب یہ ہے کہ مذکورہ بیان سے شرعاً یہ وقف میت کی عبارت سے منعقد ہوا یا وارثین کی عبارت سے؟ وارثین میت کا وکیل ہونا یا وصی ہونا فتح القدیر کی عبارت: ”قوله: إذا مٹ فاجعلوها وقفاً، فإنه يجوز؛ لأنه تعليق التوكيل لا تعليق الوقف بنفسه، الخ“ (۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ وارثین وکیل بالوقف ہے، اگر وکیل بالوقف ہیں، جیسا کہ صاحب فتح القدیر کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے تو ان وارثین کو سابق تفصیل کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

وقف کے وقت مدرسہ ایک خالص دینی قومی مدرسہ تھا جس میں فقط درس نظامی، عربی، فارسی اور اردو کا دینی حیثیت سے درس دیا جاتا تھا، اس کے اخراجات چندہ اور اوقاف سے پورے کئے جاتے تھے، اس حالت میں بہت سال گزرے۔ اس کے بعد کمیٹی کے لوگوں میں یہ گفتگو شروع ہوئی کہ مدرسہ میں سرکاری نصاب شروع کیا جائے اور سرکاری امداد لی جائے۔ گفتگو ہوتے ہوئے جب یہ پاس ہی کر لیا تو تمام مدرسین نے جو بنایاں مدرسہ تھے، جن کی ترغیب و کوشش سے یہ جائیداد مدرسہ میں وقف ہوئی، مع جمیع طلباء مدرسہ سے الگ ہو گئے، یہاں تک کہ مدرسہ معطل ہو گیا اور دو تین سال تک مدرسہ کا گھر مقفل رہا۔ اس کے بعد ایک کمرہ میں پرائمری اسکول کھولا گیا، پھر اس کے بہت دن بعد دوسرے کمرے میں مڈل کا نام دے کر ایک مولانا صاحب نے ایک طالب علم کو مڈل ہی کے سرکاری نصاب کے ساتھ پڑھانا شروع کیا جو ترقی کرتے ہوئے سرکاری امداد کے ساتھ ساتھ انگریزی، ہندی، بنگلہ اس حد تک داخل کیا گیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کمیٹی کے تغیر نصاب اور امداد منجانب حکومت کے فیصلہ پر تمام مدرسین مع جمیع طلباء مدرسہ سے چلے جانے کے بعد تقریباً تین سال تک مقفل و معطل ہو جانے کی وجہ سے یہ موقوفہ جائیداد اور تفصیل واقفین محلہ کے مکتب میں منتقل ہو گیا یا نہیں؟

محمد مخلص الرحمن، دارالعلوم بانسکندی، ضلع کچھاڑ، آسام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحت وقف کے لئے اس کا منجز ہونا شرط ہے، وقف مضاف الیٰ با بعد الموت صحیح نہیں، البتہ وہ وصیت میں ہوگا جس کی تنفیذ ثلاث ترکہ سے ہوگی:

(۱) (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۰۸/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

”وشرطه شرط سائر التبرعات، وأن يكون منجزاً لا معلقاً، إلا بكائن، ولا مضافاً، اهـ۔“
 درمختار۔ ”(قوله: ولا مضافاً) یعنی إلى ما بعد الموت، فقد نقل في البحر أن محمداً نص في
 السير الكبير أنه إذا أضيف إلى ما بعد الموت يكون باطلاً عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، اهـ۔
 نعم سیأتی فی الشرح أنه يكون وصية لازمة من الثلث بالموت، لا قبله۔ ردالمحتار: ۳/۳۶۰ (۱)۔
 لہذا صورت مسئلہ میں عبارت میت سے وقف نہیں ہوا، بلکہ یہ وصیت ہے، وراثت اس کے وصی ہیں،
 ان کے ذمہ ایک ثلث ترکہ سے اس کا پورا کرنا لازم ہے، اگر انہوں نے وقف کر دیا ہے تو خود ان کے وقف کرنے
 سے وقف ہوا۔

وصیت میت کے وقت مدرسہ کا جو نصب العین اور نصاب تھا اور اسی کے پیش نظر یعنی دینی و مذہبی تعلیم
 کی خاطر وقف کرنے کی وصیت کی تھی وہ ختم ہو گیا، بلکہ مدرسہ ہی معطل و متفل ہو گیا تو پھر اس (زمین) جائیداد
 موقوفہ کو اس مدرسہ کے نصب العین اور نصاب کے موافق دوسرے قریب ترین مدرسہ کی طرف منتقل کرنا شرعاً
 درست اور منشاء میت کے عین موافق ہے (۲)، اور وصی نے جو شرط کی ہے وہ شرعاً معتبر ہے: ”شرط الواقف

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۴۰، ۳۴۱، سعید)

”وفی الخلاصة: ذکر محمد رحمه الله تعالى فی السير الكبير أن الوقف إذا أضيف إلى ما بعد
 الموت، فهو باطل أيضاً عند أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه، وهو الصحيح، لكن أصحابنا أخذوا
 بقولهما۔“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، جواز الوقف و شرائط صحته: ۵/۶۹۴، إدارة القرآن
 کراچی)

”وكذا لو أوصى بأن يوقف، يجوز من الثلث في قولهم۔“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۶، رشیدیہ)

(۲) ”وحكى أنه وقع مثله في زمن سيد الإمام الأجل في رباط في بعض الطرق خرب، ولا ينتفع المارة
 به، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف
 غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثاني۔“ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض
 المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمگیریة، كتاب الوقف: ۲/۴۷۹، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر في الأوقاف =

کنص الشارع“ (۱)۔ لہذا اس زمین کی آمدنی کو ٹڈل اسکول وغیرہ کسی بھی جگہ صرف کرنا درست نہیں، نہ مدرسہ کی عمارت یا کسی کمرے کو ایسے اسکول کے لئے استعمال کرنے کی اجازت ہے، ”یصرف وقفہا لأقرب مجانس لها، اھ۔“ شامی: ۳۷۱/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وقف معلق یا منجز

سوال [۲۸۷۰]: فی الحال آپ کے فتاویٰ محمودیہ کا، ص: ۴۹۲، ۴۸۹، خاص طور پر سامنے ہے، بندہ کو آنجناب اصل مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔ بندہ کی رائے کے مطابق حضرت مفتی محمد یحییٰ صاحب کی رائے بھی آئی ہے۔

چھ آدمیوں کی زمین توسیع مسجد کے لئے لی گئی ہے جن میں سے دو آدمیوں نے یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مسجد کی توسیع ہو اور ہماری زمین لگ سکے تو اجازت ہے، لیکن اگر مسجد نہ بنی تو مدرسہ وغیرہ کے لئے ہم نہ دیں گے تو جھگڑا ختم کرنے کی غرض سے اس جگہ کے بجائے دوسری جگہ مسجد بنانے کی تجویز ہے۔ تو مذکورہ دونوں آدمیوں کی زمین واپس کرنا ہوگی یا وہ زمین وقف ہو چکی ہے؟ بینوا توجروا۔

= التي يستغنى عنها وما يتصل به من صرف غلة الأوقاف إلى وجوه أخر، رشیدیہ

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۵۳۱ رشیدیہ)

(۱) ”قولہم: شرط الواقف کنص الشارع: أى فی المفہوم والدلالة ووجوب العمل به“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۴/۳۵۹، سعید)

”رباط يستغنى عنه، وله غلة، فإن كان بقربه رباط، صرفت الغلة إلى ذلك الرباط“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر: ۲/۴۷۸، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف: ۴/۳۶۰، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وشرطه (أی شرط الوقف) شرط سائر التبرعات، وأن يكون منجزاً لا معلقاً، اهـ۔“
درمختار مختصراً۔ ”(قوله: لا معلقاً) كقوله: إذا جاء غداً، أو إذا جاء رأس الشهر، أو إذا كلمت فلاناً، فأرضى هذه صدقة موقوفة، أو إن شئت أو أحببت، يكون الوقف باطلاً؛ لأن الوقف لا يحتمل التعليق بالخطر“۔ ردالمختار (۱)۔

صورت مسئلہ میں چھ آدمیوں کی زمین تو سب مسجد کے لئے لی گئی ہے، ماکان زمین نے دینے سے قبل یہ کہہ دیا تھا کہ ”اگر مسجد کی توسیع ہو اور ہماری زمین لگ سکے تو اجازت ہے، لیکن اگر اس پر مسجد نہ بنی تو مدرسہ وغیرہ کے لئے ہم نہ دیں گے“ اس سے وہ زمین وقف نہیں ہوئی، کیونکہ یہ معلق ہے منجز نہیں (۲)۔ بھگوان ختم کرنے کے لئے اگر دوسری جگہ مسجد بنانے کی تجویز ہے تو یہ زمین واپس کر دینا ضروری ہے اور جب حضرت مفتی محمد یحییٰ صاحب کی رائے بھی وہی ہے جو آپ کی ہے تو بس انشاء اللہ کافی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۶/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۴/۳۴۰، ۳۴۱، سعید)

(۲) ”وشرائطه وأن يكون منجزاً غير معلق، فإنه مما لا يصلح تعليقه بالشرط وذكر في جامع الفصولين: الوقف فيما لا يصح تعليقه بالشرط وفي البزازیة: و تعليق الوقف بالشرط باطل. وفي الخانية: ولو قال: إذا جاء غدا فأرضى صدقة موقوفة، أو قال: إذا ملكت هذه الأرض فهي صدقة موقوفة، لا يجوز؛ لأنه تعليق، والوقف لا يحتمل التعليق بالخطر؛ لأنه لا يحلف به، فلا يصح تعليقه كما لا يصح تعليق الهبة“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۳، ۳۱۴، رشیدیہ)

”أما شرطه فهو وأن يكون منجزاً غير معلق، فلو قال: إن قدم ولدي فدارى صدقة موقوفة على المساكين، فجاء ولده، لا يصير وقفاً“۔ (فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۰۰، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

”أما شرائطه ومنها أن يكون منجزاً غير معلق، فلو قال: إن قدم ولدي فدارى صدقة موقوفة على المساكين فجاء ولده، لا يصير وقفاً، كذا في فتح القدير“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۲۵۵، رشیدیہ)

وقف علی اللہ میں سے کچھ حصہ حق الخدمت کے لئے مقرر کرنا

سوال [۶۸۷۱]: ایک شخص نے ایک ریاست سے کافی زمین سالانہ لگان پر حاصل کی، اس کے بعد اس پر ایک کوٹھی تعمیر کی، بقیہ زمین کوٹھی کے چاروں طرف افتادہ پڑی رہی، اس کوٹھی زمین کو گھیرنے کے لئے خام چہار دیواری بنادی، وقتاً فوقتاً ملازمین کے لئے اس زمین پر جھونپڑے بھی بنتے رہے اور کافی زمین افتادہ پڑی رہی، کوٹھی والی زمین اور پڑی زمین کا ریاست کا لگان دیا جاتا رہا۔ پھر اس شخص نے یہ کل زمین اور کوٹھی ایک عورت کو دیدی۔ کچھ عرصہ کے بعد اس عورت نے اس سب زمین اور کوٹھی کو وقف علی اللہ کر دیا اور کچھ حصہ آمدنی بطور حق الخدمت اپنی اولاد زینہ و دختری کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے دینا تحریر کر دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ وقف علی اللہ صحیح ہے یا نہیں؟ شبہ اس لئے ہوتا ہے کہ زمین کا لگان حسب سابق اب بھی ریاست کو دیا جاتا ہے جس سے واضح ہے کہ زمین کی مالک ریاست ہے۔ دوسرے آمدنی کا ۱/۴ حصہ وقف نامہ کی رو سے بطور حق الخدمت اولاد زینہ و دختری کو ہمیشہ ہمیشہ ملنا تحریر ہے۔ وقف علی اللہ میں اس طرح کی شرط کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب تو مالکان مکان سے بھی ٹیکس لیا جاتا ہے، اگر اس کے لگان کی بھی یہی صورت ہے تو یہ وقف کرنا بھی درست ہے۔ اور وقف میں اگر کچھ حصہ مثلاً ۱/۴ بطور حق الخدمت اولاد زینہ و دختری کے لئے تجویز کر دیا جائے تو اس سے وقف میں خلل نہیں آتا۔ ۱/۴ دیگر بقیہ دیگر مصارف خیر میں جن کو واقف نے متعین کیا ہو صرف کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۷/۸۹ھ۔

(۱) ”رجل قال: أَرْضَى هَذِهِ صَدَقَةً مَوْقُوفَةً عَلَى وَلَدِي، كَانَتِ الْغَلَّةُ لَوْلَدِ صُلْبِهِ، يَسْتَوِي فِيهِ الذَّكَرُ وَالْأُنْثَى. وَإِذَا جَازَ هَذَا الْوَقْفَ فَمَادَامَ يُوْجَدُ وَاحِدٌ مِنْ وَلَدِ الصُّلْبِ، كَانَتِ الْغَلَّةُ لَهُ لَا غَيْرَ“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی نفسہ وأولادہ ونسلہ: ۳/۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الأولاد والأقرباء والجيران:

قاضی کے لئے زمین وقف کرنا

سوال [۶۸۷۲]: سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جانشین فرمائے، خداوند کریم آپ کو نیک توفیق عطا فرمائے۔ کیا عہدہ قضاء بھی کوئی چیز ہے؟ اگر ہے تو کیا اس کا اصلی وارث (یعنی جو متقی پرہیزگار ہے) اپنے حق کا وارث اور مالک ہو سکتا ہے جب کہ اس پر کوئی شرائط وقف وغیرہ کے لازم نہ آتے ہوں اور موجود نہ ہوں۔ فقط والسلام۔

ڈاکٹر عبد المجید خاں، نائب سیکرٹری، جمعیت العلماء، دفتر میونسپل بورڈ، قصبہ کوزوریا، ضلع اثاواہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلامی حکومت میں رعایا کے مقدمات فیصل کرنے اور لاوارثوں کے حقوق کی نگرانی وغیرہ کے لئے قاضی کا مقرر کرنا مشروع ہے (۱)، اس کی شرائط کتب فقہ میں مذکور ہیں (۲)۔ بعض جگہ غیر مسلم بادشاہوں نے

= (و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الخامس فی الوقف علی الأولاد أو نفسه وأقربائه: ۶/۲۷۷، رشیدیہ)

(۱) ”عن الحارث بن عمرو بن أخی المغيرة بن شعبة عن أناس من أهل حمص من أصحاب معاذ بن جبل رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما أراد أن يبعث معاذاً إلى اليمن، قال: ”كيف تقضى إذا عرض لك قضاء؟“ قال: أقضى بكتاب الله، قال: ”فإن لم تجد في كتاب الله؟“ قال: فبسنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قال: ”فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في كتاب الله؟“ قال: أجتهد برأى ولا الو، فضرب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صدره، فقال: ”الحمد لله الذى وفق رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم- لِمَا يرضى رسول الله“۔ (سنن أبى داؤد، باب اجتهد الرأى فى القضاء: ۱۴۹/۲، إمدادیہ ملتان)

”والقضاء هو حکم بین الناس بالحق والحکم بما أنزل الله عز وجل، فكان نصب القاضی لإقامة الفرض، فكان فرضاً ضرورة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب آداب القاضی: ۴۳۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة، کتاب أدب القاضی، الباب الأول: ۳۰۶/۳، رشیدیہ)

(۲) ”الصلاحية للقضاء لها شرائط: منها العقل، ومنها البلوغ، ومنها الإسلام، ومنها الحرية، ومنها البصر، ومنها النطق، ومنها السلامة عن حد القذف“۔ (بدائع الصنائع، کتاب أدب القاضی، فصل: وأما =

بھی مسلمانوں کے لئے قاضی مقرر کئے ہیں، بعض جگہ رعایا نے اپنے معاملات خاصہ: نکاح وغیرہ کے لئے خود بھی قاضی کو مقرر کیا ہے۔ پس اگر کسی جگہ قاضی کے لئے کچھ شرائط ہوں اور کسی نے اس کے لئے وقف کیا ہو تو وہ قاضی اس وقف کا مستحق ہوگا اور اس کے انتقال کے بعد حسب شرائط واقف جواہل ہو وہ قاضی مستحق وقف ہوگا (۱)، یعنی اگر واقف نے کسی مخصوص خاندان کے لئے کوئی وقف کیا ہے تو اس خاندان کے افراد مستحق ہوں گے۔

اور اگر کچھ شرائط مقرر کی ہیں، مثلاً: یہ کہ جو شخص اس خاندان کا متقی اور فلاں فلاں صفت کے ساتھ موصوف ہو وہ مستحق ہے تو ان شروط کی رعایت لازم ہے اور جو شخص ان صفات سے خالی ہوگا وہ مستحق نہ ہوگا (۲)۔ اسی طرح خاندان کی تخصیص نہیں کی، بلکہ کام کی تخصیص کی ہے تو محض خاندانی ہونے کی وجہ سے استحقاق نہیں ہوگا، بلکہ اس کام کی وجہ سے استحقاق ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= بیان من یصلح للقضاء : ۴۳۸/۵، رشیدیہ

(وکذا فی رد المحتار، کتاب القضاء : ۳۵۴/۵، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب أدب القاضي، الباب الأول : ۳۰۷/۳، رشیدیہ)

(۱) ”وقف ضیعہ علی اولادہ الفقہاء واولاد اولادہ ان کانوا فقہاء، ثم مات أحدهم عن ابن صغیر تفقہ بعد سنین، لا یوقف نصیبہ، ولا یستحق قبل حصول تلک الصفہ، کذا فی القنیۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی فی الوقف علی نفسہ واولادہ، الخ : ۳۷۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”ولو قال: أرضی صدقة موقوفة علی أصاغر ولدی، کان الوقف علی الصغار خاصۃ، و یعتبر فی الاستحقاق من کان صغیراً عند الوقف“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی : ۳۷۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الاولاد والأقرباء والجیران : ۳۲۵/۳، رشیدیہ)

(۳) ”ولو قال: أرضی صدقة موقوفة علی ولدی الذین یسکنون البصرۃ، فالغلة لساکنی البصرۃ دون غیرہم، و یعتبر ساکنوا البصرۃ یوم وجود الغلة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی : ۳۷۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل یقف أرضه علی، فصل فی الوقف علی الاولاد والأقرباء والجیران : ۳۲۳/۳، رشیدیہ)

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۵/ جمادی الاولیٰ/ ۶۹ھ۔

وقف میں تو جو شرط واقف نے لگائی ہو اس کا اعتبار کیا جائے گا (۱)، لیکن عہدہ قضاء میں وراثت جاری نہیں ہوتی، اس میں جو اہل ہو اور جس کو وقت کے ارباب حل و عقد قاضی بنائیں وہ قاضی ہو سکتا ہے۔ آج کل ہندوستان میں حکومت اسلامی نہیں، صرف وہ لوگ قاضی کہلاتے ہیں جو نکاح خوانی وغیرہ کراتے ہیں، یا کسی قاضی کی اولاد میں ہیں، محض نکاح خوانی یا کسی قاضی کی اولاد میں ہونے سے قاضی نہیں بن جاتا۔ ایسے لوگوں کو اہل شہر جب چاہیں بدل سکتے ہیں، نہ وہ سرکاری قاضی ہیں اور نہ ان کے احکام قضاۃ کے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ سعید احمد، ۱۶/ جمادی الاولیٰ/ ۶۹ھ۔

وقف زمین میں اکھاڑہ

سوال [۶۸۷۳]: ایک خانقاہ ہے اور اس میں تھوڑی سی زمین میں پہلوانوں کے کشتی وغیرہ کرنے کے لئے مقرر ہے، پہلے متولی جو تھے انہیں اس بات کا علم نہیں تھا کہ مال وقف اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں، لہذا ان پر انے متولیوں کو کسی وجہ سے علیحدہ کر دیا گیا اور دوسرے متولیوں کو تجویز کیا گیا اور ان متولیوں نے جو اس زمین میں کشتی وغیرہ کرتے ہیں، وہ خلاف شرع کرتے ہیں یعنی ستر کھول کر، ان کو منع کیا تو وہ منع نہیں ہوئے۔ تو حاصل سوال کا یہ ہے کہ اگر ان پہلوانوں کو فساد روکنے کے واسطے دو تین مہینے کے واسطے اجازت دیدی جائے تو جائز ہے یا ناجائز ہے؟ کیونکہ عدم اجازت سے فساد کا زیادہ اندیشہ ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کی زمین کو جو اہل اللہ کے ذکر و شغل کے لئے وقف کی گئی ہے، اکھاڑہ بنانا غرض واقف کے خلاف

(۱) "علیٰ انہم صرحوا بان مراعاة غرض الواقفین واجبة". (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة

غرض الواقفین واجبة، الخ: ۴/۳۵۵، سعید)

"لأن شرط الواقف یجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف کنص الشارع: أى فی وجوب العمل

به، وفی المفہوم والدلالة". (الاشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۴/۳۳۴، سعید)

ہے، لہذا ناجائز ہے (۱)۔ اور ستر کھول کر کشتی کرنا تو کہیں بھی جائز نہیں (۲)۔ واللہ اعلم۔

محمود گنگوہی، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

وقف مرض الموت میں نہیں ہے تو وقف ہے

سوال [۶۸۷۴]: ہدایت نامی شخص کا لڑکا بہت نا فرمان تھا، اپنے نانا کے گھر والدین سے الگ رہتا تھا، اس نے اپنا آدھا گھر مسجد کو وقف کر دیا اور آدھا سات سو روپے میں مسجد کو بیچ دیا اور کہا: جب تک زندہ ہوں، یہ روپے خرچ کروں گا اور جب روپیہ ختم ہو جائے تو بستی والے ہمارے خرچ کے ذمہ دار ہیں، تجھیںز و تکلفین سے جو رقم بیچ جائے، وہ مسجد میں لگا دی جائے۔ پھر وہ مکان بیچنے اور مسجد میں وقف کرنے کے ۱۵/یوم بعد مر گیا۔ تجھیںز

(۱) ”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به،

وفي المفهوم والدلالة“. (الأشياء والنظائر، الفن الثاني، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

”قولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“.

(الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۴۳۴، سعید)

”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“. (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب:

مراعاة غرض الواقفين، الخ: ۴/۴۴۵، سعید)

(۲) ”عن عبدالرحمن بن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه عن أبيه: أن رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم قال: ”لا ينظر الرجل إلى عورة الرجل، ولا المرأة إلى عورة المرأة“. (الصحيح لمسلم، باب

تحريم النظر إلى العورات: ۱/۱۵۳، قديمی)

قال الإمام النووي في شرح هذا الحديث: ”وأما أحكام الباب، ففيه تحريم نظر الرجل إلى

عورة الرجل والمرأة إلى عورة المرأة، وهذا لا خلاف فيه. وكذلك نظر الرجل إلى عورة المرأة،

والمرأة إلى عورة الرجل حرام بالإجماع“. (الكامل للنووي على الصحيح لمسلم، باب تحريم النظر

إلى العورات: ۱/۱۵۳، قديمی)

(وكذا في رد المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس: ۶/۳۶۳، سعید)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في النظر: ۳/۱۹۹، غفاريه كوئته)

وتکفین سے فراغت کے بعد پانچ سو روپیہ بچا۔ اب اس کا لڑکا کہتا ہے کہ میں اس کا وارث ہوں جب کہ مرحوم نے آدھا مکان مسجد کو وقف کر دیا اور آدھا مکان مسجد کو بیچ دیا۔ لہذا جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ وقف مرض الموت میں نہیں کیا گیا، اس سے پہلے کیا ہے اور اس پر مسجد کا قبضہ کر دیا ہے تو وقف صحیح ہو گیا (۱) اور نصف بصورت بیع اور نصف بصورت وقف ہو کر کل مکان مسجد کا ہو گیا، کسی وارث کا اس میں کوئی حق نہیں رہا (۲)۔ تجہیز وتکفین کے بعد جو روپیہ بچا، اگر وہ مرحوم کے ترکہ کا ایک تہائی یا اس سے کم ہے تب تو وہ بصورت وصیت مسجد کو دے دیا جائے، اگر وہ ایک تہائی ترکہ سے زیادہ ہے تو ایک تہائی ترکہ کے اندر اندر مسجد میں دے دیا جائے، بقیہ ورثہ کا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۵ھ۔

(۱) ”ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل ولقوله: جعلته مسجداً عند الثانی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۵/۴، ۳۵۶، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، أحكام المساجد: ۸۴۰/۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۰/۳، رشیدیہ)

(۲) ”وعندهما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود منفعتہ إلى العباد، فیلزم، ولا یباع ولا یوهب ولا یورث“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا وقف الرجل أرضه فی مرضه علی الفقراء والمساكين، فالوقف جائز من الثلث، کمالو أوصی

بأن یوقف أرضه بعد وفاته، فإنه یعتبر من الثلث“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الخامس

عشر فی وقف المريض: ۸۰۲/۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب العاشر فی وقف المريض: ۴۵۳/۲،

رشیدیہ)

غیر آباد مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کا تبادلہ

سوال [۶۸۷۵]: ایک شخص نے اپنی اراضی جو کہ ایک ویران مقام پر واقع ہے، اس میں محض اس خیال سے کہ باغ میں رہنے والوں کو نماز مسجد کا ثواب ملے۔ تقریباً ایک ہر زمین اراضی مذکور کے وسط میں مسجد کے نام سے وقف کر دی ہے، حالانکہ نہ وہاں کوئی آبادی ہے اور نہ کوئی راستہ ہے جو باغ میں ہو کر جاتا ہو جس سے کہ راہ چلنے والے آ کر نماز پڑھیں۔

اب اگر وہ اپنی اراضی فروخت کرنا چاہے اور خریدنے والا کوئی غیر مسلم ہو، اس حالت میں جب کہ اس مسجد کا کوئی نشان بھی باقی نہیں ہے، کیا اراضی کے ساتھ ایک ہر زمین کا جو مسجد کے نام سے وقف تھی اس کو فروخت کرنا درست ہے، کیا اس کی گنجائش ہے کہ اس ایک ہر (۱) زمین کی قیمت کسی آباد مسجد میں لگا دی جائے، یا اتنی ہی اراضی یا اس کی قیمت سے اراضی کسی مسجد کے لئے خرید دیوے؟ کیونکہ یہ ایک ہر وقف شدہ اراضی باغ کے بالکل بیچ میں ہے، اس لئے کسی کو بیع کرنے کی صورت میں اس کے بچا لینے کی کوئی صورت بھی نہیں ہے اور کسی غیر مسلم سے یہ امید بھی نہیں کہ وہ اس اراضی کو دینی ضرورت کے لئے استعمال کرے گا اور مسجد کا احترام برقرار رکھے گا۔ ان سب باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بارے میں شریعت کا جو فیصلہ ہو، اس سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف تام ولازم ہونے کے بعد اس کی بیع جائز نہیں: ”إذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک“۔ ”أی لا یكون مملوكاً لصاحبه. (ولا یملک): أی لا تقبل التملیک لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملیک الخارج عن ملكه، الخ“۔ شامی: ۵۰۷/۳ (۲)۔

(۱) ”ہر: بیگھا کا بیسواں حصہ“۔ (فیروز اللغات، مادہ: ب، س، ص: ۱۲۵، فیروز سنز، لاہور)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”قولہ: لا یملک الوقف) یا جماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقولہ علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلها، لاتباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۳۲/۵، رشیدیہ) =

لیکن اگر اس کے تحفظ کی کوئی صورت نہ رہے اور اس پر غاصبانہ قبضہ ہو کر نفس وقف ہی کے باطل ہو جانے کا مظہر ہو تو مجبوراً دوسری زمین سے اس کا تبادلہ کر لیا جائے، کذا فی عمدة القاری للعینی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/ ذیقعدہ/ ۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/ ذیقعدہ/ ۱۳۸۸ھ۔

وقف معلق بالموت کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۶۸۷۶]: ایک شخص نے اپنی زمین کو معلق بالموت وقف کیا، اب اس شخص کو ضرورت پڑی۔ آیا وقف نامہ زمین فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

عبدالعلیٰ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف معلق بالموت وصیت کے حکم میں ہوتا ہے، جس طرح موصی کو اپنی حیات میں وصیت سے رجوع کرنا درست ہے، اسی طرح وقف معلق بالموت میں بھی واقف کو وقف سے رجوع کا اختیار ہوتا ہے، لہذا اگر واقف اپنے وقف سے رجوع کرے اور اس موقوفہ زمین کو فروخت کرنا چاہے تو شرعاً درست ہے:

”والحاصل أنه إذا علقه: أي الوقف بموته، فالصحيح أنه وصية لازمة، لكن لم يخرج

= (و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى العالمكيري، كتاب الوقف، الباب الاول: ۲/۳۵۰، رشيدية)

(۱) (عمدة القاری شرح صحيح البخاری، كتاب الزکوة، باب هل يشتري صدقته، (رقم الحديث:

۱۳۸۹): ۹/۱۲۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

”والفانی: أن لا يشترطه، سواء شرط عدمه أو سكت، لكن صار بحيث لا ينتفع به بالكلية بأن

لا يحصل منه شيء أصلاً، أو لا يفي بمؤنته، فهو أيضاً جائز على الأصح إذا كان بإذن القاضي ورأيه

المصلحة فيه“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في استبدال الوقف وشروطه: ۳/۳۸۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۱، ۳۷۳، رشيدية)

عن ملکہ، فلا يتصور التصرف فيه ببيع ونحوه بعد موته لما يلزم من إبطال الوصية، وله أن يرجع قبل موته كسائر الوصايا، وإنما يلزم بعد موته، بحر. ۱۵. درمختار: ۵۶/۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۹/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ رمضان ۱۳۶۲ھ۔

جبراً وقف کرانا

سوال [۶۸۷۷]: ایک مشترکہ زمین جو درمیان چند مسلمان اور غیر مسلم کے تھی، اور آبادی میں واقع تھی، یہ مشترکہ زمین تقریباً ۵۰، ۶۰ سال سے مسلم و غیر مسلم کے نام تھی۔

۲..... زید نے اس مشترکہ زمین میں سے بلا تقسیم کے غیر مسلم کا حصہ خرید لیا اور زید اس کی تقسیم بذریعہ عدالت منصفی کر رہا ہے۔ مسلمانوں نے اپنا کل حصہ مسجد کے نام وقف کر دیا ہے۔

۳..... اس مشترکہ زمین پر عمر نے ایک ٹال تقریباً ۳۰ سال سے ڈال رکھی ہے، کیونکہ ابھی زید نے اپنے حصہ کی تقسیم نہیں کرائی ہے، اس وجہ سے یہ متعین نہیں ہو سکا کہ عمر نے یہ ٹال کس کے حصہ پر لگائی ہے۔

۴..... عمر تقریباً ۳۰ سال سے اس کا کرایہ مسجد کو ادا کر رہا ہے، نیز عمر کا یہ کہنا ہے کہ میں یہ زمین اس وقت چھوڑوں گا جب کہ زید اپنا کل حصہ مسجد کے نام وقف کر دے۔

۵..... عمر نے ایک پنچایت کر کے۔ جس میں اس کے اپنے لوگ اور شہر کے سرکردہ لوگ شامل تھے۔ یہ پروپیگنڈہ کیا کہ یہ ساری زمین مسجد کے نام وقف ہے اور زید کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اب شہر کے آدمی بھی اس کے اس پروپیگنڈہ کو صحیح مان کر یہی فیصلہ کر رہے ہیں کہ واقعی یہ ساری زمین مسجد کے نام وقف ہے۔ اس کا نہ تو

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۵، سعید)

”والحاصل أنه إذا علقه بموته كما إذا قال: إذا متُ فقد وقفت داري على كذا، فالصحيح أنه

وصية لازمة، لكن لم تخرج عن ملكه، فلا يتصور التصرف فيه ببيع ونحوه بعد موته. وإنما لم يكن وقفاً،

لما قدمنا من أنه لا يقبل التعليق بالشرط“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۲۲، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۰۷، ۲۰۸، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۸، شرکت علمیه ملتان)

کوئی ثبوت موجود ہے اور نہ کوئی کاغذ، جب کہ اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ زید نے اس مشترکہ زمین میں سے ایک حصہ خریدا ہے اور وہ اس کا مالک ہے۔

۶..... زید کا یہ کہنا ہے کہ اس میں میرا بھی حصہ ہے اور میرے پاس بیعتنامہ کا کاغذ موجود ہے، اتنا ہی کر سکتا ہوں کہ میں اپنے حصہ میں سے ایک حصہ مدرسہ کے نام وقف کر دوں اور ایک حصہ میں اپنا ذاتی کاروبار کروں اور مسجد کے لئے میں اتنا کر سکتا ہوں کہ میں مسجد کو مبلغ چار ہزار روپے دے دوں، یہ سب میں اپنی خوشی سے کروں گا، مگر زید پر اہل محلہ کا پورا اصرار ہے کہ وہ اپنا کل حصہ مسجد کے نام وقف کر دے، مگر زید ایسا کرنا نہیں چاہتا۔

سوال یہ ہے کہ اگر زید جبراً بغیر اپنی مرضی و خوشی کے اپنا حصہ مسجد کے نام وقف کر دے تو آیا یہ شرعاً وقف معتبر ہوگا یا نہیں؟ اور آیا زید کو اس وقف کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ نیز جبراً وقف کرانے والے کسی مواخذہ کے ذمہ دار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے نام وقف کر دینے سے یقیناً زید ثواب کا مستحق ہوگا (۱)، مگر دوسرے لوگوں کو زبردستی کرنے کا حق نہیں (۲)۔ پس اگر اس کو شرعی اکراہ کے ساتھ مجبور کیا گیا اور اس نے مجبور ہو کر وقف کر دیا تو یہ شرعی وقف نہیں ہوگا اور اکراہ کرنے والے گنہگار ہوں گے اور زید کو حق ہوگا کہ وہ اپنا حصہ واپس لینا چاہے تو واپس لے لے (۳)

(۱) ”إن سعد بن عبادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ توفیت أمہ وهو غائب عنها، فقال: یا رسول اللہ! إن أمی توفیت وأنا غائب عنها أینفعها شیء إن تصدقت به عنها؟ قال: ”نعم“. قال: فإنی أشهدک أن حائطی المخراف صدقة علیہا“. (صحیح البخاری، کتاب الوصایا، باب: إذا قال: أرضی أو یستانی صدقة لله، الخ: ۳۸۶/۱، قدیمی)

(۲) ”وعن أبی حرة الرقاشی عن عمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

(وکذا فی السنن الکبریٰ للبیہقی: ۳۸۷/۴، رقم الحدیث: ۵۴۹۲)، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۳) ”فإن شرط الوقف التأبید، والأرض إذا كانت ملکاً لغيره فللمالک استردادها وأمره بنقض البناء، =

کیوں کہ یہ حق العبد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۹۱ھ۔

نابالغ کا وقف

سوال [۶۸۷۸]: ایک بچہ جس کی عمر ۱۲، ۱۳ سال تھی، اس نے اپنا مکان وقف کر دیا تھا۔ دراصل یہ کام دباؤ دے کر پھوپھی نے کر دیا، وہ بچہ پھوپھی کے زیر پرورش تھا۔ لہذا میرا یہ مکان وقف ہو گیا یا نہیں؟ اب خدا نے میرا نکاح کر دیا ہے، میرا ڈر ہوتا تو گھر ساتا۔ اس صورت میں اس وقف کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً

نابالغ کا وقف کرنا شرعاً معتبر نہیں ہے (۱)، اگر وقف کرتے وقت آپ نابالغ تھے تو وہ وقف صحیح نہیں ہوا اور آپ کی ملک ختم نہیں ہوئی اور پھوپھی کو از خود یہ حق نہیں کہ وہ آپ کے مکان کو وقف کر دے، لہذا اس صورت میں آپ مکان واپس لے سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نابالغ کا وقف معتبر نہیں

سوال [۶۸۷۹]: زید نے شادی کی، زید کے دو لڑکے ہوئے جو اب بالغ ہیں۔ زید کی بیوی کا

= وكذا لو كانت ملكاً، له فإن لورثته بعده ذلك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: مناظرة ابن الشحنة، الخ: ۳۹۰/۴، سعید)

(۱) ”و أما شرائطه فمنها العقل، والبلوغ، فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون، كذا في البدائع“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، الباب الأول في تعريفه وركنه وشرائطه، كتاب الوقف: ۳۵۲/۲، رشیدیہ)

”و شرائطه: أهلية الواقف للتبرع من كونه حراً عاقلاً بالغاً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

قال ابن الهمام: ”وأما شرطه فهو الشرط في سائر التبرعات من كونه حراً بالغاً عاقلاً“۔ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۰/۶، مصطفى الحلبي مصر)

انتقال ہو گیا، پھر زید نے دوسرا نکاح کیا جس سے ایک لڑکا دو لڑکیاں ہیں، دونوں لڑکیاں بالغ ہیں۔ لڑکے کی عمر سات سال ہے جو نابالغ ہے۔ زید کا انتقال ہو گیا، زید نے ترکہ میں کچھ زمین چھوڑی، گاؤں کے مسلمان اس زمین پر مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں، زید کی پہلی بیوی کے جوڑے ہیں وہ اسی زمین کو مسجد کی تعمیر کے لئے دے رہے ہیں۔ کیا اس زمین پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ زمین اس مرحوم کا ترکہ بن کر ورثہ کا حق ہے، ورثہ بخوشی مسجد کے لئے دیدیں تو وہاں مسجد بنانا درست ہے۔ جو وارث نابالغ ہوں، ان کی اجازت معتبر نہیں (۱)، نہ اس کی طرف سے کسی بالغ وارث کی اجازت معتبر ہے۔ اگر اس نابالغ کے ولی اس کے حق میں یہ مناسب سمجھیں کہ اس کا جس قدر حصہ اس زمین میں ہو وہ فروخت کر کے مسجد بنانے کے لئے حوالہ کر دیں اور اس کی قیمت سے مناسب زمین نابالغ کے نام پر خرید لیں تو شرعاً درست ہے، ورنہ جس قدر اس کا حصہ ہو اس کو چھوڑ کر بقیہ ورثہ کی اجازت سے مسجد بنالیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۹ھ۔

(۱) ”(قوله: من أهلها) وهو المسلم العاقل، وأما البلوغ فليس بشرط لصحة النية والثواب بها، بل هو شرط هنا لصحة التبرع“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۹۹، سعید)

”وأما شرائطه: فمنها العقل، والبلوغ، فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون، كذا في البدائع“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ وركنه وشرائطه: ۲/۳۵۲، رشیدیہ)

”أما الذي يرجع إلى الواقف فأشياء: منها العقل، ومنها البلوغ، فلا يصح الوقف من الصبي

والمجنون؛ لأن الوقف من التصرفات الضارة، لكونه إزالة الملك بغير عوض، والصبي والمجنون ليسا من أهل التصرفات الضارة، ولهذا لا تبصح منهما الهبة والصدقة والإعتاق ونحوه ذلك“۔ (بدائع

الصنائع، کتاب الوقف والصدقة: ۸/۳۹۵، دار الكتب العلمية بيروت)

قال ابن الهمام: ”وأما شرطه فهو الشرط في سائر التبرعات من كونه حراً بالغاً عاقلاً“۔ (فتح

القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۰۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

وعدہ وقف پروٹ دینا

سوال [۶۸۸۰]: زید اپنی مبری کے لئے چند مسلمانوں سے اپنے موافق ووٹ دلانا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کے معاوضہ میں مسجد کی کچھ اصلاح مرمت وغیرہ کرادوں گا اور واسطے خرچ مسجد کے کوئی عمارت بنادوں گا اور اس کی آمدنی کرایہ مسجد میں وقف کردوں گا۔ تو کیا ایسی رقم سے مسجد میں امداد لینا تعمیر کرانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید ہقیقۃً مبری کے لائق ہے تو اس کو رائے دیکر ممبر بنانا چاہئے (۱)۔ اور زید اگر ثواب کی نیت سے خواہ مبری کے شکرانہ میں سہی مسجد کی تعمیر کرادے یا کچھ وقف کر دے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں، بلکہ موجب ثواب ہے (۲)۔ مبری کے ووٹ اور رائے دینے کے عوض میں اگر مسجد کی تعمیر کرا دی اور اس کو رائے کی اجرت قرار دے تو یہ ناجائز ہے، کیونکہ یہ رشوت ہے (۳)۔ اگر زید مبری کے لائق نہیں تو اس کو رائے دینا اور ممبر بنانا جائز نہیں (۴) اور اس پر روپیہ لینا بدرجہ اولیٰ جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

وقف کے لئے رجسٹری ضروری نہیں

سوال [۶۸۸۱]: اگر بغیر رجسٹری شدہ زبانی وقف کی زمین ہائی گئی تو نماز پڑھنا اس میں جائز ہے

یا نہیں؟

- (۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ، وَمَنْ يَكْتُمْهَا، فَإِنَّهُ آثَمُ قَلْبِهِ﴾ الآية. (سورة البقرة: ۳۸۳)
- (۲) ”عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه يقول: إني سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من بنى مسجداً“. قال بكير: حسبت أنه قال: ”يبتغى به وجه الله، بنى الله له مثله في الجنة“.
- (صحیح البخاری، باب من بنى مسجداً: ۶۴/۱، قدیمی)
- (۳) ”عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الراشي والمرتشى“. (سنن أبی داؤد، كتاب القضاء، باب فى كراهية الرشوة: ۱۳۸/۲، إمدادیہ ملتان)
- (و كذا فى جامع الترمذی، باب ما جاء فى الراشى والمرتشى، الخ: ۲۳۸/۱، سعید)
- (و كذا فى مجمع الزوائد، كتاب الأحكام، باب فى الرشا: ۱۹۹/۳، دار الفكر بیروت)
- (۴) قال الله تعالى: ﴿إِنْ اللَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَوَدُّوا الْأَمْثَالَ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (سورة النساء: ۵۸)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف صحیح ہونے کے لئے رجسٹری ہونا شرط نہیں، زبانی وقف بھی درست اور کافی ہوتا ہے (۱) اور ایسی صورت میں نماز اس مسجد میں درست ہے اور جمعہ بھی درست ہے بشرطیکہ شرائط جمعہ اس آبادی میں موجود ہوں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۸ھ۔

وقف منقول علی الاولاد

سوال [۶۸۸۲]: منقولہ اشیاء وقف علی الاولاد ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ مثلاً: لو ہے لکڑی کا سامان، انجن مشین، خیراد و ازار آہنی وغیرہ متعلق کارخانہ؟

(۱) ”ثم إن أبا يوسف رحمه الله تعالى يقول: يصير وقفاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الإعاق عندہ، وعليه الفتوى“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۳۸/۴، سعید)

”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول، وقال محمد رحمه الله تعالى: لا يزول حتى يجعل للوقف ولياً ويسلمه إليه“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۶۳۷/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”فلذا كان قول أبي يوسف رحمه الله تعالى أوجه عند المحققين وفي المنية: الفتوى على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى، وهذا قول مشايخ بلخ“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۰۹/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”فالحاصل أن الترجيح قد اختلف، والأخذ بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى أحوط وأسهل، ولذا قال في المحيط: ومشايخنا أخذوا بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى ترغيباً للناس في الوقف“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۲۹/۵، رشیدیہ)

(وكذا في ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۳۸/۴، سعید)

(۲) ”تقع فرضاً في القصبات والقرى الكبيرة التي فيها أسواق“۔ (ردالمحتار، باب الجمعة: ۱۳۸/۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

”وَمَا صَحَّ أَيْضاً وَقِفَ كُلِّ مَنْقُولٍ قَصْداً فِيهِ تَعَامَلُ لِلنَّاسِ كِفَاسٌ وَقُدُومُ بَلِّ وَدِرَاهِمٌ وَدَنَانِيرٌ، قُلْتُ: بَلِّ وَرَدَّ الْأَمْرَ لِلْقَضَاءِ بِالْحَكْمِ بِهِ وَقَدَرُ وَجَنَازَةٌ وَثِيَابُهَا وَمَصْنُفٌ وَكُتُبٌ؛ لِأَنَّ التَّعَامَلَ يَتْرُكُ بِهِ الْقِيَاسَ بِخِلَافِ مَا لَا تَعَامَلُ فِيهِ كَثِيَابٌ وَمَتَاعٌ، وَهَذَا قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَ عَلَيْهِ الْفَتْوَى، اخْتِيَارٌ. وَأَلْحَقُ فِي الْبَحْرِ السَّفِينَةَ بِالْمَتَاعِ. وَفِي الْبِرَازِيَةِ: جَازَ وَقِفَ الْأَكْسِيَةِ“. در مختار مختصراً۔

”قولہ: کل منقول قصداً) أما تبعاً للعقار، فهو جائز بلا خلاف عندهما كما مر. لا خلاف في صحة وقف السلاح والكراع: أي الخيل للأثار المشهورة، والخلاف فيما سوى ذلك، عند أبي يوسف رحمه الله تعالى لا يجوز، وعند محمد رحمه الله تعالى يجوز ما فيه تعامل من المنقولات، واختاره أكثر فقهاء الأمصار، كما في الهداية، وهو الصحيح كما في الإسعاف، وهو قول أكثر المشايخ كما في الظهيرية؛ لأن القياس قد يترك بالتعامل. ونقل في المجتبى عن السير جواز وقف المنقول مطلقاً عند محمد رحمه الله تعالى، وإذا جرى فيه التعامل عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، وتماه في البحر، والمشهور الأول، اهـ“. شامی (۱)۔

اصل یہ ہے کہ وقف غیر منقول شی کا ہوتا ہے، لیکن بعض اشیاء بعض صورتوں میں مستثنیٰ ہیں کہ منقول ہونے کے باوجود بھی ان کا وقف درست ہوتا ہے۔

اور یہ مسئلہ اختلاف ہے: جس شی منقول کا قصد یعنی بلا غیر منقول کے تابع قرار دیئے وقف کرنے کا تعامل ہو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اس وقف کو جائز فرماتے ہیں اور جس میں تعامل نہ ہو اس کو ناجائز فرماتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہر طرح ناجائز فرماتے ہیں، خواہ تعامل ہو خواہ نہ ہو۔ اور غیر منقول کے تابع

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی وقف المنقول قصداً: ۳/۳۶۳۔

قرار دیکر منقول کا وقف دونوں جائز فرماتے ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر صورت میں منقول کا وقف ناجائز ہے اور فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے (۱)۔ وقف علی الاولاد اور وقف علی الفقراء دونوں کا اس مسئلہ میں ایک ہی حکم ہے، کوئی فرق نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۰/۲/۵۸ھ۔

اگر کارخانہ معہ مکان و سامان وقف کرنا ہے تو یہ وقف صحیح ہے اور اگر تنہا اوزار و مشین ہی کو وقف کرنا ہے تو یہ صحیح نہیں، چونکہ عام طور پر یہاں ان چیزوں کے وقف کرنے کا رواج نہیں۔ صحیح: عبداللطیف، سعید احمد غفرلہ، ۲۱/صفر/۵۸ھ، مفتی مدرسہ ہذا۔

حسب حصص وقف علی النفس و علی الاولاد

سوال [۶۸۸۳]: الف: ایک شخص نے اپنی جائیداد اپنی حیات تک اپنی ذات پر، اس کے بعد اولاد و در اولاد، نسل بعد نسل، بطناً بعد بطن حسب ارث شرعی وقف کی۔ واقف کی زندگی میں اس کی بیٹی یا بیٹا فوت ہو گیا، لیکن اس کی اولاد باقی ہے تو کیا بعد وفات واقف متوفی کی اولاد کو حصہ دیا جائے گا؟

ب: اگر یہ شرط لگائی گئی کہ حصہ صرف وہ ہی پاتے رہیں گے جو میری نسل سے ہوں گے یعنی لڑکیوں کے شوہر یا لڑکوں کی بیویاں جو (غیر نسل) ہیں وہ محروم رہیں گی، یا جب تک اس کی نسل میں کوئی باقی ہے حصہ پاتا رہے گا، بعد میں مساکین کا حق ہے، لیکن بوجہ عصبہ ہونے کے غیر نسل میں جائیداد نہ جائے تو ایسی شرط سے

(۱) ”يجب أن يعلم أن وقف المنقول تبعاً للعقار جائز وأما وقفه مقصوداً: إن كان كراعاً أو سلاحاً، يجوز وإن كان سوى ذلك شيئاً لم يجز التعارف بوقفه كالثياب والحيوان، لا يجوز عندنا. وإن كان متعارفاً كالقأس والقدوم والجنابة وثياب الجنابة وما يحتاج إليه من الأواني والقدور في غسل الموتى والمصحف بقراءة القرآن، قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: لا يجوز، وقال محمد رحمه الله تعالى: يجوز، وإليه ذهب عامة المشايخ، منهم الإمام شمس الأئمة الحلواني“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، نوع من ذلك: وقف المنقول: ۵/۷۱۰، إدارة القرآن كارجي)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما يجوز وقفه وما لا يجوز فی وقف

المشاع: ۲/۳۶۱، رشیدیہ)

گتھگا اور: ”من حرم الوارث عن میراثہ، حرم اللہ میراثہ من الجنة“ أو كما قال (۱) کے مصداق تو نہیں بنے گا؟

ج: واقف کی لڑکی اس کی زندگی میں مرگئی اور متوفی نے ایک لڑکی اور شوہر اور علاقائی بھائی بہن چھوڑے، یہ ورثہ واقف کے بعد تک زندہ رہے۔ اب وہ جائیداد واقف کی ذات سے اولاد میں آئی تو کیا تقسیم اس طرح ہوگی کہ ۴/۱ علاقائی بھائی بہن ۲/۱ لڑکی اور ۴/۱ شوہر پالے گا؟ اور بالفرض قبل وفات واقف اور بعد وفات بنت واقف لڑکی کا یہ شوہر بھی مر گیا، واقف کے مرنے پر حصے جب اولاد میں آئے تو ۴/۱ جو لڑکی کے مرنے کے بعد شوہر کا حق ہوا تھا، کیا شوہر کے ورثہ میں تقسیم ہوگا؟ مقصد یہ ہے کہ وراثت میں تو جو لڑکا یا لڑکی مورث کی موجودگی میں فوت ہو جائے اس کی اولاد محروم ہو جاتی ہے، وقف میں کیا صورت نکلے گی، یہاں حقیقت اولاد کی واقف کے بعد ثابت ہوگی، یا اس کی زندگی میں؟ وقف میں قید یہ ہے کہ ”بعد میری وفات اولاد میں جاری ہو“۔ بینوا وتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

الف: اگر متوفی کی اولاد کو واقف کی وراثت پہنچتی ہے تو حسب حصص شرعیہ وقف سے حصہ ملے گا، اگر وہ دیگر ورثہ کی وجہ سے محروم الارث ہے تو وقف سے حصہ نہیں ملے گا، کیونکہ واقف نے مطلقاً وقف علی الاولاد نہیں کیا، بلکہ اپنی وفات کے بعد وقف علی الاولاد کیا ہے اور اس کو بھی ”حسب ارث شرعی“ کی قید سے مقید کیا ہے، نیز ”نسلاً بعد نسل، بطناً بعد بطن“ کی قید لگائی ہے، لہذا جب تک بطن اول موجود ہو بطن ثانی کی طرف یہ وقف منتقل نہیں ہوگا، کذا فی الہندیۃ: ۲/۳۷۶ (۲)۔

ب: ایسی شرط جائز اور معتبر ہے، اور جو واقف کی نسل سے نہیں ان کو حصہ نہیں ملے گا، صرح بہ الشامی فی رد المحتار (۳)۔ کیونکہ وقف حقیقۃً ارث نہیں بلکہ شبیہ بالارث ہے: العبارة بتماہا: ”نعم هو (أی

(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب الوصایا، الفصل الثالث: ۱/۲۶۶، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، باب الوصایا، ص: ۱۹۴، قدیمی)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع: ۴/۳۴۳ سعید)

(۳) ”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، =

الوقف) شبیه بالارث، من حیث انتقال نصیب الأصل إلى فرعہ۔ شامی (۱)۔

ج: بنت واقف متوفاة کے جو علاقے بھائی بہن ہیں تو وہ واقف ہی کی اولاد ہیں جو کہ بعد وفات واقف زندہ ہیں اور بطن اول ہیں، لہذا جائیداد ان کی طرف منتقل ہوگی، اور متوفاة کا شوہر نسل واقف سے نہیں اس کو حصہ نہیں ملے گا۔ اور متوفاة کی لڑکی بطن ثانی سے ہے بطن اول کی موجودگی میں وہ مستحق نہیں حسب تصریح واقف ”نسل بعد نسل بطن بعد بطن“ (۲)۔ مزید تفصیل پورا وقف نامہ دیکھنے سے معلوم ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۴/۴/۶۴ھ۔

وقف مسجد کی زائد آمدنی واقف کی اولاد پر

سوال [۶۸۸۴]: مسئی مواجا لوعیلى مرحوم مسلک شافعیہ کے پابند، شہر ممبائے، مملکت کینیا افریقہ کا

= وفى المفهوم والدلالة“. (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني: الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة“. (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب

الوقف: ۱۲۶/۱، مكتبة ميمنيه مصر)

(وكذا فى تبیین الحقائق، كتاب الوقف: ۲۶۹/۴، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: قال: للذكر كائنين ولم يوجد، الخ: ۴/۳۷۱، سعید)

(۲) ”ويكون ولد الابن عند عدم ولد الصلب بمنزلة ولد الصلب، ولا يدخل فيه ولد البنت فى ظاهر

الرواية، وبه أخذ هلال رحمة الله عليه“. (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب

الوقف، باب الرجل يقف أرضه على نفسه وأولاده وأقربائه، الفصل الأول: ۳/۳۱۹، رشيدية)

”وقال الرازى: إذا وقف على ولده وولد ولده، يدخل فيه الذكور والإناث من ولده، فإذا

انقرضوا فهو لمن كان من ولد ابن الواقف دون ولد بنت الواقف“. (فتاوى قاضى خان على هامش

الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۳/۳۲۰، رشيدية)

باشندہ ذی حیثیت اور صاحب جائیداد دیندار مسلمان تھا، اس کی جائیداد شہر و بیرون شہر تھی۔ ۱۹ویں صدی عیسوی میں اس نے شہر ممبائے میں ایک مسجد تعمیر کی جو ”کو بیجاؤ“ مسجد کے نام سے مشہور ہے۔ اس نے اپنی حیات میں زبانی طور پر خواہش ظاہر کی تھی کہ اس کی جائیداد میں سے کچھ زمین مسجد مذکور کے لئے وقف ہونی چاہئے، اس کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے رشید بن مو بیجاؤ اور اس کے سائل علی بن بشری نے اس کی جائیداد کو مسجد مذکور کے لئے وقف کر دیا اور متولی کی حیثیت سے یہ دونوں کام کرتے تھے۔ ۱۹۰۰ء میں حکومت کینیا نے قانون ”وقف کمشنر ایکٹ“ پاس کیا اور ۱۹۰۳ء میں متولیان مذکور نے جائیداد مذکورہ کو وقف کمیشن کے سپرد کر دی۔

ان دونوں جائیداد مذکورہ کی آمدنی بہت قلیل تھی یعنی تقریباً ۲۴/ روپیہ سالانہ جو مسجد کے مصارف کے کام آتی تھی۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اشیاء کی قیمتیں بڑھتی رہیں۔ وقف کمیشن کی طرف سے جائیداد مذکورہ کرایہ پر دیا جاتا رہا جس سے آمدنی میں غیر معمولی اضافہ ہوتا رہا اور اسی آمدنی سے مزید جائیداد خرید کر آمدنی میں اور بھی اضافہ کر لیا گیا۔ اب بحالت موجودہ مسجد مذکور کے لئے جو جائیداد وقف ہے، اس کی سالانہ آمدنی تقریباً ۸۰۰/۱۰ شلنگ سکہ رائج الوقت ہے جب کہ مسجد مذکور کے سالانہ مصارف تقریباً ۲۴۰۰/۲ شلنگ ہیں اور باقی رقم محفوظ کر دی جاتی ہے جس کا کوئی مصرف نہیں ہے۔

واقف مذکور کے خاندان کے لوگ جو تقریباً ۳۰۰/ لوگ ہیں، ان میں سے بیشتر زیوں حالی اور معاشی بد حالی میں مبتلا ہیں، ان میں سے بہت سے لوگ ایسے ہیں جو ضعیف ہیں، بہت سی بیوائیں ہیں، جو کمپرسی کی زندگی گزار رہی ہیں، لیکن اپنے جد امجد کی جائیداد اور اس کی آمدنی سے اس لئے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں کہ وہ وقف کمیشن کی تولیت میں ہے۔

حالات مذکورہ کے تحت اور شافعی مسلک کے مطابق کیا یہ ممکن ہے کہ وقف مذکورہ کو وقف کمیشن سے لے کر واقف کے خاندان کے لوگ اپنی تولیت میں لیکر مسجد مذکورہ کے انتظام و انصرام کے بعد جو رقم بچتی ہے اس کو واقف کے خاندان کے لوگوں کی اعانت، فلاح و بہبود کے کاموں پر صرف کیا جاسکتا ہے؟ فقط۔

محمد مشتاق حسین، مرغی بازار، جہانگیر آباد، مکان نمبر ۱۰، بھوپال، ایم پی انڈیا، ۲۰/ مئی/ ۱۹۷۳ء۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

جو جائیداد مسجد کے لئے وقف کر دی گئی ہے، اس کی آمدنی مسجد کے علاوہ واقف کے خاندان پر صرف

کرنا درست نہیں، اگر آمدنی کی رقم زائد ہے تو اس کے ذریعے دیگر جائیداد خرید کر وقف میں اضافہ کر دیا جائے (۱)، پھر زائد آمدنی دیگر جائیداد پر بھی صرف کرنے کی گنجائش ہو سکے گی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۵/۹۴ھ۔

یہ دعویٰ کرنا کہ چند کمرے خاص قبیلے کے لئے وقف ہیں

سوال [۶۸۸۵]: ۱۔ احمد آباد میں حضرت پیر محمد شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ ایک بزرگ گزرے ہیں جو خاندان سادات میں سے تھے اور جن کے مریدین سنت و جماعت، قوم بواہیر اور دیگر جماعتوں کے مسلم افراد تھے۔ آپ تمام عمر مجتہد رہے، اس وجہ سے لاؤلد ہی وفات پائی اور وفات کے بعد آپ کے مریدین نے روضہ اور اس کے متعلق مسجد تعمیر کرائی ان عطیات سے جو وقتاً فوقتاً سنی بوہروں کے علاوہ دوسرے مریدین بھی دیتے تھے، متعدد کمرے اور دوکانیں تعمیر کرائی گئیں جن کی آمدنی فی زمانہ تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہے۔ روضہ اور متعلقہ جائیداد کا انتظام ”سائیں“ کیا کرتے تھے (۳) جو سنی بوہرہ جماعت کے نہ تھے۔

(۱) ”الفاضل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء؟ قيل: لا يصرف، وإنه صحيح، ولكن يشترى به مستغلاً للمسجد، كذا في المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الخ، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ: ۲/۶۳، رشیدیہ)

”وقف علی فقراء، ثم افتقر الواقف أو وارثه، لا يعطى من الوقف شيئاً عند الكل“۔ (البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، السادس فی وقف علی الفقراء الخ: ۶/۲۷۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثامن فیما إذا وقف علی الفقراء الخ: ۲/۳۹۵، رشیدیہ)

(۲) ”(الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر) والحوض (إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض)“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۹، سعید)

”رباط فی طریق بعید استغنی عنه المارة و بجنبه رباط آخر، قال السيد الإمام أبو شجاع: يصرف غلته إلى الرباط الثاني“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۳/۳۵۹، سعید)

(۳) ”سائیں: آقا، مالک، شوہر، خصم، عارف، گدا، فقیر، وہ کلمہ جس سے درویش ایک دوسرے کو مخاطب کرتے ہیں“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۷۷۱، فیروز سنز لاہور)

۲۔ وقفاً فوقاً جو جائیدادیں درگاہ مذکورہ کے لئے وقف کی گئیں، یا وقف درگاہ کے لئے خریدی گئی ان کی دستاویزوں میں لکھا ہے کہ یہ جائیداد درگاہ کے لئے وقف کی گئی، یا وقف درگاہ کے لئے خریدی گئی۔ ان دستاویزوں میں سے بعض میں ”وقف لمرضات اللہ“ تو تحریر ہے، مگر کسی میں یہ نہیں لکھا کہ یہ وقف کسی خاص فرو یا مخصوص جماعت کے فائدہ کے لئے، یا اس میں کسی فرد خاص یا جماعت کے مالکانہ حقوق محفوظ ہیں۔

۳۔ سٹی سروے کی ۱۸۲۱ء، ۱۸۸۰ء اور ۱۹۲۲ء کی پیمائش و تحقیقات کے مطابق پیمائش دفتر روضہ مذکورہ مسجد اور جائیداد متعلقہ کا اندراج بحیثیت وقف ہوا ہے۔

۴۔ ۱۸۸۰ء میں روضہ اور جائیداد متعلقہ کے انتظام کے لئے ایک کمیٹی مقرر کی گئی تھی جن میں بعض ممبر حضرت پیر محمد شاہ صاحب کے مرید یا مریدوں کے اولاد نہ تھے اور ان میں سے بعض ایسے بھی تھے جو سنی بوہرے نہ تھے۔

۵۔ روضہ مذکورہ میں عامہ مسلمین فاتحہ خوانی کرتے ہیں، مسجد متعلقہ میں نماز بھی پڑھتے ہیں، نماز جمعہ اور عیدین میں بھی شریک ہوتے ہیں۔

۶۔ حضرت پیر محمد شاہ روضہ کمیٹی کا۔ جس میں اب صرف سنت جماعت بوہرے شامل ہیں۔ یہ دعویٰ ہے کہ روضہ مذکورہ متعلقہ مسجد کمرے اور دوکانیں وغیرہ صرف سنت و جماعت بوہرہ قوم کے مریدین کے لئے وقف ہیں اور دوسرے مسلمانوں کو اس ملکیت سے مستفید ہونے، یا اس کے انتظام میں دخل ہونے کا حق نہیں یعنی تمام کے لئے وقف نہیں ہے، بلکہ صرف سنت جماعت قوم بوہرہ کے لئے ہے۔ ورنہ نالیہ اس کمیٹی کے پاس اس بات کا کوئی دستاویزی یا دیگر تحریری ثبوت نہیں کہ ملکیت مذکورہ صرف سنی بوہرہ کے مریدین کا مخصوص وقف ہے۔ نظریہ حقائق مذکورہ بالا علمائے دین و مفتیان شرع متین دام اقبالہم و کثر أمثالہم فرمائیں کہ:

۱..... کیا حضرت پیر محمد شاہ درگاہ کمیٹی اپنے دعویٰ میں حق بجانب ہے؟

۲..... کیا وقف مذکورہ صرف سنت و جماعت بوہرہ مریدین کے لئے مخصوص ہو سکتا ہے؟

۳..... کیا وقف مذکورہ عام وقف نہیں ہو سکتا؟

۴..... بوہرہ قوم کے علاوہ تمام مسلمان اس ملکیت موقوفہ سے مستفید ہونے کا حق نہیں رکھتے؟

۵..... موجودہ دور میں رفاہ عام کے نہایت ہی ضروری امور کی انجام دہی کے بجائے کیا اس شاندار

آمدنی کا تمام تر صرف سنت و جماعت قوم بواہیر ہی کے لئے مخصوص ہو جانا شرعاً جائز ہو سکتا ہے؟
الجواب حامداً و مصلیاً:

سائل نے دستاویزوں سے جس قدر الفاظ نقل کئے وہ اصل اغراض وقف پر غور کرنے کے لئے کافی نہیں، لہذا جب تک وقف نامہ بلفظہ یا اس کی نقل بعینہ سامنے نہ ہو، کوئی حتمی جواب نہیں دیا جاسکتا۔ جب اس جائیداد کا درگاہ کے لئے وقف ہونا تسلیم ہے تو پھر اس وقف کے مخصوص ہونے عام نہ ہونے سے تمام مسلمانوں کے مستفید نہ ہونے، رفاہ عام کے ضروری امور کی انجام دہی وغیرہ کے سوالات کا کیا مطلب ہے؟ واقف نے جو مصارف متعین کر دیئے ہیں اور جو شرائط مقرر کر دیئے ہیں، ان کے خلاف کرنا شرعاً درست نہیں جب تک ان میں کوئی چیز خلاف شرع نہ ہو:

”لأن شرط الواقف يجب اتباعه، لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اهـ.“ الأشباه والنظائر، ص: ۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حرره العبد محمود غفرلہ۔

غیر مسلم کا مسجد کے لئے وقف کرنا

سوال [۶۸۸۶]: (الف) کسی غیر مسلم نے اپنی زمین کے قطعات مکانوں کے لئے بیچنا چاہی، مسلمانوں نے اپنی حسب حیثیت ایک ایک قطعہ خرید لیا اور کہا کہ اس نئی آبادی میں مسجد نہیں ہے، ایک قطعہ زمین مسجد کے لئے دیا جائے تو ہم کو سہولت ہوتی ہے اس کو صاحب زمین نے مان لیا اور مطلوبہ قطعہ بلا قیمت دیدیا،

(۱) (الأشباه والنظائر، الفن الثاني، الفوائد، كتاب الوقف: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

”قولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“

(الدرا المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۳۳۴، سعید)

”وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، وهو حكم لا دليل عليه، سواء كان نصه في

الوقف نصاً أو ظاهراً، اهـ. وهذا موافق لقول مشايخنا كغيرهم: شرط الواقف كنص الشارع، فيجب

اتباعه، كما صرح به في شرح المجمع للمصنف“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: ما خالف شرط

الوقف: ۴/۳۹۵، سعید)

یعنی رجسٹری کردی۔

اب سوال یہ ہے کہ غیر مسلم کی وقف کردہ زمین پر مسجد بنانا، یا غیر مسلموں کے چندہ سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات ناجائز کہتے ہیں اور بعض جائز، اور بعض مسجد کے حصار یا بیرونی کام میں خرچ کرنے کے قائل ہیں۔

(ب) کسی غیر مسلم نے مسجد کے تحت یعنی مؤذن، پیش امام، یا مسجد کے خرچوں کے لئے زمین دیدی یعنی رجسٹری کر دیا کیا اس آمدنی سے مسجد کے خرچ وغیرہ پورے کر سکتے ہیں یا نہیں؟ صحیح طریقہ سے مطلع فرمائیے، اس بارے میں مستند اقوال زیب رقم فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس غیر مسلم کے نزدیک مسجد بنانا نیک کام ہے، اس لئے اس نے چندہ دیا، یا زمین مسجد کے لئے وقف کی ہے تو درست ہے، وہاں مسجد بنائی جائے اور وہ پیسہ بھی مسجد میں لگایا جائے۔ شامی میں وقف غیر مسلم کی بحث موجود ہے جس کا حاصل وہی ہے جو یہاں لکھا گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۸۹ھ۔

مسجد کے لئے قادیانی کا وقف

سوال [۶۸۸۷]: ایک نقشہ میں ایک مسجد کی جائیداد ظاہر کی گئی ہے، اس میں آٹھ دوکانیں ہیں جو آٹھ نمبروں سے ظاہر کی گئی ہے، درمیان میں مسجد ہذا کا دروازہ ہے۔ دوکانوں کے سامنے کچھ زمین ہے جو ایک

(۱) ”(و شرطه شرط سائر التبرعات) كحرية وتكليف، وأن يكون قربةً في ذاته معلوماً“.

(الدر المختار). ”أى بأن يكون من حيث النظر إلى ذاته و صورته قربةً بخلاف الذمی، لما فی

البحر وغيره أن شرط وقف الذمی أن يكون قربةً عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد

القدس“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: قد یثبت الوقف بالضرورة: ۴/۳۴۱، سعید)

”وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمی بشرط كونه قربةً عندنا وعندهم“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۲۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

صاحب کی ہے جو قادیانی مذہب کا ہے اور قادیانی مذہب کا پکا پیرو بھی ہے، وہ صاحب اسی زمین کو مسجد ہذا کو وقف کرتے ہیں۔ قادیانی صاحب کا یہ وقف ہماری مسجد یا جائیداد مسجد کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ صاحب یہ جائیداد وقف یا کسی طرح مسجد کی زمین نہ دیں تو مسجد یا دوکانوں کا راستہ بند ہو سکتا ہے، جواب طلب امر یہ ہے کہ یہ زمین مسجد میں کس صورت میں جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسلمان اپنا اصلی مذہب اسلام چھوڑ کر قادیانی ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہو کر مرتد قرار دیا جاتا ہے (۱)، مرتد کی کوئی عبادت قبول نہیں، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس فرقہ میں داخل ہوا ہے، اس فرقہ کے نزدیک جن امور میں وقف صحیح ہوتا ہے ان امور میں اس کا وقف صحیح ہے، اس طرح مسجد اس کا وقف بھی معتبر ہے (۲)۔ علاوہ ازیں جب اس نے اپنے مال کا نہ حقوق ختم کر دیئے اور مسجد کے حوالہ زمین کر دی (۳)۔ اور اگر یہ

(۱) ”وشرعاً الرجوع عن دين الإسلام، وركنها (أى ركن الردة) إجراء كلمة الكفر على اللسان بعد

الإيمان“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب المرتد: ۲۲۱/۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”فما تقول في المرتد عن الإسلام إذا انتحل ديناً من أديان و أما قول محمد بن الحسن

رحمه الله تعالى، فإنه يجيز له من ذلك ما يجوز لأهل الدين الذي انتحله ويسلك به تلك السبل“۔

(أحكام الأوقاف للخصاف، مطلب في وقف المرتد، ص: ۲۹۰، دار الكتب العلمية بيروت)

”لو وقف في حال رده، فهو موقوف عند الإمام وعند محمد رحمه الله تعالى: يجوز

منه ما يجوز من القوم الذين انتقل إلى دينهم“۔ (رد المختار، كتاب الوقف، مطلب في وقف المرتد:

۳۰۰/۳، سعید)

”و شرط صحة وقفه أن يكون قربةً عندنا وعندهم“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۵۶۸/۲،

مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”إذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب

الوقف: ۳۵۱/۳، ۳۵۲، سعید)

شخص خود قادیانی نہیں ہوا بلکہ اس کا والد قادیانی ہوا تھا اس سے یہ پیدا ہوا ہے تو اس کا وقف بھی معتبر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

رنڈی کا زمین کو مسجد کے لئے وقف کرنا

سوال [۶۸۸۸]: نجمہ رنڈی کی زمین جو تقریباً سات سال سے ہے منتقل ہو کر اس کے پاس

پہنچی، نجمہ کا ارادہ اس زمین کو مسجد میں وقف کرنے کا ہے۔ تو کیا اس زمین کا پیسہ مسجد کے اخراجات میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً مصلیاً:

اگر وہ حرام آمدنی کی اور فعل حرام کے عوض کی نہیں ہے تو اس کا وقف کرنا اور اس کی آمدنی کو مسجد میں

صرف کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱۲/۹ھ۔

کیا وقف کے لئے افراز عن الملک کافی ہے یا نماز باجماعت بھی ضروری ہے؟

سوال [۶۸۸۹]: ایک صاحب خیر نے تقریباً ایک بیگہ زمین وقف کیا اور یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ

میری زمین میں مسجد و مدرسہ دونوں ہونے چاہیے۔ ان کی رائے کا احترام کرتے ہوئے اہل مدرسہ نے تھوڑی سی

زمین میں مسجد کی بنیاد بھی رکھ دی، حالانکہ مدرسہ کے حالات کے پیش نظر اس جگہ مسجد کی بنیاد مناسب نہیں تھی۔

مدرسہ کی تنگی کو دیکھتے ہوئے واقف صاحب نے مسجد کی بنیاد کی جگہ جو کہ ابھی صرف بنیاد کی حد تک ہے، اس پر کسی

قسم کی کوئی تعمیر نہیں ہوئی ہے، اور نہ ایسا کوئی کام کیا گیا ہے جو مسجد ہونے پر دال ہو، یہاں تک کہ نہ تک کسی نے

(۱) حرام کی آمدنی سے ہونے کی صورت میں مکروہ ہوگا: ”قال تاج الشریعة: أما لو أنفق فی ذلک مالاً خبیثاً أو مالاً

سبہ الخبیث والطیب، فیکرہ؛ لأن الله تعالی لا یقبل إلا الطیب، فیکرہ تلویث بیتیہ بما لا یقبلہ، اھ،

شرنبلالیہ“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أنقاض المسجد ونحوہ: ۳/۳۶۰، سعید)

بھی اس میں نماز نہیں پڑھی، مدرسہ کی تعمیر کی اجازت دے دی ہے۔ اب اس وقت اہل مدرسہ، مدرسہ کی تنگی کی وجہ سے نہایت پریشان ہیں، لہذا شرعاً جواز کی جو صورت ہو تو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: منجانب مدرسہ انوار العلوم، منوآئمہ الہ آباد (یوپی)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”إذا بنى مسجداً، لا يزول ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه ويأذن بالصلوة فيه ويصلى فيه واحد. وفي رواية: شرط صلوة بجماعة جهراً بأذان وإقامة، حتى لو كان سرّاً بأن كان بلا أذان ولا إقامة، لا يصير مسجداً اتفاقاً؛ لأن أداء الصلوة على الوجه المذكور بالجماعة، وهذه الرواية صحيحة، كما في الكافي وغيره.“ مجمع الأنهر: ۱/۷۵۵ (۱)۔

عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ وہ جگہ ابھی مسجد نہیں بنی، واقف کو حق ہے کہ اگر وہاں مسجد بنانا مناسب نہیں تو اس کی جگہ مدرسہ بنانے کی اجازت دے دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۹۴ھ۔

ذاتی عداوت کی وجہ سے وقف کی آمدنی کو روکنا

سوال [۲۸۹۰]: مسماۃ مریم فاطمہ وکنیز فاطمہ ساکنان قصبہ محمد آباد نے کچھ اراضی اور چند دوکانیں

۱۹۱۲ء میں مساجد و دیگر امور خیر کے لئے وقف کیا، بروقت وقف دستاویز میں تحریر کرایا کہ:

”ہم اس جائیداد کی ملکیت سے آج کی تاریخ سے دست بردار ہو گئیں ہیں، بعد

تکمیل تحریر وقف نامہ ہذا ہم کو اور ہمارے جملہ عزیزان قریب و بعید کو جائیداد موقوفہ مسطورہ

(۱) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الوقف: ۵۹۳، ۵۹۳/۲، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

”وإذا بنى مسجداً لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه، ويأذن للناس بالصلوة فيه،

فإذا صلى فيه واحد، زال عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى عن ملكه.“ (الهداية، کتاب الوقف: ۶۴۴/۲،

مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۸۳۹/۵، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی فتح القدیر: ۲۳۳/۶، کتاب الوقف، مصطفى البابي الحلبي مصر)

میں کس قسم کی دست اندازی کا اختیار باقی نہیں رہا اور نہ کبھی ہوگا (علمائے اہل سنت حنفی مذہب سکنائے فرنگی محلی بلکہ لکھنؤ پر جس سے مسلمانان محمود آباد رجوع کریں واجب ہوگا کہ خالصاً اللہ بعد از یکدیگر اس کا خیر کو اپنے ہاتھ میں لیں اور یہ تجویز خود متولی مساجد و مہتمم کار خیر مقرر فرماتے رہیں)۔“

عبارت بالا جو بریکٹ کے اندر ہے دستاویز میں موجود ہے، مگر ہر دو واقعہ نے اس پر کبھی عمل نہ کیا اور نہ اب عامل ہیں، بلکہ ہمیشہ اپنی رائے سے متولی مقرر کرتی رہیں اور اس کے نام سرکاری داخل خارج بھی ہوتی رہی اور اب بھی جس شخص (محمد حسین عرف داروغہ) کو مقرر کیا ہے۔ اس کے نام متولی مذکور نہایت احتیاط اور دیانت سے مثل سابق متولی غلام جیلانی کے کہ جس کی وفات کے بعد اس کا تقرر ہوا ہے، وقف کی نگرانی کرتا ہے اور حساب و کتاب درست رکھتا ہے اور حسب شرائط دستاویز وقف نامہ اخراجات کرتا ہے، مگر بعض لوگ جن کو واقعہ اولیٰ موجودہ (ثانی واقعہ انتقال کر چکی ہے) اور متولی موجود سے ذاتی طور پر عداوت ہے، محض بر بنائے بغض و عداوت انتظام وقف میں روک تھام کرتے ہیں، دوکانداروں کو کرایہ اور کاشتکاروں کو لگان دینے سے منع فرمایا۔ یہ لوگ ازوئے شرع گنہگار ہیں یا نہیں؟ مسلمانوں کو ان مانعین کی امداد کرنی چاہئے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ واقعہ بریکٹ کے اندر کی تحریری جو دستاویز میں ہے، اگر تبدیل کرنا چاہے تو بدل سکتی ہے یا نہیں؟

تیسرے یہ کہ جب کہ دوکان کا کرایہ رک جانے کی شکل میں کہ مانع کا اثر ہے اس وقت جو رقم واقعہ اپنے پاس سے صرف کر رہی ہے وہ بعد وصولیابی لے سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولاية نصب القيم إلى الواقف، قال في البحر: قدمنا أن الولاية للواقف ثابتة مدة حياته وإن لم يشترطها، وأن له عزل المتولى، اهـ“۔ شامی: ۳/۶۳۸ (۱)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: ولاية نصب القيم إلى الواقف، الخ: ۴/۴۲۱، سعید)
 ”قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: الولاية للواقف، وله أن يعزل القيم“۔ (التاتارخانية، کتاب الوقف، الولاية في الوقف: ۵/۴۲، إدارة القرآن کراچی) =

”للووقف عزل الناظر مطلقاً: أى سواء كان بجنحة أولاً، وسواء كان شرط له العزل أولاً به یفتی؛ اھ۔“ در مختار وشامی: ۳/۶۳۸ (۱)۔

عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ تولیت کا حق واقف کو حاصل ہے اور دوسرے شخص کو متولی بنانا بھی اصالۃً واقف ہی کا حق ہے، نیز واقف کو یہ بھی حق ہے کہ متولی اور وقف کے نگراں کو معزول کر دے، خواہ اس کا کوئی قصور ثابت ہو خواہ نہ ہو۔ اس لئے صورت مسئلہ میں اراضی و دوکانیں موقوفہ میں ہر دو واقفہ کو خود نگراں اور تولیت کا حق حاصل ہے۔ اگر باقاعدہ کسی دوسرے متولی کے قبضہ میں تولیت پہنچ جائے اس کو معزول بھی کر سکتی ہیں۔ خاص کر جب کہ وہ لوگ جن کی تولیت کو دستاویز میں لکھا ہو متدین اور متقی نہ ہوں تو ان کو متولی بنانا بھی درست نہیں اور دستاویز کی عبارت متعلقہ تولیت غیر متدین شرعاً ناقابل عمل ہوگی: ”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين، اھ۔“ ہندیہ: ۲/۹۹۶ (۲)۔

پس جو لوگ محض ذاتی عداوت کی بنا پر وقف کو نقصان پہونچا رہے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں۔ اگر ذاتی عداوت نہ ہو بلکہ وقف کی خیر خواہی مقصود ہو تب بھی لگان اور کرایہ بند کرانے کی کوشش کرنا، یا کسی اور طرح وقف کو نقصان پہونچانا کسی طرح جائز نہیں، جو لوگ اس نقصان پہونچانے میں مددگار ہیں وہ بھی گنہگار ہیں۔

= ”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: الولاية للواقف، وله أن يعزل القيم في حياته. وإذا مات الواقف، بطل ولاية القيم. ومشايخ بلخ يفتون بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۷، رشیدیہ)

(۱) (الدرا المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: للواقف عزل الناظر: ۳/۴۷۷، سعید)
”وأما عزله قدمنا أن أبا يوسف رحمه الله تعالى جَوَّزَ عزله للواقف بغير جنحة و شرط؛ لأنه و كيله“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۹، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، الولاية في الوقف: ۵/۴۷۵، إدارة القرآن كراچی)
(۲) (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

یہ گفتگو متعلق تو لیت اس وقت ہے جب کہ عبارت منقولہ دستاویز کا مطلب یہ ہو کہ واقف نے علمائے فرنگی محلی کو متولی بنایا ہے، اگر یہ مطلب نہ ہو بلکہ یہ مطلب ہو کہ ان کو اختیار ہے جس کو چاہیں متولی تجویز کر دیں، گویا کہ واقف نے تجویز متولی کے لئے اپنی طرف سے وکیل بنایا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ موکل جب اس کام کو انجام دے جس کے لئے کسی دوسرے کو وکیل بنایا ہے تو اس کی وکالت منسوخ ہو جاتی ہے اور وکیل معزول ہو جاتا ہے۔ اگر واقف اپنے پاس سے روپیہ بطور قرض خرچ کر رہی ہے اور اس پر شرعی ثبوت ہے تو بعد وصولیابی اپنا روپیہ لے سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۲/۵۸ھ۔

”قیم أنفق فی عمارۃ المسجد من مال نفسه، ثم رجع بمثله فی غلة الوقف، جاز، سواء غلته مستوفاة أو غیر مستوفاة. ثم قال: وللقیم الاستدانة علی الوقف لضرورة العمارۃ لا لتقسیم ذلك علی الموقوف علیهم.“ ۵/۲۱۱ (۱)۔

”فی فتاویٰ أبی الیث: قیم وقف طلب منه الجبايات والخراج وليس فی یدہ من مال الوقف شیء، وأراد أن یستدین، فهذا علی وجهین: إن أمر الواقف بالاستدانة، فله ذلك.“ بحر بتقدیم وتأخیر: ۵/۳۱۱، ۳۱۰ (۲)۔

محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۲/رجب، ۵۸ھ۔

وقف کو منسوخ کرنا

سوال [۶۸۹۱]: ایک شخص نے اراضی و مکان کسی مدرسہ کو وقف کر دیئے، چند سال گزر جانے کے

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۲، ۳۵۳، رشیدیہ)

”أن الناظر إذا أنفق من مال نفسه علی عمارۃ الوقف لیرجع فی غلته، له الرجوع دیانۃ“.

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی إنفاق الناظر من ماله، الخ: ۳/۴۴۰ سید)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۱، رشیدیہ)

”قیم وقف طلب منه الخراج والجبايات وليس فی یدہ شیء من مال الوقف، فأراد أن

یستدین، قال: إن أمر الواقف بالاستدانة، له ذلك کذا فی المضمرة“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۲/۴۲۴، رشیدیہ)

بعد اب وہی شخص اس وقف کو منسوخ کر کے دوسرے کے حق میں وصیت کرنا چاہتا ہے اور یوں کہتا ہے کہ میں نے مدرسہ کو وقف نہیں کیا تھا جب کہ وقف نامہ کی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ اسے اراضی موقوفہ سے کسی قسم کا قبضہ یا تعلق نہیں رہا۔ سوال یہ ہے کہ کیا شخص مذکور کے اس طرح کہنے سے وقف منسوخ ہو جائے گا یا نہیں؟ شرعی حکم مع حوالہ کتاب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف تام ہو جانے کے بعد اس کو منسوخ کرنے کا حق نہیں، نہ اس میں کسی قسم کے مالکانہ تصرف کا حق رہا، یعنی واقف نہ اس کو بیچ سکتا ہے اور نہ اس کو ہبہ کر سکتا ہے، نہ وصیت کر سکتا ہے، نہ رہن رکھ سکتا ہے:

”فإذا تم (الوقف) ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ در مختار۔ ”قوله:

لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه،

لاستحالة تملك الخارج عن ملكه. ولا يعار، ولا يرهن لاقتضاءهما الملك“۔ شامی (۱)۔

”والوصية هي تملك مضاف إلى ما بعد الموت عيناً كان أو ديناً، الخ“۔

در مختار: ۵/۶۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۸ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت

علمیہ ملتان)

”وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم، ولا

يباع ولا يوهب ولا يورث، كذا في الهداية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول:

۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، کتاب الوصایا: ۶/۶۴۷، ۶۴۸، سعید)

”الإيصاء في الشرع تملك مضاف إلى ما بعد الموت يعني بطريق التبرع، سواء كان عيناً أو

منفعة، كذا في التبيين“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوصایا، الباب الأول: ۶/۹۰، رشیدیہ)

ضلعی انجمن کی تقسیم

سوال [۶۸۹۲]..... دارالعلوم میں ایک ضلعی انجمن ہے جو قیام انجمن کے فارغین حضرات اور موجودہ افراد کے روپے سے چل رہی ہے اور انجمن میں کتاب اور روپیہ پیسہ وغیرہ چیزیں موجود ہیں، جن میں سے انجمن کے ہر فرد کو انتفاع کا حق حاصل ہے اور ان میں کسی کی ملکیت نہیں ہے۔ اب اگر وہ ضلع سرکاری حکم سے دو حصوں میں بٹ جائے اور دونوں الگ الگ نام سے موسوم کر دے تو انجمن کو دو حصوں میں اس طرح پر تقسیم کر لینا کہ ایک حصہ میں دوسرے حصہ والوں کا کوئی انتفاع کا حق نہ رہے، بلکہ اپنے اپنے حصوں میں ہر فرد کو صرف حق انتفاع ہو درست ہوگا یا نہیں؟ یا تقسیم کی کوئی اور صورت ہو سکتی ہے یا نہیں، اگر ہو تو آدھا آدھا دو حصوں میں کیا جائے گا یا کیا صورت ہوگی؟ تحریر فرمائیے۔

۲..... انجمن میں عوام کی امداد بھی ہے اور بعض حضرات نے مستقل چند کتب بھی بطور وقف داخل کی ہیں، اور تمام معطین حضرات نے جو بھی امداد کئے ہیں اسی انجمن کو کئے اور اب تک جو جو سامان موجود ہے اسی انجمن کے ساتھ خاص ہے، کسی کی ملکیت نہیں ہے اور ہر فرد کو انتفاع کا حق حاصل ہے۔ اب اگر تقسیم جائز ہے تو وہ کتابیں اور وہ سامان جو کسی مخصوص شخص نے اس مخصوص انجمن کو امداد کیا تھا، ان چیزوں میں بٹا کر کس طرح کیا جائے گا۔ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں، بڑا کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... سرکاری حکم سے اگر دو ضلع بن گئے تو اس سے کیا ہوا، کیا انجمن کے لوگوں کو بھی ساتھ رہنے سے ممانعت کر دی گئی۔ یہ سب سر جوڑ کر حسب سابق مشترکہ طور پر ہیں، امید کہ ان پر جرمانہ نہیں ہوگا، نہ حکومت ان کو قید کرے گی۔ اگر یہ صورت امکان سے باہر ہے تو انجمن کو ہی دو ضلع کے نام سے توسیع کر دی جائے کہ یہ انجمن فلاں فلاں ضلع کی ہے، کسی تقسیم کی ضرورت نہیں۔ اگر یہ بھی ناممکن ہے تو دونوں ضلع کی افراد کے لحاظ سے کتابیں اور نقدی تقسیم کر دیں (۱)۔

(۱) "أهل المحلة قسموا المسجد و ضربوا فيه حائطاً ولكل منهم إمام على حدة و مؤذنه واحد، لا بأس به". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)
 "ضيعة موقوفة على الموالى، فلهم قسمتها قسمة حفظ وعمارة لا قسمة تملك، اهـ".
 (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۷، رشیدیہ)

۲..... جواب نمبر ایک سے اس کی صورت سمجھ کر عمل کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۱۴۰۶ھ۔

کسٹوڈین اگر جائیداد مقبوضہ کو واپس کر دے تو اس کا حکم

سوال [۶۸۹۳]: اپنی ایک جائیداد وقف علی الاولاد کی، اس میں اس نے بیٹوں اور بیٹیوں کے حصے مقرر کئے اور وصیت کی کہ یہ وقف نسلاً بعد نسل رہے گا۔ ۱۹۴۷ء میں عبداللہ کی تمام اولاد سوائے ایک لڑکی کے پاکستان چلی گئی اور وقف جائیداد پر کسٹوڈین (۱) نے قبضہ کر لیا۔ عبداللہ کی جو اولاد پاکستان چلی گئی تھی اس نے وہاں اس وقف جائیداد کے عوض حکومت پاکستان سے جائیداد حاصل کی، گویا استبدال ہو گیا ہے۔ ہندوستان میں کئی سال کے بعد کسٹوڈین نے عبداللہ کی لڑکی کو مذکورہ وقف جائیداد سپرد کردی اور کسٹوڈین نے عبداللہ کی لڑکی کو یہ تحریر بھی دیدی کہ یہ جائیداد اب تمہارے تصرف میں رہے گی، تم انتظام کرو گی، اور کوئی اس میں حق نہیں رکھتا ہے۔

اب پاکستان سے عبداللہ کے پوتے کی لڑکی کی شادی ہو کر ہندوستان آئی ہے اور کئی سال کے بعد اس کو ہندوستان کی شہریت مل گئی ہے اور اپنے دادا کی بہن سے جس کو کسٹوڈین نے سپرد کردی ہے مطالبہ کر رہی ہے کہ مجھ کو اس جائیداد میں سے میرے والد کا حصہ دیا جائے۔ عبداللہ کی بیٹی۔ جو اس جائیداد پر متصرف ہے جس کو کسٹوڈین نے دی ہے۔ کہتی ہے کہ تمہارے باپ پاکستان کی حکومت سے اس وقف جائیداد کے عوض میں کلیم کر کے معاوضہ لے چکے ہیں (۲) اور یہ بھی کہتی ہے کہ باپ کے زندہ ہوتے ہوئے تم کو اس جائیداد میں سے کچھ طلب کرنے کا حق نہیں ہے۔ اب دریافت طلب یہ ہے:

۱..... عبداللہ کی اولاد میں سے جو اولاد پاکستان چلی گئی ہے اور انہوں نے وہاں کی حکومت سے اس وقف جائیداد کے بدلہ میں معاوضہ لے لیا ہے، کیا ان کو اب ہندوستان کی جائیداد میں سے حصہ پہنچتا ہے؟

۲..... کیا باپ کے زندہ ہوتے ہوئے اس کی اولاد کو وقف جائیداد میں سے مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہے؟

(۱) ”کسٹوڈین: محافظ، نگران، رکھوالا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۱۰، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”کلیم: حق، دعویٰ، مطالبہ، استغاثہ، نالش“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۲۶، فیروز سنز لاہور)

۳..... حکومت ہند جب کسی کو ہندوستانی شہریت کے حقوق دیتی ہے تو پہلے یہ لکھوا لیتی ہے کہ تم یہاں کوئی مطالبہ جائیداد کا نہیں کرو گے اور یہ عبداللہ کے پوتے کی بیٹی سے بھی کی گئی ہے۔ میناود تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... پاکستان پہونچ کر جن لوگوں نے یہاں کی وقف جائیداد کا معاوضہ لے لیا تو اس کا حصہ یہاں کی جائیداد سے ختم ہو گیا ہے، اس بنا پر ان کو یہاں مطالبہ کا حق نہیں ہے (۱)۔

۲..... واقف نے کن شرائط کو وقف میں ملحوظ رکھا ہے، ان کی تفصیل معلوم ہونے کی ضرورت ہے یعنی تفصیل وراثت شرعیہ حصہ مقرر کئے ہیں، یا کوئی اور صورت اختیار کی ہے، اس لئے وقف نامہ یا اس کی نقل بھیجئے تب یہ معلوم ہو سکے گا کہ کس کو کس وقت مطالبہ کا حق حاصل ہے۔

۳..... جب یہاں کی جائیداد کا عوض پاکستان میں دیا جا چکا تو گویا کہ یہاں کی حکومت نے جائیداد خرید لی ہے، پس حکومت کا اس قسم کی تحریر لکھوانا حسب ضابطہ درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”لا يجوز استبدال العامر إلا في أربع“ (الدر المختار). ”إلا في أربع..... الثانية: إذا غصبه

غاصب وأجرى عليه الماء، حتى صار بحراً، فيضمن القيمة ويشتري المتولى بها أرضاً بدلاً“.

(رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر، الخ: ۳۸۸/۴، سعيد)

(۲) ”أن يحجده الغاصب ولا يئنه: أي وأراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، ليشتري بها بدلاً“.

(رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر، الخ: ۳۸۸/۴، سعيد)

باب فی استبدال الوقف و بیعہ

(وقف کو بدلنے اور اس کی بیع کا بیان)

وقف کو بدلنا

سوال [۶۸۹۴]: زید نے ۱۹۵۶ء میں کچھ زمین قبرستان کے لئے وقف کی، لیکن زمین کے سامنے جن کے مکانات تھے، انہوں نے میت کو دفن کرنے سے روکا جس کی وجہ سے کافی دقت پیش آئی، اس دقت کے پیش نظر متولی نے واقف سے دوسری زمین ۶۱ء میں وقف کرائی، اسی میں فی الحال قبرستان ہے اور پہلی زمین وقف شدہ غیر مسلم کے ہاتھ فروخت ہوئی، اب اس سلسلہ میں مقدمہ چل رہا ہے۔

۱.....وقف اول کے بارے میں کیا حکم ہے؟

۲.....کیا متولی وقف کو بدل سکتا ہے؟

۳.....دوسرا وقف اس کا بدل شمار ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۴.....جب کہ وقف اول کو واقف نے فروخت کر دیا وہ بھی غیر مسلم کے ہاتھ، اس کا کیا حکم ہے؟

۵.....فی زمانہ اس مقدمہ کا فیصلہ شریعت کے نزدیک کیا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

جو زمین وقف کردی جاتی ہے وہ ہمیشہ کے لئے وقف ہو جاتی ہے، اس کی بیع کا کسی کو اختیار نہیں رہتا، نہ واقف کو نہ متولی کو، اگر بیع کردی جائے تو وہ شرعاً ناقابل نفاذ ہوتی ہے (۱)۔ ہاں! اگر واقف نے یہ شرط کردی

(۱) ”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ“۔ (الہدایۃ)۔ ”(قولہ: لم یجز بیعہ و لا تملیکہ) ہو بإجماع الفقہاء..... (أما امتناع التملیک فلِمَا بَيَّنَّا) من قوله علیہ السلام: ”تصدق بأصلها، لا یباع ولا یورث ولا یوہب“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفی البابی الحلبي مصر)

”فإذا تم الوقف ولزم، لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن =

ہو کہ جب زمین قابل انتفاع نہ رہے تو اس کا دوسری زمین سے تبادلہ کر لیا جائے تو ایسی صورت میں اس شرط کے ساتھ اس کا تبادلہ درست ہوتا ہے، خواہ زمین کا تبادلہ زمین سے کیا جائے، یا زمین فروخت کر کے اس کے عوض دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے (۱)۔

اگر ایسی کوئی صورت پیش آجائے کہ واقف کی نیت پوری نہ ہو سکتی ہو اور زمین موقوفہ پر کسی کا ناجائز قبضہ ہو جائے جس سے وقف ہی باطل اور ضائع ہو جائے تو مجبوراً اس کا معاوضہ قبول کر کے دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے (۲)۔ یہاں صورتِ مسئلہ میں اولاً کوشش کی جائے کہ بیع فسخ کر کے زمین واپس مل جائے، اگر پوری کوشش کے باوجود اس میں کامیابی نہ ہو سکے تو مجبوراً معاوضہ قبول کر کے دوسری زمین جو اس کام کے لئے

= عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قولہ: لا یملک): ای لا یكون مملو کاً لصاحبه. ولا یملک: ای لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه، لاستحالة تملیک الخارج عن ملکہ.“ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۳، سعید)

(۱) ”وجاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى حينئذ أو شرط بیعہ، ویشتری بضمنه أرضاً أخرى إذا شاء، فإذا فعل، صارت الثانية كالأولى.“ (الدرالمختار). قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قولہ: جاز شرط الاستبدال به، الخ) الأول أن يشترط الواقف لنفسه أو لغيره أو لنفسه و غیره، فلا يستبدال فيه جائز علی الصحيح، وقيل: اتفاقاً.“ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه: ۳۸۴/۳، سعید)

”إذا شرط فی أصل الوقف أن يستبدل به أرضاً أخرى إذا شاء ذلك، فتكون وقفاً مكانها، فالوقف والشرط جائزان عند أبي يوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، وكذا لو شرط أن يبيعها ويستبدل بضمنها مكانها. وفي واقعات القاضي الإمام فخر الدين: قول هلال رحمہ اللہ تعالیٰ مع أبي يوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، وعليه الفتوى، كذا في الخلاصة.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع فيما يتعلق بالشرط فی الوقف: ۳۹۹/۲، رشیدیہ)

(۲) ”وفيهما (أى فى الأشباه) لا يجوز استبدال العامر إلا فى الأربع.“ (الدرالمختار). قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قولہ: إلا فى أربع) الثالثة: أن يجحدہ العاصب ولا ولا بينة: أى وأراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، لیشترى بها بدلاً.“ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا فى أربع: ۳۸۸/۳، سعید)

وقف کی گئی ہے، اس میں اس معاوضہ کو صرف کیا جائے جس سے وقف کا مقصد حاصل ہو اور مسلمان مردے اس میں دفن کئے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، وار العلوم و یوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، ۲۱/۱۱/۸۷ھ۔

استبدال وقف

سوال [۶۸۹۵]: ایک شخص نے اپنا مکان مدرسہ اسلامیہ محلہ بندوچیان کے نام وقف کیا اور اس میں

تحریر کیا کہ:

”جب تک میں زندہ ہوں تو اس کا متولی میں خود رہوں گا، میرے مرنے کے بعد میرا بڑا لڑکا متولی رہے گا، اس کے مرنے کے بعد میرے لڑکے کا بڑا لڑکا متولی رہے گا اور اس کے مرنے کے بعد میرے چھوٹے لڑکے کا بڑا لڑکا متولی رہے گا، اسی طرح نسل بعد نسل چلتا رہے گا۔ اور جب میرے لڑکوں میں سے زرینہ کوئی نسل نہ رہے گی تو میرے لڑکوں میں سے جس کی بڑی لڑکی ہوگی تو وہ متولی ہوگی، یا اس کا لڑکا متولی ہوگا۔ اور جب یہ نسل بھی باقی نہ رہے گی تب اس وقت جو شخص مدرسہ کا مہتمم ہوگا، وہی میرے مکان موقوفہ کا متولی ہوگا۔“

اس مکان کی مالیت ایک ہزار روپیہ ہے، اس کا کرایہ دس روپیہ سالانہ تحریر ہے اور مدرسہ کو پچاس پیسے سال دینا تحریر ہے، لیکن ابھی تک ہم نے اس پر عمل نہیں کیا۔ اس وقت اس شخص کا بڑا لڑکا فضل الرحمن متولی ہے، اب ہم اس کو بدلنا چاہتے ہیں اس وجہ سے کہ اس مکان کا آدھا حصہ تو برسات میں گر گیا، ہم اتنے نادار ہیں کہ اس کی مرمت بھی نہیں کر سکتے۔ دوسرے یہ کہ ہم دونوں بھائی ایک ہزار روپے کے مقروض ہیں اور اس وقت موقع بھی بدلنے کا اچھا ہے، کیونکہ ہمارے پڑوس میں ایک مالدار آدمی ہے اس کو اپنے کاروبار کے لئے اس جگہ کی ضرورت ہے، اس لئے وہ اس کے بدلے میں ایک مکان اور کچھ نقد روپے دے رہا ہے۔

۱..... دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان موقوفہ کو بدل سکتے ہیں یا نہیں، جب کہ وہ مکان جو اس کے بدلہ میں آئے گا اسی کو اسی طرح وقف کر دیں؟

۲..... اور اس کے بدلہ میں نقد روپیہ ملے گا، اس کو اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

۳..... اس نقد روپیہ سے اپنا قرض ادا کر سکتے ہیں یا نہیں، یا اس روپیہ کو مدرسہ میں داخل کرنا

ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہ مکان مدرسہ کے لئے وقف ہے تو اس کو فروخت کرنا اور اس کے عوض دوسرا مکان خریدنا اور اس کی قیمت کو اپنے کام میں لانا کچھ بھی جائز نہیں (۱)، وہ مکان مدرسہ کے حوالہ کر دیا جائے، مدرسہ اس کی مرمت یا تعمیر کرائے گا۔ ہاں! اگر وہ مکان بالکل ہی قابل انتفاع نہ رہے اور اس سے کوئی آمدنی حاصل نہ ہو اور مرمت و تعمیر کی بھی وسعت نہ ہو تو اس کو بدل لینا درست ہے (۲)۔ اس طرح اس کو فروخت کر کے اس کے عوض

(۱) ”الثالث: أن لا يشترطه أيضاً، ولكن فيه نفع في الجملة، وبدله خير منه ريعاً ونفعاً، وهذا لا يجوز استبداله على الأصح المختار“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف و شروطہ: ۳۸۴/۴، سعید)

”فإذا تم الوقف ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (الدرالمختار)۔ قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعید)

”إذا صح الوقف، لم يجوز بيعه ولا تملكه (أما امتناع التملك فلما بينا) من قوله عليه السلام: ”تصدق بأصلها، لا يباع ولا يورث ولا يوهب“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) ”وفيما لا يجوز استبدال العامر إلا في أربع“۔ (الدرالمختار)۔ قال ابن عابدين: ”(قوله: إلا في أربع)..... الرابعة: أن يرغب إنسان فيه ببدل أكثر غلة، وأحسن صقعا، فيجوز على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى وعليه الفتوى“۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب الاستبدال العامر إلا في أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

”سئل الحلواني عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها: هل للمتولي أن يبيعها ويشتري

بمنها مكانها أخرى؟ قال: نعم“۔ (منحة الخالق على البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۶۷/۵، رشیدیہ)

دوسرا مکان لے کر مدرسہ میں شرائط واقف کے تحت وقف کر دیا جائے، اس کا روپیہ شرائط واقف کے خلاف کسی کام میں خرچ کرنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۴/۹۰ھ۔

خستہ حال مکان کے بدلے دوسرا مکان خریدنا

سوال [۶۸۹۶]: ایک اسلامی ادارہ میں ایک موقوفہ مکان ہے جس کا کرایہ (مثلاً: ۵۰) ماہانہ ہے اور وہ اس قدر خستہ حال پر ہے کہ کسی وقت بھی منہدم ہو سکتا ہے، ہر سال اس کی مرمت وغیرہ میں اس کی آمدنی سے زائد خرچ ہوتا ہے، ادارہ کے پاس اتنا پیسہ نہیں ہے کہ اس کو از سر نو تعمیر کرا سکے۔ کیا ایسی صورت میں اس موقوفہ مکان کو بیچ کر اس کی قیمت سے کوئی دوسری جائیداد خریدی یا بنوائی جاسکتی ہے اور اس کو اس موقوفہ مکان کا نام دیا جاسکتا ہے؟

اندازہ کیا گیا ہے کہ اس مکان کی اتنی قیمت مل سکتی ہے کہ اس سے خریداری یا بنوائی ہوئی جائیداد تقریباً ایک سو روپے ماہانہ پر اٹھے گی۔

جمیل احمد رحمانی، مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ عالم نگر، بیتا پور۔

”سمعت محمداً يقول: الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين، فللقاضى أن يبيعه ويشتري بضمنه غيره، وليس ذلك إلا للقاضى، اهـ“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشیدیہ)
”وشرط فى البحر خروجه على الانتفاع بالكلية، وكون البدل عقلاً، والمستبدل قاضى الجنة المفسر بذى العلم والعمل“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۸۶/۴، سعید)

”أما بدون الشرط أشار فى السير أنه لا يملك الاستبدال الا القاضى إذا رأى المصلحة فى ذلك“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۶/۳، رشیدیہ)

(۱) ”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أى فى وجوب العمل به، وفى المفهوم والدلالة، اهـ“۔ (الأشباه والنظائر، الفن الثانى، الفوائد، كتاب الوقف: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فى الدر المختار، كتاب الوقف: ۴۳۳/۴، ۴۳۴، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ اس کی مرمت میں روپیہ اس کی آمدنی سے زائد خرچ ہوتا ہے اور جدید تعمیر کی گنجائش نہیں تو اس کی منفعت مفقود ہے، ایسی حالت میں اس کو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسرا مکان خرید کر وقف کر دیا جائے تو درست بلکہ قابل تحسین ہے، خاص کر جب کہ نو خرید کردہ مکان سے آمدنی نسبتاً زیادہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایضاً

سوال [۶۸۹۷]: مخدو و مکرم بندہ جناب مولانا صاحب مد فیوضکم!

السلام علیکم.....!

آپ کو معلوم ہے کہ حاجی عبدالقیوم صاحب مرحوم نے بزمانہ حیات خود اپنی جائیداد وقف علی الاولاد کی تھی جس کا وقف نامہ آپ کے دفتر میں موجود ہے، کیونکہ منافع میں سے حصہ پانے والوں میں ایک آپ کا مدرسہ بھی ہے، وقف نامہ میں متولی مجھ کو کیا گیا ہے اور مجھ کو اختیارات متولی حسب صراحت وقف نامہ دیئے گئے ہیں۔ منجملہ جائیداد موقوفہ ایک مکان مسکونہ بھی ہے جس کی آمدنی اس وقت (مثلاً: ۲۰ روپے) ماہوار ہے۔ مکان مذکورہ سے بصورت موجودہ تا وقتیکہ کوئی کثیر رقم خرچ نہ کی جاوے اضافہ کرایہ کی بظاہر کوئی امید نہیں ہے۔

اس مکان سے ملحق مکان حافظ محمد صدیق صاحب وکیل مرحوم کا ہے، اس کے ورثاء بوجہ تنگی اپنے مکان کے بصورت تبادلہ یا بیع معقول قیمت مکان موقوفہ کے دے سکتے ہیں اور یہ امید کی جاتی ہے کہ اگر زر بیع

(۱) ”سئل عنه قارئ الهدایۃ بقولہ: سئل عن وقف تہدم و لم یکن لہ شیء یعمر منہ، ولا أمکن إجارته

ولا تعمیرہ..... أجاب: إن كان الأمر كذلك، صح ببعہ بأمر الحاكم، ویشتري بضمنه وقف مكانہ“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۶۸/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف و شروطہ: ۳۸۴/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۷۵/۵، رشیدیہ)

سے دوسری جائیداد خریدی جاوے تو اضافہ آمدنی وقف ہو جاوے گا۔ وقف نامہ متولی کو جائیداد موقوفہ کے کسی طور پر منتقل کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔

۱..... سوال یہ ہے کہ آیا اس شرط کے ہوتے ہوئے قاضی یعنی ڈسٹرکٹ جج صاحب ایسے تبادلہ یا بیع کی اجازت دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ایسی اجازت کی بنا پر انتقال مکان موقوفہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا ورثاء حصہ داران و حقداران وقف کی رضامندی لینا بھی ضروری ہوگا یا نہیں؟ یہ بھی قابل اظہار ہے کہ واقف کی حیات میں بھی سوال تبادلہ مکان اٹھاتا، لیکن کسی وجہ سے اس وقت التوا میں پڑ گیا۔

۲..... وقف نامہ مذکور میں جزو آمدنی پر فصل پر برائے مرمت مکان و اخراجات مقدمات و غرباء جمع کیا جانا درج ہے، لیکن کوئی تعین مدت کہ کب تک جمع رکھی جاوے درج نہیں۔

وقف کو قریباً چار سال ہو گئے اور تقریباً دو سو روپیہ اس مد میں جمع ہو گئے، مقدمات کا کوئی امکان ظاہری نہیں اور مرمت مکان کے لئے جو فوری ضرورت ہے اس کے مقابلہ میں پس انداز رقم زیادہ ہے۔ اس صورت میں دریافت طلب یہ ہے کہ ایک حصہ فوری مرمت کے تخمینہ کے موافق رکھ کر باقی روپیہ ورثاء و حقداران وقف کو تقسیم کر دینا جیسا کہ ورثاء کی خواہش ہے جائز ہوگا یا نہیں؟

۳..... بوقت تحریر وقف نامہ واقف کے تین نبیرگان موجود تھے (۱)، چنانچہ واقف نے ان کے نام لکھ کر ان کے لئے حصہ منافع جائیداد میں مقرر کر دیا۔ بعد وفات واقف دو پوتے اور ایک پوتی اور پیدا ہو گئے ہیں جن کے متعلق وقف نامہ میں صاف طور پر کچھ تحریر نہیں۔ کیا وقف نسلاً بعد نسل ہے، کیا اس صورت میں منافع بقدر حصہ رسدی ان کو بھی دیا جاسکتا ہے؟ وقف نامہ کی شرائط ملاحظہ فرما کر جواب سے جلد مطلع فرمایا جاوے۔

فضل الرحمن رئیس و مجسٹریٹ سہارنپور۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... واقف نے جب کہ وقف نامہ میں مکان و جائیداد موقوفہ کے ہر قسم کے انتقال کو صراحتاً منع کر دیا ہے تو متولی کو کسی طرح اس کے انتقال کا حق نہیں، البتہ اگر جائیداد بالکل ناقابل انتفاع ہو جائے تو شرعی قاضی کو

(۱) ”نبیرگان: نبیرہ کی جمع ہے، معنی: بیٹے کا بیٹا، پوتا“۔ (نور اللغات: ۱۳۹۰/۳)

”پوتا، نواسہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۵۰، فیروز سنز، لاہور)

اس کا استبدال چند شرائط کے ساتھ جائز ہے:

”هذا إذا شرط الاستبدال في أصل الوقف، وأما إذا لم يشترط فقد يخصص برأى أول القضاة الثلاثة المشار إليه بقوله عليه السلام: ”قاض في الجنة، وقاضيان في النار“. المفسر بذي العلم والعمل، لئلا يحصل التطرق إلى إبطال أوقاف المسلمين، كما هو الغالب في زماننا“. إسعاف (۱)۔

”والمعتمد أنه يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن الانتفاع بالكلية، وأن لا يكون هناك ريع للوقف يعمر به، وأن لا يكون البيع بغبن فاحش، كذا في البحر الرائق. وشرط في الإسعاف أن يكون المستبدل قاضي الجنة المفسر بذي العلم، كذا في النهر الفائق“. فتاویٰ عالمگیری: ۹۹۱/۲ (۲)۔

اور صورتِ مسئلہ میں مکانِ مذکور قابلِ انتفاع ہے اور ایک رقم اس پر صرف کرنے کے بعد زیادہ آمدنی کی بھی امید ہے اور واقف نے مکان کی مرمت وغیرہ کے لئے ایک جزو آمدنی متعین کیا ہے جو کہ موجود بھی ہے،

(۱) لم أجد الإسعاف، وقال في النهر: ”وشرط في الإسعاف أن يكون المستبدل قاضي الجنة المفسر بذي العلم والعمل وأنت خير بأن المستبدل إذا كان هو قاضي الجنة، فالنفس به مطمئنة ولا يخشى الضياع معه ولو بالدرهم والدنانير، والله الموفق“. (النهر الفائق، كتاب الوقف: ۳/۳۲۰، رشیدیہ)

”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، الخ: ۴۴۵/۳، سعید)

(وكذا في الأشباه والنظائر، الفن الثاني، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الرابع فيما يتعلق بالشرط في الوقف: ۴۰۱/۲، رشیدیہ)

”وشرط في البحر: خروجه عن الانتفاع بالكلية، وكون البدل عقاراً، والمستبدل قاضي الجنة

المفسر بذي العلم والعمل“. (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۸۶/۴، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۵/۵، رشیدیہ)

لہذا اس مکان کا فروخت کرنا درست نہیں (۱)۔

۲..... شرائط وقف نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مکان کی ہر قسم کی ضروریات مرمت و مقدمہ وغیرہ کے لئے ایک جزو آمدنی کا جمع رکھنا ضروری ہے، لہذا اگر وہ جزو آمدنی اس قدر جمع ہے کہ مکان کی آئندہ ضروریات کے لئے کافی ہو کر بھی بچ جاوے تو زیادتی کو مستحقین پر صرف کرنا درست ہے، مکان کی حیثیت کے موافق مرمت اور مقدمہ کے اخراجات کا تعین متدین اور تجربہ کاروں کے ظن غالب سے ہو سکتا ہے:

”لو وقف ضیعة علی مسجد علی أن ما فضل من العمارة، فهو للفقراء، فاجتمعت الغلة، والمسجد لا يحتاج إلى العمارة للحال، هل تصرف تلك إلى الفقراء؟ اختلفوا فيه، والمختار أنه لو اجتمع من الغلة مقدار ما لو يحتاج المسجد والضيعة إلى العمارة يمكن العمارة منها وزيادة، صرفت الزيادة إلى الفقراء، ليكون جمعاً بين شرط الواقف و صيانة الوقف، كذا فی محیط السرخسی“. فتاویٰ عالمگیری: ۲/۲۳۳ (۲)۔

سوال نمبر: امیں مکان کے تبادلہ کی غرض زیادتی آمدنی ظاہر کی گئی ہے اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ: بصورت

(۱) ”(قوله: لم يعجز بيعه ولا تمليكه) هو بإجماع الفقهاء (أما امتناع التملك فلما بينا) من قوله عليه السلام: ”تصدق بأصلها، لا يباع ولا يورث ولا يوهب“. (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۲۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۲ رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه اهـ: ۲/۳۵۰، رشيدية)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد وتصرف القيم: ۲/۴۶۰، رشيدية)

”قال الفقيه أبو الليث: والصحيح عندي أنه إذا اجتمع من الغلة مقدار ما احتاج المسجد والأرض للعمارة، يمكن العمارة منها وتبقى زيادة شيء من الغلة، تصرف الزيادة إلى الفقراء على ما شرط الواقف وهو المختار للفتوى“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد: ۵/۸۵۶، إدارة القرآن، كراچی)

(و كذا في فتاوى قاضی خان علی هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۳/۲۸۸، رشيدية)

موجودہ تا وقتیکہ کوئی کثیر رقم خرچ نہ کی جاوے اضافہ کرایہ کی بظاہر کوئی امید نہیں۔“ سوال نمبر: ۲۰ میں بیان کیا گیا ہے کہ ”رقم پس انداز زیادہ ہے۔“ پس اگر یہ رقم اتنی ہے کہ جس کو خرچ کر کے کرایہ کا اضافہ ہو سکتا ہے تب تو اس کو خرچ کر کے کرایہ کا اضافہ کر لیا جائے تاکہ واقف اور سائل دونوں کی غرض پوری ہو جاوے اور مکان فروخت کر کے دوسری جگہ خرید کرنے کی ضرورت پیش نہ آئے۔ اگر یہ رقم اتنی نہیں کہ جس سے یہ غرض پوری ہو سکے تو اس کو زیادہ کہنا اور زیادتی کی وجہ سے تقسیم کا سوال کرنا بے محل ہے۔

۳..... گو وقف سلاً بعد نسل ہے، لیکن واقف نے نمبر: ۱ میں تحریر کیا ہے کہ ”میرے خاندان کے غریب اور حاجت مند اشخاص کو فی روپیہ ایک آنہ گیارہ پائی آگے چل کر ۱۲/ میں ان اشخاص کے نام اس رقم کو ان پر تقسیم کر دیا بلوغ تک بلا قید ان کو رقم ملے گی اور بلوغ کے بعد بشرط حاجت مندی۔“ لہذا اگر وہ بنیرگان بالغ نہیں ہوئے، یا بالغ ہو گئے، مگر وہ حاجت مند ہیں تو اس رقم کو ان کے لئے برابر جاری رکھا جائے (۱)۔

اور اگر حاجت مند نہیں رہے اس طرح کہ صاحب نصاب ہو گئے تو ان کے دوسرے بھائی بہنوں کے لئے بشرطیکہ وہ حاجت مند ہوں جاری کر دیا جائے اور ان کے لئے بلوغ کی قید نہیں، بلکہ اگر حاجت مند ہیں تو تمام عمر یہ رقم ان کو دی جائے (۲)۔ اگر وہ بھی حاجت مند نہ ہوں تو خاندان کے دوسرے مستحقین کو یہ رقم دی جائے، البتہ نمبر (ی) میں ہے (۶۶) کہ ”میری اولاد و زوجہ میں سلاً بعد نسل موجب شرع شریف تقسیم ہوگی۔“

(۱) ”إذا قال: أَرْضَى هَذِهِ صَدَقَةً عَلَى فَقَرَاءٍ قَرَابَتِي، أَوْ قَالَ: عَلَى فَقَرَاءٍ وَلَدِي وَمِنْ بَعْدِهِمْ عَلَى الْمَسَاكِينِ، فَهَذَا الْوَقْفُ صَحِيحٌ، وَالْمُسْتَحَقُّ لِلْعَلَّةِ مَنْ كَانَ فَقِيرًا يَوْمَ تَحَقُّقِ الْعَلَّةِ عِنْدَ هَلَالِ رَحْمَةِ اللَّهِ..... وَلَوْ قَالَ: أَرْضَى صَدَقَةً مَوْقُوفَةً عَلَى الْمَسَاكِينِ مِنْ قَرَابَتِي أَوْ عَلَى الْمُحْتَاجِينَ مِنْ قَرَابَتِي، كَانَ الْجَوَابُ فِيهِ مَا هُوَ فِي قَوْلِهِ: عَلَى فَقَرَاءٍ قَرَابَتِي.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی الوقف علی فقراء قرابتہ: ۳۸۴/۲، رشیدیہ)

(۲) ”والفقير في هذا الباب من يعد فقيراً في باب الزكاة، هذا هو المشهور، كذا في الحاوی.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الرابع: ۳۸۵/۲، رشیدیہ)

(۶۶) نمبر (ی) سے مراد بظاہر وقف نامہ کے اندر رشقوں کی طرف اشارہ ہے کہ اس کے ”ی“ میں جو کچھ لکھا گیا ہے، کیونکہ اصل نسخہ میں حروف تہجی کے ساتھ نمبر نہیں۔

ایک روپیہ میں سے ۶/۱ اس کے ماتحت اولاد و زوجہ میں نسلاً بعد نسل ایک روپیہ میں ۶/۱ کو موافق حصہ شرعیہ برابر جاری رکھا جائے گا (۱) اس میں بلوغ یا حاجت مندی کی قید نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۹/۱۲/۵۳ھ۔

۱۔ وقف نامہ میں اصل چیز یہ ہے کہ شرائط واقف جن کی واقف نے تصریح کی ہو، ان کا اتباع کیا جائے کہ ”شرط الواقف کنص الشارع“ کتب فقہ، باب الوقف میں منجملہ مسلمہ اصول موضوعہ میں سے ہے (۲)۔ البتہ جن شرائط کی تصریح واقف نے نہ کی ہو، یا مبہم اور مجمل چھوڑ دیا ہو، ان میں قاضی کے اجتہاد اور تصرف کی گنجائش ہے۔ وقف نامہ ہذا میں مصارف اور شرائط کو بالکل واضح کر دیا ہے، مجمل نہیں چھوڑا۔
اور جن صورتوں میں فقہاء کے کلام سے قاضی کو تصرف کا حق معلوم ہوتا ہے، وہ خاص خاص صورتوں میں ہے، مثلاً: موقوفہ چیز کا بالکل قابل انتفاع نہ رہنا، جو صورت مسئلہ میں مفقود ہے، باقی تبادلہ نفع چیز سے جو موقوفہ چیز سے زیادہ نافع ہو محض نفع ہونے کی وجہ سے اس کی اجازت نہیں ہو سکتی، بالخصوص جب کہ واقف نے تبادلہ کی ممانعت کر دی ہو، لہذا صورت مسئلہ مذکورہ بالا میں حسب تصریح فقہاء و حسب تصریح شرائط وقف نامہ کے گنجائش تبدیل نہیں اور متولی یا قاضی کو بھی حق تبادلہ حاصل نہیں۔

نیز ان قیود و شرائط کے ساتھ میں جن کی طرف پہلے اشارہ ہو چکا ہے اس قاضی کو اجازت ہے جو قاضی شرعی ہو یعنی قاضی مسلم، عالم باعمل ہو، ہر قاضی یا اس کے قائم مقام کو اجازت نہیں۔

۲۔ کے متعلق یہ ہے کہ وقف نامہ میں تصریح ہے کہ ”مرمت مکان و مقدمات اور ضروریات متعلق مکان کے لئے رقم بدستور جمع رہے گی“۔ اور اس قسم کی ضروریات کا کوئی وقت مقرر نہیں، لہذا حسب تصریح واقف اس رقم کو کسی دوسرے مصرف میں خرچ کرنا درست نہ ہوگا (۳)۔ اور کسی مصرف سے کسی رقم کو زائد کہنا اس وقت

(۱) ”وان قال: علی ولدی و ولد ولدی و ولد ولدی - ذکر البطن الثالث - فانه تصرف الغلة إلى اولاده أبداً ما تناسلوا، ولا یصرف إلى الفقراء ما بقى أحد من اولاده وإن سفل“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی قولہم: شرط الواقف ۴/۴۳۳، سعید)

(۳) ”فإن شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم یکن =

درست ہو سکتا ہے کہ وہ رقم اس قدر تعداد پر پہنچ گئی ہو کہ بدلتہ و ظاہر اُزاند معلوم ہوتی ہو، یا اس مرمت جس کی طرف مکان مذکور محتاج ہے اور سوال میں اس کی ضرورت تسلیم ہے اس کی تشریح ہو کر اور کسی معیار یا مستری ثقہ اور معتبر سے اس کا اندازہ معلوم ہو جائے اور پھر موجودہ رقم سے زائد بچے۔

نیز جب وقف نامہ میں تحدید نہیں کی گئی کہ اتنی مدت تک اگر رقم خرچ نہ ہو سکے، اس رقم زائد کو ورثاء پر تقسیم کیا جائے، بلکہ دوسرا مصرف اس کا متعین کیا گیا۔ ایسی صورت میں شرائط واقف کی مخالفت لازم آتی ہے جو صحیح اور درست نہیں۔ علاوہ اس کے اگر اس چار سال کی مدت کو زائد قرار دیا جاسکتا ہے اور ورثاء پر تقسیم ہونے کا دعویٰ یا خواہش کی جاسکتی ہے، اندریں صورت سوائے ایک سال کی آمدنی کے اس مد میں کوئی آمدنی جمع نہ ہو سکے گی اور یہ امر صریح شرائط وقف نامہ کے خلاف ٹھہرا، لہذا اس مذکور وراثہ پر خرچ کرنے کی گنجائش نہیں۔

عبد اللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

تتمہ سوال بالا

سوال [۶۸۹۹]: سلسلہ عریضہ سابقہ سوال نمبر ۳ میں یہ غلط درج ہو گیا کہ ”واقف کے انتقال کے بعد دو پوتے اور ایک پوتی اور پیدا ہو گئی“۔ اصل میں پوتی بزمانہ حیات واقف موجود ہے اور پوتے بعد میں پیدا ہوئے، مگر واقف نے پوتی کا نام باوجود موجودگی وقف نامہ میں صراحتہ درج نہیں کیا ہے۔ اس کو ملحوظ رکھ کر جواب ارسال فرمایا جاوے۔

محمد فضل الرحمن۔

جواب تتمہ:

پوتی جب کہ واقف کے سامنے ہی موجود تھی اور واقف نے کوئی حصہ اس کے لئے نبیرگان کے ساتھ متعین نہیں کیا تو وہ نبیرگان کے ساتھ اس رقم میں شریک نہیں ہو سکتی (۱)، البتہ نبیرگان بعد بلوغ اگر حاجت مند نہ

= معصیۃ“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الوقف معتبرہ ۱/۳۳۳، سعید)

(۱) ”أرضی صدقة موقوفة علی أولادی و ما دام یوجد من ولد الصلب یصرف له، فإذا

انقرضوا، فبالی الفقراء لا إلی ولد الولد“۔ (البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الوقف،

الخ: ۲۷۲/۶، رشیدیہ)

رہیں تب پوتی کو دوسرے مستحقین میں بشرط حاجت مندی شمار کیا جاسکتا ہے۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

مسجد کے نام وقف زمین کو دوسری زمین سے تبدیل کرنا

سوال [۶۹۰۰]: ایک زمین مسجد کے نام وقف ہے جو مسجد سے الگ کچھ فاصلہ پر ہے، مسجد کو اس سے فائدہ کی کوئی صورت نہیں، کیونکہ آبادی کے اندر اور گھروں کے گھراؤ میں بھی پڑتی ہے۔ ایک صاحب کو مکان بنانے کے لئے اس زمین کی ضرورت ہے اور وہ زراعت والی زمین جو اس سے دو گنی ہے مسجد کو بدلہ دے رہے ہیں، اس سے مسجد کی آمدنی بھی بڑھ جائے گی۔ تو تبدیلی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اور زائد زمین لینا سود تو نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس زمین سے مسجد کو نفع حاصل ہونے کی کوئی صورت نہیں تو اس کو تبدیل کرنا اور نفع والی زمین مسجد کے لئے حاصل کرنا درست ہے (۱)، اس زمین کے زائد ہونے کی وجہ سے سود نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۱۳۹۷ھ۔

(۱) ”والثانی: أن لا یشرطه، سواء شرط عدمه أو سکت، لكن صار بحیث لا ینتفع به بالکلیة بأن لا یحصل منه شیء أصلاً، أو لا یفی بمؤنته، فهو أيضاً جائز علی الأصح إذا کان بإذن القاضی و رأیه المصلحة فیہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه: ۳/۸۴، سعید)
(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۲، ۳۷۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، مطلب: شروط الاستبدال: ۲/۴۰۰، ۴۰۱، رشیدیہ)
(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”هو فضل خال عن عوض بمعیار شرعی وهو الکیل والوزن، فلیس الذرع والعد برہا“۔ (الدرالمختار). وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: فلیس الذرع والعد برہا): أي بذی ربا أو بمعیار ربا، فهو علی حذف مضاف، أو الذرع والعد بمعنی المذروع والمعدود: أي لا یتحقق فیہا ربا، والمراد ربا الفضل لتحقق ربا النسیئة، فلو باع خمسة أذرع من الهروی بستة أذرع منه أو بیضةً بیضتین، جاز لو یدأ بید، لا لو نسیئة؛ لأن وجود الجنس فقط یحرم النساء لا الفضل کوجود القدر فقط“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الربا: ۵/۱۶۹، ۱۷۰، سعید)

مسجد کی موقوفہ زمین کو بدلنا

سوال [۶۹۰۱]: مسجد کی وقف شدہ ایک بیگہ زمین کے بدلہ دو بیگہ زمین دینا اپنی سہولت کے لئے، یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمین موقوفہ مسجد میں لینا درست نہیں، اگر اس کے عوض دو چند زمین مسجد کو دی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۴ھ۔

مسجد کے لئے وقف کردہ شی کار دو بدل کرنا

سوال [۶۹۰۲]: مسجد کی وقف کی ہوئی چیزیں مسجد کے فائدہ کے لئے رد و بدل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو چیزیں شرعی طور پر وقف ہو جائیں اس کو فروخت کرنا درست نہیں (۲)، ہاں! اگر وہ بالکل ہی قابل

(۱) ”ولو خرب ماحوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۵۸۳، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

”والثالث: أن لا يشترطه أيضاً، ولكن فيه نفع في الجملة، وبدله خير منه ريعاً ونفعاً، وهذا لا

يجوز استبداله على الأصح المختار“۔ (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب في استبدال الوقف

وشروطه: ۳/۳۸۴، سعید)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم يجوز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت

علمیہ ملتان)

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار،

کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

انقاع نہ رہے تو ایسی حالت میں اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے ایسی ہی کارآمد شئی مسجد کے لئے خرید کر وقف کر دی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۸۹ھ۔

ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال [۶۹۰۳]: کسی جائیداد کو ایک مصرف خیر کے لئے وقف کر دیا گیا، اس کے بعد اس وجہ

سے کہ دوسری جگہ اس کی ضرورت زیادہ ہے، تو اس جائیداد کو دوسری طرف منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲..... ایک شخص کی زمین پر دوسرے شخص کا غاصبانہ قبضہ ہے، اس کو مالک نے جامع مسجد کے نام وقف کر دیا اور کہہ دیا کہ متولی جانے، میں تو وقف کر چکا۔ اس کی مالیت ایک ہزار روپیہ کی ہوگی، لیکن وہ شخص قبضہ نہیں چھوڑتا اور ایک ہزار روپیہ کے بجائے دو ہزار روپیہ دینے کو تیار ہے۔ تو اس کو فروخت کر کے جامع مسجد میں ناکارہ جائیداد کو کارآمد بنالیں، یا دوسری جائیداد خرید لے اور جامع مسجد ہی کے لئے ذریعہ آمدنی بنالیں۔

(۱) ”و ذکر أبو الیث فی نوازلہ: حصر المسجد إذا صار خلقاً واستغنی أهل المسجد عنه، وقد طرحه إنسان، إن كان الطارح حياً فهو له، وإن كان ميتاً ولم يدع له وارثاً، أرجو أن لا بأس بأن يدفع أهل المسجد إلى فقير أو ينتفعوا به فی شراء حصر آخر للمسجد. والمختار أنه لا يجوز لهم أن يفعلوا ذلك بغير أمر القاضی، کذا فی محیط السرخسی“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۵۸، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۲۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۹، سعید)

”وکذا لو اشتری حشیشاً أو قندیلاً للمسجد فوقع الاستغناء عنه، کان ذلك له إن کان حياً، ولوارثه إن کان ميتاً. وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى یباع ویصرف ثمنه إلى حوائج المسجد، فإن استغنی عنه هذا المسجد یحول إلى المسجد الآخر“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۵/۲۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۸۴۷، إدارة القرآن کراچی)

یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... دوسری جگہ اس حالت میں منتقل کر دینا شرعاً درست نہیں (۱)۔

۲..... ایسی مجبوری میں اگر متولی دو ہزار روپیہ لے کر کوئی اور جائیداد جامع مسجد کے لئے وقف کر دے تو

درست ہے:

”ولو صارت الأرض بحال لا ينتفع بها، والمعتمد أنه بلا شرط، يجوز للقاضي بشرط

أن يخرج عن الانتفاع بالكلية، وأن لا يكون هناك ريع لوقف يعمر به، وأن لا يكون البيع بغبن

فاحش“۔ شامی: ۳/۳۸۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۹ھ۔

(۱) ”ولا يجوز تغير الوقف عن هيئته، فلا يجعل الدار بستاناً، ولا الخان حماماً، ولا الرباط دكاناً، إلا إذا

جعل الواقف إلى الناظر ما يرى فيه مصلحة الوقف، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب الوقف، الباب الرابع عشر في المتفرقات: ۲/۴۹۰، رشيدية)

”ولا يجوز للناظر تغير ضيعة الواقف كما أفتى به خير الرملى والحاتوتى وغيرهما، فكيف تباع

العين بلا مسوغ شرعى“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۱۱۵ المطبعة الميمية مصر)

”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن)“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار،

كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في اشتراط الإدخال والإخراج: ۳/۳۸۶، سعيد)

”الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين، فللقاضى أن يبيعه ويشتري بضمنه غيره، وليس

ذلك إلا للقاضى“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشيدية)

”لا يجوز استبدال العامر إلا فى الأربع“۔ (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى:

”(قوله: إلا فى أربع)..... الثالثة: أن يحجده الغاصب ولا بينة: أى وأراد دفع القيمة، فللمتولى

أخذها، يشتري بها بدلاً“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا فى أربع:

۳/۳۸۸، سعيد)

مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا

سوال [۶۹۰۴]: ایک شخص نے ایک مکان مسجد کے نام وقف بذریعہ عدالت کر دیا تھا جس کو تقریباً ۲۲،۲۰ سال گزر چکے ہیں، اس وقت انتظامیہ کمیٹی اختر مسجد کے چند ممبران نے بلا کسی مشورہ سے اس مکان سے کرایہ دار کو بذریعہ عدالت نکال دیا اور وہاں مدرسہ تعمیر کرانے لگے اور جو کچھ مسجد کی آمدنی تھی وہ ختم ہو گئی۔ تحریر کریں کہ جائز ہے یا ناجائز شرعاً طریقہ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے وقف شدہ مکان پر مدرسہ تعمیر کرا کے مسجد کی آمدنی ختم کرنا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۰ھ۔

مدرسہ کے لئے مسجد کی زمین پر تعمیر کرنا

سوال [۶۹۰۵]: کیا مسجد کی زمین پر مسجد کے روپے سے عمارت تعمیر کر کے بلا کسی معاوضہ کے مدرسہ کے تصرف میں لینا جائز ہے، یا مدرسہ کا فنڈ علیحدہ جمع کر کے مدرسہ تعمیر کرنا چاہیے؟

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة، إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء، مالم يكن معصية“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳۳۳/۴، سعید)

”شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، وجوب العمل به، فيجب عليه“۔

(الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۳۳/۴، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

”البقعة الموقوفة على جهة إذا بنى رجل فيها بناءً ووقفها على تلك الجهة، يجوز بلا

خلاف تبعاً لها، فإن وقفها على جهة أخرى، اختلفوا في جوازه، والأصح أنه لا يجوز، كذا في

الغياثية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما يجوز وقفه وما لا يجوز، الخ:

۳۶۲/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی زمین پر مسجد کے روپے سے عمارت تعمیر کر کے بلا کسی معاوضہ کے مدرسہ کے تصرف میں لانا جائز نہیں، مدرسہ کے فنڈ سے جدا گانہ تعمیر کی جائے (۱)۔ مسجد کی زمین پر تعمیر کرنا ہو تو مشورہ کے بعد اس کا کرایہ مقرر کر کے تعمیر کریں (۲)، زمین مسجد کی رہے اور تعمیر مدرسہ کی رہے اور زمین کا کرایہ مدرسہ کی طرف سے مسجد کو

(۱) ”فإن كان الوقف معيناً على شيء يصرف إليه بعد عمارة البناء، كذا في الحاوی القدسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الأول فیما یکون مصرفاً للوقف: ۳۶۸/۲، رشیدیہ)

”قالوا: إن كان الوقف على مصالح المسجد، جاز للقيم ذلك؛ لأن هذا من مصالح المسجد. وإن كان الوقف على عمارة المسجد، لا يجوز؛ لأن هذا ليس من عمارة المسجد، كذا في فتاویٰ قاضی خان. والأصح ما قال الإمام ظهير الدين: إن الوقف على عمارة المسجد وعلى مصالح المسجد سواء، كذا في فتح القدير“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، الفصل الثاني فی الوقف على المسجد وتصرف القيم وغيره فی مال الوقف عليه: ۳۶۲/۲، رشیدیہ) (و كذا في فتاویٰ قاضی خان على هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، أو خاناً أو سقاية أو مقبرة: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۱/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر) (۲) ”و كذا لو سكن دار الوقف بغير أمر القيم وبغير أمر الواقف، و كذا لو رهن الوقف حين لم يصح، فسكنه المرتهن يجب أخبر المثل سواء أعد للاستغلال أولاً (الغياثية)

قال الصدر الشهيد حسام الدين: ”هو المختار للفتوى“۔ (الفتاویٰ الأنقروية، کتاب الوقف، الثامن فی التصرفات المتولی و ضمانه و فيما يقبل: ۲۳۳/۱، دار الإشاعة العربيه قندهار افغانستان) (و كذا في الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۴۲۰/۲، رشیدیہ)

”وإذا دفع أرض الوقف مزارعة، يجوز إذا لم تكن فيه محاباة قدر مالا يتغابن الناس فيها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۴۲۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۰/۵، رشیدیہ)

دیا جائے، یا تعمیر بھی مسجد کے روپے سے ہو تو پھر وہ تعمیر بھی مسجد ہی کی ہوگی اور مدرسہ کرایہ دیتا رہے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جو جگہ مدرسہ کی نیت سے خریدی اس کو مسجد یا اور کسی کارِ خیر کے لئے وقف کرنا

سوال [۶۹۰۶]: ایک مخیر اور مخی خفی سی شخص نے ایک کھلی جگہ۔ جس کی قیمت اسٹامپ پر ڈھائی ہزار روپے ہے۔ مدرسہ یا انجمن کو وقف کرنے کی نیت سے خریدی، اب وہ شخص یہ جگہ یا اس کی قیمت مسجد کے لئے وقف کرنا چاہتا ہے۔ از روئے شرع یہ فعل کیسا ہے، اور اس کا اجر و ثواب ہے یا نہیں؟

خانپور میں ایک فیاض ہستی نے ایک کھلی جگہ اپنی اہلیہ کے نام سے خریدی اور یہ ارادہ کیا کہ مدرسہ یا انجمن کو وقف کر دیں گے، جہاں یتیم اور مفلس بچوں کی تعلیم کا پروپیگنڈہ تھا۔ تقریباً آٹھ نو سال سے یہ جگہ خالی پڑی ہے، نہ مدرسہ قائم ہوا اور نہ انجمن، البتہ نمائش کے طور پر چندے سے ہی دوسری جگہ ایک چھوٹی سی عمارت کھڑی کی گئی، مستقبل میں بھی مدرسہ یا انجمن قائم ہونے کا امکان نہیں، کیوں کہ خانپور کی زمین موزوں نہیں اور نہ یہاں مدرسہ یا انجمن چلنے کے لئے آسانیاں فراہم ہیں۔

مسلمانوں کے صرف تین سو گھر ہیں، نیز شہر قریب نہیں جس کی وجہ سے کسی یونیورسٹی یا دارالعلوم یا انجمن کا قیام ناممکن ہے، مدرسہ یا انجمن کا نام لیکر چندہ اٹھانا پیشہ بن گیا ہے۔ چند افراد کا منظم پروگرام جس سے چند غیر مستحق حضرات کی شکم پری مقصود ہے (۲)۔ ایسی صورت میں وہ فیاض شخص خان پور میں ہی یہ جگہ، یا اس کی قیمت

(۱) "ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخل، كان للقيم أن يبنی فیها بیوتاً ویؤجرها"۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل ینجعل دارہ مسجداً أو خاناً أو سقایۃ أو مقبرۃ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۶/۲۴۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) "شکم: پیٹ بطن"۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۳۶، فیروز سنز، لاہور)

"پُری: بھر جانا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۹۳، فیروز سنز لاہور)

مسجد کے لئے وقف کرنا چاہتا ہے۔ مسجد کی آمدنی قلیل ہے، مسجد کے مصارف پورے نہیں ہوتے، نیز مسجد کی چند دوکانیں جس کے کرایہ سے مسجد کے اخراجات میں مدد ملتی ہے، خستہ حالت میں ہیں، اگر جلد تعمیر یا مرمت نہ ہوئی تو گرنے کا احتمال ہے۔ مسجد کی کوئی دوسری آمدنی نہیں ہے جس سے یہ ضرورتیں پوری کی جاسکیں اور دوکانوں کی مرمت کر کے ان کو گرنے سے بچایا جاسکے۔

ایسی ضرورت کی حالت میں یہ جگہ اور اسکے ساتھ زیادہ رقم شامل کر کے مسجد اور اس کی آمدنی بڑھانے کے لئے وقف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

۱..... یہ کھلی اور خالی جگہ یا اس کی قیمت مسجد کے لئے وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... نام نہاد مدرسہ یا انجمن کو وقف کرنے کی نیت سے خریدنے کے بعد مسجد کے لئے وقف کرنا مستحق

ہے یا نہیں؟

۳..... کسی مدرسہ یا انجمن کو وقف کرنے کی نیت سے خریدنے کے بعد مسجد کے لئے وقف کرنا درست

ہے یا نہیں؟

۴..... انجمن یا مدرسہ موجود ہوا اور وہاں حاجت نہ ہو تو یہ جگہ کسی دوسرے کار خیر میں صرف کرنا

کیسا ہے؟

۵..... انجمن یا مدرسہ بھی ہے اور مسجد بھی، کیا مسجد کو مقدم رکھنا گناہ ہوگا؟

۶..... خان پور کے بجائے دوسرے کسی شہر میں انجمن یا مدرسہ کو وقف کرنے کے بجائے خان پور میں

ہی مسجد کے لئے یہ جائیداد وقف کرنا ناجائز تو نہیں؟ آمدنی بڑھنے کی صورت میں بچوں کی تعلیم کے لئے مدرسہ

کے امکانات ہوں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... مدرسہ یا انجمن کی نیت سے خریدنے کے بعد بھی وہ جگہ خریدار کی ملک میں ہے (۱)، محض نیت سے

(۱) "لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب

فی تعریف المال و الملك، الخ: ۵۰۲/۳ سيعد)

"أرض فی ید رجل یدعی أنها له، أقام قوم البينة أن فلاناً وقفها علیهم، لم يستحقوا شيئاً؛ لأنه =

مدرسہ یا انجمن پر وقف نہیں ہوئی (۱)، اب اگر اس کے نزدیک مسجد کے لئے وقف کرنا زیادہ مفید ہو تو مسجد پر وقف کر دینے کا اس کو حق حاصل ہے (۲)۔

۲..... جب وہاں نہ مدرسہ ہے نہ انجمن جو کہ مدرسہ بنائے اور چلائے تو پھر مسجد میں ہی وقف کر دے (۳)۔

۳..... نمبر: ۱ میں جواب آ گیا۔

۴..... اگر وہاں حاجت نہ ہو تو دوسرے کا رخیر میں وقف کر دینا بہتر ہے (۴)۔

= قد یقف مالا یملک“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی الخ، الفصل الثانی فی الشہادۃ: ۲/۴۳۸، رشیدیہ)

(۱) ”و الملک یزول عن الموقوف بأربعة..... أو بقوله: وقتها فی حیاتی و بعد وفاتی مؤبداً“ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۳۴۷، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) ”ولأن الوقف ليس إلا إزالة الملك عن الموقوف، وجعله الله تعالى خالصاً، فأشبهه الإعتاق، وجعل الأرض أو الدار مسجداً“۔ (بدائع الصنائع للکاسانی، کتاب الوقف والصدقة، شرائط جواز الوقف: ۳۲۷/۵، رشیدیہ)

(۳) ”عن أبی هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته علماً علمه ونشره..... أو مسجداً بناه، أو بيتاً لابن السبيل بناه“۔ (سنن ابن ماجه، باب ثواب معلم الناس الخير، ص: ۲۲، قديمی)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، کتاب الوقف: ۶/۳۹، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”وقد وقف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ووقف أصحابه المساجد والأرض والآبار“۔

(فقه السنة، کتاب الوقف: ۳/۵۱، مکتبہ دار الکتاب العربی)

(۴) ”وفی القنیة: حوض أو مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

”وما فضل من من ریع الوقف واستغنی عنه، فإنه یصرف فی نظیر تلك الجهة کالمسجد إذا

فضلت غلة وقفه عن مصالحه، صُرف فی مسجد آخر؛ لأن الواقف غرضه فی الجنس، والجنس واحد“۔ =

۵.....گناہ تو بالکل نہیں۔

۶.....نا جائز نہیں، جو صورت انفع ہو اس کو اختیار کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی زمین میں مدرسہ بنانے کی صورت

سوال [۱۹۰۷]: مسجد کی زمین پر مدرسہ بنانا کیسا ہے؟ اور کسی مسجد کی توسیع کی ضرورت ہو تو کیسے

کی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین مسجد کے لئے وقف ہو، اور وہاں مدرسہ بنانے کی ضرورت ہو تو مسجد کے پیسے سے تعمیر کر لیں اور اس کو مدرسہ کے واسطے کرایہ پر لے لیں، مدرسہ کی جانب سے مسجد کو کرایہ ادا کر دیا کریں۔ یا وہ زمین کرایہ پر لے کر مدرسہ تعمیر کر لیا جائے کہ زمین مسجد کو جس کا کرایہ مدرسہ کی طرف سے ادا کر دیا جایا کرے اور عمارت مدرسہ کی ہو، مسجد کی توسیع کے لئے آس پاس کی زمین خرید لی جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۱۴۰۱ھ۔

= (فقہ السنۃ، کتاب الوقف: ۵۲۹/۳، مکتبہ دارالکتب العربی بیروت)

”وَحَسْبِي أَنَّهُ وَقَعَ مِثْلُهُ فِي زَمَنِ سَيِّدِنَا الْإِمَامِ الْأَجَلِ فِي رِبَاطٍ فِي بَعْضِ الطَّرِيقِ خَرِبَ، وَلَا يَنْتَفِعُ الْمَارَّةُ بِهِ، وَلَهُ أَوْقَافٌ عَامِرَةٌ، فَسُئِلَ: هَلْ يَجُوزُ نَقْلُهَا إِلَى رِبَاطٍ آخَرَ يَنْتَفِعُ النَّاسُ بِهِ؟ قَالَ: نَعَمْ؛ لِأَنَّ الْوُقُوفَ غَرَضُهُ انْتِفَاعُ الْمَارَّةِ، وَيَحْصُلُ ذَلِكَ بِالثَّانِي“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أنقاض المسجد ونحوہ: ۳۶۰/۳، سعید)

(۱) ”وَلَوْ كَانَتْ الْأَرْضُ مُتَّصِلَةً بِبُيُوتِ الْمَصْرِ يَرْغَبُ النَّاسُ فِي اسْتِيجَارِ بُيُوتِهَا، وَتَكُونُ غَلَّةُ ذَلِكَ فَوْقَ غَلَّةِ الزَّرْعِ وَالنَّخِيلِ، كَانَ لِلْقِيمِ أَنْ يَبْنِيَ فِيهَا بُيُوتًا فَيُؤَاجِرُهَا“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً: ۳۰۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس: ۴۱۴/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

فیض عام کے لئے وقف شدہ زمین کو مسجد کے لئے منتقل کرنا

سوال [۶۹۰۸]: زید نے چند مکانات فیض عام ہائی اسکول کے لئے وقف کئے تھے جس کو عرصہ ۳۰ سال کا ہو گیا جس میں ایک مکان کچا بوسیدہ تھا جس کی کل زمین ۸/گز لمبی اور ۶/گز چوڑی تھی، اب وہ عرصہ ہوا کہ کوٹھا گر گیا اور زمین پڑی ہوئی ہے، اس کے تعمیر کرنے میں دو ہزار روپے کا خرچ ہے، ہائی اسکول کے پاس روپیہ نہیں ہے۔ یہ جگہ کورٹ کے قریب ہے آئندہ یہ جگہ کورٹ کی نذر ہونے والی ہے اس لئے اہل محلہ چاہتے ہیں کہ اس اراضی کو مسجد میں منتقل کرا لی جائے تاکہ واقف کو ثواب بھی پہونچے اور جگہ بھی محفوظ ہو جائے۔ کیا یہ منتقلی جائز ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

یہ ۸/گز لمبی زمین اور ۶/گز چوڑی زمین اس موقع پر مسجد ہی کے کس کام میں آئے گی، تاہم اگر وقف اس طرح محفوظ رہ سکتا ہے ورنہ ضائع ہو جائے گا تو ایسی مجبوری کی حالت میں یہ صورت شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۸۸ھ۔

(۱) ”وما فضل من ریع الوقف واستغنی عنه، فإنه یصرف فی نظیر تلک الجهة کالمسجد إذا فضلت غلة وقفه عن مصالحه، صرف فی مسجد آخر؛ لأن الواقف غرضه فی الجنس، والجنس واحد“۔ (فقہ السنۃ، کتاب الوقف: ۵۲۹/۳، مکتبۃ دارالکتب العربی بیروت)

”وحکی أنه وقع مثله فی زمن سيدنا الإمام الأجل فی رباط فی بعض الطرق حرب، ولا ینتفع المارة به، وله أوقاف عامرة، فسل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ینتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف غرضه انتفاع المارة، ویحصل ذلک بالثانی“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أنقاض المسجد ونحوہ: ۳۶۰/۴، سعید)

”وفی القنیة: حوض أو مسجد حرب و تفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

بیر موقوفہ کا سامان نئی تعمیر میں

سوال [۶۹۰۹]: ایک مسجد کے قریب ایک کنواں ہے جس کو ایک تھانیدار نے زمینداروں سے لیکر رفاہ عام کے لئے آباد کیا تھا، کچھ عرصہ کنواں جاری رہا، پھر اس تھانہ دار کی تبدیلی پر دوسرے تھانہ دار نے جاری کرنے پر غور نہ کی اور سامان چوبی اکثر لوگوں نے اکھیڑ کر جلا دیا اور کچھ سامان بچ گیا۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ اگر بچا ہوا سامان مسجد شریف کی تعمیر میں لگایا جائے تو شرعاً اجازت ہے یا نہ؟ اگر بعینہ نہ لگ سکے تو اس کو فروخت کر کے اس رقم کو محفوظ رکھیں اور دوسری جگہ سے قرضہ لیکر مسجد میں لگا دیں اور اس رقم سے قرضہ اتار دیں، یہ کس طرح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ کنواں آباد ہے اور اس کی ضرورت ہے تو وہ سامان اسی کنویں میں صرف کرنا چاہئے، اگر وہ غیر آباد ہے اس کی ضرورت نہیں رہی، دوسرا کنواں موجود ہے تو پھر اس سامان کو کسی قریب کے دوسرے کنویں میں حسب ضرورت صرف کر دیا جائے، مسجد میں صرف نہ کیا جائے، لیکن اگر کسی دوسرے کنویں میں ضرورت نہ ہو اور یہ اندیشہ ہو کہ اس بقیہ سامان کو بھی دوسرے لوگ اٹھا کر لے جاویں گے تو پھر اس کو مسجد کی عمارت وغیرہ میں لگانا درست ہے۔

بہتر یہ ہے کہ وہ سامان فروخت نہ کیا جائے، بلکہ بعینہ مسجد میں لگایا جائے۔ اگر وہ کارآمد نہ ہو تو اس کی قیمت خرچ کی جاوے، ہکذا یفہم من مافی ردالمحتار: ۳/۵۷۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۰/۶/۵۷ھ۔

(۱) ”وکذا (الرباط والبئر) إذالم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر (والحوض) إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: إلى أقرب مسجد أو رباط، الخ) - لف ونشر مرتب - وظاهره أنه لا يجوز صرف وقف مسجد خرب إلى حوض وعكسه. وفي شرح الملتقى: يصرّف وقفها لأقرب مجانس لها، اهـ“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۹، سعید) =

جوز میں مزار کے لئے وقف ہے، اس کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا

سوال [۶۹۱۰]: ۱..... موضع سرسادیہ میں ایک بہت پرانا مزار حضرت مخدوم جی صاحب کا ہے۔ علاقہ میں ان کے نام پر زمین ہے۔ حضرت مخدوم جی کا سالانہ میلہ بھی لگتا ہے اور بدعات سیدہ اور دوسری خرافات بھی ہوتی ہیں، وہاں پر کوئی لنگر خانہ بھی نہیں ہے اور نہ ہی کچھ خرچ ہے۔ اب وقف کردہ زمین کی آمدنی حضرت مخدوم جی کی کمیٹی کو دینی چاہئے یا اپنے گاؤں کی مسجد میں لگانی چاہئے، جب کہ مسجد کا خرچ مقامی مسلمانوں سے برداشت نہیں ہوتا؟

ایضاً

سوال [۶۹۱۱]: ۲..... وقف کردہ زمین کے سرہانوں پر جو درخت لگائے گئے ہیں، وہ اس زمین سے باہر بلکہ سڑک اور زمین کی ڈول (۱) پر واقع ہیں، ان کو بیچ کر مسجد میں لگالیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بہتر صورت یہ ہے کہ مسجد کے متعلق قرآن کریم کا مدرسہ قائم کر دیا جائے اور اس زمین کی آمدنی سے مدرسہ کو تنخواہ دی جائے، وہ مدرسہ امام ہو یا کوئی اور۔ اس سے مسجد بھی آباد رہے گی، دینی تعلیم بھی ہوگی اور صاحب مزار کو اس کا ثواب بھی پہنچتا رہے گا جو کہ واقف کا اصل منشاء ہے (۲)۔

”رابط بعید استغنی عنہ المازة وبعنبہ رابط آخر، قال السید الإمام أبو الشجاع: یصرف غلته إلى الرابط الثانی کالمسجد إذا خرب واستغنی عنہ أهل القرية، فرفع ذلك إلى القاضي، فباع الخشب وصرف الثمن إلى مسجد آخر، جاز“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۳، رشیدیہ)

(۱) ”ڈول: ڈولا، کھیت کی باڑ، مینڈھ، کھیت کی چار دیواری“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۸۲، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وَحَکَى أَنَّهُ وَقَعَ مِثْلُهُ فِي زَمَنِ سَيِّدِنَا الْإِمَامِ الْأَجَلِ فِي رِبَاطٍ فِي بَعْضِ الطَّرِيقِ خَرِبَ، وَلَا يَنْتَفِعُ الْمَازَةُ بِهِ، وَلَهُ أَوْقَافٌ عَامِرَةٌ، فَسُئِلَ: هَلْ يَجُوزُ نَقْلُهَا إِلَى رِبَاطٍ آخَرَ يَنْتَفِعُ النَّاسُ بِهِ؟ قَالَ: نَعَمْ؛ لِأَنَّ الْوَاقِفَ غَرَضُهُ انْتِفَاعُ الْمَارَةِ، وَيَحْصُلُ ذَلِكَ بِالثَّانِي“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی انقراض المسجد ونحوہ: ۳/۳۶۰، سعید)

۲..... اگر وہ درخت بصورت موجودہ آمدنی کا ذریعہ نہیں ہیں تو ان کو فروخت کر کے نمبر: ۱- کے مصرف

میں صرف کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۷/۹۲ھ۔

ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ صرف کرنا

سوال [۶۹۱۲]: ایک شخص کچھ زمین وقف کرتا ہے، واقف کی نیت مطلق دینی مصرف میں خرچ کرنا

ہے، لیکن وقف کرتے وقت اس معاملہ پر کوئی دینی مصرف نہ ہونے کی وجہ سے وقف شدہ جائیداد کو مسجد کے نام

= ”وفی القنیۃ: حوض أو مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافہ إلی

مسجد آخر“.. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۴۲۴/۵، رشیدیہ)

”رباط بعید استغنی عنه المارۃ، و بجنبہ رباط آخر، قال السید الإمام أبو شجاع: تصرف غلته

إلی الرباط الثانی“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، فصل فی المقابر والرباطات:

۳۱۱/۳، رشیدیہ)

”رباط یستغنی عنه و له غلة، فإن كان بقربه رباط، صرفت الغلة إلی ذلک الرباط“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الأوقاف التي یستغنی عنها، الخ: ۴۷۸/۲، رشیدیہ)

(۱) ”فی مجموع النوازل: سئل نجم الدین عن أشجار فی مقبرة: هل یجوز صرفها فی عمارة المسجد؟

قال: نعم إن لم تكن وقفاً علی وجه آخر“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف الأشجار:

۸۷۵/۵ إدارة القرآن کراچی)

”وإن لم یعلم الغارس، فالرأی فیها یكون للقاضی، إن رأی أن یبیع الأشجار ویصرف ثمنها إلی

عمارة المقبرة، فله ذلک، ویكون فی الحکم كأنها وقف“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریۃ، فصل فی الأشجار: ۳۱۱/۳، رشیدیہ)

”وإن غرس للمسجد، لا یجوز صرفها إلا إلی مصالح المسجد الأهم فالأهم کسائر الوقوف،

وکذا إن لم یعلم غرض الغارس، اھ۔ و مقتضاه فی البیت الموقوف إذا لم یعرف الشرط أن یأخذها

المتولی لیبیعها ویصرفها فی مصالح الوقف“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

سپرد کر دیا۔ جائیداد کی آمدنی اتنی ہے کہ ضروریات مسجد پوری ہونے کے بعد بچ جاتی ہے۔ دینی مدرسہ میں یتیم، غریب طلباء تعلیم پاتے ہیں اس میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ امید ہے کہ صحیح جواب ارقام فرمائیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب واقف نے جائیداد مطلق دینی مصرف میں خرچ کرنے کے لئے وقف کر دی اگرچہ زبانی کیا تو یہ وقف صحیح ہو گیا (۱)، اس کے بعد کسی کو کسی ایک مصرف کے لئے تخصیص و تعیین کرنے کا حق نہیں ہے، بلکہ اس موقوفہ جائیداد کو مسجد و دینی مدارس اور دیگر دینی مصرف میں خرچ کرنا درست ہے:

”وفی الإسعاف: ولا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد. وفي فتاویٰ الشیخ قاسم: وما كان من شرط معتبر فی الوقف، فليس للواقف تغييره ولا تخصيصه بعد تقررہ، ولا سيما بعد الحكم، فقد ثبت أن الرجوع عن الشرط لا يصح“. شامی: ۹۷/۳، (۲)۔

لیکن اگر پہلے تخصیص کی نیت نہیں کی، مگر وقف کرتے وقت تخصیص مسجد کی کر دی تو اب دوسری جگہ صرف کرنے کا حق نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ثم إن أبا يوسف رحمه الله تعالى يقول: يصير وقفاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الإعتاق عنده، وعليه الفتوى“. (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۳۸/۴، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرى، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه، الخ: ۳۵۱/۲، رشيدية) (وكذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۳/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يجوز الرجوع عن الشروط: ۴۵۹/۴، ۴۶۰، سعيد)

”لو اشترط في الوقف أن يزيد في وظيفة من يرى زيادته ثم إذا زاد أحداً منهم شيئاً أو نقصه مرة، أو أدخل أحداً أو أخرجه، ليس له أن يغيره بعد ذلك؛ لأن شرطه وقع على فعل يراه، فإذا راه وأمضاه، فقد انتهى ما راه إلا لشرطه“. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۶۰۷/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”قلت: فإن زاد أحداً منهم شيئاً مما سمي له، أو أخرج منهم أحداً، أو أدخل أحداً، أو نقص أحداً قال: إذا فعل ذلك مرة، فليس له أن يغير ذلك؛ لأن الرأي إنما هو على فعل يراه، فإذا راه وأمضاه، فليس له بعد ذلك أن يغيره“. (أحكام الأوقاف للخصاف، ص: ۲۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدين أو رجلٌ مسجداً و مدرسة، ووقف عليهما أوقافاً، =

ایک وقف کو دوسری جگہ خرچ کرنا

سوال [۶۹۱۳]: یہاں پر چونکہ الگ الگ مسجدوں کے اوقاف ہیں، لیکن چند آدمیوں نے مل کر تقریباً دس مسجدوں کے اوقاف اکٹھے کر کے ایک مسجد کی آمدنی دوسری مسجد میں خرچ کرنے لگے۔ تو (کیا) یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

واقف نے جو جائیداد جس مسجد کے لئے جدا گانہ وقف کی ہے، اس کی آمدنی اس مسجد میں صرف کی جائے، دوسری مسجد میں صرف نہ کی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۹۲ھ۔

= (لا) يجوز له ذلك. (الدر المختار). ”(قوله: لا يجوز له ذلك): أى الصرف المذكور قال الخیر الرملى: أقول: و من اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزليين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهى واقعة الفتوى، اهـ.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، سعيد)

(۱) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین أو رجلٌ مسجداً و مدرسةً، ووقف عليهما أوقافاً، لا يجوز له ذلك.“ (الدر المختار). قال ابن عابدين: ”(قوله: لا يجوز له ذلك): أى الصرف المذكور. تنبيه: قال الخیر الرملى: أقول: و من اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزليين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهى واقعة الفتوى، اهـ.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، سعيد)

”وقد علم منه أنه لا يجوز لمتولى الشیخونية بالقاهرة صرف أحد الوقفين للآخر.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

”أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف واختلفت الجهة بأن بنى مدرسةً ومسجداً، وعین لكل وقفاً، وفضل من غلة أحدهما، لا یبدل شرط الواقف. وكذا إذا اختلفت الواقف لا الجهة، یتبع شرط الواقف. وقد علم بهذا التقرير إعمال العلتین: الإحياء و رعاية شرط الواقف، هذا هو الحاصل من الفتاوى.“ (البزازیة على هامش الفتاوى العالمکیریة، كتاب الوقف، نوع فى وقف المنقول: ۲/۲۶۱، رشیدیہ)

مسجد کے لئے وقف زمین کو فروخت کر کے مدرسہ میں لگانا

سوال [۶۹۱۴]: محلے کی مسجد کا ذریعہ آمدنی نہ ہونے کی بنا پر ایک صاحب خیر نے مسجد کی آمدنی کی غرض سے زمین کا ایک قطعہ دکانیں بنانے کے لئے مسجد کے نام وقف کر دیا۔ اسی اثناء میں ایک دوسرے صاحب خیر نے ایک دوسرا قطعہ زمین خرید کر پانچ دوکانیں بنا کر اس مسجد مذکور کے نام وقف کر دی ہیں، اب مسجد کافی سے زیادہ خود کفیل ہو چکی ہے۔ اب مسجد کے متولی صاحب پہلے قطعہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت اسی مسجد کے مدرسہ کے تعلیمی فنڈ میں استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ کیا مسجد کی رقم تعلیمی فنڈ میں استعمال کی جاسکتی ہے، یا متولی صاحب کے لئے اس سے پہلے قطعہ زمین کو فروخت کرنا جائز ہے؟ اس کی قیمت کے استعمال اور اس کو فروخت کرنے نہ کرنے کا سوال ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قطعہ زمین دوکانیں بنانے کے واسطے مسجد کے لئے وقف کر دیا ہے، اس کو فروخت کر کے اس کی رقم کو مدرسہ کے تعلیمی کام میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں اگرچہ وہ مدرسہ اسی مسجد سے متعلق ہو: ”فلذا تم ولزم، لا یملک ولا یعار ولا یرهن“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۱ھ۔

موقوفہ زمین کی بیع

سوال [۶۹۱۵]: تقریباً چالیس سال قبل ایک شخص نے کچھ زمین دینی درسگاہ کے لئے وقف کی تھی، اس کے بعد اس زمین کے اندر مدرسہ کا مکان بھی تعمیر ہو گیا تھا، وقف کرنے کے پانچ یا سات سال کے بعد

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”قوله: (لم یجز بیعہ ولا تملیکہ) هو بإجماع الفقهاء أما امتناع التملیک، فلما بینا من قوله علیہ السلام: ”تصدق بأصلها، لا یباع ولا یورث ولا یوہب“۔ (فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعريفه و رکنه و سببه، الخ: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

حادثہ میں یہ مدرسہ بالکل نابود ہو گیا جس کی بنا پر مدرسہ کے متولی صاحب نے یہ زمین اور مکان فروخت کر دی، وقف کنندہ نے زمین خرید لی۔ اس کے بعد مدرسہ کی دوسری وقف شدہ زمین کے ساتھ ساتھ سرکار کے محصول ادا نہ ہونے کی بناء پر گورنمنٹ نے یہ زمین نیلام کر دی، دوسرے ایک شخص نے گورنمنٹ سے خرید لی، وقف کنندہ نے اس شخص سے گفت شنید کے بعد دوبارہ اس زمین کو حاصل کر لی۔

وقف کنندہ کے انتقال کے بعد اس زمین کے متصل مدرسہ کے مکان کی دوبارہ تعمیر ہوئی جو سرکاری زمین ہے اور اب یہ مدرسہ بھی سرکاری مدرسہ ہو گیا ہے۔ وقف کنندہ کے لڑکے نے یہ سوچا کہ ممکن ہے اس زمین کے عوض جو روپیہ ادا کیا گیا ہے، وہ مدرسہ کے کام میں نہیں لگا ہو، لہذا اس نے دوبارہ زمین کی قیمت کے اعتبار سے اتنے روپیہ مدرسہ میں خیرات کر دیئے اور فی الحال لڑکا اس زمین پر اپنا مکان تیار کر رہا ہے۔

اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ اس لڑکے کے لئے مندرجہ بالا طریقہ پر اس حاصل شدہ زمین پر اپنا قبضہ رکھنا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز نہ ہو تو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین ایک دفعہ صحیح طریقہ پر وقف ہو جائے تو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں (۱)، لہذا اس کو چاہئے کہ وہاں اپنا ذاتی مکان نہ بنائے، بلکہ اس زمین کو کرایہ پر لے لے اور مکان بنالے، زمین مدرسہ کی رہے گی اور مکان اس شخص کا رہے گا، زمین کا کرایہ مدرسہ کو دیتا رہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”فلذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن“۔ (الدرالمختار)۔ قال ابن عابدین: ”قوله: لا یملک: ای لا یكون مملوکاً لصاحبه. ولا یملک: ای لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملکہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۲ سعید)

”وعندہما: حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود منفعتہ الی العباد، فیلزم، ولا یباع ولا یوہب ولا یورث“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) ”کثر فی زماننا إجارة أرض الوقف مقیلاً وسراحاً قاصدین بذلک لزوم الأجز، وإن لم ترؤبماء النیل، ولا شک فی صحة الإجارة؛ لأنها وإن لم تستأجر للزراعة وغیرها وهما منفعتان مقصودتان“۔ (الأشباہ =

وقف کی بیع بشرط اقالہ

سوال [۶۹۱۶]: مسلمانوں کے درخواست کرنے پر سرکار نے عید گاہ کے لئے زمین صرف پانچ روپیہ شکرانے لے کر عطا کی اور اس کا قبالہ بھی عطا کیا، چنانچہ اس عید گاہ کی زمین کو مسلمانوں کے عام چندہ سے ہموار کرالیا گیا۔ نماز عیدین عرصہ تین سال سے اس عید گاہ میں ادا ہو رہی ہے، آج کل عموماً حسب قانون جدید ہر قبالہ میں یہ عبارت مطبوعہ درج ہوتی ہے کہ بکارِ رفاه عام سرکار جب چاہیں گے واپس لے لیں گے۔

بطور حاشیہ دوسرے مقام پر بسلسلہ ہدایات سرکاری حکام کو ہدایت کی ہے کہ اگر عبادت گاہ تعمیر شدہ سدراہ ہو تو تا امکان اس کا خیال رکھا جائے اور اس فرقہ کے لوگوں کا دل دکھا کر جبراً نہ لی جائے اور صورت مسئلہ میں صرف زمین ہموار کردہ ہے، بسلسلہ نظام اس کے قریب آبادی ہو جانے کی وجہ سے سسان بھومی (۱) یا مرگھٹ قدیم اٹھایا (۲) جا کر خاص عید گاہ مذکور کی زمین میں منتقل کیا گیا ہے اور منتقل کرنے سے سال بھر ہوا کہ سرکاری گزٹ میں اعلان بھی شائع ہوا تھا کہ اگر کسی کو کچھ (عذر) ہو تو ظاہر کرے اور صرف پندرہ ہی دن کی میعاد دی گئی تھی۔ چند آدمیوں کو علم ہوا، انہوں نے عذر داری کی درخواست دی، مگر ایک نہ چلی۔

اور یہ عید گاہ مذکورہ اہل حدیث صاحبان کی ہے اور ان میں سے چند معزز حضرات اور ان کے مولوی

= والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی: ۱۱۱/۲-۱۱۲، (رقم القاعدة: ۱۲۵۹)، إدارة القرآن کراچی)

”اجر القیم دار الوقف بعوض، جاز عند أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ۔ قال بعض المشایخ: إنما یجوز فی الوقف مآعارفہ الناس أجرۃ من العروض فی الإجازات۔ (الفتاویٰ الغیائیہ، کتاب الوقف، فصل فی التصرف فی الوقف من المتولی والقیم، ص: ۱۳۵، مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ)

(۱) ”قبالہ: بیع نامہ، کاغذ، جس سے کسی چیز پر ملکیت ظاہر ہو، مکان کاغذ یا سند۔“ (فیروز اللغات، ص: ۹۴۷، فیروز سنز لاہور)

”سسان بھومی: بھومی، زمین، دھرتی، دنیا، جگہ، مقام، ملک، ولایت۔“ (فیروز اللغات، ص: ۲۲۱، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”مرگھٹ: سان، شمشان، ہندوؤں کے مردہ جلانے کی جگہ۔“ (فیروز اللغات، ص: ۱۲۳۲، فیروز سنز لاہور)

صاحبان نے اپنی منشاء کے موافق عید گاہ کی زمین کے بدلے میں دوسری زمین لینا اور روپیہ لینا جائز بتلا کر عید گاہ کی زمین سرکار کو دیدیا اور اب قریباً بیس روز ہوئے کہ خاص عید گاہ کی زمین میں اور اس کے مشرقی اور شمالی جانب مرگٹ بن گئے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ چنانچہ حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں:

۱..... ہر پٹہ یا بیعت نامہ کی مطبوعہ شرط واپسی سے اگر مشتری کی ملک نہیں تو رہن کی صورت ہے یا نہیں؟

۲..... ہر پٹہ یا بیعت نامہ کی مطبوعہ شرط واپسی بعد البیع عند الشرع باطل اور مانع وقف ہے یا نہیں؟

۳..... سب واقف مسلمان سکوت کرنے والے اور کوشش نہیں کرنے والے عید گاہ فروشی کی نگاہ میں

داخل ہیں یا نہیں؟

۴..... اب اگر عید گاہ کی خاص زمین سے بڑی مشکل اور جانفشانی اور خدا تعالیٰ کے فضل سے مرگٹ جائیں تو یہ صورت ہوگی کہ عید گاہ کے مشرقی و شمال مرگٹ رہیں گے۔ اور ایک جانب شاہراہ قدیم گزر گاہ ہندو مسلم ہردو کے ایک ہے، اس لئے ہر دو فریق کا اجتماع و تصادم بہت ممکن ہے۔ اور سوختگی مردگان کے ہوائی اثرات قرب و جوار، یا اہل مرگٹ کے گریہ و بکاؤ سے، یا بصورت کھلے مصلیٰ ہونے مقام مصلیٰ پر مردہ جلانا یہ سب صورتیں ممکن ہیں۔

۵..... تمام مسلمان، یا خبردار بے خبر سکوت میں ہیں اور اب اپنی جماعت میں سے بھی چند آدمیوں کا کوشش کرنے کا ارادہ ہے، اس لئے عرض ہے کہ اگر ہم پر کوشش کرنا ضروری ہے تو حتی الامکان کوشش کریں، ورنہ چپ رہیں۔ حالات حاضرہ پر توجہ تام فرما کر بروئے احکام شرعیہ مطہرہ جواب باصواب سے مطلع فرمایا جائے کہ بصورت موجودہ ہم مسلمانوں کو کونسی صورت اختیار کرنی چاہئے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... یہ شرط مفسد بیع ہے اور بیع فاسد کا فسخ کرنا ضروری ہوتا ہے، لیکن جب مشتری بائع کی اجازت سے بیع پر قبضہ کرتا ہے تو اس شی پر ملکیت مشتری ثابت ہو جاتی ہے اور ایسی بیع کو اگر مشتری باقاعدہ وقف کردے تو شرعاً وہ وقف صحیح ہو جاتا ہے:

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”بیع الوفاء صورته: أن یبیعه العین بألف

علی أنه إذا رد علیہ الثمن، رد علیہ العین. ثم إن ذکر الفسخ فیہ أو قبلہ أو زعماء غیر لازم،

كان بيعاً فاسداً، اهـ“. در مختار مختصراً: ۴/ ۳۴۲ (۱)۔

”ولو قبض المبيع بيعاً فاسداً بإذن بائعه، ملكه، ولكل منهما فسخه قبل القبض، وبعده

مادام فی ملك المشتري، اهـ“. مجمع الأنهر بحذف: ۲/ ۶۵، ۶۶ (۲)۔

”فلان باع المشتري ما اشتراه شراءً فاسداً بيعاً صحيحاً: أى انعقد بيعه، وكذا ينفذ لو

أعتقه بعد قبضه، أو وهبه وسلمه، أو رهنه، أو أوصى به، أو وقفه وقفاً صحيحاً، صح وسقط حق

الفسخ، اهـ“. سكب الأنهر بحذف: ۲/ ۶۸ (۳)۔

(۱) (الدر المختار، كتاب البيوع، باب الصرف: ۵/ ۲۷۶، ۲۷۷، سعيد)

”لكل من المتعاقدين فسخ البيع الفاسد غير أنه يشترط في الفسخ علم العاقد الآخر لا

رضاه ولا قضاء قاضٍ“. (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب السابع، الفصل الثاني في حكم أنواع

البيوع، (رقم المادة: ۳۷۲) : ۱/ ۲۰۸، مكتبه حنفيه كوئته)

”و يجب على كل واحد منهما فسخه قبل القبض أو بعده ما دام المبيع في يد

المشتري“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵/ ۹۰، ۹۱، سعيد)

(۲) (مجمع الأنهر، كتاب البيوع، فصل: ۳/ ۹۳، ۹۵، رشيديه)

”و إذا قبض المشتري المبيع برضا) عبر ابن الكمال بإذن (بائعه صحيحاً أو دلالة)“

في البيع الفاسد (ملكه)“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد:

۵/ ۸۸، ۸۹، سعيد)

”وفاسد وهو المشروع بأصله دون الوصف، ويفيد الملك إذا اتصل به القبض“. (مجمع

الأنهر، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳/ ۷۷، غفاريه)

(وكذا في شرح المجلة، لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۳۷۱) : ۱/ ۲۰۷، ۲۰۸، الباب السابع، الفصل

الثاني، مكتبه حنفيه كوئته)

(۳) (الدر المنتقى في شرح الملتقى، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳/ ۷۷-۷۹، غفاريه)

”فلان باعه: أى باع المشتري المشتري فاسداً (بيعاً صحيحاً باتاً) (أو وهبه وسلم،

أو أعتقه) (بعد قبضه) (أو وقفه) وقفاً صحيحاً؛ لأنه استهلكه حين وقفه وأخرجه عن

ملكه“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵/ ۹۲، ۹۳، سعيد) =

- ۲..... یہ صورت وقف کی نہیں، بلکہ بیع فاسد کی صورت ہے، کما مرّ فی الجواب الأول۔
- ۳..... اگر اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے تو اس کو فروخت کرنا کسی حال میں جائز نہیں، اس کی بیع ہی درست نہیں، اس کی واپسی ضروری ہے، اس کو فروخت کرنے والے گنہگار ہیں، حتیٰ الوسع اہل علم وفہم وارباب حل وعقد کے مشورہ کے مطابق اس کی واپسی کی کوشش ضروری ہے:

”فلذا تم ولزم، لا یملک: ای لا یصیر ملکاً لصاحبه، ولا یملک: ای لا یقبل التملیک بغیر

البیع ونحوه، لاستحالة تملیک الخارج عن ملکہ.“ طحطاوی: ۵۳۴/۲ (۱)۔

۵، ۴..... اگر یہ وقف صحیح ہے جیسا کہ اس کے عید گاہ ہونے سے ظاہر ہے تو حتیٰ الوسع چھڑانے میں قانون دان اور تجربہ کار عالم کے مشورہ کے مطابق کوشش لازم ہے، تمام چھوٹے، یا بعض حصہ چھوٹے جتنا بھی ممکن ہو، تاکہ اغیار کے تصرف وتملک سے محفوظ رہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۵/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/۵/۵۷ھ۔

دوسری جائیداد خریدنے کے لئے موقوفہ جائیداد فروخت کرنا

سوال [۶۹۱۷]: مسجد کی جائیداد و کھیت وغیرہ کو دوسری قسم کی جائیداد بنانے کے لئے فروخت کی

جاسکتی ہے یا نہیں؟

= (وکذا فی شرح المجلة، لسلم رستم باز: ۲۰۹/۱، (رقم المادة: ۳۷۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۷۹/۳، ۸۰،

دارالمعرفة بیروت)

(۱) (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الوقف: ۵۳۴/۲، دارالمعرفة بیروت)

”قولہ: لم یجز بیعہ ولا تملیکہ (هو بإجماع الفقهاء.....) (أما امتناع التملیک، فلما

بینا) من قوله عليه السلام: ”تصدق بأصلها، لا بیاع ولا یورث ولا یوہب“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف:

۲۲۰/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف جائیداد کی بیع درست نہیں (۱)، اس کو محفوظ رکھنا لازم ہے۔ دوسری جائیداد بنانے کے لئے دوسرا انتظام کریں، موقوفہ کھیت اور جائیداد کو فروخت نہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۹۱ھ۔

وقف کے مصارف اور اس کی بیع

سوال [۶۹۱۸]: ایصالِ ثواب کے لئے پچی کا باغ وقف ہے اور وصیت ہے کہ ہر سال میلاد شریف دکھانا مسکین و مسجد وغیرہ پچی کی آمدنی سے کیا جاوے، مگر چند مجبوری مثلاً پچی چوری ہو جانا، اس کی وجہ سے متولی صاحب نے پچی کے باغ کو بیچ دیا۔ ایسی صورت میں اس پیسہ کو اس مذکورہ کارِ خیر میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو کوئی اور صورت بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کی بیع ناجائز ہے (۲)، اس بیع کو فسخ کر کے روپیہ دے کر باغ واپس لیا جائے، اگر باغ فروخت

(۱) ”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، شرکت علمیہ ملتان)
”قولہ: ولا یملک الوقف“ بجامع الفقہاء، کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقوله علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلہا، لا تباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ، الخ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”قولہ: ولا یملک الوقف“ بجامع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقوله علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلہا، لا تباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

نہیں کیا بلکہ پھل فروخت کیا ہے تو حسب قواعد شرعیہ پھل کی بیع درست ہے، اس کی قیمت کو مسکینوں کی امداد، مسجد کی مرمت اور بقر عید پر قربانی میں خرچ کیا جائے (۱)۔ میلادِ مروجہ کی جگہ دینی مواعظ کا انتظام کیا جائے جن میں حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حالات وارشادات کو بیان کیا جاوے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، دارالعلوم دیوبند۔

وقف مشاع مسجد کے تیل کی بیع

سوال [۶۹۱۹]: ہمارے یہاں مسجد کے نام تین نوع کا وقف ہے: نوع اول: کلی وقف، خواہ زراعت کی زمین ہو یا دوکانیں ہوں، اس کی کل آمدنی مسجد میں لگاتے ہیں۔ نوع دوم: جزئی وقف یعنی پورا کھیت نہیں، بلکہ بسوہ دو بسوہ (۲) مسجد کے نام کل کھیت اپنے قبضہ میں۔ اب نہ اس قدر قلیل کو کوئی خرید سکتا ہے اور نہ وقف کرنے والا اس کو چھوڑ سکتا ہے اور نہ اس کی آمدنی مسجد میں دیتا ہے، صرف برائے نام وقف ہے، سوائے کسی حالت میں بعض بعض کا یہ خیال ہے کہ یہ نوع دوم کی وقف وقف کرنے والے کے نام فروخت کر دیں اور کل آمدنی مسجد میں لگا دیں۔ سو یہ درست ہے کہ نہیں؟

سوم: تیل وغیرہ کا وقف جو وقف کرنے والے نے اس نیت سے وقف کیا ہے کہ مسجد میں صرف ہو۔ اگر خرچ سے زائد ہو تو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے کام میں لگانا درست ہے کہ نہیں؟

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۰/۲، الباب الأول، رشیدیہ)

(۱) ”وما غرس فی المساجد من الأشجار المثمرة..... وإن غرس للمسجد، لا يجوز صرفها إلا إلى مصالح المسجد الأهم فالأهم كسائر الوقوف“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۱، ۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، والمسائل التي تعود إلى الأشجار التي فی المقبرة وأراضی الوقف الخ: ۴۷۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی الأشجار: ۳/۳۱۰، رشیدیہ)

(۲) ”بسوہ: ایک بیگے کا بیسواں حصہ، زمین ناپنے کا ایک پیمانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۰۴، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں باقاعدہ وقف کردی گئی ہو، اس کو فروخت کرنا جائز نہیں (۱)، مگر اس صورت میں کہ واقف نے بوقت وقف یہ شرط کی ہو کہ اگر اس زمین سے انتفاع نہ ہو سکے تو اس کے عوض دوسری زمین لے کر وقف کردی جائے تو اس کی شرط کے مطابق عمل درست ہے (۲)۔ جس قدر حصہ اس نے وقف کیا ہے، اس کی آمدنی اس کو خود استعمال کرنا جائز نہیں، بلکہ مسجد میں صرف کرنا واجب ہے (۳)، متولی اور دیگر اہل مسجد کو اس کے مطالبہ کا حق ہے۔ جو تیل مسجد کی ضرورت سے زائد آوے، اس کو فروخت کر کے دوسری ضروریات مسجد میں صرف کرنا درست ہے (۴) بشرطیکہ تیل

(۱) "إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ. الخ." (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

"(قولہ: ولا یملک الوقف) یاجماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقولہ علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: "تصدق بأصلها، لاتباع ولا ثورث". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف: ۳۵۰/۲، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) "وجاز شرط الاستبدال بہ أرضاً أخرى حیثئذ، أو شرط بیعہ، ویشتری بضمنہ أرضاً أخرى إذا شاء". (الدر المختار). "(قولہ: وجاز الاستبدال بہ، الخ)..... الأول: أن یشرطہ الواقف لنفسہ أو لغيرہ، أو لنفسہ و غیرہ، فلاستبدال فیہ جائز علی الصحیح، وقیل: اتفاقاً". (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف، الخ: ۳۸۴/۴، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۷۶/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الرابع: ۳۹۹/۲، رشیدیہ)

(۳) "وفی الفتاویٰ: إذا جعل أرضاً صدقۃ موقوفۃ علی الفقراء والمساکین، فاحتاج بعض قرابته أو احتاج الواقف، إن احتاج الواقف، لا یعطى له من تلك الغلة شیء عند الكل، کذا فی الخلاصۃ".

(الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الفصل الثامن: ۳۹۵/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر: ۷۹۴/۵، إدارة القرآن کراچی)

(والبزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، السادس فی الوقف علی الفقراء: ۲۷۷/۶، رشیدیہ)

(۴) "وکذا لو اشتری حشیشاً أو قندیلاً للمسجد، فوقع الاستغناء عنہ، کان ذلک له إن کان حياً، ولورثتہ إن کان میتاً. وعند أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: یباع ذلک و یصرف ثمنہ إلى حوائج المسجد". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۲۳/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف: ۸۴۷/۵، إدارة القرآن کراچی)

دینے والا اس پر رضا مند ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۴/۶۳ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

آمدنی کم ہونے کی وجہ سے وقف کی زمین فروخت کرنا

سوال [۶۹۲۰]: مسجد کی کچھ زمین وقف شدہ ہے، اس زمین کے قرب وجوار میں آبادی ہوگئی ہے،

اب اس کی آمدنی پہلے سے کم ہونے لگی ہے۔ اب متولیان مسجد چاہتے ہیں کہ اس زمین کو فروخت کر دیا جائے اور دوسری زمین خرید لی جائے یا تبادلہ کر لیا جائے، لیکن واقف نے اس قسم کی کوئی شرط نہیں لگائی تھی۔ تو اب اس کی فروختگی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوزمین باقاعدہ مسجد کے لئے وقف ہے، آمدنی کم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع جائز نہیں، اس کو اسی

طرح رکھا جائیگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”علیٰ انہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة

غرض الواقفین، الخ: ۴/۴۴۵، سعید)

(وکذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی، کتاب الوقف (رقم القاعدة: ۱۲۵۰): ۲/۱۰۶، إدارة

القرآن کراچی)

”الفاضل من وقف المسجد هل یصرف إلى الفقراء؟ قیل: لا یصرف، وإنه صحیح، ولكن

یشتری به مستغلاً للمسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی

المسجد وتصرف القیم: ۲/۴۶۳، رشیدیہ)

(۲) ”والثالث: أن لا یشترطه أيضاً، ولكن فیہ نفع فی الجملة، وبدله خیر منه ریعاً ونفعاً، وهذا لا یجوز

استبداله علی الأصح المختار“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه:

..... سعید) ۴/۳۸۴،

آمدنی کم ہونے پر مکان موقوفہ کی بیع

سوال [۶۹۲۱]: ایک مسجد کی موقوفہ زمین کی آمدنی سالانہ پچاس روپیہ ہے، اگر اس زمین کو فروخت کر کے دوسری زمین خریدی جائے تو اس صورت میں سالانہ آمدنی پانچ سو روپیہ ہوگی، لہذا متولی اہل مسجد کی رائے سے اس زمین کو فروخت کر کے دوسری زیادہ آمدنی والی زمین خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ اور کچھ روپیہ بچا کر بنائے مسجد مذکور میں ضرورت لگا سکتے ہیں یا نہیں، اس حال میں کہ باقی روپیہ سے بھی سالانہ پانچ سو روپیہ آمدنی ہونے کی توقع ہے اور مقدار زمین میں بھی پہلی زمین سے زیادہ ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں وقف کی جاتی ہے، اس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ بعینہ یہ زمین باقی رہے اور اس کے منافع کو اللہ کی راہ میں خرچ کیا جائے (۱)، وہ زمین تجارت کے لئے نہیں دی جاتی ہے، لہذا اس کا فروخت کرنا اور زیادہ آمدنی کی زمین حاصل کرنا جائز نہیں (۲)۔ الا یہ کہ موقوفہ زمین سے انتفاع ہی ختم ہو جائے تو اس کا حکم دوسرا ہے، اس

”وان كان لا لذلك بل اتفق أنه أمكن أن يؤخذ بضمن الوقف ما هو خير منه مع كونه منتفعاً به، فيبغى أن لا يجوز؛ لأن الواجب إبقاء الوقف على ما كان عليه دون زيادة أخرى، ولأنه لا موجب لتجويزه؛ لأن الموجب في الأول الشرط وفي الثاني الضرورة، ولا ضرورة في هذا؛ إذ لا تجب الزيادة فيه بل تبقيته كما كان“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۸/۶، مکتبہ مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

”وبيع أرض الوقف لا يجوز، فكذلك ما كان تبعاً له“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، فصل فیما یدخل فی الوقف من غیر ذکر و ما لا یدخل: ۳/۳۱۰، رشیدیہ)

(۱) ”وعندهما هو (أى الوقف) حبسها على حكم ملك الله تعالى و صرف منفعتها على من أحب و لو غنياً، فيلزم، فلا يجوز إبطاله، و لا يورث عنه، وعليه الفتوى“۔ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۸، ۳۳۹، سعید)

”وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتها إلى العباد، فيلزم، ولا يساع ولا يوجب ولا يورث، كذا في الهداية“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(۲) ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (الدرالمختار). قال ابن عابدين: =

کے عوض دوسری زمین خرید کر اس کی جگہ وقف کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۹۰ھ۔

مسجد کا کوئی حصہ قوالی کے لئے خالی کرنا، یا اپنی ملک قرار دے کر عوض میں دوسری جگہ دینا
سوال [۶۹۲۲]: مسجد معمورہ کا بعض حصہ اپنے ذاتی امور میں استعمال کرنا کیسا ہے بشرطیکہ
اس بعض حصہ کی شکل میں تغیر کر دیا ہو اور اس کو مسجد سے علیحدہ کر دیا ہو؟

۲..... کیا کسی صورت میں مسجد معمورہ یا غیر معمورہ اپنے ذاتی امور میں مستعمل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۳..... مسجد کے بعض حصہ کو یا ساری مسجد کو دوسری جگہ وہاں سے ہٹا کر بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

۴..... کیا زید، بکر، عمر کو یہ جائز ہے کہ مسجد کے کچھ حصہ کو اپنے ذاتی اور عرس قوالی میلاد وغیرہ مسجد کی
صورت بدل کر استعمال میں لائیں اور حصہ کے عوض میں اتنی جگہ دوسری جہت سے مسجد میں داخل کریں؟ اور اگر
یہ جائز نہیں تو ایسا کرنے والے کا کیا حکم ہے، کیا ان سے قہراً وہ حصہ جو مسجد کا تھا لے سکتے ہیں یا نہیں؟

= ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع
ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه.“ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۲، سعيد)

”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه، الخ.“ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مكتبة

شرکت علمیہ ملتان)

(۱) ”سئل عنه قارئ الهداية بقوله: سئل عن وقف تهدم، ولم يكن له شيء يعمر منه أجاب: إن
كان الأمر كذلك، صح بيعه بأمر الحاكم، ويشتري بثمانه وقف مكانه.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف:
۵/۳۶۸، رشیدیہ)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”وشرط في البحر خروجه على الانتفاع بالكلية،
وكون البدل عقاراً، والمستبدل قاضى الجنة المفسر بذى العلم والعمل.“ (الدر المختار). قال ابن
عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وشرط في البحر) ولو صارت الأرض بحال لا ينتفع بها،
والمعتمد أنه بلا شرط، يجوز للقاضى بشرط أن يخرج عن الانتفاع بالكلية، وأن لا يكون هناك ريع
للووقف يعمر به وهو أن يستبدل بعقار لا بدراهم ودنانير، فإننا قد شاهدنا النظر يأكلونها.“
(رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۸۶، سعيد)

۵..... جو جگہ پہلے مسجد میں داخل تھی اور اب جو اس کے عوض میں دوسری جہت میں بصورت مسجد جو جگہ ہے، اس کا کیا حکم ہے، آیا دونوں جگہ ہمیشہ کے لئے مسجد کا حکم رکھیں گے یا ایک، اور وہ جگہ جو پہلے مسجد تھی یا اب جو اس کے قائم مقام ہے؟

۶..... عوام مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے، کیا اس میں چشم پوشی کرنی چاہئے یا جدوجہد، یعنی مسلمانوں پر کیا ذمہ داری عائد ہے؟

۷..... کیا مسجد بھی کسی کی ملک ہو سکتی ہے اگر کوئی اپنی ملکیت بنا لے تو اس کا کیا حکم ہے؟
نوٹ: جواب مفصل تحریر فرمائیے۔ اشاعت کرنی ہے اور اس کی تحریک اٹھانی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسجد وقف ہے اس کے کسی حصہ کو علیحدہ کرنا اور اپنے ذاتی امور میں استعمال کرنا شرعاً ناجائز ہے، مسجد تحت الثریٰ تک اور فوق الثریٰ تک اللہ کے واسطے ہوتی ہے، حق العبد اس سے منقطع ہوتا ہے، البتہ ملحقات مسجد دوکان وغیرہ میں مصالح مسجد کے ماتحت امام و مؤذن کی رہائش کی اجازت دینا شرعاً جائز ہے:

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن، اهـ“. تنویر۔ ”قوله: لا يملك:

أى لا يكون مملوكاً لصاحبه. (ولا يملك): أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة

تمليك الخارج عن ملكه. (ولا يعار ولا يرهن) لاقتضاءهما الملك، اهـ“. شامی (۱)۔

”قال فى البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً، لينقطع

حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾، اهـ“. شامی (۲)۔

(۱) (تنویر الأبصار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/ ۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”قوله: لم يجز بيعه ولا تملكه) هو بإجماع الفقهاء أما امتناع التملك، فلما بينا

من قوله عليه الصلاة والسلام: ”تصدق بأصلها، لا يباع ولا يورث ولا يوهب“. (فتح القدير، كتاب

الوقف: ۶/ ۲۲۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول: ۲/ ۳۵۰، رشيدية)

(۲) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أحكام المسجد: ۳/ ۳۵۸، سعید) =

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح، أما لو تمت المسجديّة، ثم أراد البناء، مُنع. ولو قال: عنيتُ ذلك، لم يصدق، تاتارخانية. فإذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره، فيجب هدمه ولو على جدار المسجد. ولا يجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى، بزازية، اهـ“. درمختار (۱)۔

۲..... نہیں (۲)۔

۳..... اگر پہلی مسجد غیر آباد ہو جائے اور دوسری جگہ مسجد تعمیر کی جائے تو پہلی مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا درست ہے، ورنہ نہیں (۳)۔

= ”و حاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸]، بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد، فإنه يجوز؛ إذ لا ملك فيه لأحد، بل هو من تنميم مصالح المسجد“. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشديہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۲۳۳/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

”علم أنه لو بنى بيتاً على سطح المسجد لسكنى الإمام، فإنه لا يضر في كونه مسجداً؛ لأنه من المصالح. فإن قلت: لو جعل مسجداً، ثم أراد أن يبنى فوقه بيتاً للإمام أو غيره، هل له ذلك؟ قلت: قال في التاتارخانية: إذا بنى مسجداً وبنى غرفةً، وهو في يده، فله ذلك فإذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره، فمن بنى بيتاً على جدار المسجد، وجب هدمه. ولا يجوز أخذ الأجرة. وفي البزازية: ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً“. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشديہ)

(۲) ”وأما المسجد فليس له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه؛ لأن الوقف اجتمع فيه معنيان: الحبس والصدقة“. (حاشية الشيخ جلهي على فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲۳۳/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۳) ”ونقل في الذخيرة عن شمس الأئمة الحلواني أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج إليه، لتفرق الناس عنه: هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“. (الدر المختار،

۴..... ان کے لئے ایسا کرنا قطعاً ناجائز ہے، ان سے زبردستی مسجد کا وہ حصہ واپس لیا جائے گا۔
 ۵..... جو جگہ پہلے سے مسجد تھی وہ تو بہر صورت مسجد ہے (۱) اور جو دوسری جگہ دی ہے، اگر اس کو وقف کر کے مسجد بنادیا تو وہ مسجد بن گئی، ورنہ مسجد نہیں بنی (۲)۔

۶..... مسجد کی واپسی کے لئے اگر باب بصیرت کے مشورہ کے مطابق مناسب مگر کامل جدوجہد کریں۔

۷..... مسجد اللہ کے لئے ہوتی ہے، کسی کی ملک نہیں ہو سکتی ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

مسجد کے وقف مکان کی بیع

سوال [۶۹۲۳]: ایک متولی صاحب نے مسجد کا وقف مکان سنی سینٹرل وقف بورڈ سے اجازت لے کر فروخت کر دیا۔ اس کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

= کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۹/۴، سعید

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۸/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل، وبقوله: جعلته مسجداً عند الثاني“۔ (تنویر

الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب: إذا وقف كل نصف على حدة، صار وقفين:

۳۵۵/۴، ۳۵۶، سعید)

(۳) ”وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعة إلى العباد، فيلزم، ولا

يباع ولا يوهب ولا يورث“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه وركنه، الخ:

۳۵۰/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مکان مسجد کے لئے وقف ہو، اس کو فروخت کرنے کے لئے سنی سینٹرل وقف بورڈ کی اجازت کافی نہیں، وقف شدہ مکان کی بیع کا حق نہیں (۱)، متولی صاحب سے مطالبہ کیا جائے کہ اس کو کیوں فروخت کیا، یہ تو فروخت کے قابل نہیں ہے (۲) اور بیع کو فسخ کر کے حسب سابق مکان کو وقف قرار دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۰ھ۔

جس زمین کو مسجد بنانے کی وصیت کی گئی ہے اس کو دوسرے مقصد میں استعمال کرنا

سوال [۶۹۲۴]: زید اپنی زمین کو مسجد بنانے کے لئے وصیت کر کے مر گیا، اب گاؤں کے لوگ ایک دوسری جگہ کو مسجد کے لئے مناسب سمجھتے ہیں، اس وصیت کردہ زمین پر بنیاد وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے۔ تو کیا تبادلہ کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین مسجد بنانے کے لئے دی ہے، اس کو دوسری زمین سے بدلنے کا حق نہیں (۳)، بدلنے کے لئے

(۱) "إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه". (الهدایة، کتاب الوقف: ۶۳۰/۲، شرکت علمیہ ملتان)
 "(قولہ: ولا یملک الوقف) یا جماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقولہ علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: "تصدق بأصلها، لاتباع ولا تورث". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "فإذا تم ولزم، لا یملک ولا یباع ولا یرهن". (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۱/۴، ۳۵۲ سعید)

"وإذا لزم الوقف، فإنه لا يجوز بيعه ولا تملكه ولا التصرف فيه بأشياء يزيل وقفه". (فقہ

السنة، انعقاد الوقف: ۵۲۲/۳، دارالکتب العربی بیروت)

(۳) "والثالث: أن لا یشرطه أيضاً، ولكن فیہ نفع فی المجلة، وبدله خیر منه ریعاً ونفعاً، وهذا لا یجوز =

گاؤں کے لوگوں کا دوسری جگہ کو مسجد کے لئے زیادہ مناسب سمجھنا کافی نہیں۔ وصیت کردہ زمین میں مسجد نہ بن سکتی ہو یا کوئی شرعی مانع ہو تو اس کو مفصل لکھ کر دریافت کر لیں: ”نص الوقف کنص الشارع، ۱ھ“ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۹۴ھ۔

مسجد آباد کوڑ کر عید گاہ بنانا

سوال [۶۹۲۵]: مسجد آباد کوڑ کر عید گاہ بنانا شرعاً کیسا ہے؟ بینوا بالتفصیل توجروا بالأجر

الجزیل۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آباد مسجد کو جس میں پانچوں وقت کی جماعت ہوتی ہو توڑ کر صرف عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ بنانا جائز نہیں ہے، خصوصاً جب کہ عید گاہ پہلے سے موجود بھی ہو، اولاً اس لئے کہ وہ مسجد کی ویرانی اور تعطل کا سبب ہے: قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (۲)۔

ثانیاً اس لئے کہ اس مسجد کی حرمت ساقط ہوتی ہے، کیونکہ شرعاً جو احترام مسجد کا ہے وہ عید گاہ کا نہیں ہے:

”وأما المسجد لصلوة العيد، فالمختار أنه مسجد في حق جواز الاقتداء وإن انفصلت

الصفوف، وفيما عدا ذلك، فلا، رفقا بالناس، خلاصة“۔ عالمگیری (۳)۔

= استبداله على الأصح المختار“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في استبدال الوقف وشروطه:

۳۸۴/۳، سعید)

(۱) ”شرط الوقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، ۱ھ“۔ (الأشباه

والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الوقف: ۴۳۳/۳، ۴۳۴، سعید)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۶۰۸/۲، مكتبة غفاريه كوثنه)

(۲) (سورة البقرة: ۱۱۳)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۴۵۶/۲، رشیدیہ) =

نیز یہ کہ مسجد اگر آبادی میں ہے تو اس کو عید گاہ بنانے سے بلا عذر سنت (خروج إلى الجبانة) کا ترک لازم آتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

صحیح: عبداللطیف، عبدالرحمن عفی عنہ، ۱۳/۱/۵۲ھ۔

مسجد کو عید گاہ بنانا

سوال [۶۹۲۶]: ایک گاؤں میں ایک مسجد تھی، اہل محلہ نے مشورہ کر کے اس کو دوسری جگہ بنائی، اب وہ لوگ چاہتے ہیں کہ پہلی مسجد کی جگہ چاروں طرف سے ملا کر عید گاہ بنالیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلی مسجد کی جگہ کے ساتھ اور کچھ ملا کر عید گاہ بنائی جائے تو اس میں بلا کراہت عید کی نماز جائز ہوگی یا مع الکراہت؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس مقام پر عید کی نماز جائز ہے، وہاں عید کی نماز مسجد میں بھی جائز ہے اور عید گاہ میں بھی جائز ہے، لیکن اگر عز رقی نہ ہو تو عید گاہ میں جا کر پڑھنا سنت ہے یعنی: اپنی آبادی اور دیگر ضروریات بازار وغیرہ کے لحاظ سے قصبہ کے مثل ہے جس کی آبادی کم از کم تین ہزار ہو تو وہاں مسجد اور عید گاہ دونوں جگہ عید کی نماز درست ہے۔

= (و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافه و مسائله: ۴/۲۲، رشیدیہ)

”أما المتخذ للصلاة جنازة أو عيد، فهو مسجد في جواز الاقتداء وإن انفصل الصفوف، رفقاً بالناس، لا في حق غيره، وبه يفتى، نهاية“۔ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۵۷/۱، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً أو سقاية أو مقبرة: ۳/۳۰۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۵، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”(قوله: سنة) فلو لم يتوجه إليها [أي الجبانة] فقد ترك السنة“۔ (حاشیة الطحطاوی علی

الدر المختار، باب العیدین: ۱/۳۵۳، دار المعرفۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب العیدین: ۲/۱۶۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی صلاة العیدین: ۱/۱۵۰، رشیدیہ)

اگر وہ گاؤں ایسا نہیں ہے بلکہ چھوٹا گاؤں ہے تو وہاں عید کی نماز نہ مسجد میں درست ہے نہ عید گاہ میں۔
مسجد کو عید گاہ بنانے کا اگر یہ مطلب ہے کہ اس میں نماز ہجگاہ نہ بھی ہوتی رہے اور اس قدر وسیع ہو جائے
کہ بوقت ضرورت عید کی نماز بھی ہو سکے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ اس وقت ہے جب کہ وہاں عید کی نماز
درست ہو جاتی ہو۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ اس کو صرف عید کے لئے مخصوص کر دیا جائے اور نماز ہجگاہ نہ اس سے
موقوف کر دی جائے تو یہ قطعاً ناجائز ہے (۱)، خواہ وہاں عید کی نماز ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو، کیونکہ اس سے مسجد معطل
ہو جائے گی:

”صلوة العیدین واجبة علی من تجب علیہ الجمعة بشرائطها، وقد علمتها، فلا بد من

شرائط الوجوب جميعها و شرائط الصحة سوى الخطبة“۔ مراقی الفلاح، ص: ۳۰۷ (۲)۔

”شرط صحتها (أى الجمعة) أن تؤدى فى مصر، حتى لا تصح فى قرية ولا مفازة لقول
علیّ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”لا الجمعة ولا تشريق ولا صلوة فطر ولا أضحیٰ إلا فى مصر جامع أو
فى مدينة عظيمة“۔ رواہ ابن أبی شیبہ، وصححہ ابن حزم، وكفى بقوله قدوة وإماماً. وهو (أى
المصر) كل موضع له أمير وقاض ينفذ الأحكام و يقيم الحدود ما عزوه لأبى حنيفة
رحمه الله تعالى. أنه بلدة كبيرة، فيها سكك وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والي يقدر على

(۱) نماز ہجگاہ نہ کو موقوف کر کے صرف عید کی نماز کے لئے مخصوص کرنا استبدال الی وقف ہے جو کہ بغیر ضرورت داعیہ کے ناجائز ہے،
کیونکہ غرض واقف کے خلاف ہے:

”لو خرب ماحوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثانى أبداً إلى قيام الساعة، وبه

يفتى، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) (مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب أحكام العیدین، ص: ۵۲۷، ۵۲۸، قدیمی)

”اعلم أن صلوة العید واجبة علی من تجب علیہ الجمعة، هذا هو الصحيح من المذهب

..... لا تجب علیہ؛ إذ من شرائطها المصر، و يشترط لها جميع ما يشترط للجمعة وجوباً وأداءً إلا

الخطبة، فإنها ليست بشرط لها، بل هي سنة“۔ (الحلبی الكبير، فصل فی صلوة العید، ص: ۵۲۵،

۵۲۶، سهیل اکیڈمی لاہور)

إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره، والناس يرجعون إليه في الحوادث. قال في البدائع: وهو الأصح، اهـ. بحر: ١٤٠/٢ (١) -

”وفي القنية: صلوة العيد في القرى تكره تحريماً، اهـ.“ درمختار، ص: ٨٦٥ (٢) -

”الخروج إلى المصلى - وهو الجبانة - سنة وإن كان يسع الجامع، وعليه عامة المشايخ، لما ثبت أنه عليه الصلاة والسلام كان يخرج يوم الفطر ويوم الأضحى إلى المصلى، فإن ضعف القوم عن الخروج، أمر الإمام من يصلى بهم في المسجد، روى ذلك عن علي رضي الله تعالى عنه. وفي جامع الفقه ومنية المصلى والذخيرة: يجوز إقامتها في المصر وفنائها في موضعين فأكثر، اهـ.“ كبيرى، ص: ٥٢٩ (٣) - فقط والله تعالى أعلم

حرره العبد محمود كنكوي عفا الله عنه، معين مفتي مدرسة مظاہر علوم سہارنپور، ٢٣/١١/٥٥٥ھ -

الجواب صحیح: سعید احمد غفر له، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ٢٣/ ذی القعدہ/ ٥٥٥ھ -

(١) (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة: ٢/٢٣٥، ٢٣٦، رشيديه)

”لما روى ابن أبي شيبة عن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه أنه قال: ”لا جمعة ولا تشريق ولا صلوة فطر ولا أضحى إلا في مصر جامع أو مدينة عظيمة“. وصححه ابن حزم في المحلى“.

(الحلبى الكبير، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، ص: ٥٣٩، سهيل اكيذمي، لاهور)

(٢) (الدر المختار، باب العيدين: ٢/١٢٤، سنعيد)

(٣) (الحلبى الكبير، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، ص: ٥٤١، ٥٤٢، سهيل اكيذمي لاهور)

”والخروج إلى الجبانة لصلاة العيد وإن كان يسعهم الجامع عند عامة المشايخ، وهو الصحيح

اهـ.“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين: ٢/٢٤٨، رشيديه)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في صلاة العيدين: ١/١٥٠، رشيديه)

”ومنها: أنه يستحب للإمام إذا خرج إلى الجبانة لصلاة العيد أن يخلف رجلاً يصلى لأصحاب

العلل في المصر صلاة العيد، لما روى عن علي رضي الله تعالى عنه أنه لما قدم الكوفة، استخلف أبا

موسى الأشعري رضي الله تعالى عنه ليصلى بالضعفة صلاة العيد في المسجد، وخرج إلى الجبانة مع

خمسين شيخاً يمشى ويمشون. ولأن في هذا إعانة للضعفة على إحراز الثواب، فكان حسناً. وإن لم =

مسجد کی زمین پر عید گاہ

سوال [۶۹۲۷]: مسجد کی زمین کے تھوڑے سے حصے پر عید گاہ بنالینا کیسا ہے؟ اگر تیار ہو چکی ہو تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں پر بھیتی وغیرہ موجود نہ ہو تو نماز عید پڑھ لینا درست ہے (۱)، لیکن اس کی آمدنی کو ختم کر کے مستقل

= یفعل لا بأس بذلک؛ لأنه لم ينقل ذلك عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا عن الخلفاء الراشدين
سوی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، ما يستحب يوم العيد: ۶۲۵/۱، رشیدیہ)
(وکذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الصلاة، الفصل الرابع والعشرون فی صلاة العیدین: ۲۱۳/۱، رشیدیہ)

(۱) عیدہ گاہ کا شہر سے باہر ہونا سنت مؤکدہ ہے، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عیدین کی نماز ہمیشہ باہر ادا فرماتے تھے، لیکن بارش کی وجہ سے مسجد میں ادا فرماتے تھے، اس لئے اصل حکم یہی ہے کہ عید کی نماز باہر ادا کی جائے:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه أصابهم مطر في يوم عيد، فصلى بهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صلوة العيد في المسجد“۔ (سنن أبي داؤد، کتاب الصلوة، باب يصلي الناس في المسجد إذا كان يوم مطر: ۱/۱، رحمانیہ لاہور)

قال العلامة خليل أحمد سهارنفوري رحمه الله تعالى: ”قال ابن الملك: يعني كان صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي صلوة العيد في الصحراء إلا إذا أصابهم مطر، فيصلی فی المسجد، فالأفضل أداءها في الصحراء في سائر البلدان وقد اختلف: هل الأفضل فعل صلوة العيد في المسجد أو الجبانة؟ فذهبت العترة ومالك رحمه الله تعالى إلى أن الخروج إلى الجبانة أفضل، واستدلوا على ذلك بما ثبت من مواضبة صلى الله تعالى عليه وسلم على الخروج إلى الصحراء“۔ (بذل المجهود، کتاب الصلوة، باب يصلي الناس في المسجد إذا كان يوم مطر: ۲/۲، مکتبہ امدادیہ لاہور)

تاہم بوقت ضرورت مسجد میں عید کی نماز ادا کرنا بلا کراہت درست ہے، تو جو جگہ مسجد کے لئے وقف ہے اس میں عید کی نماز پڑھ لینا بطریق اولیٰ درست ہے:

”الخروج إلى الجبانة في صلوة العيد سنة، وإن كان يسعهم المسجد الجامع، على هذا عامة =

عید گاہ بنالینا منشاء واقف کے خلاف ہے، اس کی اجازت نہیں (۱)، اس کو ذریعہ آمدنی ہی بنایا جائے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۴ھ۔

= المشایخ، وهو الصحيح، هكذا في المضمرة. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلوة، الباب السابع عشر في صلوة العيدين: ۱/۱۵۰، رشيدية)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلوة، باب صلوة العيدين: ۱/۱۸۳، رشيدية)

”ماشياً إلى الجبانة وهي المصلى العام، والواجب مطلق التوجه والخروج إليها: أى الجبانة لصلوة العيد سنة، وإن وسعهم المسجد الجامع هو الصحيح“. (الدرالمختار). ”قوله: والواجب مطلق التوجه): أى لا التوجه المترتب على ما ذكر (قوله: هو الصحيح) قال فى الظهيرية: وقال بعضهم: ليس بسنة وتعارف الناس ذلك لضيق المسجد وكثرة الزحام، والصحيح هو الأول، اهـ“.

وفى الخلاصة والخانية: السنة أن يخرج الإمام إلى الجبانة، ويستخلف غيره ليصلى فى المصر بالضعفاء بناء على أن صلوة العيدين فى موضعين جائزة بالاتفاق“. (ردالمحتار على الدرالمختار، كتاب الصلوة، باب العيدين، مطلب: يطلق المستحب على السنة وبالعكس: ۲/۱۶۹، سعيد)

(وكذا فى بذل المجهود، كتاب الصلوة، باب يصلى بالناس فى المسجد إذا كان يوم مطر: ۲/۲۱۲، مكتبة امداديه ملتان)

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم ولدلالة ووجوب العمل به، فيجب عليه“.
(الدرالمختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعيد)

(وكذا فى الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثانى الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)
(وكذا فى الفتاوى الأنقروية، كتاب الوقف، السابع عمارة الوقف وفى البناء الخ: ۱/۲۲۱، دارالإشاعة العربية قندهار افغانستان)

”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالك، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة الخ: ۴/۳۴۳، سعيد)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس فى استئجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً ويؤجرها“. (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى =

مسجد یا مدرسہ کی وقف شدہ زمین میں اسکول یا قبرستان بنانا

سوال [۶۹۲۸]: ایک متقی شخص نے اپنی مقبوضہ و مملوکہ ایک قطعہ زمین بنائے مسجد اور اس کے صحن کے لئے خصوصی طور پر لسانی ہبہ کر دیا تھا، چنانچہ بناءً علیہ اس کے کچھ حصہ پر اس کی عین حیات میں ایک جامع مسجد بنائی گئی اور باقی حصہ اسی وقت سے جو تقریباً سال کا عرصہ ہے بطور صحن مسجد منصرف و مستعمل ہیں۔ اب واجب الاستفتاء یہ ہے کہ اسی صحن کو اس کی وفات کے بعد کسی سرکاری اسکول کی بقاء و تحفظ کی خاطر سے اس کے لوازمات میں شمار کر کے ضلع بورڈ میں گورنمنٹ کے نام پر ہبہ کر دینا یا متولی یا مصلیوں کے واسطے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اسی شخص مذکور کی مذکورہ قطعہ زمین کا بعض حصہ جو مسجد مذکورہ کے متصل جنوبی جانب پر واقع ہے، وہ اپنی حیات میں ایک دینی درسگاہ کی بناءً کیلئے خصوصی اجازت اس کے بارے میں عطا فرمائی، چنانچہ اس بنا پر وہاں ایک خالص مذہبی تعلیم گاہ عرصہ دس سال تک قائم رہی، مگر بعد کو وہاں سے دوسری جگہ منتقل ہو گئی، اب وہ جگہ بالکل خالی پڑی ہے۔

واضح رہے کہ بنائے درسگاہ سے قبل اسی شخص نے زمین سے وہاں ایک مقبرہ بنانے کے واسطے سفارش کی تھی، مگر انھوں نے مدرسہ کی محبت میں محو ہو کر مقبرہ بنانے سے صریح انکار کر دیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ اہل محلہ کے بعض کا ارادہ ہے کہ مالک مرحوم کے حسب اجازت سابق قدیم طور پر دوبارہ مذہبی مدرسہ قائم کر دیا جائے اور بعض کی کوشش ہے کہ وہاں مقبرہ تیار کر لیں۔ شرعاً دونوں فریق میں مصیب کون سا ہے؟

۳..... ابتداء سے جو درسگاہ دینی و مذہبی حیثیت سے ہو کر سالہا سال جاری رکھی گئی اور ہمدرد دین مسلمان نے بھی صدقہ جاریہ سمجھ کر اس کی امداد و اعانت کی تھی اور فی الحال اس کے معاونین نہ بقید حیات موجود ہیں اور نہ ان کے نام و مقام معلوم ہے جس سے ان کے عطایا کے متعلق تجدیدی اجازت ممکن ہے اور نہ تردیدی نیت مقصود ہے۔ اب اس کو سرکاری اسکول قرار دینا۔ جس میں برائے نام بھی مذہبی تعلیم و دینی تعلیم کو کوئی قانونی

= العالمکیرۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف:

(۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲/۴۱۴، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

انتظام نہیں۔ ممبران اراکین کو شرعاً استحقاق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ناجائز ہے، جس کام کیلئے واقف نے وہ قطعہ زمین وقف کیا ہے اس کے خلاف میں استعمال کرنا جائز نہیں اور اس کو اور دیگر نمازیان وغیرہ کسی کو بھی شرعاً یہ حق حاصل نہیں کہ واقف کی غرض کے خلاف کسی دوسرے کام میں اس وقف کو صرف کریں یا منتقل کریں: ”نص الواقف کنص الشارع (۱)۔“

۲..... جبکہ واقف اپنی زندگی میں جس جگہ قبرستان بنانے کی صراحت ممانعت کر چکا ہے اور دینی درسگاہ کے لئے مخصوص کر چکا ہے، اب کسی کو اس جگہ قبرستان بنانے کا حق حاصل نہیں، دینی درسگاہ بنانا عین منشائے واقف ہے (۲)۔

۳..... جو عطا یا دینی تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص کر دیئے گئے ہیں ان کو کسی دوسرے مصرف پر صرف کرنا خواہ وہ سرکاری تعلیم ہو یا اور کوئی شئی ہو، ہرگز ہرگز جائز نہیں، نہ متولی کو اس کا حق ہے نہ کسی اور کو (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”فقد نص أبو عبد الله الدمشقي في كتاب الوقف عن شيخه شيخ الإسلام قول الفقهاء: نصوصه كنصوص الشارع“. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۶۰۸، غفاريہ کوئلہ)

”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اهـ“. (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی) (وكذا في الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، سعید)

(وكذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۲۶، مكتبة ميمية مصر)

(۲) ”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين، الخ: ۴/۴۳۵، سعید)

”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية، وله أن يخص صنفاً من الفقراء، الخ“. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۴/۴۳۳، سعید)

(۳) ”قال الخیر الرملی: أقول: ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزليين أحدهما للسكنى والآخر =“

مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا

سوال [۶۹۲۹]: ایک شخص نے ایک مکان مسجد کے نام وقف بذریعہ عدالت کر دیا تھا جس کو تقریباً ۲۰/۲۲ سال گزر چکے ہیں، اس وقت انتظامیہ کمیٹی اختر مسجد کے چند ممبران نے بلا کسی مشورہ سے اس مکان سے کرایہ دار کو بذریعہ عدالت نکال دیا اور وہاں مدرسہ تعمیر کرانے لگے اور جو کچھ مسجد کی آمدنی تھی وہ ختم ہو گئی۔ تحریر کریں کہ جائز ہے یا ناجائز شرعاً طریقہ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے وقف شدہ مکان پر مدرسہ تعمیر کرا کے مسجد کی آمدنی ختم کرنا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

جائے نماز مسجد میں دینے کے بعد ملکیت ختم ہو گئی

سوال [۶۹۳۰]: ایک شخص نے جائے نماز خرید کر مسجد میں دے دی، کیا وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میری

= للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهي واقعة الفتوى، اهـ۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل انقضاء المسجد ونحوه: ۳/۳۶۱، سعيد)

”وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان، فلا يملك الدفع إلى غيره۔“ (ردالمحتار، كتاب الزكاة: ۲/۲۶۹، سعيد)

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية۔“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳/۳۳۳، سعيد)

”شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به، فيجب عليه۔“

(الدرالمختار، كتاب الوقف: ۳/۳۳۳، ۳/۳۳۴، سعيد)

(وكذا في الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

”البقعة الموقوفة على جهة إذا بنى رجل فيها بناءً ووقفها على تلك الجهة، يجوز بلا خلاف

تبعاً بها۔ فإن وقفها على جهة أخرى، اختلفوا في جوازه، والأصح أنه لا يجوز، كذا في الغيائية۔“

(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني فيما يجوز وقفه وما لا يجوز، الخ: ۲/۳۶۲، رشيدية)

ملکیت ہے، میں گھر میں رکھوں گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب اس کو یہ کہنے کا حق نہیں رہا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شوال/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۶/شوال/۶۷ھ۔



(۱) ”فبذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن“۔ (الدر المختار). قال ابن عابدین:

”قوله: لا یملک: أى لا یكون مملوكاً لصاحبه. ولا یملک: أى لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه،

لاستحالة تملیک الخارج عن ملكه“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۲ سعید)

”وعندهما: حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجه تعود منفعتہ إلى العباد، فیلزم،

ولا یباع ولا یوهب ولا یورث“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

باب ولایۃ الوقف

(تولیت وقف کا بیان)

متولی کے فرائض

سوال [۶۹۳۱]: متولی صاحب کے لئے کن امور کا انجام دینا ضروری ہے؟ براہ کرم تفصیل کے ساتھ جواب جلد دیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

مسجد کی آبادی اور تمام ضروریات کا انتظام کرنا، حساب صاف رکھنا، مسجد میں غلط کام نہ ہونے دینا، نمازیوں اور امام کی حسب حیثیت مسجد سے متعلق تکالیف کو رفع کرنا، ہر ایک کا اس کی شان کے موافق شرعی اکرام کرنا، اپنے آپ کو بڑا سمجھ کر دوسروں کو حقیر نہ سمجھنا، عہدہ کا طالب نہ ہونا، احکام شرع کے تحت اپنی اصلاح میں لگے رہنا۔ یہ اوصاف جس متولی میں ہوں وہ قابلِ قدر ہے، اس کو علیحدہ نہ کیا جائے، جس متولی میں یہ اوصاف نہ ہوں، وہ ان اوصاف کو حاصل کرنے کی سعی کرے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا يحصل به، ويستوى فيه الذكر والأنثى وقالوا: لا يعطى له، وهو كمن طلب القضاء لا يقلد، والظاهر أنها شرائط الأولوية لا شرائط الصحة“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی =

متولی کے اختیارات

سوال [۶۹۳۲]: متولی کے کیا اختیارات ہیں؟ عوام کی رائے و مشورہ کے بغیر وہ کوئی تصرف کا مجاز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو کام مصالح وقف کے موافق اور احکام شرع کے مطابق ہوں متولی کر سکتا ہے، جو اس کے خلاف ہوں اس پر اعتراض کا حق ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

متولی کے معزول کرنے کے اسباب

سوال [۶۹۳۳]: متولی کا عزل کن وجوہ سے ہو سکتا ہے اور عزل کا اختیار عوام میں سے کس کو ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مصالح وقف کی رعایت نہ رکھنے اور خلاف شرع عمل کرنے کی وجہ سے وہ مستحق عزل ہوتا ہے بعد تحقیق جماعت منظمہ خود، یا کسی وقف بورڈ، یا حکومت کے ذریعے سے اس کو معزول کرایا جاسکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

= الأوقاف، الخ: ۲/۸۰، رشیدیہ

”نعم و يتصرف القيم في الوقف بما فيه من النفع للوقف“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب

الوقف: ۱/۲۰۹، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) ”نعم! لأن للنظر التصرف في الوقف بما فيه الحظ والمصلحة، وحيث عرض المتولى المشروط له“۔

(تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف، الباب الثالث في أحكام النظائر: ۱/۲۲۱، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۲) ”وينزع وجوباً لو غير مأمون، أو عاجزاً، أو ظهر به فسق كشرب خمر ونحوه“۔ (تنوير الأبصار مع

الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۸۰، سعيد) =

تولیت وقف کی تعیین

سوال [۶۹۳۴]: میں اپنی جائیداد جو اس کاغذ میں لکھی ہے وقف کرتی ہوں۔

۲..... مقررہ تاحیات خود متولیہ جائیداد موقوفہ کی رہے گی اور اس کا اہتمام و انتظام حسب وقف ہذا کرتی رہے گی اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان اغراض میں صرف کرے گی جو وقف نامہ ہذا میں درج ہیں۔

۳..... بعد وفات مقررہ کے میرے شوہر خوش وقت جلیل احمد خان صاحب اس جائیداد موقوفہ کے متولی رہیں گے اور اہتمام و انتظام جائیداد موقوفہ کا کرتے رہیں گے اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان مصارف میں سے کسی مصارف میں صرف کریں گے جو مصارف وقف نامہ ہذا میں درج ہیں۔ بعد وفات میرے شوہر خوش وقت جلیل احمد خان صاحب کے مقررہ کی اولاد میں جو از قسم ذکور سب سے عمر میں بڑا اور تدین میں زیادہ ہوگا، وہ متولی ہوگا اور اہتمام جائیداد موقوفہ حسب وقف ہذا کرتے رہیں گے اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان اغراض میں صرف کریں گے جو وقف نامہ ہذا میں درج ہیں، اسی طرح سلسلہ تولیت نسلاً بعد نسل چلا جائے گا۔

۴..... خدا تعالیٰ خواستہ! اگر جو سب سے بڑا تدین میں زیادہ ہو فوت ہو جائے تو پھر میری اولاد میں سے جو از قسم ذکور اس سے چھوٹا ہوگا، وہ متولی رہے گا اور اہتمام جائیداد موقوفہ کرتا رہے گا اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان اغراض میں صرف کرے گا جو وقف نامہ ہذا میں درج ہیں۔ اگر خدا خواستہ میری اولاد ذکور میں سے کوئی نہ رہے تو پھر سلسلہ تولیت مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ میری اولاد از قسم اناث میں منتقل ہو جائے گا اور رہے گا، جو میری اولاد اناث میں سے جو سب سے بڑی ہوگی، وہ متولیہ ہوگی اس کے بعد اس سے چھوٹی..... اسی طرح یہ سلسلہ نسلاً بعد نسل، بطناً بعد بطن چلا جائے گا۔

= ”و صرح فی البزازیة أن عزل القاضی للخائن واجب علیہ، ومقتضاه الإثم بتركه، والإثم

بتولية الخائن، ولا شک فیہ۔“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیة، کتاب الوقف فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً: ۶/۲۵۳، رشیدیہ)

”وفی الجواهر: القیم إذا لم یراع الوقف، یعزله القاضی۔“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب

فیما یعزل به الناظر: ۴/۳۸۹، سعید)

”فاستفید منه أنه إذا تصرف بما لا یجوز، کان خائناً یتحقق العزل، ولیقس ما لم یقل۔“

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۹۲، رشیدیہ)

اور جب کہ میرے بعد شوہر بھی فوت ہو جائیں اور میری اولاد ذکور و اناث اور میری اولاد کے سلسلہ ذکور و اناث میں سے بھی کوئی باقی نہ رہے تو پھر میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد کے سلسلے میں سے ذکور وقت سب سے بڑا اور متدین حنفی المذہب از قسم ذکور ہوگا وہ متولی ہوگا، اس کے بعد اس سے چھوٹا از قسم ذکور ہوگا، اسی طرح یہ سلسلہ نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن چلتا رہے گا۔ جب میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد کے سلسلے میں بھی کوئی شخص از قسم ذکور باقی نہ رہے، یا زندہ ہو مگر تولیت منظور نہ کرے تو پھر خاندان شروانیان سے جو بظاہر زیادہ متدین اور اہل ہوگا وہ متولی ہوگا۔

۵..... بعد ادائے مالگذاری و دیگر اخراجات ضروری متعلق تحصیل وصول و دیگر مطالبہ جات سرکاری جو منافعہ جائیداد موقوفہ ہوگا، اس سے دس روپے سال مندرجہ ذیل مصارف میں سے کسی مصرف میں صرف ہوتے رہیں وہ مصارف یہ ہیں:

”تبلیغ و اشاعت اسلام، و خدمات علماء و صلحاء، و مدارس دینیہ عربیہ، و اعانت امور ہر قسم متعلق مذہب اسلام، و تعمیر مساجد، و امداد بیوگان غیر مستطیع مسلمان، و یتیمی، و غیر مستطیع مسلمانان“۔

بعد منہائے ان دس کے باقی منافع جو بچے گا وہ اپنی حیات تک میں اپنے مصرف میں لاؤں گی اور بعد انتقال میرے شوہر خوشوقت جلیل احمد خان صاحب اپنے مصرف میں لائیں گے اور میرے شوہر کے انتقال کے بعد میری اولاد کو حسب حصص شرعی یعنی بقاعدہ ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِیْنَ﴾ تقسیم کی جایا کرے گی اور یہ سلسلہ تقسیم کا میری اولاد میں نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن جاری رہے گا۔

میرے اور میرے شوہر کے بعد جب میری اولاد اور اس کی اولاد، اولاد در اولاد الی آخرہ کے سلسلہ میں سے کوئی باقی نہ رہے تو پھر بعد ادائے مالگذاری و دیگر اخراجات ضروری متعلق تحصیل ضروری و دیگر مطالبہ جات سرکاری جو منافعہ جائیداد مذکورہ ہذا کا بچے گا، اس میں سے بجائے دس کے تین سو روپے سال مصارف مذکورہ بالا مندرجہ وقف نامہ ہذا میں سے کسی مصرف میں صرف ہوا کریں گے اور باقی منافعہ میرے ان ورثائے شرعی کو بحصہ شرعی دیا جائے گا کہ جو ورثاء میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد میں سے ہوں، خواہ وہ از قسم ذکور ہوں یا اناث۔

اور جب میرے ایسے ورثاء بھی جو میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد میں سے ہوں باقی نہ رہیں تو پھر ادائے مالگذاری و دیگر اخراجات ضروری متعلق تحصیل وصول و دیگر مطالبہ جات سرکاری جو منافع جائیداد موقوفہ کا ہوگا، اس میں سے مبلغ ۵/ سو روپے سال مصارف خیر مذکورہ بالا وقف نامہ ہذا میں سے کسی مصرف میں صرف ہوا کریں گے اور باقی منافع جو بچے گا وہ متولی کو بطور حق الخدمت دیا جائے گا۔

۶..... اور مجھ کو ان قواعد وقف نامہ ہذا کے اندر تغیر و ترمیم کا ہر وقت اختیار رہے گا، مگر وہ ترمیم اگر رجسٹری شدہ ہوگی تو معتبر اور قابل عمل ہوگی۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

صحیح وقف کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کے متولی کی بھی ہمیشہ کے لئے تعیین کر دی جائے، بلکہ اگر کسی کو بھی متولی مقرر نہ کرے تب بھی مفتی بہ قول کے موافق وقف صحیح ہو جاتا ہے (۱):

”لو وقف رجل أرضاً له، ولم يشترط الولاية لنفسه ولا لغيره، ذكر هلال والناطفي: أن الولاية تكون للواقف. و ذكر محمد رحمه الله تعالى عليه في السير الكبير: أنه إذا وقف ضيعة أو أخرجها إلى القيم، لا تكون له الولاية بعد ذلك، إلا أن يشترط لنفسه. وهذه المسئلة مبنية على ما تقدم من أن التسليم شرط عند محمد رحمه الله تعالى، فلا تبقى له ولاية إلا بالشرط منه له، وليس بشرط عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، فتكون الولاية له من غير شرط لنفسه، وبه أخذ مشايخ بلخ. ولو شرط أن تكون الولاية له ولأولاده في الولية القود و عزلهم والاستبدال بالوقف وفي كل ما هو من جنس الولاية وسلمه إلى المتولى، جاز ذلك“. (إسعاف (۲)۔

(۱) ”وإذا كان الملك يزول عندهما يزول بالقول عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، وقول الأئمة الثلاثة، وهو قول أكثر أهل العلم، وعلى هذا مشايخ بلخ. وفي المنية: وعليه الفتوى كذا في فتح القدير، وعليه الفتوى كذا في السراج الوهاج“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه، الخ: ۳۵۱/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۲/۶، ۲۰۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول“. (الهداية، كتاب الوقف:

۶۳۷/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) لم أجده

البتہ ”خانیہ“ میں یہ مسئلہ موجود ہے، چنانچہ اسی میں ہے:

اور بھی کوئی شرط وقف نامہ میں خلاف شرع معلوم نہیں ہوئی، لہذا یہ وقف نامہ صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الثانی/۱۴۵۵ھ۔

تولیت کے متعلق جو کچھ مفتی صاحب نے تحریر فرمایا، صحیح ہے، باقی آوردعات میں اکثر جگہ اجمال ہے۔ جس جگہ رقم مقرر کی گئی ہے اگر بجائے اس کے آمدنی کا حصہ رکھا جائے تو اچھا ہے، اسی طرح متولی کے لئے دفعہ نمبر ۵ کے آخر میں ”جو کچھ بچے، وہ حق الخدمت تجویز کیا گیا ہے“ یہاں بھی تعین ہونی چاہئے۔

تولیت کے شقوق میں گو تفصیل کی گئی ہے مگر پھر بھی ابہام اور اجمال باقی ہے، نمبر: ۱ میں ”وقف کرتی ہوں“ کے بجائے ”میں نے جائیداد مندرجہ ذیل کو مصارف ذیل بشرائط ذیل وقف کر دیا“ ہو تو مناسب ہے۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، یکم/ربیع الثانی/۱۴۵۵ھ۔

متولی وقف کیسا ہونا چاہئے؟

سوال [۶۹۳۵]: تولیت مسجد کے لئے متشرع ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ مسلمان متدین موجود

ہو تو اس کو چھوڑ کر ناحق جو غیر متدین ہو اس کو متولی بنانا کیسا ہے؟

۲..... متولی مسجد کس درجہ کا مسلمان ہونا چاہئے؟

۳..... اگر واقف جائیداد کو خود ہی متولی قرار دیدیا جائے تو کیسا ہے؟

= ”رجل وقف أرضاً على جهة ولم يشترط الولاية لنفسه ولا لغيره، ذكر هلال والناطفي رحمه الله تعالى: أن الولاية يكون للواقف، و ذكر محمد رحمه الله تعالى في السير: أنه إذا وقف ضيعة وأخرجها إلى القيم، لا تكون له الولاية بعد ذلك، إلا أن يشترط الولاية لنفسه“. (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البرازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً:

۲۵۲/۶، ۲۵۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... متولی ایسے آدمی کو بنایا جائے جو امین ہو (خائن نہ ہو) دیندار ہو (بد دین نہ ہو) انتظام وقف کی اہلیت اور اس سے دلچسپی رکھتا ہو، اس کو بلا وجہ ہٹا کر، یا ابتداءً کسی فاسق غیر متدین کو متولی بنانا گناہ ہے:

”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل به.“ بحر (۱)۔

۲..... اس کا جواب نمبر ۱ سے واضح ہے۔

۳..... درست ہے: ”وإن جعل الواقف غلة الوقف لنفسه أو جعل الولاية إلیه، صح: أى لو شرط عند الإيقاف ذلك، اعتبر شرطه.“ بحر (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۸۹ھ۔

مسجد کا متولی کیسا ہونا چاہیے؟

سوال [۶۹۳۶]: مہذب حسین ولد محمد حسن متولی مسجد ہونے کا خواہش مند ہے۔ مہذب حسین کی

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۴/۳۸۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۸، رشیدیہ)

”جعل الواقف الولاية لنفسه، جاز بالإجماع، و کذا لو لم یشرط لأحد، فالولاية له عند

الثانی، و هو ظاهر المذهب.“ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۷۹، سعید)

(و کذا فی منجم الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۷۳، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۷، رشیدیہ)

والدہ بے نکاحی ہی محمد حسن کے نکاح میں تھی جس سے مہذب حسین پیدا ہوا تھا۔ مہذب حسین کے پاس جو بیوی ہے وہ بھی بے نکاحی ہے، وہ ولی محمد کی بیوی ہے، ولی محمد سے دو بچے بھی ہیں، ولی محمد نے طلاق بھی نہیں دی ہے۔ دفعہ نمبر ۳۵۴ کے تحت مہذب حسین پر مقدمہ بھی چل رہا ہے، ایک غیر مسلم کے گھر چوری کی اور اس کی بیوی کی آبروریزی بھی کی، مسجد کا پیش امام ہونے کا اپنے کو اہل بتاتا ہے۔ کیا یہ متولی بنایا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا متولی ایسے آدمی کو تجویز کیا جائے جو دیانت دار ہو، مسجد کو آباد رکھنے کا انتظام کر سکتا ہو، آمد و خرچ کا حساب صحیح رکھ سکتا ہو (۱)۔ سوال میں جو اوصاف مذکور ہیں ان کے پیش نظر شخص مذکورہ کو مسجد کا متولی ہرگز نہ بنایا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

متولی مسجد اگر غافل یا خائن ہو تو کیا کیا جائے؟

سوال [۶۹۳]: اگر کسی مسجد کے متولیان و منتظمان مسجد کے انتظام میں غفلت و خیانت کریں،

(۱) ”وفی الإسعاف: ولا یولی إلا آمین قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود. وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل له.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۷۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(۲) ”وینزع وجوباً لو غیر مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق کشرب الخمر ونحوه.“ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملکہ: ۶/۲۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

حساب و آمدنی و خرچ کو ظاہر نہ کریں اور ان کی غفلت سے مسجد کے انتظام میں خلل واقع ہو جاوے اور مسجد کے کسی حصہ کو نقصان پہونچے، یا مسجد کے کسی حصہ پر غیر مسلم کا قبضہ ہو جاوے اور مسجد کی شان و عظمت برقرار نہ رہے۔ تو ایسے منتظمان کو کیا شرعاً حق ہے کہ اپنی نظامت پر قائم رہیں اور کیا مسلمانوں کو حق ہے کہ ایسے لوگوں کو تولیت سے علیحدہ کر دیں اور ان کی جگہ ان لوگوں کو منتظم بنائیں جو کہ متدین ہوں اور انتظام مسجد کو مطابق حکم شرع کے قائم رکھیں؟ براہ کرم جواب جلد عنایت ہو۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

”قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل به..... والظاهر أنها شرائط الأولوية لا شرائط الصحة، وأن الناظر إذا فسق استحق العزل، ولا ینعزل، كالقاضی إذا فسق، لا ینعزل علی الصحیح المفتی به، اهـ.“
ردالمحتار: ۲/۵۹۵ (۱)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر متولی خائن ہے، یا غافل ہے، یا عاجز ہے کہ موافق شرع وقف کا انتظام صحیح طور پر نہیں کر سکتا اور اس سے وقف کو نقصان پہونچتا ہے، نیز یہ چیز شرعی شہادت سے ثابت ہے تو متولی مذکور اس تولیت سے علیحدگی کے قابل ہے، یعنی حاکم وقت کے یہاں درخواست دیکر اور متولی کی خیانت کو ثابت کر کے تولیت سے علیحدہ کر دیا جائے اور اس کی جگہ کسی دیندار، صالح، امین اور لائق شخص کو متولی کیا جاوے تاکہ وقف کا انتظام شرع کے مطابق رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۵۷ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

”و فی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه، ویستوی فیہ الذکر والأنثی، وكذا الأعمی والبصیر.“ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(وكذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

اگر سوال مطابق واقعہ ہے تو اس کا جواب یہ ہے، اگر سوال خلاف واقعہ ہے تو ایک مسلم پر غلط اتہام لگانے اور بلا وجہ بدنام کرنے کا وبال اور گناہ سائل کے ذمہ ہے۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۶/۲/۵۵۷۔

کیا وقف کا متولی خود واقف ہو سکتا ہے؟

سوال [۶۹۳۸]: جائیداد موقوفہ کی ولایت کا مستحق کون ہے؟ اور کس کو ولی بنانا بہتر ہے؟ واقف بھی متولی بن سکتا ہے کہ نہیں؟ اس کی اہلیت کے جو شرائط ہوں تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

واقف خود بھی متولی بن سکتا ہے (۱)، جو شخص جائیداد موقوفہ کا حسب شرائط وقف دیانت داری سے انتظام کر سکے وہ اہل ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۵۸۷۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۵۸۷۔

بے نمازی کا متولی مسجد ہونا

سوال [۶۹۳۹]: جو متولی نماز نہیں پڑھتا ہے، وہ قابل متولی رہنے کے ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متولی کی اصل خدمت انتظام و اہتمام مسجد ہے، اس میں ماہر ہونا ضروری ہے، لیکن چونکہ متولی کو امین اور دیانت دار ہونا بھی لازم ہے اور جو شخص تارکِ فرائض بھی ہے وہ فاسق ہے اور فاسق کو متولی بنانا جائز نہیں:

(۱) "جعل الواقف الولاية لنفسه، جاز بالإجماع". (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۷۹/۴، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی

الأوقاف: ۴۰۸/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۴۰۸/۲، مکتبہ غفراریہ)

(۲) (راجع، ص: ۳۵۰، رقم الحاشیۃ: ۱)

”الصالح للنظر من لم يسأل الولاية للوقف، وليس فيه فسق يعرف، هكذا في فتح القدير. وفي الاستيعاب: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه، الخ“. عالمگیری: ۲/۹۹۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

متولی کا قوم واقف سے ہونا

سوال [۱۶۴۰]: جس قوم نے یہ مسجد تعمیر کرائی ہے، کیا یہ لازمی ہے کہ ہمیشہ کو متولی اسی قوم میں سے ہو اگرچہ کوئی وقف نامہ تحریری ایسی ہدایت کا موجود نہ ہو؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جب واقف نے کسی کو متولی نہیں بنایا اور موجودہ متولی مالی وقف کو صحیح مصرف پر خرچ نہیں کرتا تو اس باب حل وعقد کو چاہئے کہ حاکم مسلم کے ذریعہ سے باقاعدہ متولی موجود کو معزول کرا کے دوسرے دیانتدار شخص کو متولی بنائیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۵/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۵۷ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۳۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ذکر هلال: إذا وقف الرجل أرضه ولم يشترط الولاية لنفسه ولا لغيره أن الوقف جائز“.

(التأثير خانية، کتاب الوقف، الفصل السادس: الولاية فی الوقف: ۵/۳۸، إدارة القرآن کراچی)

”للقاضی أن يعزل الذي نصبه الواقف إذا كان (أى العزل) خيراً للوقف، کذا فی فصول

العمادية“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۰۹، رشیدیہ)

”وفی الجواهر: القيم إذا لم يراع الوقف، يعزله القاضي“. (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب

فيما يعزل به الناظر: ۳/۳۸۰، سعید) =

زبانی وقف اور خاندان واقف کا متولی ہونا

سوال [۶۹۴]: زید کے والد محترم نے مسجد کے لئے دینی اجتماع میں جگہ وقف کی زبانی، بچوں نے اسے قبول کیا اور نماز ہونا شروع ہو گئی۔ زید کے والد کا انتقال ہو گیا تھا، زمین قانونی وقف نہیں تھی، اس لئے زید اور اس کے چچا جو پہلے وقف پر راضی تھے، اب ان لوگوں کی بھی نیت ہے کہ ہماری ملکیت رہے اور ہماری زیر نگرانی پکی مسجد بنے، اس کی نگہبانی اور حکمرانی ہماری ہو اور اس کی انکم (آمدنی) ہمارے پاس ہی ہو، ہماری مرضی کے خلاف کچھ بھی نہ ہو۔ بچوں کو اصرار ہے کہ قانونی وقف کریں۔ اور ان کا کہنا ہے کہ میں ضروری نہیں سمجھتا کہ ابھی قانوناً وقف کریں۔ اور لوگوں کا کہنا ہے کہ نیت زید کی اور اس کے چچا کی بدل گئی ہے۔ ایسی حالت میں اس مسجد میں یا اس جگہ پر نماز ہوتی ہے یا نہیں، پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بظاہر ان لوگوں کا مقصود یہ ہے کہ مسجد پکی ہمارے انتظام اور نگرانی میں بنے اور آباد ہو تو اس میں مضائقہ نہیں، کہ واقف کے خاندان کے لوگ متولی اور منتظم ہونے کے وہ زیادہ مستحق ہیں جب کہ ان میں صلاحیت ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۹۲ھ۔

= ”وینزع وجوباً لو غیر مأمون، أو عاجزاً، أو ظہر بہ فسق“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعید)

”فی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن التولية مقيدة بشرط النظر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۴۰۸/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳۸۰/۴، سعید)

(۱) ”وفی الأصل: الحاکم لا یجعل القيم من الأجانب ما دام من أهل بیت الواقف من یصلح لذلك، وإن لم یجد منهم من یصلح و نصب غیرهم، ثم وجد منهم من یصلح صرفه عنه إلى أهل بیت الواقف“۔ =

بانی کے اہل خاندان تولیت کے زیادہ حق دار ہیں

سوال [۶۹۴۲]: پہلا متولی علیحدہ کر دیا گیا، کیا ان کو حق ہے کہ کسی دوسرے کو زبانی اپنی طرف سے تقرر کر دیں، جب کہ دوسرا متولی مالک مسجد کا بھائی اور یہ مسجد قدیمی میرے بزرگوں کی رہی، میرا خاندان سب خرچ کرتا تھا، اب میں خرچ کرتا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بانی مسجد کے خاندان جب تک متولی ہونے کے اہل موجود رہیں تو وہ دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ مستحق ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۴/۳/۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۴/۳/۲ھ۔

= (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۴/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۶۰۳/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف، لا يجعل المتولی من الأجانب“.

(الدر المختار). ”(قوله: وما دام أحد) ولا يجعل القیم فیہ من الأجانب ما وجد فی ولد الواقف وأهل بيته من يصلح لذلك“. (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يجعل الناظر من غیر أهل الوقف: ۴/۲۲۳، سعید)

(۱) ”ما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف، لا يجعل المتولی من الأجانب“. (الدر المختار).

”(قوله: وما دام أحد) ولا يجعل القیم فیہ من الأجانب ما وجد فی ولد الواقف وأهل بيته من يصلح لذلك“. (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يجعل الناظر من غیر أهل الوقف: ۴/۲۲۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۴/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۶۰۳/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

مسجد کی تولیت میں وراثت

سوال [۶۹۴۳]: ایک مسجد قدیم مشہور چھوٹی مسجد واقع ہے، عمارت مسجد میں ضرورت کے وقت مناسب ترمیم و اضافہ ہوتا رہا ہے، عام دستور کے مطابق تعمیر مسجد میں اور اس کے بعد ضروریات مسجد میں عام مسلمانوں کا پیسہ ہی صرف ہوتا رہا ہے، عمارت مسجد ایک قاضی صاحب کی پٹہ شدہ موقوفہ زمین پر ہے۔ اور قریب ۲۲، ۲۳ سال سے اس مسجد میں پیش امام واقف کے ورثاء میں تھا، اس کو اہل محلہ نے کسی خامی کی وجہ سے ہٹا کر دوسرا امام رکھ لیا جو فی الحال امامت کرتا ہے۔ اس مسجد کے متصل ایک کنواں رفاہ عام کے لئے بنا ہوا ہے، اس کی ضرورت ختم ہونے کی بناء پر حال ہی میں اہل محلہ نے کنویں کی تعمیر ختم کر کے چند دوکانیں تعمیر کی ہیں جو کرایہ پر اٹھی ہوئی ہیں۔

دوکانوں کی تعمیر و آمدنی دیکھ کر سابق امام کے ورثاء نے جو قاضی صاحب کے ورثاء میں ہیں۔ مسجد کی دوکانوں پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کر دیا ہے کہ مسجد عام مسلمانوں کے بجائے واقف کے خاندان ہی کے لئے تیار کی گئی تھی اور ہم اس کے مالک ہیں، ہم ہی امامت کریں گے اور آمدنی لیں گے، جس کی مرضی ہو اس مسجد میں نماز پڑھے یا دوسری مسجد میں پڑھے۔

تو کیا سابق امام کا دعویٰ موروثی و امامت کا کرنا اور اپنی خاندانی مسجد بنانا جائز ہے؟ کیا مسجد میں اذن عام جمعہ و ہجگانہ باجماعت ہونے پر وہ مسجد وقف ہوئی یا نہیں؟ اگر کوئی شخص اپنے ذاتی روپیہ سے مسجد بنا دے اور عام اجازت نماز کی دیدے تو کیا اس کے مرنے کے بعد ورثاء کو اختیار ہے کہ اس میں نماز سے لوگوں کو روک دے؟

نوٹ: یہ مسجد محکمہ اوقاف میں بھی درج ہے اور سابق امام خاندانی قاضی نہیں ہیں، بلکہ محکمہ اوقاف کی طرف سے مقرر کردہ ہیں، دراصل وہ قریشی ہیں۔ اور ”مسجد قاضیان“ کے نام سے مشہور ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

مسجد ذاتی روپیہ سے وقف شدہ زمین میں تعمیر کر کے عام مسلمانوں کو اجازت دے دی اور وہاں اذان اور جماعت ہجگانہ اور جمعہ کی نماز شروع ہو گئی، کسی پر کوئی روک ٹوک نہیں اور محکمہ اوقاف میں اس کا اندراج بھی

مسجد ہی کے نام سے ہے تو بلاشبہ وہ شرعی مسجد ہے (۱)، اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی، نہ اس پر کسی کا دعوائے ملک صحیح ہوگا (۲)، نہ وہاں کسی کو نماز پڑھنے سے روکا جائے گا۔

”مسجد قاضیان“ یا کسی بھی نام سے موسوم ہو جانے کی وجہ سے اس کے مسجد شرعی ہونے میں کوئی خلل نہیں ہوگا۔ ”مسجد اکبری، مسجد شاہجہانی، جہانگیری، عالمگیری“ بادشاہوں کے نام سے مشہور ہیں۔ بخاری شریف میں مستقل مضمون ہے کہ مسجد بنی فلان سے موسوم کرنا صحیح ہے (۳)۔ جو شخص جس مسجد میں نماز پڑھتا ہے، یا جس

(۱) ”رجل له ساحة لا بناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها أبداً، أو أمرهم بالصلاة مطلقاً، ونوى الأبد، ففى هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً، لو مات لا يورث عنه“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الخ: ۴۵۵/۲، رشيدية)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۰/۳، رشيدية)

(و كذا فى التاتارىخانية، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۸۴۱/۵، إدارة القرآن كراچى)

”وإذا بنى مسجداً، لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه و يأذن للناس بالصلاة فيه، فإذا صلى فيه واحد زال عند أبى حنيفة رحمه الله تعالى عن ملكه“۔ (الهداية، كتاب الوقف، فصل: ۶۴۴/۲، مكتبة شرکت علميه ملتان)

”ولو جعل له واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق؛ لأن أداء الصلاة على هذا الوجه كالجماعة“۔ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۳۳/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ومن اتخذ أرضه مسجداً، لم يكن له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه؛ لأنه يحرز عن حق العباد، وصار خالصاً لله تعالى“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۶۴۵/۲، مكتبة شرکت علميه ملتان)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشيدية)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشيدية)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”حدثنا عبد الله بن يوسف، قال: أنا مالك عن نافع عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سابق بين النخيل التى أضمرت من الحفياء، وأمدّها ثنية الوداع، =

کے مکان کے قریب جو مسجد ہوتی ہے اس کو اپنی مسجد کہا کرتا ہے، اس کا مقصد ہرگز ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ وہ اس کی مملو کہ مسجد ہے۔ جو جائیداد مسجد کی زمین میں بنائی جائے اور اہل محلہ چندہ کر کے مسجد کے لئے بنائیں، اس پر کسی خاص شخص یا خاندان کا دعوائے ملکیت ہرگز صحیح نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۹۳ھ۔

جو متولی اپنی ذمہ داری پوری نہ کرے، اس کا حکم

سوال [۶۹۴۴]: اگر کوئی متولی وقف شدہ عمارت سے اتنے عرصہ تقریباً ۱۲ سال سے بے تعلق

رہے تو مسلمانوں کے کیا فرائض ہیں، نیز از روئے شرع متولی کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلمانوں کو ایسی حالت میں چاہئے کہ کسی دوسرے شخص کو متولی مقرر کر دیں (۲) جو پوری ذمہ داری کے ساتھ وقف کی نگرانی اور خدمت کرے اور وقف کو ضائع نہ ہونے دے اور حتی الوسع غرض واقف کے پورا کرنے میں ساعی رہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۳/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ربیع الاول/۶۷ھ۔

= وسابق بین الخیل التی لم تضمر من الثنیۃ الی مسجد بنی زریق، وأن عبد الله بن عمر كان فيمن سابق بها“۔ (صحيح البخاری، باب: هل يقال: مسجد بنی فلان: ۵۹/۱، ۶۰، قديمی)

(۱) ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله: لا يملك“: أي لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه“۔ (رد المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۲، سعيد)

(۲) ”وينزع وجوباً لو غير مأمون، أو عاجزاً، أو ظهر به فسق“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعيد) (وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشيدية)

(وكذا في البزازیة، كتاب الوقف، في نصب المتولی وما يملكه أولاً: ۶/۲۵۳، رشيدية)

(۳) ”ولو أوصى الواقف إلى جماعة، وكان بعضهم غير مأمون، بدله القاضي بمأمون“۔ (البحر الرائق،

كتاب الرئف: ۵/۳۷۹، رشيدية) =

متولی کا شرائط واقف کے خلاف عمل

سوال [۶۹۴۵]: چند مسلم واقفوں نے مسلمانوں کی ایک انجمن کو بذریعہ رجسٹری ایک قطعہ اراضی و فنڈ مذکورہ انجمن کو متولی قرار دے کر حوالہ کیا تا کہ اس پر ایک عمارت دینی مدرسہ چلانے کے لئے تعمیر ہو اور ساتھ میں چند شرائط رکھی گئیں، جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

۱- متولی انجمن اس زمین پر ایک دو منزلہ کچی عمارت تعمیر کرائے جس میں لڑکوں اور لڑکیوں کا مدرسہ ہو۔

۲- اس زمین پر مدرسہ کی عمارت کے علاوہ کسی قسم کی دوکانیں و رہائشی مکانات یا کسی قسم کی عمارت تعمیر

نہ ہو۔

۳- ایک منزل لڑکوں کے لئے دوسری منزل لڑکیوں کے لئے مخصوص ہو۔

۴- جو فنڈ اس وقف نامہ اور زمین کے ساتھ دیا گیا ہے، وہ صرف تعمیر عمارت پر ہی صرف ہو۔

۵- اس مدرسہ میں دینی تعلیم پر خاص توجہ دی جائے اور ساتھ ساتھ دنیاوی تعلیم کا بھی خیال رہے۔

۶- مدرسہ میں داخلہ کے وقت محلہ کے لڑکے لڑکیوں کو اولیت دی جائے۔

۷- متولی انجمن جلد از جلد تعمیر لائسنس حاصل کر کے عمارت کی تعمیر مکمل کرائے۔

۸- متولی انجمن واقف حضرات میں سے تعمیر کمیٹی میں دو اصحاب کو لے۔

اب مذکورہ متولی انجمن تمام شرائط نامہ کی حسب ذیل خلاف ورزی کر چکا ہے۔

۱- تعمیر کمیٹی میں کسی دو واقف حضرات کو نہیں لیا گیا۔

۲- دوکان کی تعمیر زمین پر ہوئی۔

۳- بچوں کی تعلیم کے لئے دو منزلہ کے بجائے ایک منزلہ تعمیر ہوئی۔

۴- بجائے مدرسہ میں دینی تعلیم جاری کرنے کے متولی انجمن نے اپنا پہلے سے چلتا ہوا مڈل اسکول جو

= "الثالث إذا ظهرت خيانتة، فإن القاضي يعزله وينصب أميناً". (البحر الرائق، كتاب الوقف:

۳۹۱/۵، رشیدیہ)

"شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به". (الدر المختار،

كتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۴۳۴، سعید)

دوسری جگہ تھا اس کو اس عمارت میں منتقل کر دیا تاکہ حکومت سے ملنے والا گرانٹ وکرایہ بدستور ملتا رہے۔
اب مسلمانانِ محلّہ مصر ہیں کہ انجمن مذکورہ کی تولیت کو ختم کیا جائے۔ کیا انجمن مذکورہ کی تولیت شرعی رو سے برقرار رہ سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متولی کو اوقف کے شرائط کی پابندی لازم ہوتی ہے جب تک وہ شرائط موافق شرع ہوں (۱) اور وقف کے لئے نافع ہوں، مضرنہ ہوں (۲)۔ جو متولی شرائط وقف کے خلاف کرے وہ تولیت سے علیحدگی کا مستحق ہوتا ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

ذمہ داری پوری نہ کرنے پر متولی کی علیحدگی

سوال [۶۹۴۶]: متولیانِ اوقاف اپنے فرض منصبی کو ادا نہ کریں، اوقاف کی ضرورت کو پیش نظر نہ

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن معصية“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳/۳۳، سعید)

”شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اهـ“۔

(الاشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۳، سعید)

(۲) ”وبهذا علم أن قولهم: ”شرط الواقف كنص الشارع“ ليس على عمومه. قال العلامة قاسم في

فتاواه: أجمعت الأمة أن من شروط الواقفين ما هو صحيح معتبر يعمل به، ومنها ما ليس كذلك“۔

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۲/۴۱۱، رشیدیہ)

(۳) ”إذ الحاكم ناظر لمصلحة الوقف، فإن كان في نزعه مصلحة، يجب عليه إخراج دفعاً للضرر عن

الوقف“۔ (البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً:

۲۵۳/۶، رشیدیہ)

”وينزع وجوباً لو غير مأمون، أو عاجزاً، أو ظهر به فسق كشرب الخمر ونحوه“۔ (تنوير

الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

رکھیں، اوقاف کی جائیداد کی حفاظت نہ کریں، اوقاف کی دوکانوں کا کرایہ وصول نہ کریں، اوقاف کی مساجدوں کو جا کر کبھی نہ دیکھیں، مسجدوں میں حاضر ہو کر نماز باجماعت سوائے جمعہ کے کبھی ادا نہ کریں، صرف جمعہ کے دن دفتر اوقاف میں بیٹھ کر کاغذ پر حکم نویسی کریں اور بستی کے تمام مسلمانوں پر اپنے کو حاکم مانیں اور سب کو محکوم جانیں اور تمام مسلمانوں کی بے عزتی پر آمادہ ہوں، مسلمانوں کی ناک کٹوائیں، گردنیں کٹوائیں اور ان کی عورتوں کو بیوہ کرانے کا ارادہ رکھیں اور خود مسجدوں کی دوکانوں میں کم کرایہ سے رہ کر ان کا کرایہ ادا نہ کریں اور بستی میں کوئی شخص فی سبیل اللہ کام کرے تو اس کو کام نہ کرنے دیں اور اس کے کام میں روڑے اٹکاویں اور فتویٰ منکاویں۔ تو کیا ایسے اشخاص شرعی اعتبار سے متولی اور صدر رہنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اسی طرح ہو تو ایسے لوگ اس منصب کے حقدار نہیں، مگر بغیر تحقیق کوئی اقدام نہ کیا جائے جس سے فتنہ پیدا ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جو متولی وقف کو فروخت کرے وہ مستحق عزل ہے

سوال [۶۹۴]: کسی وقف کے متولی نے وقف کے ایک حصہ کو بیچ کر بقایا حصہ کی مرمت پر خرچ کر دیا ہے۔ کیا متولی کا یہ فعل شرعاً جائز ہے، کیا ایسا شخص متولی رہ سکتا ہے؟ اور قاضی شرعی کی عدم موجودگی میں مسلمانانِ قصبہ کو ایسے متولی کے عزل کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱) ”فبان طعن فی الوالی طاعن، لم یخرجه القاضی من الولاية إلا بخيانة ظاهرة“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، الخ: ۲/۲۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۲، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

”وصرح بأنه مما یخرج به الناظر ما إذا ظهر به فسق“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۳۷۸/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کے کسی حصہ کی بیع جائز نہیں (۱)، وقف کی آمدنی کرایہ وغیرہ سے مرمت کرنا درست ہے (۲)۔ اگر حاکم مسلم کے ذریعہ سے وقف میں ناجائز تصرف کرنے والے متولی کو علیحدہ کرنا دشوار ہو تو پھر قصبہ کے ارباب حل وعقد علیحدہ کر سکتے ہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۵/ذیقعدہ/۵۶ھ۔

متولی مسجد اگر مسجد کا انتظام نہ کرے تو اس کی برطرفی

سوال [۶۹۴۸]: ایک مسجد ہے، اس کے تین متولی ہیں، مسجد کی آمدنی سالانہ ایک ہزار روپیہ ہے، حضرات متولین کا خیال ہے کہ آمدنی کا سارا روپیہ کھالیں اور مسجد میں گھرے لوٹے تک کا انتظام نہ کریں۔

(۱) ”وإذا خربت أرض الوقف وأراد القيم أن يبيع بعضها منها؛ ليرم الباقي، ليس له ذلك، فإن باعه فهو باطل“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۹۲، رشیدیہ)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الوقف: ۳/۳۲۷، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”ویدأ من غلته بعمارتہ، ثم ما هو أقرب لعمارتہ“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۶، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی مصارف الوقف، الخ: ۳۶۸/۲۔ رشیدیہ)

(۳) ”وفی الجواهر: القيم إذا لم يراع الوقف، يعزله القاضي“۔ (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فيما يعزل به الناظر: ۳/۳۸۰، سعید)

”وینزع وجوباً لو غیر مأمون أو عاجزاً، أو ظهر به فسق“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار،

کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

”فاستفید منه أنه إذا تصرف بما لا يجوز، كان خائناً يستحق العزل“۔ (البحر الرائق، کتاب

الوقف: ۵/۳۹۲، رشیدیہ)

ایضاً

سوال [۶۹۴۹]: مسجد ہی کی کچھ زمین ہے، جبراً انہیں لوگوں نے قبضہ کر کے اس پر مکان بھی بنوایا ہے۔ یہ سب کیسا ہے؟ اگر ہم باہم مشورہ کر کے اسے وقف بورڈ کے حوالہ کر دیں اور حکومت ہی کے زیر اہتمام کوئی متولی ہو تو یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱..... ایسے متولیوں کو تولیت سے الگ کرنا واجب ہے (۱)، دیانت دار، متبع شریعت، بااثر چند حضرات کی کمیٹی بنائی جائے (۲) اور موجودہ متولیوں کو برطرف کر کے وقف بورڈ کو اطلاع کر دی جائے کہ فلاں تاریخ سے فلاں کمیٹی کے سپرد مسجد اور اس کی جائیداد کا انتظام کر دیا جائے اور قانونی طور پر مسجد کی جائیداد اور آمدنی کو اُن کے قبضہ سے نکال لیا جائے اور آمدنی اور خرچ کا پورا حساب رکھا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۹۰ھ۔

(۱) ”إذ الحاکم ناظر لمصلحة الوقف، فإن کان فی نزعه مصلحة، يجب علیه إخراجہ دفعاً للضرر عن الوقف“۔ (البرزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الثاني في نصب المتولى وما يملكه أولاً: ۲۵۳/۶، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعيد)

”وصرح في البرزازية أن عزل القاضي للخائن واجب عليه، ومقتضاه الإثم بتركه، والإثم بتولية

الخائن، ولا شك فيه“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، باب: ۵/۱۱، رشيدية)

(۲) ”فى الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائيه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من

النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشيدية)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف وتصرف القيم فى

الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشيدية)

(وكذا فى رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى شروط المتولى: ۳۸۰/۴، سعيد)

ایک متولی کے مظالم

سوال [۶۹۵۰]: ہمارے موضع سلطان پور کناری میں ایک جامع مسجد ہے، اس مسجد کے پیچھے ایک حصہ خالی پڑا ہوا تھا، مسجد کو بڑھانے کے لئے اس خالی حصہ میں ایک کھنڈ تعمیر کیا (۱)، مگر اس کی صرف دیواریں تیار ہوئی تھیں، چھت اس پر نہیں ڈال سکے تھے کہ اس کا کام رک گیا اور کام رکنے کی وجہ یہ ہوئی کہ منشی نور الحسن کا بھائی جس کے پاس مسجد کا روپیہ تھا وہ روپیہ لے کر بھاگ گیا۔

تقریباً ۱۸ سال ہو گئے وہ کھنڈ اسی طرح پڑا ہوا ہے۔ چند سال پہلے لوگوں نے یہ مشورہ کیا کہ اس حصہ کو چھوڑ دینا چاہئے، چنانچہ لوگوں نے پیسہ اکٹھا کر کے امام صاحب کے پاس رکھ دیئے۔ امام صاب کا حج کا سفر تھا، اس لئے امام صاحب نے چلتے وقت لوگوں سے کہا کہ اس روپیہ کو تم جس کو دینا چاہو دیدو، میں سفر حج میں جا رہا ہوں اور پیسہ لا کر لوگوں کے سامنے رکھ دیا۔ منشی نور الحسن گاؤں کا بڑا آدمی ہے سب پر اس کا رعب ہے، اس نے کھڑے ہو کر کہا کہ پیسہ میں رکھوں گا، لوگ ناراض ہوئے کہ مسجد کا پیسہ اس کے پاس نہیں رکھنا چاہئے، یہ بھی اپنے بھائی کی طرح ضبط کر جائے گا۔ اس جملہ پر منشی نور الحسن کو غصہ آیا اور یہ کہا کہ اس پیسہ کو ہم سے کون لے سکتا ہے، کسی کی طاقت نہیں ہے۔ اس پر ایک شخص مجلس میں سے کھڑا ہوا اور یہ کہا کہ منشی صاحب! تم کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے، اس لئے کہ مسجد کا روپیہ ہے، یہ تو امانت ہے۔ منشی کو اس پر سخت ناراضگی ہوئی اور اس شخص کی خوب پٹائی کی اور خود جبراً متولی بن بیٹھا اور کوئی جواب ان پیسوں کا آج تک نہیں دیا۔

اس مسجد کی چار دوکانیں ہیں، تیس روپے ماہوار ان کو کرایہ پردے رکھا ہے، سب پیسہ خود ہی وصول کرتا ہے اور اس پیسہ کا حساب نہ تو گاؤں والوں کو دیتا ہے اور نہ ہی اس کو مسجد میں لگواتا ہے۔ اس سال پھر لوگوں نے مشورہ کیا کہ مسجد کے اس نئے حصہ کو مکمل کر لیا جائے، اور مشورہ سے خزانچی دوسرا مقرر کیا، چنانچہ چندہ وصول کرنا شروع کر دیا، ہر چندہ دینے والا یہ کہتا ہے کہ ہم تمہارے اعتماد پر روپیہ دے رہے ہیں، اس کو مسجد میں لگانا ضروری ہے، اگر نہ لگایا تو ہمارا روپیہ واپس کر دینا۔

جب کچھ پیسے جمع ہو گئے اور کچھ سامان بھی آ گیا تو لوگوں نے منشی نور الحسن سے دوکانوں کے کرایہ کا

(۱) ”کھنڈ: منزل، درجہ کلڑا، حصہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۶۲، فیروز سنز، لاہور)

حساب مانگا، منشی نور الحسن نے حساب دینے سے انکار کر دیا۔ لوگوں نے کہا کہ اگر تمہارے پاس پیسہ نہیں ہے، یا تم مسجد کا پیسہ نہیں دیتے تو مسجد کی دوکانیں چھوڑ دو، اس پر منشی کو غصہ آیا اور یہ کہا کہ میری بادشاہت ہے، میں یہ کرایہ کسی کو نہیں دے سکتا اور میں اس سے اپنا قبضہ ختم نہیں کر سکتا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ پھر خود جبراً متولی بن بیٹھا اور مسجد میں اپنی حکومت چلائی۔ کسی کو مسجد میں بولنے کا حق نہیں ہے، سوائے اس کے، اگر کوئی مسجد کے متعلق بولتا ہے تو اس کے ساتھ مار پیٹ کرتا ہے اور بُرا بھلا، گالی گلوچ کرتا ہے۔

اس طرح اس نے چھ اماموں کو ذلیل کر کے مسجد سے نکالا ہے، گاؤں کا کوئی بھی آدمی ان سے ناراض نہیں تھا سوائے منشی نور الحسن کے، اور نہ ہی ان میں سے کسی کے اندر ایسا نقص تھا جو قابلِ اعتراض ہو اور امام کی شان کے خلاف ہو، مگر منشی نے ان پر اعتراض کیا۔ ایک امام صاحب کے گھر میں آگ لگادی اور اس کو بھگا دیا، ایک امام صاحب نے بچوں کو حفظ شروع کر دیا تو اس پر ناراض ہوا اور کہا کہ تم نے مکتب خراب کر دیا اور سب بچوں کو بھگا دیا اور امام صاحب کو بھی رخصت کر دیا، حالانکہ گاؤں کی ۸ ہزار کی آبادی ہے، مگر کوئی حافظ نہیں ہے۔

جنازہ کی نماز پڑھانے والا بھی کوئی نہیں ہے، امام صاحب اگر نہ ہوں تو جنازہ کی نماز کیلئے پریشانی ہو جاتی ہے۔ کسی امام کو خطبہ پڑھنے پر جھڑک دیا جس کی وجہ سے امام صاحب خود چلے گئے کہ میں کسی کا تابع بن کر نہیں رہوں گا، کسی پر یہ اعتراض کیا کہ تم دوکانوں پر بیٹھتے ہو، گاؤں میں گھومتے ہو اور اس کو اسی بناء پر رخصت کر دیا، کسی امام صاحب کو اس بناء پر نکالا کہ وہ لوگوں کو سمجھاتا تھا کہ اسلام کو اپناؤ، قوم کی ترقی کرو، اپنے مکتب کی ترقی کرو اور مسجد کا حصہ مکمل کرو، ورنہ اس کا بوجھ گاؤں والوں پر پڑے گا۔ امام صاحب کے کہنے پر لوگوں نے چندہ شروع کیا، جب ہزاروں روپیہ سے زائد ہو گئے تو منشی کو یہ بات ناگوار معلوم ہوئی کہ میری موجودگی میں امام صاحب نے ایسا کیوں کیا، اس پر اور طرح طرح کے اعتراضات لگا کر رخصت کر دیا، مگر سب اعتراضات والزامات تصدیق کے بعد غلط ثابت ہوئے۔

الغرض دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا شخص جو مسجد کو مسجد نہ سمجھتا ہو، لوگوں کو ناحق ستاتا ہو اور اماموں کو ذلیل کرتا ہو اور جس نے بچوں کو حفظ کرنے سے روک دیا ہو، اس کے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟ یہ شخص اتنا حرامی ہے تو کیا وجہ ہے کہ خارج عن الاسلام نہیں ہوگا؟

۲..... مسجد مذکورہ کا کچھ روپیہ ہزار گیارہ سو جمع ہو گیا تھا مسجد کا حصہ چھپوانے کے واسطے، مگر نشی کے جھگڑا کرنے کی وجہ سے نہیں چھپوا سکے تو وہ پیسہ رکھا ہوا ہے۔ اور چندہ دیتے وقت لوگوں نے یہ کہا تھا کہ اگر تم یہ پیسہ مسجد میں نہیں لگاؤ گے تو واپس کر دینا تو اب وہ لوگ اپنا روپیہ طلب کرتے ہیں، یا یہ کہتے ہیں کہ ہمارے اس روپیہ کو دوسری مسجد میں لگاؤ، مسجد مذکور میں لگانے سے منع کرتے ہیں کہ اس پر نشی کی حکومت ہے، لہذا یہاں پر یہ پیسہ صرف نہ کیا جائے گا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس روپیہ کو واپس کر دیں، یا دوسری مسجد میں خرچ کر دیں جب کہ لوگ اجازت دے رہے ہیں دوسری جگہ خرچ کرنے کی؟ اور یہ بات بھی طے ہے کہ ایک مسجد کا پیسہ دوسری مسجد میں نہیں لگا سکتے۔ اس لئے جواب توجہ سے لکھیں کہ ان حالات مذکورہ کی موجودگی میں کیا ہونا چاہئے؟

۳..... جس مسجد میں ایک ہی شخص کی چلتی ہو، دوسرے کسی کو بولنے کا حق نہیں ہے، اگر بولتا ہے تو اس کی پٹائی ہوتی ہے اور وہ شخص مسجد میں اپنی حکومت چلاتا ہو اور دوسروں کو حق بات میں ذلیل کرتا ہو، اماموں کو ناحق ذلیل کرتا ہو اور ان کو اپنا غلام بنانا چاہتا ہو جب کہ سب لوگوں کو یہ بات بری معلوم ہوتی ہے اور مسجد میں اذن عام نہ ہو تو کیا ایسی مسجد میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ مدلل مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسجد وقف اور خدا کا گھر ہے، کسی اور کی ملک نہیں (۱)، دعوائے ملک کرنا غلط ہے اور کسی کے دعویٰ کرنے سے وہ اس کی ملک نہیں ہو جائے گی (۲)۔ جو شخص متولی ہے وہ امانت دار ہے، مالک نہیں (۳)، اس

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ، فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾. (سورة الجن: ۱۹)

(۲) ”وَمَنْ اتَّخَذَ أَرْضَهُ مَسْجِدًا، لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِيهِ وَلَا يَبِيعَهُ وَلَا يُوْرَثَ عَنْهُ؛ لِأَنَّهُ يَحْزُزُ عَنْ حَقِّ الْعِبَادَةِ، وَصَارَ خَالِصًا لِلَّهِ تَعَالَى“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۶۴۵/۲، مكتبة شرکت علميہ ملتان)

”فَإِذَا تَمَّ وَلِزِمَ، لَا يَمْلِكُ وَلَا يَمْلِكُ، الْخ“. (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله: لَا يَمْلِكُ: أَيْ لَا يَكُونُ مَمْلُوكًا لِصَاحِبِهِ، وَلَا يَمْلِكُ: أَيْ لَا يَقْبَلُ التَّمْلِيكَ لغيره بِالْبَيْعِ وَ

نَحْوَهُ لَا سِتْحَالَةَ تَمْلِيكَ الْخَارِجِ عَنْ مَلِكِهِ“. (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعيد)

(۳) ”وقد صرح علماؤنا قاطبة بأن يد الناظر على الوقف يد أمانة لا يد عدوان“. (تنقيح الفتاوى

الحامدية، كتاب الوقف، الباب الثالث في أحكام الناظر، الخ: ۲۱۵/۱، مكتبة ميمنيه مصر)

کے ذمہ مسجد کا اور مسجد کے متعلق اشیاء کا حفاظت کرنا اور صحیح انتظام کرنا ہے جس سے مسجد آباد ہو (اور وقف کی ترقی ہو)۔ مسجد کا کوئی پیسہ اپنی ذاتی ملک تصور کرنا، یا بے محل خرچ کرنا غلط ہے، خیانت ہے، غصب ہے، اگر یہ چیز ثابت ہو جائے تو ایسے متولی کو معزول کر دینا چاہئے (۱) اور امانات و انتظامات اس سے لے کر کسی صالح شخص یا جماعت کے سپرد کر دیئے جائیں (۲)۔

اپنے اقتدار کی خاطر کسی ادنیٰ شخص کو بھی ذلیل کرنا جائز نہیں، ہر مسلمان کی آبرو کا احترام لازم ہے چہ جائیکہ امام کو کہ وہ مقتدا ہے اور خدائے پاک کی بارگاہ میں ادائے فرض کے لئے نمائندہ اور سفیر کی حیثیت رکھتا ہے، اس کا احترام بہت لازم ہے (۳)۔

(۱) ”لو أنكر المتولى الوقف وأدعى أنه ملكه، يصير غاصباً له، ويخرج من يده؛ لصيرورته خائناً بالإنكار“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف، الباب الثالث فى أحكام النظار، الخ: ۲۳۰/۱، مكتبة ميمنيه مصر)

”فاستفيد منه أنه إذا تصرف بمالا يجوز، كان خائناً، يستحق العزل“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۹۲/۵، رشيدية)

”لأن تصرف القاضى فى الأوقاف مقيد بالمصلحة، ويجب الإفتاء والقضاء لكل ما هو أنفع للوقف، وحيث رأى القاضى المصلحة فى عزله لتعطيل مصالح الوقف بذلك، فقد صح عزله“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف، الباب الثالث فى أحكام النظار، الخ: ۲۰۸/۱، مكتبة ميمنيه مصر)

(۲) ”فى الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائيه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشيدية)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف و تصرف القيم فى الأوقاف، الخ: ۴۰۸/۲، رشيدية)

(وكذا فى رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى شروط المتولى: ۳۸۰/۳، سعيد)

(۳) ”حامل القرآن حامل راية الإسلام، من أكرمه فقد أكرم الله، ومن أهانه فعليه لعنة الله“۔ (فيض القدير شرح الجامع الصغير: ۲۹۱۳/۶، رقم الحديث: ۳۶۶۰، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

”أكرموا حملة القرآن، فمن أكرمهم فقد أكرمنى“۔ (فيض القدير شرح الجامع الصغير:

۱۲۹۵/۶، رقم الحديث: ۱۴۲۰۰، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

جو واقعات سوال میں درج ہیں اگر یہ صحیح ہیں تو شخص مذکور عند اللہ وعند الشرع نہایت قبیح و مبغوض ہے۔ سب مسلمانوں کو کوشش کر کے اپنے مسجد کی دیکھ بھال کرنا ضروری ہے اور اس شخص کو اہل علم حضرات کے ذریعہ تفہیم کرائی جائے اور اس کے لئے دعاء بھی کی جائے۔ اللہ تعالیٰ اس کے افعال کی قباحت و شاعت اس کے دل پر واضح فرما کر توبہ و ندامت اور اصلاح کی توفیق عطا فرمائے۔ اگر اس سے کام نہ چلے تو اس سے مسجد کی امانتیں جس طرح بھی ممکن ہو حاصل کر لی جائیں اور انتظام میں دخیل ہونے سے بالکل روک دیا جائے۔

تنبیہ: بغیر ثبوت کے کسی کی طرف افعال قبیحہ کا منسوب کرنا بھی تہمت ہے جو کبیرہ گناہ ہے، اس سے ہر ایک کو اجتناب لازم ہے (۱)۔ ان افعال کی وجہ سے شخص مذکور کو حرامی کہنا بھی جائز نہیں، نہ اس کو اسلام سے خارج کہا جائے۔

۲..... روپیہ دینے والوں نے اس شرط پر روپیہ دیا کہ اس مسجد میں لگا دیا جائے اور جس کو دیا ہے اس کو وکیل بنایا ہے مالک نہیں بنایا، اب جب کہ ان کے منشاء کے مطابق اس مسجد میں روپیہ نہیں لگتا اور وہ اپنا روپیہ واپس مانگ رہے ہیں تو ان کو واپس لینے کا بھی حق ہے اور دوسری مسجد میں خرچ کرنے کی اجازت دے رہے ہیں تو دوسری مسجد میں خرچ کرنے کے لئے وکیل بنا رہے ہیں، ان کو اس کا بھی حق ہے، مؤکل کو اپنے وکیل کے معزول کر دینے کا حق کتب فقہ میں بصراحت مذکور ہے (۲)، البتہ وکیل کو بغیر اجازت مؤکل دوسری جگہ خرچ

(۱) ”وأخرج أحمد: “خمس ليس لهن كفارة: الشرك بالله، و قتل النفس بغير حق، وبهت مؤمن، الخ.“
والطبرانی: ”من ذكر امرء أبشئ ليس فيه ليعيبه به، حبسه الله في نار جهنم حتى يأتي بنفاذ ما قال فيه.“ (الزواج عن اقتراف الكبائر، الكبيرة الرابعة والخمسون بعد المائتين: ۲/۳۱، دار الفكر بيروت)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه قيل: يا رسول الله! ما الغيبة؟ قال: ”ذكرك أخاك بما يكره“. قيل: أفرأيت إن كان في أخي ما أقول؟ قال: ”إن كان فيه ماتقول، فقد اغتبت، وإن لم يكن فيه ما تقول فقد بهت“. (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في الغيبة: ۲/۶۲۸، دار الحديث ملتان)

(۲) ”فللموكل العزل متى شاء ما لم يتعلق له حق الغير“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوكالة، باب عزل الوكيل: ۵/۵۲۶، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوكالة، باب عزل الوكيل: ۷/۳۱۷، رشيدية)

کرنے کا حق نہیں (۱)، یہ حکم چندہ کا ہے جو مقصد مذکور کے لئے دیا گیا۔

اگر کوئی جائیداد کسی مسجد کے لئے وقف ہو تو اس کی آمدنی کو اسی مسجد میں خرچ کرنا ضروری ہے، دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں: ”لأن شرط الواقف كنص الشارع“ (۲)۔ الا یہ کہ وہ مسجد خدا نخواستہ ویران ہو جائے اور وہاں نماز پڑھنے والے موجود نہ رہیں اور وقف پر کسی کے غاصبانہ تسلط کا قبضہ ہو تو مجبوراً اس کی آمدنی بھی دوسری مسجد میں خرچ کی جاسکتی ہے، کذا فی البحر الرائق (۳)۔

۳..... جب یہ مسجد وقف اور شرعی مسجد ہے تو بلاشبہ اس میں نماز درست ہے اور مسجد کی نماز کا ثواب بھی ملے گا۔ جو شخص اس کو اپنی ملک قرار دیتا ہے وہ جھوٹا اور خدا کے نزدیک بہت مجرم ہے، مگر اس کے اس دعویٰ سے وہ مسجد اس کی ملک نہیں بن جاوے گی ﴿أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

(۱) ”أى لأن الوكيل عامل لغيره، فمتى عمل لنفسه فقط، بطلت الوكالة، اهـ“۔ (ردالمحتار، کتاب الوكالة، باب الوكالة بالخصومة والقبض: ۵/۵۳۲، سعید)

(۲) (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

”شرط الوقف كنص الشارع: أى فى وجوب العمل به، وفى المفهوم والدلالة، اهـ“۔ (الأشباہ والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فى تنقیح الفتاوى الحامدية، کتاب الوقف: ۱/۱۲۶، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فى مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”وفى القنية: حوض أو مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضى أن يصرف أوقافه إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

”ونقل فى الذخيرة عن شمس الأئمة الحلوانى: أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه، هل للقاضى أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۴/۳۵۹، سعید)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ، فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ (سورة الجن: ۱۹)

”ومن اتخذ أرضه مسجداً، لم يكن له أن يجمع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه؛ لأنه يحوز عن حق العباد، وصار خالصاً لله تعالى“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۴۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

متولی کا اپنے آپ کو رجسٹری کرالینا

سوال [۶۹۵۱]: ایک مسجد کے متولی صاحب ایک عرصہ دراز سے بہ حسن و خوبی مسجد کا کام انجام دے رہے تھے، انہوں نے کسی وجوہات سے دوسرے شخص کو متولی بنا دیا۔ جدید متولی صاحب نے مسجد کی جگہ میں دوکانیں وغیرہ بنا کر مسجد کی آمدنی میں اضافہ کیا، جدید متولی نے بغیر جماعت کو معلوم کرائے اپنے نام سرکاری طور سے رجسٹری کرائی کہ پانچ سال تک مجھے کوئی ہٹا نہیں سکتا ہے، میں ہی مسلمانوں کا صدر اور متولی رہوں گا۔ متولی صاحب کا اس طرح رجسٹری کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

قدیم متولی صاحب نے بغیر اہل الرائے کے مشورہ کے خود بخود ہی نئے آدمی کو متولی بنا دیا، یہ غلطی کی جس کی وجہ سے اب پریشانی ہو رہی ہے (۱)۔ معلوم ہوتا ہے کہ مسجد سے متعلق کوئی کمیٹی بھی نہیں، اب جب کہ جدید متولی صاحب نے اپنے نام رجسٹری کرائی ہے کہ پانچ سال تک مجھے کوئی ہٹا نہیں سکتا تو قانوناً ان کی پختگی حاصل ہوگی، ان کا اپنے حق میں اس طرح رجسٹری کر لینا اور اپنے صدر اور متولی ہونے کا اختیار حاصل کر لینا شرعاً درست نہیں تھا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وإذا أراد المتولى أن يقيم غيره مقام نفسه في حياته وصحته، لا يجوز، إلا إذا كان التفويض إليه على سبيل التعميم“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۱۲، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل السادس: الولایۃ فی الوقف: ۵/۷۴، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”رجل طلب التولية فی الأوقاف، قال: لا يعطى له التولية، وهو كمن طلب القضاء لا يقلد“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۶، رشیدیہ)

”طالبُ التولية كطالب القضاء لا يولى بالنص“۔ (البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، =

جدید متولی کا امام کو پریشان کرنا

سوال [۶۹۵۲]: جدید متولی صاحب پیش امام مسجد پر اپنی فوقیت جتاتے ہوئے تکلیفیں دے رہے ہیں، ان پر ظلم کر رہے ہیں۔ جدید متولی صاحب کا کہنا ہے کہ پیش امام نوکر ہے اور ہم ان پر افسر ہیں، ہماری بات کو ماننا چاہئے۔ پیش امام نے مجبور ہو کر جمعہ کی نماز کے بعد متولی صاحب نے جو تکلیفیں دی ہیں وہ بیان کیں۔ متولی صاحب پیش امام پر برہم ہو گئے کہ تم کو کس نے اجازت دی تھی، بغیر اجازت کے تم نے غیر مذہبی باتیں کیوں بیان کیں؟ ہم تم سے قانونی کارروائی کریں گے۔ متولی جو کہتے ہیں وہ حق بات ہے یا جو پیش امام نے کہا وہ حق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام صاحب کا منصب بہت بلند ہے، متولی صاحب کا امام کو اپنا نوکر سمجھنا اور ذلت آمیز معاملہ کرنا غلط ہے، ناجائز ہے (۱)۔ امام کو بھی اس طرح جمعہ کے بعد مجمع میں متولی کی زیادتیوں کو بیان کرنا نہیں چاہئے تھا، خود متولی صاحب سے دو چار با اثر آدمی کی موجودگی میں انہماک و تفہیم کے طور پر اپنی تکلیفوں اور پریشانیوں کا تذکرہ کر لیتے کہ یہ یہ پریشانی ہے، اس کا حل کیجئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر مسلم کو درگاہ اور مسجد کا متولی بنانا

سوال [۶۹۵۳]: ایک درگاہ کی جائیداد کا انتظام ایسے غیر مسلم کے ہاتھ میں ہے جو بڑے اعتقاد کے

= کتاب الوقف، الثانی فی نصب المتولی، الخ: ۲۵۱/۶، رشیدیہ

(وکذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف، الولایۃ فی الوقف: ۴۹/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”حامل القرآن حامل رایۃ الإسلام، من أکرمہ فقد أکرم الله، ومن أهانه فعلیہ لعنة الله“۔ (فیض

القدير شرح الجامع الصغير: ۲۹۱۳/۶، (رقم الحديث: ۳۶۲۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

”أکرموا حَمَلَةَ القرآن، فمن أکرمهم فقد أکرمنی“۔ (فیض القدير شرح الجامع الصغير:

۱۲۹۵/۳، (رقم الحديث: ۱۲۲۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

ساتھ انتظام اور آمدنی کی حفاظت کرتا ہے اور مصارف میں خرچ کرتا ہے، اگر اس کا انتظام کسی مقامی مسلمان کے سپرد کیا جائے تو ضیاع کا قوی اندیشہ ہے۔ کیا ایسی حالت میں وقف بورڈ اس کو متولی بنا سکتا ہے یا نہیں؟ تولیت کے لئے مسلم ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ یہ ایسا اوقاف ہے جن کی تولیت نامزد نہیں ہے اور نہ واقف کا کوئی موصیٰ لہ موجود ہے۔ عوام و معتقدین انتظام کریں۔ جنوبی ہند میں چند ایسی مساجد بھی ہیں جن کا انتظام باقاعدہ ہنود چلا رہے ہیں، مؤذن اور امام نمازیوں کے مشورہ سے رکھتے ہیں اور تمام مصارف بروقت ادا کرتے ہیں۔ اس کا کیا حکم ہے؟ جواب اس انداز سے لکھیں کہ سوال کی ضروری باتیں اس میں آجائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کا خط پڑھ کر بہت افسوس ہوا، آپ نے لکھا ہے کہ ”اگر جائیداد وقف کا انتظام مسلمانوں کے سپرد کیا جائے تو ضیاع کا قوی اندیشہ ہے“ اور یہ کہ ”غیر مسلم بڑے اعتقاد کے ساتھ انتظام اور آمدنی کی حفاظت کرتا ہے اور مصارف مقررہ میں خرچ کرتے ہیں“۔ نیز ”جنوبی ہند میں چند ایسی مساجد بھی ہیں جن کا باقاعدہ انتظام ہنود چلا رہے ہیں، مؤذن اور امام نمازیوں کے مشورہ سے رکھتے ہیں اور تمام مصارف بروقت ادا کرتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟“

مسلمان اتنا گر گیا ہے کہ اس میں نہ انتظام کی صلاحیت رہی، نہ دیانت داری رہی، حتیٰ کہ اس کی عبادت گاہ کا انتظام وہ کرتا ہے جو خود ہی اس عبادت کا قائل نہیں۔ جب ایسی مجبوری ہے کہ وقف کو محفوظ رہنے اور انتظام کے برقرار رہنے کی صرف یہی صورت ہے تو مجبوراً برداشت کیا جاسکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۱ھ۔

(۱) ”ولا تشترط الحرية والإسلام للصحة لما في الإسعاف: ولو كان عبداً، يجوز قياساً واستحساناً،

والذمی فی الحکم كالعبد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف

وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، ۳۷۹، رشیدیہ)

بلا اجازتِ متولی جنگل کو نیلام اور مویشیوں کو پانی پلانے پر محصول قائم کرنا

سوال [۶۹۵۴]: ایک جنگل جامع مسجد سکروڈہ کے نام وقف ہے عرصہ بیس سال سے، اور اس وقف کے متولی خاص کوئی نہیں، وقف نامہ میں یہ تحریر ہے کہ ”جملہ نمبردارانِ دہ (۱) مذکورہ عرصہ بیس سال سے باہتمام و اتفاق جملہ نمبردارانِ دہ جنگل کو نیلام کیا جاتا تھا اور آمدنی مسجد کے اخراجات میں صرف کی جاتی تھی۔“ اس سال جو نیلام کیا گیا، وہ صرف چند اشخاص کے ذریعہ سے نیلام ہوا، جملہ نمبرداران کی رائے و اتفاق سے اس کا نیلام نہیں کیا گیا۔ وقف ہونے سے اب تک جنگل کا ٹینڈ پولو وغیرہ نیلام ہو کر دور کر دیا جاتا تھا، مگر مویشیوں پر جو وہاں چرنے اور پانی پینے جاتے تھے کسی قسم کی چوگی یا ٹیکس یعنی ان کی چرائی پر کوئی محصول باتفاق جملہ نمبرداران نہیں لیا جاتا تھا۔

اس سال کے نیلام میں چند آدمیوں نے بوقتِ نیلام مویشیوں کی چرائی پر محصول قائم کر دیا جس سے عوام کو بہت تکلیف ہونے لگی کہ اگر حلقہ سے دور دور تک مویشیوں کو پانی پلانے کا موقعہ نہیں ہے اور عام طور سے اسی جنگل سے مویشیوں کو لے جانا پڑتا ہے اور اسی جنگل سے پانی پلایا جاتا ہے اور عام طور سے کاشتکار اپنے کھیتوں میں اپنے مویشیوں کو اسی راستہ سے لے جاتے ہیں کہ یہ عام گذرگاہ ہے اور جنگل کی کوئی حدود تار یا خاص نشان سے قائم نہیں، بلکہ اس کی حدود دوسری زمینوں کی حدود سے محفوظ ہیں، ایسا کرنے سے لڑائی بھگڑے کا بھی ہر وقت اندیشہ رہتا ہے۔

پس سوال یہ ہے کہ کسی چراگاہ پر مویشیوں کے چرانے کے لئے یا کسی پانی کے موقعہ پر مویشیوں کو پانی پلانے پر محصول قائم کر دینا شرعاً جائز ہے یا ناجائز، خصوصاً جب کہ فتنہ کا اندیشہ ہو؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

جب کہ جملہ نمبرداران (حسب تصریح وقف نامہ) اس کے مہتمم و متولی ہیں تو پھر بعض کا اس کو بلاد و سروس کی رائے نیلام کرنا شرعاً جائز نہیں:

”لیس لأحد الناظرین التصرف دون الآخر عندهما خلافاً لأبی یوسف رحمہ اللہ

تعالیٰ“۔ بحر: ۲۴۱/۵ (۱)۔

نیز پانی پر ٹیکس قائم کرنا بھی ناجائز ہے (۲)۔ اور جب کہ عام گذرگاہ کا اور کوئی راستہ نہیں، بلکہ صرف وہی راستہ ہے تو عام گذرگاہ میں گزرنے کا شرعاً سب کو حق حاصل ہوتا ہے (۳)، لہذا گزرنے والوں سے محصول لینا درست نہیں۔ گھاس جو خود رو ہو بغیر کٹے اس کو فروخت کرنا ناجائز ہے (۴)، البتہ کاٹ کر فروخت کرنا درست ہے (۵)۔ جو تصرفات کئے جائیں، وقف نامہ کی شرائط کے مطابق کئے جائیں، اس کے خلاف

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۳/۵، رشیدیہ)

”إذا جعل الوقف الولاية إلى اثنين أو صارت الولاية إلى الوصي والمتولى، لم يكن لأحدهما بيع غلة الوقف، وينبغي على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن يكون له ذلك. فإن باع أحدهما وأجاز الآخر، أو وكل أحدهما صاحبه به، جاز، كذا في الحاوي“۔ (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۴۱۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشیدیہ)

(۲) ”ولا یباع الشرب، ولا یؤجر ولا یتصدق به؛ لأنه ليس بمال متقوم في ظاهر الرواية، وعليه الفتوى“۔ (رد المحتار، باب البیع الفاسد، مطلب فی بیع الشرب: ۸۰/۵، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۱۵۳/۲، رشیدیہ)

(۳) ”أما النافذة، فلا منع من الفتح فيها؛ لأن لكل أحد حق المرور فيها“۔ (رد المحتار، باب التحکیم، مسائل شتی، مطلب فی فتح باب آخر للدار: ۴۴۶/۵، سعید)

”بخلاف النافذة؛ لأن المرور فيها حق العامة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی والثلاثون فی المتفرقات: ۴۴۴/۳، رشیدیہ)

(۴) ”عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: غزوت مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثلاثاً أسمعه يقول: ”المسلمون شركاء في ثلث: في الماء، والكلاء، والنار“۔ (السنن لأبي داؤد، کتاب الإجارة، باب فی منع الماء: ۱۳۶/۲، إمدادیہ ملتان)

(وسنن ابن ماجه، أبواب الرهون، باب المسلمون شركاء في ثلاث، ص: ۱۷۸، قديمی)

(۵) ”أما إذا أحرز الماء بالاستقاء في آنية والكلاء بقطعه، جاز حينئذ بيعه، لأنه بذلك ملكه..... فأما =

کرنا ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۷/۱/۵۷ھ۔

کمیٹی کے ایک آدمی کا تنہا مسجد میں تصرف

سوال [۶۹۵۵]: ایک مسجد کے نمازیوں نے مسجد کا نظم پانچ آدمیوں کے سپرد کر رکھا ہے، ان میں زید بھی شامل ہے، مگر زید بغیر باقی آدمیوں کے مشورہ کے اپنی رائے سے مسجد کے نظم میں تصرف کرتا رہتا ہے، خود ہی امام رکھتا ہے، خود ہی کچھ دنوں بعد کچھ الزام لگا کر نکال دیتا ہے۔ ایسے ہی تعمیرات کے بارے میں لوگ کچھ کہتے ہیں تو مانتا ہی نہیں، آپس میں بات بڑھتی ہے۔ اس صورت حال کو دس سال ہو چکے ہیں۔ شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں کے سمجھدار آدمی یہ سمجھتے ہیں کہ زید کے ان تصرفات سے مسجد کو نقصان پہونچتا ہے تو وہ اس کو ایسے تصرفات سے روک دیں، ہرگز اجازت نہ دیں (۲)، بغیر پانچوں آدمیوں کے وہ تنہا کرنے کا

= لو كان سقى الأرض وأعدھا للإنبات، فنبت، ففي الذخيرة والمحيط والنوازل: يجوز بيعه؛ لأنه ملكه، وهو مختار المصدر الشهيد. (فتح القدیر، باب البیع الفاسد: ۶/۸۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المختار، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۶/۴۴۰، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الثانی فی بیع الثمار، الخ: ۳/۱۰۹، رشیدیہ)

(۱) ”شرط الواقف کنص الشارع: أي فی وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة“. (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی قولهم: شرط الواقف کنص الشارع: ۴/۴۳۳، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۸، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

(۲) ”فاستفید منه أنه إذا تصرف بما لا يجوز، كان خائناً يستحق العزل“. (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۵/۳۹۲، رشیدیہ)

”وینزع وجوباً لو غیر مأمون، أو عاجزاً، أو مظهر به فسق“. (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۸۰، سعید)

(وکذا فی البزازیة، کتاب الوقف، مطلب فی نصب المتولی وما یملکه أولاً: ۶/۲۵۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

حقدار نہیں (۱)، حساب بھی صاف رکھنا ضروری ہے اور کوئی کام ایسا نہ کیا جائے جس سے مسجد ویران ہو، اور تفرقہ پڑے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

واقف کا متولی کو تبدیل کرنا

سوال [۶۹۵۶]: مسجد اہل سنت والجماعت وقف کردہ محمود خاں ہے، بروقت تبدیلی سکونت پاکستان میرے بھائی سید حامد حسین کو متولی کر گئے تھے۔ کچھ شرائط پورا نہ کرنے کی وجہ سے اب پاکستان سے خط رجسٹری آیا ہے کہ سابق متولی کے بجائے دوسرے بھائی عبدالحفیظ خاں کو دے دی جائے۔ تو کیا مالک مسجد پاکستان سے متولی تبدیل کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مساجد اللہ تعالیٰ کی ہیں، کسی کی کوئی مسجد ذاتی ملک نہیں: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (الآیہ ۲)۔ بانی مسجد کو حق ہے کہ جس کو مناسب سمجھے انتظام کے لئے متولی بنا دے، البتہ جو شخص دیانت دار نہ ہو، یا انتظام کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، اس کو بنانا درست نہیں (۳)، اگر بنا دیا تو اس کو الگ بھی کیا جاسکتا ہے (۴)، بلا وجہ

(۱) ”ولیس لأحد الناظرین التصرف بغير رأى الآخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۸۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۳/۵، رشیدیہ)

(۲) (سورۃ الجن: ۱۸)

(۳) ”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، و لیس من النظر تولیۃ الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود، و کذا تولیۃ العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل به، و یتوی فی الذکر والأنشی وقالوا: لا یعطى له، وهو کمن طلب القضاء لا یقلد. والظاهر أنها شرائط الأولیۃ لا شرائط الصحۃ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳۸۰/۴، سعید)

(و الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(۴) ”وینزع وجوباً لو غیر مأمون، أو عاجزاً أو ظهر به فسق کشرب خمر ونحوه“۔ (تنویر الأبصار مع=

الگ کرنا بھی درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بغیر اجازت متولی امامت کرنا

سوال [۶۹۵۷]: بغیر اجازت متولی آفاق حسین مسجد میں امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر متولی کا تجویز کردہ امام صالح، پابند موجودہ تو کسی اور کو امامت کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

بغیر اجازت متولی مسجد میں رہنا

سوال [۶۹۵۸]: بغیر اجازت متولی آفاق حسین مسجد ہذا میں رہ سکتے ہیں یا نہیں، جب کہ ان کا ذاتی

مکان مسجد کے قریب ہے؟

= الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً:

۲/۵۳، رشیدیہ)

(۱) ”فإن طعن فی الوالی طاعن، لم یخرجه القاضی من الولاية إلا بخيانة ظاهرة“۔ (الفتاوی العالمگیریة،

کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف الخ: ۲/۴۲۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۲، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(۲) ”والأحق بالإمامة تقدیماً بل نصباً..... الأعلّم بأحكام الصلوة، ثم الأحسن تلاوةً وتجويداً للقراءة،

ثم الأورع“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۵۵۷، سعید)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریة، کتاب الصلوة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثانی: ۱/۸۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں سونا مکروہ ہے، اپنے مکان پر سویا کریں، متولی کو اجازت دینے کا بھی حق نہیں۔ جو شخص معتکف ہو یا مسافر ہو اس کے لئے گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

مرمت مسجد بلا اذن متولی

سوال [۶۹۵۹]: بغیر اجازت متولی محمد آفاق مرمت مسجد کرا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متولی کے انتظامت میں کسی اور کو دخل نہیں دینا چاہیے (۲)، اگر مرمت وغیرہ کی ضرورت ہو تو متولی

(۱) ”ویکبرہ النوم والاکل فیہ: ای المسجد لغیر المعتکف“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ،

الباب الخامس فی آداب المسجد: ۳۲۱/۵، رشیدیہ)

”والنوم فیہ لغیر المعتکف مکروہ، وقیل: لا بأس للغریب أن ینام فیہ“۔ (الحلبی الکبیر، ص:

۶۱۲، فصل فی احکام المسجد، سہیل اکیڈمی، لاہور)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی الفرس فی المسجد: ۶۶۱/۱، سعید)

(۲) ”فی الکبریٰ: مسجد مبنی، اراد رجل أن ینقضہ وینبہ ثانیاً أحکم من البناء الأول، لیس له ذلک؛

لأنہ لا ولایۃ لہ، کذا فی المضرات“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی

المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الأول: ۳۵۷/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد، الخ:

۲۶۸/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴۲۰/۵، رشیدیہ)

”أما إذا أحدث رجل عمارۃ فی الوقف بغیر إذن، فللمتولی أن یأمرہ بالرفع، إذن لم یضر رفعہ

البناء القدیم“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۲۰۵، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

سے کہا جائے اور اس کے ساتھ تعاون کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

شیعہ صاحبان اپنی مسجد سنیوں کو دیں تو قدیم شیعہ منتظم کے ہاتھ سے انتظام لے لینا سوال [۱۶۹۶۰]: ڈیڑھ سو سالہ ایک قدیم مسجد شیعہ صاحبان کی تھی، انہیں کی نماز ہوتی تھی، زمانے کے رد و بدل سے صرف ایک گھرانہ کارہ گیا۔ وہ مسجد ان کے متولی صاحب نے اہل سنت والجماعت کو دے دی کہ تم اپنی اذان و جماعت کر لو، مگر انتظام ان کے ہاتھ میں ہے، ہم چاہتے ہیں کہ انتظام ہمارے ہاتھ میں ہو، وہ انتظام چھوڑنا نہیں چاہتے۔ تو ان سے انتظام لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زمانہ قدیم سے وہ مسجد کے انتظامات کرتے چلے آ رہے ہیں اور کوئی نقصان یا خیانت ثابت نہیں ہے تو ان کو اس انتظام سے الگ نہ کیا جائے (۱)، بلکہ ان کے ساتھ تعاون کیا جائے، ہاں! اگر وہ خود ہی انتظام سے دست بردار ہو جائیں تو دوسری بات ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

مسجد کی اشیاء چوری ہوئی تو کیا متولی پر ضمان ہوگا؟

سوال [۱۶۹۶۱]: ایک مسجد سے ایک کوئٹل کے قریب وزن کے تانبہ کے برتن ایسی حالت میں چوری ہو گئے کہ نہ تو صدر دروازہ پر کسی قسم کا تالا لگا تھا، اور نہ ہی کوئی محافظ مسجد کی حفاظت کے لئے مقرر تھا، البتہ جس کمرہ میں برتن تھے اس پر تالا لگا تھا جسے چوروں نے بہ آسانی توڑ کر برتن نکال لئے۔ ایسی صورت میں یعنی

(۱) ”فإن طعن فی الولی طاعن، لم یخرجه القاضی من الولاية إلا بخيانة ظاهرة“ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف الخ: ۲/۴۲۵، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: یأثم لتولية الخائن: ۳/۳۸۰، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

معقول حفاظت نہ کرنے پر متولی مسجد پر کوئی جرم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر جرم عائد ہوتا ہے تو تلافی کے لئے کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مساجد کے صدر دروازے پر عموماً تالائیں لگایا جاتا، تاکہ جو شخص جب بھی دل چاہے مسجد میں آکر عبادت کر سکے۔ نیز ہر مسجد میں محافظ بھی مقرر نہیں ہوتا، بلکہ اوقات نماز میں مؤذن آتا ہے اور مسجد کی صفائی اور صف بچھانے کا کام کرتا ہے۔ اگر یہی صورت آپ کے یہاں بھی ہے تو حجرہ پر قفل کا ہونا ہی حفاظت کے لئے کافی ہے (۱)، متولی پر کوئی ضمان لازم نہیں (۲)۔ ہاں! اگر وہ جگہ چوروں کی ہے اور چوری کے واقعات مسجد وغیرہ میں پیش آتے رہتے ہیں اور صرف حجرہ مسجد پر قفل کا ہونا حفاظت کے لئے کافی نہیں سمجھا جاتا تھا تو پھر حکم دوسرا ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۹۲ھ۔

(۱) ”کرہ غلق باب المسجد، وقیل: لا بأس بغلق المسجد فی غیر أَوَانِ الصلوة صیانۃ لمتاع المسجد، وهذا هو الصحیح“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، فصل: کرہ غلق باب المسجد: ۱۰۹/۱، رشیدیہ)

”کرہ غلق باب المسجد إلا لخوف علی متاعه، بہ یفتی“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: إلا لخوف علی متاعه“ ہذا أولى من التقييد بزماننا؛ لأن المِدار علی خوف الضرر، فإن ثبت فی زماننا فی جميع الأوقات، ثبت كذلك إلا فی أوقات الصلوة، أولا فلا، أو فی بعضها، ففی بعضها“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، مطلب فی أحكام المسجد: ۲۵۶/۱، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة: ۵۹/۲، ۶۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الصلوة، فصل: یکرہ استقبال القبلة: ۴۲۱/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”وهی أمانة مع وجوب الحفظ والأداء عند الطلب واستحباب قبولها، فلا تضمن بالهلاك..... مطلقاً سواء أمکن التحرز أم لا، لحديث الدار قطنی: ”ليس علی المستودع غیر المغل ضمان“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الإیذاء: ۶۶۴/۵، سعید)

اولادِ واقف کو انتظام میں دخل دینے کا حق

سوال [۶۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ایک شخص نے اپنی حمیت اور قوتِ دینی سے ایک مدرسہ دینی اپنے مکان پر قائم کیا اور وہ ہمیشہ اس مدرسہ کی ترقی کی کوشش و نگرانی کرتا رہا، اس نے یہ بھی کیا کہ شہر کے چند متدین اور عمائد کی ایک کمیٹی بنائی جو مدرسہ کے انتظام اور اس کی ترقی کے مشورے دے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس مدرسہ کے قائم اور برقرار رکھنے کے لئے دکانی جائیداد موقوفہ کا انتظام ہو گیا، لیکن پرانے ممبران جب یکے بعد دیگرے مر گئے تو اس شخص نے جدید ممبران قائم کئے اور خود بھی مر گیا۔

اس کے انتقال کے بعد چند ممبروں کی وجہ سے مدرسہ کی ترقی میں صورتِ زوال پیدا ہو گئی، لہذا بانی مدرسہ کی اولاد نے چاہا کہ چونکہ ہمارے بزرگوں کا قائم کردہ مدرسہ ہے، لہذا ہم کو اس کی نگرانی کرنی چاہیے تاکہ مفید سلسلہ تعلیم ٹوٹ نہ جائے، لیکن موجودہ ممبران بانی مدرسہ کی اولاد کو نہ مدرسہ کی نگرانی کرنے دیتے ہیں، نہ کمیٹی میں شامل کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ یہ لوگ مدرسہ کو اپنی ملکیت سمجھتے ہیں اور بانی مدرسہ کی اولاد کے دخل کو برا جانتے ہیں۔

سائل: حکیم سید عبدالستار صاحب، ساکن بانس بریلی، محلہ چھاؤنی اشرف خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں چونکہ موجودہ ممبران اصلی متولی مرحوم کے مقرر کردہ ہیں اور اصلی متولی کو حق تھا کہ جس کو چاہے متولی مقرر کر دے، کما صرح بہ فی العالمگیریۃ: ۹۹۹/۲: ”للمتولی أن يفوض لغيره عند موته“ (۱)۔ لہذا متولی مرحوم کی اولاد کو بغیر رضا مندی ممبران مدرسہ محض ترقی رک جانے

(۱) ”و للمتولی أن يفوض لغيره عند موته كالوصی له أن یوصی إلی غیره، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ،

کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۴۱۲/۲، رشیدیہ)

”المتولی إذا أراد أن يفوض إلی غیره عند الموت الولایۃ بالوصیۃ، يجوز“۔ (التاتاریخانیۃ،

کتاب الوقف، المولایۃ فی الوقف: ۷/۴۳، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۲۵، سعید)

کی وجہ سے نگرانی یا انتظامات میں دخل دینے کا حق نہیں تا وقتیکہ ممبران کی جانب سے کوئی خیانت ظاہر ہو، البتہ اگر ممبر خیانت کریں تو واقفین کو اختیار ہے کہ قاضی کے یہاں دعویٰ کر کے ان ممبران کی تولیت کو باطل کر دیں۔ عالمگیری میں ہے:

”رجل وقف أرضاً أو داراً ودفعها إلى رجل وولاه القيام بذلك، فجحد المدفوع إليه،

فهو غاصب يخرج الأرض من يده، والخصم فيه الواقف“۔ ۱۰۲۴/۲ (۱)۔

موجودہ متولیوں کا اس کو اپنی ملک قرار دینا برائے خیانت ہے، بلکہ خیانت ہی خیانت ہے (۲)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۱۱/۵۱ھ۔

بندہ عبد الرحمن غفرلہ، ۱۶/ذیقعدہ/۵۱ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۶/ذیقعدہ/۵۱ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف: ۲/۴۴، رشیدیہ)

”إذا أنكر وإلى الوقف: أي قيم الوقف، فهو غاصب، فيخرج من يده، فإن نقض منها شيء بعد الجحود فهو ضامن“۔ (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، الدعاوی والخصومات، الخ: ۵/۸۲۰، ۸۲۱، إدارة القرآن کراچی)

”رجل جعل أرضاً له صدقة موقوفة لله أبداً على قوم بأعيانهم، ثم من بعدهم على المساكين، ودفعها إلى رجل وولاه إياها، فجحد الرجل المدفوع إليه الوقف ذلك وادّعى أنه ملك له، قال: هو غاصب، ويخرج الوقف من يده“۔ (أحكام الأوقاف للخصاف، کتاب الوقف، باب الأرض أو الدار توقف فتغصب، ص: ۲۰۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم يجوز بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایہ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

”و صرح فی البزازیة أن عزل القاضي للخاص واجب علیه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۵/۴۱۱، رشیدیہ) =

مزار کی حفاظت کا طریقہ اور اس کے محافظ کا وظیفہ

سوال [۲۹۶۳]: یہاں گاؤں میں ایک درگاہ شریف ہے، اس کی مجاوری کے لئے مہاراجہ گانگیو اد نے کچھ زمین دی ہے کہ جو مجاوری کرے، وہ اس زمین کو کاشت کر کے اس کی پیداوار کھائے، اور مجاوری کا کام ایک مؤذن کرتا ہے۔ اور گاؤں کے لوگ سب درگاہ پر پھول چڑھاتے ہیں اور دیا بھی جلاتے ہیں۔ مؤذن کا کہنا ہے کہ میں اس قبر پرستی کو بُرا سمجھتا ہوں، اگر میں یہ کام نہ کروں تو اس زمین کی پیداوار کھا سکتا ہوں کہ نہیں؟ چونکہ اس کی تنخواہ بہت کم ہے اس لئے اس نے ایسا کام اختیار کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

درگاہ کی حفاظت کرے اور پھول چڑھانے والوں کو نرمی و شفقت سے سمجھا دیا کرے کہ اس چڑھاوے سے نہ تم کو فائدہ ہے نہ صاحب مزار کو فائدہ ہے (۱)، اگر دور کعت نفل پڑھ کر ان کو ثواب پہونچا دو تو تم کو بھی نفع ہے اور ان کو بھی نفع ہے اور اس طریقہ پر ثواب پہونچانا حدیث شریف سے ثابت بھی ہے (۲)۔ درگاہ سے متعلق

= (و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الثانی فی نصب المتولی و ما یملک، الخ: ۲۵۳/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعید)

(۱) ”ذکر ابن الحاج فی المدخل: أنه ينبغي أن یجتنب ما أحدثه بعضهم من أنهم یأتون بماء الورد، فیجعلونه علی المیت فی قبره، وإن ذلک لم یرو عن السلف، فهو بدعة“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، أحكام الجنائز، فصل فی حملها ودفنها، ص: ۶۰۸، قدیمی)

(۲) ”عن عبد الله بن بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: كنت جالسا عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذ أتته امرأة فقالت: يا رسول الله إني كنت تصدقت علی امی بجارية وإنها ماتت، قال: ”وجب أجرك وردها علیک الميراث“۔ قالت: يا رسول الله! كان علیها صوم شهرٍ أفاصوم عنها؟ قال: ”صومي عنها“۔ قالت: يا رسول الله! إنها لم تحج قط أفأحج عنها؟ قال: ”نعم، حجي عنها“۔ (جامع الترمذی، أبواب الزکوة، باب ماجاء فی المتصدق یرث صدقته: ۱۴۴/۱، سعید)

”من صام أو صلى أو تصدق، جعل ثواب عمله لغيره من الأموات والأحياء، جاز، لیصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة“۔ (ردالمحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له: ۳۴۳/۲، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۲۹۶/۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

جو زمین ہے اس کی پیداوار کھانا اس کے لئے جائز ہوگا (۱)، مگر جو چیز مزار پر چڑھائی جائے، اس کا کھانا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔



(۱) ”قال فی خزائن الأكمل: لو وقف على مصالح المسجد، يجوز دفع غلته إلى الإمام والمؤذن والقيم، اهـ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۵۴/۵، رشیدیہ)

”والذى يتدأ به من ارتفاع الوقف عمارته بشرط الواقف أولاً، ثم ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة، يصرف إليهم إلى قدر كفايتهم“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

(۲) ”واعلم أن النذر الذى يقع للأموال من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم، فهو بالإجماع باطل و حرام“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، فصل فى العوارض المبيحة لعدم الصوم: ۲/۴۳۹، سعید)

باب، احکام المساجد

(مسجد کے احکام کا بیان)

مسجد کبیر کی تعریف

سوال [۶۹۶۲]: کیا مسجد کبیر جو چالیس ذراع کی ہوتی ہے، وہ عرض ربع مراد ہے یعنی کل چالیس ذراع، یا لمبائی چوڑائی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چالیس ذراع لمبی، چالیس ذراع چوڑی۔ ایک قول میں ساٹھ ذراع (۱)۔ واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۵ھ۔

مسجد صغیر اور کبیر کی تعریف

سوال [۶۹۶۵]: خورجہ کی جامع مسجد میں ایک صف میں تقریباً پچاس آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں، اور پوری مسجد میں تقریباً چھ سو یا سات سو آدمی آسکتے ہیں تو یہ مسجد کبیر کا حکم رکھتی ہے یا مسجد صغیر کا؟ اور مسجد صغیر اور کبیر کی کیا تعریف ہے؟ اور ان دونوں مساجد کے متعلق نمازیوں کے لئے کیا کیا احکامات ہیں؟ ایک مولوی صاحب اس مسجد کو مسجد کبیر کہتے ہیں اور دیگر علمائے کرام اس مسجد کو صغیر کہتے ہیں۔

(۱) ”(قوله: ومسجد صغیر) هو أقل من ستين ذراعاً، وقيل: من أربعين، وهو المختار، كما أشار إليه في الجواهر، قهستانی“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما ذکرہ فیہا: ۶۳۴/۱، سعید)
” (قوله: فی المسجد الکبیر) هو أن یكون أربعين فأكثر، وقيل: ستين فأكثر. والصغیر بعکسہ، أفادہ القسہستانی، وأفاد أن المختار الأول، الخ“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوة، فصل فیما لا یفسد الصلوة، ص: ۳۴۲، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسجد چالیس گز (شرعی) لمبی اور اتنی ہی چوڑی ہو وہ مسجد کبیر ہے، جو اس سے چھوٹی ہو وہ مسجد صغیر ہے، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۰ھ۔

حد مسجد

سوال [۶۹۶۶]: مسجد کی حد کہاں تک شمار کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد وہ جگہ ہے جس کو نماز کے لئے متعین کر دیا گیا ہو (۲)، وہاں بلا غسل جانا منع ہے (۳)، وضو کی جگہ

(۱) ”(قوله: ومسجد صغیر) هو أقل من ستین ذراعاً، وقيل: من أربعین، وهو المختار، كما أشار إليه فی الجواهر، قهستانی“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها: ۶۳۴/۱، سعید)
”قوله: فی المسجد الکبیر) هو أن یکون أربعین فأکثر، وقيل: ستین فأکثر، والصغیر بعکسه، أفاده القهستانی، وأفاد أن المختار الأول“۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الصلوة، فصل فیما لا یفسد الصلوة، ص: ۳۴۲، قدیمی)

(۲) ”عرفاً: الموضوع المبنى للصلوة“۔ (القاموس الفقہی، حرف السین، ص: ۱۶۷، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ)

(۳) ”قال: حدثنی جسرۃ بنت دجاجة قالت: سمعت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا تقول: جاء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ”وجهوا هذه البيوت عن المسجد، فإنی لأحل المسجد لحائض ولا جنب“۔ (سنن أبی داؤد: ۳۴/۱، کتاب الطہارة، باب فی الجنب یدخل المسجد، إمدادیہ ملتان)

”ومنها أنه یحرم علیہما وعلى الجنب الدخول فی المسجد، سواء كان للجلوس أو للعبور، هكذا فی منیة المصلی“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الطہارة، الفصل الرابع فی أحكام الحیض والنفس والاستحاضة: ۳۸/۱، رشیدیہ)

عام طور پر خارج مسجد ہوتی ہے (۱)، مسجد کے فرش پر پیر رکھتے ہی نیت اعتکاف مناسب ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۸۹ھ۔

مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا؟

سوال [۶۹۶]: ایک عرصہ دراز سے ایک مقام لپ سڑک سرکاری ایک پختہ چبوترہ مسجد ہے اور وہ مسجد بھی مشہور ہے، مؤذن امام مقرر ہیں، اذان و جماعت باضابطہ ہوتی ہے۔ ایک عرصہ ہوا کہ ایک حاکم وقت نے مجمع عام مسلمانان و ہنود میں زبانی اس کے مسجد ہونے کو تسلیم کیا اور اس کے مسجد ہونے کا اعلان کیا۔ یہ مسجد ہوگی یا نہیں اور اس کو مسجد قرار دینا صحیح ہے یا نہیں؟

سائل: بندہ عبداللطیف، مدرسۃ المؤمنین، قصبہ منگور۔
بندہ محمد علی عفی عنہ، عملہ قلعہ قصبہ گنگوہ، ضلع سہارنپور۔

= (و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطہارات، باب الحيض والاستحاضة: ۶۴/۱، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۱/۱، سعید)

(۱) ”والوضوء فيما أعد لذلك“. (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: والوضوء)؛ لأن ماءه مستقذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه، كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم، بدائع“. (ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب في رفع الصوت بالذكر: ۶۶۰/۱، سعید)

”ومنها حرمة البصاق فيه. أقول: المراد من الحرمة هنا كراهة التحريم مما في البدائع. ويكره التوضي في المسجد؛ لأنه مستقذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه، كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم“. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر، الفن الثالث، القول في أحكام المسجد: ۱۸۶/۳، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

(۲) ”قوله: (وأقله نفلاً ساعة) لقول محمد رحمه الله تعالى في الأصل: إذا دخل المسجد بنية الاعتكاف، فهو معتكف ما أقام، تارك له إذا خرج، فكان ظاهر الرواية“. (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۵۲۵/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس چبوترہ کا مسجد مشہور ہونہ، امام ومؤذن مقرر ہونا، اذان وجماعت کا وہاں باضابطہ ہونا، نیز حاکم وقت کا مجمع عام مخالف وموافق میں اس کے مسجد ہونے کو تسلیم کرنا اور اس کا اعلان کرنا یہ امور ایسے ہیں کہ اس کے مسجد ہونے کے لئے شاہد عدل اور بہت کافی ہیں (۱)، اگر وقف نامہ موجود نہ ہو، یا وقف کا علم نہ ہو تب بھی اس کے مسجد ہونے میں کوئی خلل نہیں آتا، کیونکہ امور مذکورہ کا مسجد کے ساتھ مختص ہونا کسی پر مخفی نہیں۔

بے شمار مسجدیں ملیں گی کہ نہ ان کا وقف نامہ موجود ہے، نہ واقف کا حال معلوم ہے، کبھی ایک شخص یا چند اشخاص نے مل کر کچھ حصہ زمین کو، کبھی پختہ چبوترہ بنا کر اور کبھی (عدم وسعت کی وجہ سے) کچا ہی رکھ کر نماز وغیرہ عبادات کے ساتھ خاص کر دیا اور عام طور پر مسلمانوں کو اس میں نماز کی اجازت دے دی ہے۔ اور صورت مسئلہ میں تو امام ومؤذن بھی مقرر ہیں، اذان وجماعت بھی باقاعدہ ہوتی ہے، اس کے مسجد ہونے کو حاکم وقت نے تسلیم کر کے اعلان عام بھی کر دیا ہے، لہذا اس کے مسجد شرعی ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور اس کو غیر مسجد قرار دینا صحیح نہیں:

”التسليم في المسجد أن يصلي الجماعة بإذنه، ويشترط مع ذلك أن يكون الصلوة بأذان وإقامة جهرًا لا سرًا. ولو جعل رجل رجلاً واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام و صلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق، اهـ“۔ فتاویٰ عالمگیری مختصراً: ۱۰۳/۲ (۲)۔ ”والحكم بالظاهر واجب عند تعذر الوقوف على الحقيقة، اهـ“۔ مبسوط: ۱۳۰/۱۷ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) ”ففي الذخيرة ما نصه: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“۔ (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل: ۵/۳۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد ۳۵۶/۴، سعید)
(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۴۵۵/۲، رشیدیہ)
”وبالصلاة بجماعة يقع القبض والتسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه يصلي فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً، ويشترط مع ذلك أن يكون الصلاة بأذان وإقامة جهرًا لا سرًا“۔ (التاتارخانية، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۳۹/۵، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فتح القدير، کتاب الوقف، فصل: ۲۳۳/۶، مصطفى البابي الحلبي، مصر)
(۳) (المبسوط للسرخسي، باب الحمل والمملوك والكافر: ۱۵۹/۹، غفاريہ کوئٹہ)

کیا بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم ہو جائے گا؟

سوال [۶۹۶۸]: مسجد کو پوری عمارت تعمیر ہونے کے بعد مسجد کہا جائے گا یا صرف بنیاد کا پڑنا ہی کافی ہے؟ اگر بنیاد ہی کافی ہے تو ایسی مسجد میں جس کی صرف بنیاد ہی پڑی ہو، وضو کرنا غسل کرنا، کھیتیاں کرنا، جانوروں کو چرانا، یا معماروں کا بیڑی سگریٹ پینا، چہل قدمی کرنا، ننگے بدن وہاں جانا سب ممنوع ہونا چاہیے؟

مولوی: ابو طلحہ، سرائے میر اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً وسملياً:

جس کی وہ زمین ہے، اگر اس نے مسجد بنانے سے پہلے لوگوں کو وہاں اذان، نماز، جماعت کی اجازت دے دی اور یہ نیت کر لی کہ یہاں ہمیشہ اذان، نماز، جماعت ہوا کرے گی اور اس کو مسجد قرار دے دیا تو وہ شرعی مسجد بن گئی، اب جو چیز مسجد میں منع ہے وہاں بھی منع ہے، مسجد کا پورا احترام لازم ہے، فتاویٰ عالمگیری:

۳/۳۳۸ (۱) -

اگر ایسا نہیں کیا بلکہ نیت یہ ہے کہ تعمیر مکمل ہونے کے بعد اذان، نماز، جماعت شروع کی جائے گی اور

(۱) ”رجل له ساحة لا بناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة، هذا على ثلاثة أو جه: أحدها: إيمان أمرهم بالصلوة فيها أبداً نصّاً بأن قال: صلوا فيها أبداً، أمرهم بالصلاة مطلقاً ونوى الأبد، ففي هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً، لومات لا يورث عنه“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الخ: ۴۵۵/۲، رشيدية)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۰/۳، رشيدية)

”لتسليم فى المسجد أن تصلى فيه الجماعة بأذنه ويشترط مع ذلك أن تكون الصلاة بأذان وإقامة جهراً لا سراً ولو جعل رجلاً واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الخ: ۴۵۵/۲، رشيدية)

(و كذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، ۸۴۰، إدارة القرآن كراچی)

اسی وقت اس کو مسجد قرار دیا جائے گا تو اس پر مسجد کا حکم تکمیل عمارت کے بعد جاری ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی بنیاد رکھنے سے حکم مسجد

سوال [۶۹۶۹]: مسجد کی بنیاد رکھنے سے مسجد کے احکام جاری ہو جاتے ہیں، یا اذان جماعت

ہونے پر جاری ہوں گے؟

۲..... جس مسجد کا ذکر ہے اس مسجد کا مصلیٰ اور سمت قبلہ کی دیوار قد آدم تک تیار ہو چکی ہے اور دونوں بغلوں یعنی شمال و جنوب کی دیواریں قائم ہو چکی ہیں اور بھراؤ صحن مسجد بھی بھر دیا گیا ہے۔ یہ مسجد مدرسہ فیض القرآن کی جگہ میں ہے جو کہ مدرسہ کی ہے۔ اس محلہ میں چار مسجدیں ہیں، ایک مسجد تو تعمیر مسجد سے چالیس قدم پر ہے اور اذان کی آواز بھی اور مسجدوں سے آتی ہے۔ اس قدر تعمیر ہو جانے کے بعد بانیان مسجد کو اس طرف توجہ ہوئی کہ اگر قریب مساجد کی وجہ سے یہ مسجد آباد نہ ہوئی تو ہم عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے، اس لئے کہ اس مسجد میں صرف طلباء ہی نماز پڑھ سکتے ہیں، محلہ والوں کو تو دوسری مساجد کافی ہیں، طلباء یہاں صرف ظہر و عصر اس وقت نماز پڑھ سکتے ہیں جب کہ مدرسین مدرسہ خاص اہتمام طلباء کو روکنے کا کریں اور ان دو وقتوں کے علاوہ اوقات میں تو اذان کا اہتمام بھی دشوار ہے، اس وجہ سے بھی کہ طلباء عموماً نو عمر ہیں یعنی دس گیارہ سال سے زیادہ کوئی بچہ نہیں۔

سوال یہ ہے کہ جب کہ مسجد کی تعمیر (جس میں سو روپیہ چندہ سے لگ چکا ہے اور پچیس روپیہ ایک شخص کا دیا ہوا آئندہ تعمیر کے لئے امانت ہے) ابھی مکمل نہیں ہوئی۔ اس کی تعمیر کو روک کر اس مکان کو موجودہ شکل میں، یا

(۱) ”وَأَمَّا الْقَبْضُ وَالتَّسْلِيمُ فَمِنْ شُرُوطِ لَصِيرٍ وَرْتِهِ مَسْجِدُ أَعْنَدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، وَعَنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَيْسَ بِشَرْطٍ، حَتَّى أَنْ عِنْدَهُ يَصِيرُ مَسْجِدًا بِمَجْرَدِ الْبِنَاءِ مَا لَمْ يَوْجَدْ الْقَبْضُ وَالتَّسْلِيمُ. وَبِالْصَّلَاةِ بِجَمَاعَةٍ يَقَعُ الْقَبْضُ وَالتَّسْلِيمُ بِلَا خِلَافٍ، حَتَّى أَنَّهُ إِذَا بَنِيَ مَسْجِدًا وَأَذِنَ لِلنَّاسِ بِالصَّلَاةِ فِيهِ فَصَلَّى فِيهِ جَمَاعَةً، فَإِنَّهُ يَصِيرُ مَسْجِدًا..... وَفِي ”مُلْتَقَطِ النَّاصِرِي“: وَإِذَا بَنِيَ مَسْجِدًا لَا يَصِيرُ مَسْجِدًا حَتَّى يَقْرَأَ بِلِسَانِهِ أَنَّهُ مَسْجِدٌ، لَا يَبَاعُ وَلَا يُوْهَبُ وَلَا يَرْتَمَى وَلَا يُوْرَثُ، وَفَتْحُ الْبَابِ وَأَذِنَ فِيهِ وَأَقِيمَ وَأَذِنَ لِلنَّاسِ بِالْدُخُولِ فِيهِ عَامَةً، فَيَصِيرُ مَسْجِدًا إِذَا صَلَّى بِجَمَاعَةٍ فِيهِ“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد: ۸۳۹/۵، ۸۴۰، إدارة القرآن كراچی)

سمت کے تغیر کے ساتھ اس نئی مسجد کو مدرسہ کے مکان کی صورت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے، جائز ہوگا یا نہیں اور جس شخص کا روپیہ امانت ہے اس کو واپس کر دیا جائے تو وہ شخص اس روپیہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا کسی دوسری مسجد میں دیدے؟

سائل: عظیم اللہ، مہتمم مدرسہ فیض القرآن، محلہ چاہ چوڑہ پانی پت ضلع کرناں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱..... وہ جگہ پہلے سے مدرسہ کے لئے وقف ہے اور جو شخص متولی یا مہتمم ہے اس کو واقفین کی طرف سے اختیار عام حاصل ہے کہ اس زمین میں جو تعمیر مدرسہ کی مصلحت کے موافق سمجھے بنائے، پھر اس نے ہیئت مسجد اس کی بنیاد رکھی، نیز اسی نیت اور نام سے لوگوں نے چندہ دیا اور جو تعمیر اب تک ہوئی وہ اسی نیت اور ہیئت پر ہوئی، لہذا اس پر شروع ہی سے مسجد کے احکام جاری ہوں گے (۱)۔ اگرچہ ابھی تک اس کی تعمیر مکمل نہیں ہوئی اور اس میں اذان و جماعت بھی نہیں ہوئی، لیکن جس طرح مسجد کی مسجدیت کو باطل کر کے کسی دوسرے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں، اسی طرح تعمیر مذکور بدلنا یا بغیر بدلے مسجد کی ہیئت پر رکھے ہوئے مسجد کے کام میں نہ لانا درست نہیں (۲)۔

(۱) ”ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل وبقوله: جعلته مسجداً، عند الثانی“. (الدر المختار).
 ”(قوله: بالفعل): أي بالصلاة فيه، ففي شرح الملتقى: إنه يصير مسجداً بلا خلاف، ثم قال عند قول الملتقى: ”وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى يزول بمجرد القول“: ولم يرد أنه لا يزول بدونه لما عرفت أنه يزول بالفعل أيضاً بلا خلاف، اهـ. قلت: وفي الذخيرة: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف..... ويصح أن يراد بالفعل الإفراز“. (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۵، ۳۵۶، سعيد)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الوقف: ۳/۲۷۰، ۲۷۱، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۳، رشیدیہ)

(۲) ”إذا خرب، وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر أو لخراب القرية، أو لم يخرب لكن خربت القرية ينقل أهلها، واستغوا عنه، فإنه يعود إلى ملك الواقف أو ورثته. قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة، لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله =

آبادی اور غیر آبادی سے متعلق پہلے سوچنے کی بات تھی، کارکنانِ مدرسہ کا فریضہ ہے کہ مسجد مذکور کو آباد رکھنے کی سعی کریں، پانچوں وقت کچھ آدمی ضرور وہاں اذان کہہ کر نماز پڑھا کریں اور جہاں تک ہو سکے مدرسہ کو ترقی دیں اور اس میں بیرونی طلباء کو رکھیں تاکہ مسجد و مدرسہ ہر دو آباد رہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

مسجد کیسے مسجد بن جاتی ہے؟

سوال [۶۹۷۰]: ایک شخص نے تقریباً چالیس سال قبل ایک مسجد بنائی، لوگوں کو نماز پڑھنے کے لئے کہا اور زبانی وقف کر دیا۔ اس وقت اس کی پوتی مسجد کے احاطہ میں دیوار وغیرہ کرنے سے لوگوں کو روکتی ہے جس سے لوگوں کو یہ خیال ہوا کہ یہ مسجد تو وقف نہیں کی گئی، بلکہ اس زبانی وقف کو توڑتی ہے اور مصلیانِ مسجد کا خیال یہ ہے کہ جب کاغذ میں لکھ کر وقف نہ کیا جائے تو وقف صحیح نہیں۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح زبانی وقف کرنے سے وقف صحیح ہو جائے گا یا نہیں اور اس عورت کو روکنا درست ہے یا نہیں اور مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ مسجد بنائی اور زبانی وقف کر کے لوگوں کو نماز پڑھنے کی اجازت دیدی اور وہاں اذان و جماعت ہونے لگی اور اپنی ملک سے اس مسجد کو راستہ وغیرہ سے ممتاز کر دیا تو وہ بالاتفاق شرعی مسجد بن گئی، اگرچہ تحریر وقف نامہ کی نوبت نہ آئی ہو، وہاں نماز دوسری مسجدوں کی طرح بلا تاہل درست ہے، واقف کے ورثہ کو اس میں کوئی ایسا تصرف درست نہیں جو وقف کے خلاف ہو اور بطور وراثت ملک کا دعویٰ کرنا غلط ہے (۱)۔

= إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، كذا في الحاوي القدسي. (البحر

الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۵/۲۲۱، رشیدیہ)

(۱) ”وأما المسجد، فليس له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه؛ لأن الوقف اجتماع فيه معيان:

الحبس والصدقة“. (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدیر، كتاب الوقف، فصل في أحكام

المسجد: ۶/۲۳۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وكذا في فتح القدیر، كتاب الوقف، فصل: ۶/۲۰۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل: أى بالصلوة فيه، ففی شرح الملتقى: إنه يصير مسجداً بلا خلاف. ثم قال عند قول الملتقى: ”وعند أبی یوسف يزول بمجرد القول“: ولم يرد أنه لا يزول بدونه لما عرفت أنه لا يزول بالفعل أيضاً بلا خلاف، اهـ. قلت: وفي الذخيرة ما نصه: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعةً، فإنه يصير مسجداً، اهـ. ويصح أن يراد بالفعل الإفراد، ويكون بياناً للشرط المتفق عليه عند الكل لما قدمناه من أن المسجد لو كان مشاعاً، لا يصح إجماعاً، وعليه فقوله عند الثاني مرتبط بقول المتن بقوله: جعلته مسجداً، اهـ.“ درمختار وشامی: ۵۱۱/۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۱/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۱۱/۶۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ذیقعدہ/۶۶ھ۔

اذان وجماعت کی اجازت سے اس جگہ کا مسجد بن جانا

سوال [۶۹۷۱]: ایک شخص نے اپنی زمین کے کچھ حصہ پر مسجد کی نیت کی اور عبادت خانہ کی صورت میں احاطہ کر کے نماز پڑھنی شروع کر دی، مگر اس کا دروازہ اپنی ہی طرف رکھا، ابھی کوئی راستہ جدا نہیں کیا تو یہ مسجد شرعاً ہوگی یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، فی احکام المسجد ۳/۳۵۵، ۳۵۶، سعید)

”وبالصلاة بجماعة يقع القبض والتسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه يصلی فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً. ويشترط مع ذلك أن يكون الصلاة بأذان وإقامة جهراً لا سراً.“ (التاتارخانيه، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں لوگوں کو نماز کی اجازت دے دی اور اذان و جماعت ہونے لگی اور آنے جانے کا ایسا راستہ موجود ہے کہ رکاوٹ نہیں تو وہ شرعی مسجد بن گئی (۱)۔ فق واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العہد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۵ھ۔

جب مالک کی اجازت سے اذان و جماعت ہونے لگی پس وہ مسجد بن گئی

سوال [۶۹۷]: زید کی مملوکہ زمین میں باجائز زید عام قوم نے اپنے چندہ سے مسجد کی تعمیر کرادی اور چند سال اس میں صلوٰۃ باجماعت اور نماز جمعہ ہوتی رہی، اس کے بعد زید کہتا ہے کہ میں نے وقف نہیں کیا، خواہ میں کسی کو نماز پڑھنے دوں یا نہ دوں اور مسجد کو بند کر دوں۔ آیا اس کو نمازیوں کو مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنے کا حق ہے یا نہیں؟ اور زید کو علاوہ اس پیش امام کے جس کو عام قوم نے نماز پڑھانے کے واسطے مقرر کر رکھا ہے دوسرا پیش امام جو جمعہ کا خطبہ بھی غلط پڑھتا ہے مقرر کرنا درست ہے؟

۲..... اگر قوم اپنے واسطے جداگانہ بطور استعارہ جگہ مانگے اور اس میں نماز جماعت شروع کریں تو یہ جماعت صحیح یا غیر صحیح ہے جب کہ یہ زمین ملکیت انگریزوں کی ہو؟ بینواتو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جب زید کی اجازت سے مسجد بنائی گئی ہے اور اس میں نماز باجماعت ہوتی رہی اور پھر بھی زید

(۱) ”ومن بنی مسجداً، لم یزل ملکہ عنہ حتی یموت عن ملکہ بطریقہ، ویأذن بالصلاۃ فیہ، وإذا صلی فیہ واحد زال ملکہ۔ أما الإفراز، فإنه لا یخلص للہ تعالیٰ إلا بہ۔“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴/۵، رشیدیہ)

”وفی الذخیرۃ: وبالصلاۃ بجماعۃ یقع التسلیم بلا خلاف، حتی أنه إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلاۃ فیہ جماعۃ، فإنه یصیر مسجداً، اھ۔“ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۵۶، سعید)

”وإذا بنی مسجداً، لا یصیر مسجداً حتی یقرّ بلسانہ وفتح الباب وأذن فیہ وأقیم، وأذن للناس بالدخول فیہ عامۃ، فیصیر مسجداً إذا صلی بجماعۃ فیہ۔“ (التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۷۴۰، إدارة القرآن کراچی)

نے منع نہیں کیا تو شرعاً وہ مسجد بن گئی، اب زید کو حق نہیں کہ وہ کسی کو نماز پڑھنے سے روکے، یا اس کو بند کرے:

”التسليم في المسجد أن تصلي فيه الجماعة بإذنه، وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى فيه روايتان: في رواية الحسن عنه يشترط أداء الصلوة فيه بالجماعة بإذنه اثنان فصاعداً، كما قال محمد رحمه الله تعالى، والصحيح رواية الحسن، كذا في فتاوى قاضیخان. ويشترط مع ذلك أن تكون الصلوة بأذان وإقامة جهراً لا سراً، حتى لو صلى جماعة بغير أذان وإقامة سراً لا جهراً، لا يصير مسجداً عندهما، كذا في المحيط والكفاية. ولو جعل رجلاً واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق، كذا في الكفاية وفتح القدير“. فتاوى عالمگیری: ۱۰۳/۲ (۱)۔

”وكره غلق باب المسجد؛ لأنه يشبه المنع من الصلوة، قال تعالى: ﴿ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه﴾ اهـ“۔ ردالمحتار: ۶۸۶/۱ (۲)۔

(۱) (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۴۵۵/۲، رشیدیہ)
 ”التسليم في المسجد أن تصلي فيه الجماعة بإذنه، وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى فيه روايتان: في رواية الحسن عنه يشترط أداء الصلوة فيه بالجماعة بإذنه اثنان فصاعداً. وقال محمد رحمه الله تعالى في رواية أخرى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا صلى واحد بإذنه يصير مسجداً. إلا أن بعضهم قالوا: إذا صلى فيه واحد بأذان وإقامة، في ظاهر الرواية لم يذكر هذه الزيادة، اهـ“۔ (فتاوى قاضی خان علی هامش الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۶/۴، سعید)
 (ومنحة الخالق على البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل: ۴۱۵/۵، ۴۱۶، رشیدیہ)
 (۲) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۶/۴، سعید)

”(قوله : و غلق باب المسجد)؛ لأنه يشبه المنع من صلاة، قال تعالى: ﴿ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه﴾ [البقرة، آیت: ۱۱۴]، والإغلاق يشبه المنع، فيكره“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۵۹/۲، رشیدیہ)

جو شخص غلط پڑھتا ہے، اس کو نہ زید امام مقرر کر سکتا ہے، نہ عام قوم امام مقرر کر سکتی ہے، صحیح پڑھنے والے اور لائق اور دیندار کو مقرر کرنا چاہئے (۱)۔

۲..... اگر مالک زمین کی اجازت سے وہاں نماز پڑھیں یا جماعت کریں تو درست ہے (۲)، مگر بہتر یہ ہے کہ آپس میں سب اتفاق سے رہیں اور اسی مسجد میں نماز جماعت سے ادا کریں، لڑائی جھگڑے سے اجتناب کریں کہ یہ بڑی خرابی و بربادی کا سبب ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۵۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر العلوم، ۱۶/۱/۵۱ھ۔

(۱) ”ولا غیر الألفح به: أى بالألفح على الأصح فلا يؤم إلا مثله، ولا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۸۱/۱، ۵۸۲، سعید)

”والأحق بالإمامة الأعلّم بأحكام الصلاة، ثم الأحسن تلاوةً و تجويداً للقرأة، ثم الأورع“۔

(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۵۷/۱، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۰۷/۱، رشیدیہ)

(وكذا في التاتارخانية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، من هو أحق بالإمامة: ۶۰۰/۱، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۳۴۲/۱، ۳۴۳، سعید)

(۲) ”تكره في أرض الغير لو مزروعة أو مكروبة إلا إذا كانت بينهما صداقة، أو رأى صاحبها لا يكرهه،

فلا بأس“۔ (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب في الصلاة في الأرض المغصوبة، الخ: ۳۸۱/۱، سعید)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم، واصبروا، إن الله مع

الصّبرين﴾ (سورة الأنفال: ۴۶)

قال الله تعالى: ﴿إنما المؤمنون إخوة، فأصلحوا بين أخويكم، واتقوا الله، لعلكم ترحمون﴾

(سورة الحجرات: ۱۰)

بانی مسجد کون ہے؟

سوال [۶۹۷۳]: کونسا آدمی کس وقت بانی مسجد کہا جاسکتا ہے؟

مسجد کا بانی اول اور بانی دوم

سوال [۶۹۷۴]: ۲..... زید کے مرنے کے بعد اس کی وصیت کے مطابق اس کے لڑکوں میں سے کسی نے وقف شدہ زمین پر مسجد بنائی پھر ۲۵، ۲۰ برس کے بعد دوسرے لڑکے نے پہلی مسجد کے سامان کو فروخت کر دیا اور یہ روپیہ اور مزید خود کار روپیہ ڈال کر، نیز لوگوں سے چندہ پیسہ وصول کر کے دوسری مسجد بنائی، تو ان میں سے مسجد کا بانی کون ہوگا، یا سب کو مسجد کا بانی کہا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو آدمی جس وقت مسجد بنائے وہی بانی مسجد ہے۔

۲..... پہلا شخص بانی اول ہے، دوسرا شخص بانی دوم ہے اور جن لوگوں نے اس میں پیسہ دیا اور محنت کی وہ بھی بناء میں شریک ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۸۹ھ۔

بغیر صریح وقف کے اذان و جماعت کی اجازت سے بھی مسجد بن جاتی ہے

سوال [۶۹۷۵]: ایک آدمی نے زمین وقف نہیں کی اور جس میں ستراسی برس ہوتے ہیں

مسجد بن چکی ہے۔ تو اس مسجد میں نماز ہوگی یا نہیں؟

۲..... میں بھی اس مسجد کا نمازی ہوں، اس مسجد کا مینارہ بنایا جا رہا ہے، لیکن لوگ مجھ سے چندہ نہیں

لیتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر مالک زمین نے مسجد بنا کر اپنا قبضہ اٹھا لیا اور ہر ایک کو اجازت دیدی اور اذان و نماز شروع

ہوگئی، تو اتنی بات سے وہ مسجد بن گئی، وہاں نماز و جماعت سب ٹھیک ہے (۱)۔

(۱) ”ففى الذخيرة: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى انه اذا بنى مسجداً وأذن للناس =

۲..... یہ تو ان سے ہی دریافت کرنے کی بات ہے کہ وہ آپ کا چندہ کیوں نہیں قبول کرتے؟ فقط

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۸۹/۶/۹ھ۔

عارضی ضرورت کے لئے بنی ہوئی مسجد کا حکم

سوال [۶۹۷]: درجہ نگہ کے ایک گاؤں موضع کھٹیلہ میں پرانی مسجد مخدوش ہو جانے کی وجہ سے گاؤں والوں نے اسے توڑ کر از سر نو بنانے کا ارادہ کیا ہے، جب تک نماز پڑھنے کے لئے عارضی طور پر مسجد کے احاطہ سے باہر ایک مسجد بنائی گئی ہے، جس کو پختہ مسجد کے تیار ہونے کے بعد توڑ دیا جائے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ خام مسجد جو کہ عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لئے بنائی گئی ہے، اس میں نماز کے علاوہ دوسرا مصرف (مثلاً: مکان، کھیتی، پیشاب و پاخانہ وغیرہ) لے سکتے ہیں یا نہیں؟ واضح رہے کہ یہ جامع مسجد ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں عارضی طور پر مسجد تیار ہونے تک نماز کا انتظام کر لیا گیا ہے اور اس کو وقف کر کے مسجد نہیں بنایا گیا تو وہ شرعی مسجد نہیں بنی، اس کا وہ حکم نہیں جو شرعی مسجد کا ہوتا ہے، اس کا حال ایسا ہی ہے جیسے مکان میں کسی جگہ نماز پڑھتے ہوں، یا باغ اور کھیت میں نماز پڑھتے ہوں کہ وہ ہمیشہ کے لئے مسجد نہیں (۱)۔ نیز عید گاہ میں مسجد کے

= بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً. (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد:

۳۵۶/۳، سعید)

(منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل: ۵/۳۱۵، رشیدیہ)

”حتی أنه إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه، فصلی فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“.

(التاتارخانیة، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً أو خاناً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

(۱) ”رجل له ساحة لابناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها وإن أمرهم بالصلاة شهراً أو سنة، ثم

مات يكون ميراثاً عنه؛ لأنه لا بد من التأبید، والتوقيت يُنافي التأبید“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش

الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، ۲۹۱، رشیدیہ) =

سب احکام جاری نہیں ہوتے، جیسا کہ بحر اور رد المحتار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں تصریح ہے (۱)۔ جب وہاں نماز پڑھنا موقوف کر دیا جائے تو مالک کو اپنی ملک میں تصرف کا اختیار ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں آتشزدگی کی وجہ سے وہ مسجد ہونے سے خارج نہیں ہوئی

سوال [۶۹۷]: ایک گاؤں ہے جس میں آج سے تقریباً سو سال قبل ایک جگہ چھوٹی مسجد تھی۔ گاؤں میں جب آتشزدگی ہوئی تو مسجد میں لپٹ آگئی، پھر سے اس جگہ مسجد نہیں بنائی گئی، بلکہ گاؤں کے ایک حاجی صاحب جو دو بھائی تھے، ان کے دروازے پر دونوں کی مشترکہ زمین پر مسجد بنائی گئی تاکہ حاجی صاحب مسجد

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الأول: ۲/۳۵۵، رشیدیہ)

(۱) ”مسجد اتخذ لصلاة الجنازة أو لصلاة العيد هل يكون له حكم المسجد وما اتخذ لصلاة العيد لا يكون مسجداً مطلقاً، وإنما يعطى له حكم المسجد في صحة الاقتداء بالإمام وأما فيما سوى ذلك، ليس له حكم المسجد. وقال بعضهم: له حكم المسجد حال أداء الصلوة لا غير، وهو والجانة سواء.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۱، رشیدیہ)

”وأما المسجد المتخذ لصلوة العيد، فالمختار أنه مسجد في حق جواز الاقتداء وإن انفصلت الصفوف، وفيما عدا ذلك فلا، وفقاً للناس.“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد: ۲/۳۵۶، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد: ۱/۶۵۷، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها، فصل: کره استقبال القبلة: ۲/۶۴، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۵، إدارة القرآن، کراچی)
(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۳، سهیل اکیڈمی، لاہور)
(و کذا فی خلاصة الفتاویٰ، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافه ومسائله: ۳/۴۲۱، رشیدیہ)

کی پوری حفاظت کریں۔ گاؤں والے اس وقت سے آج تک پنج وقتہ نماز کے علاوہ جمعہ کی نماز ادا کرتے چلے آرہے ہیں۔ قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ گاؤں والے متفق ہو کر مسجد بنائے تھے۔ پہلے والی مسجد کی زمین صرف تین ڈسمل زمین جو آبادی سے قریب ہوتی آرہی ہے، کاغذی اعتبار سے نئی مسجد کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ زمین مالک کے نام سے ہے۔

گزشتہ سال محلہ والوں نے گاؤں سے چندہ جمع کر کے موجودہ زمین کو پختہ بنانے کی نیت سے اینٹ خریدی۔ حاجی صاحب مرحوم کے ایک پوتے نے کہا کہ ہم مسجد میں ایک بیگہ زمین وقف کر دیں گے۔ یہیں سے اختلافی صورت اس لئے پیدا ہوئی کہ گاؤں کے کچھ لوگ کہنے لگے کہ قبالہ کسی ایک آدمی کے نام سے ہو (۱)، پھر فروخت کر کے اس رقم کو مسجد میں لگائیں گے۔ واقف کہنے لگا کہ فروخت نہیں ہوگی، بلکہ اس کی آمدنی مسجد کی حفاظت اور آئندہ ترقی کے لئے صرف ہوگی۔

شدہ شدہ بات یہاں تک پہنچ گئی کہ اب نصف گاؤں والے کہتے ہیں کہ مسجد پرانی زمین پر بنے گی، چونکہ اول وہاں مسجد تھی یہاں جائز نہیں۔ نصف گاؤں والے کہتے ہیں کہ وہاں جمعہ ہوتا تھا یا نہیں، ہم لوگوں کو کوئی علم نہیں، نہ کوئی شہادت دیتا ہے۔ نیز اینٹ اس جگہ کی نیت سے خریدی گئی ہے، یہاں وہاں کرنے سے کھیل تماشہ بن جائے گا۔ چونکہ ہمارے صوبہ بہار میں ماشاء اللہ دارالقضاء بھی ہے، انہوں نے فیصلہ دیا ہے کہ پرانی ہی جگہ مسجد بنائی جائے، وہیں جمعہ کی نماز ادا کرنی درست ہے، موجودہ مسجد پنج وقتہ نماز کے لئے رہے۔ بر بنائے حکم پرانی جگہ کے حامیوں نے اس جگہ نفیس مسجد بنا کر جمعہ ادا کرنا شروع کر دیا ہے۔ دونوں مسجد شمالاً جنوباً سو گز کے فاصلہ پر ہے۔

اب اصل سوال یہ ہے کہ حاجی صاحب کے دروازہ والی مسجد کی خریدی ہوئی اینٹ سے پختہ بنا کر نماز جمعہ ادا کرنا صحیح ہوگا یا نہیں، یا قاضی کے فیصلہ پر؟ امید ہے کہ خلاصہ جواب مدلل عنایت فرمائیں گے۔ حاجی صاحب کی مسجد کی زمین کی کھیتیاں بھی وقف برائے مسجد ہے۔

(۱) ”قبالہ: تمسک بیع نامہ، کاغذ جس سے کسی چیز پر ملکیت ظاہر ہو، مکان کاغذ یا سند“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۴۷،

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو پرانی مسجد ہے، وہ بھی شرعی مسجد ہے، آتشزدگی کی وجہ سے وہ مسجد ہونے سے خارج نہیں ہوئی (۱) اور جو نئی مسجد ہے وہ بھی مسجد ہے (۲)۔ جس جگہ مسجد بنانے کے لئے اینٹ خریدی گئیں ہیں اس اینٹ سے وہیں مسجد بنائی جائے (۳)۔ یہ کوئی اختلاف اور لڑائی کی بات نہیں، آپس کی ضد کو ختم کر دیں۔ اگر وہاں شرائط جمعہ موجود ہوں تو جس مسجد میں جمعہ ہوتا تھا، اس میں جمعہ بھی ادا کرتے رہیں اور دونوں مسجدوں کو آباد رکھیں (۴)۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتي، حاوی القدسی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۵۸۳، سعید) (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۸، رشیدیہ) (۲) ”إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلوة، فیه فصلی فیه جماعة، فإنه یصیر مسجداً“۔ (التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن، کراچی)

”ولو جعل له واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل: احکام المسجد: ۶/۲۳۳، مصطفى البابی الحلبي، مصر) (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

(۳) ”إذا ذکر للوقف مصرفاً، لابد أن یكون فیهم تنصيص علی الحاجة حقیقة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: متى ذکر للوقف، الخ: ۳/۳۶۵، سعید)

”والواقف لو عین إنساناً للمصرف، تعین: حتی لو صرف الناظر لغيره، کان ضامناً“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۸۱، رشیدیہ)

(۴) ”تقع فرضاً فی القصبات والقرى الكبيرة التي فیه أسواق“۔ (ردالمحتار، باب الجمعة: ۲/۱۳۸، سعید)

”قوله: (شرط أدائها المصّر): أي شرط صحتها أن تؤدى فی مصر، حتی لاتصح فی قرية ولا مفازة؛ لقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”لاجمعة ولا تشريق ولا صلوة فطر ولا أضحیٰ إلا فی مصر جامع أو فی مدينة عظيمة“۔ (البحر الرائق، باب صلوة الجمعة: ۲/۲۳۵، رشیدیہ)

قاضی صاحب نے حالات سے واقفیت پر جو فیصلہ دیا ہے اس کو رد کرنے کی بھی کوئی حاجت نہیں، اگر اس پر عمل کرنے میں کوئی رکاوٹ ہو تو قاضی صاحب سے دریافت کر کے رکاوٹ کو دور کرنے کی کوشش کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۹۴ھ۔

مسجد کا نام ”مسجد حرم“ رکھنا

سوال [۶۹۷۸]: یہاں پر ایک مسجد ”مسجد حرم“ کے نام سے تعمیر ہو رہی ہے، بعض حضرات اس کے نام سے اعتراض کر رہے ہیں کہ یہ نام مسجد حرم خانہ کعبہ کا ہے، اس لئے یہ نام بدل دیا جائے۔ آپ سے گزارش ہے کہ مسجد کا نام ”مسجد حرم“ رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلام احمد قادیانی نے یہی تلبیس کی تھی کہ اپنا نام نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام تجویز کیا، اپنی بیوی کا نام ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نام تجویز کیا اور اپنی مسجد کا نام سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مسجد کا نام تجویز کیا، اپنے قبرستان کا نام مدینہ پاک کے قبرستان کا نام تجویز کیا، اس طرح اس نے اپنی امت کو حضرت خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت سے بے نیاز و بے تعلق بنانے کی کوشش کی۔

اپنی مسجد کا نام آپ حضرات بھی مسجد حرم نہ رکھیں کہ بے علم مسلمانوں کو اس سے دھوکہ لگتا ہے اگرچہ آپ حضرات کی نیت تلبیس کی نہ ہو، تاہم دھوکہ اور مغالطہ سے بچنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۹۹ھ۔

غیر آباد مسجد کو محفوظ کرنے کی صورت

سوال [۶۹۷۹]: جالندھر شہر میں ایک مسجد تھی جو بالکل مسمار ہو چکی ہے، اس مسمار شدہ مسجد کی ایک

(۱) ”اتقوا مواضع التہم“ ہو معنی قول عمر: ”من سلک مسلک التہم، اتہم“ رواہ الخرائطی فی

مکارم الأخلاق عن عمر موقافاً بلفظ: ”من أقام نفسه مقام التہم، فلا یلو من من أساء الظن بہ“.

(الموضوعات الكبرى للملا علی القاری، ص: ۴۹ (رقم الحديث: ۱۵۱)، قدیمی)

جانب مسجد کی ملکیت میں دوکانیں ہیں۔ اگر سمار شدہ مسجد کی جگہ صحن کو موجودہ دوکانوں میں شامل کر کے ان دوکانوں کی چھت پر جدید مسجد تعمیر کرا دی جائے تاکہ مسلمان نماز ادا کر سکیں اور مسجد کی جگہ محفوظ ہو جائے، ورنہ اس جگہ پر غاصبانہ قبضہ کا احتمال ہے۔ اس وقت مسجد کی جگہ پر غلاظت اکٹھی ہو رہی ہے۔ جدید مسجد کی تعمیر دوکانوں کا کرایہ دار (غیر مسلم) اپنی لاگت سے کرائے گا۔ کل رقم کرایہ میں ادا ہوتی رہے گی، کل جائیداد وقف ہے اور آئندہ بھی وقف ہی رہے گی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ وقف کر کے نماز کے لئے مسجد بنادی گئی وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہو جاتی ہے، اس کو کسی دوسرے کام میں لانا ہرگز ہرگز جائز نہیں (۱) اس قاعدہ کلیہ کے ماتحت اس جگہ کو محفوظ رکھنا اور اپنے امکان کی حد تک نماز کے لئے آباد رکھنا ضروری ہے۔ اور دوکانیں بنانا جو اصل مسجد کا حصہ تھا اس کو دوکانوں کی صورت میں تعمیر کر دیا جائے اور چھت پر مسجد رہے، درست نہیں (۲)۔

قانون تحفظ اوقاف کے ماتحت اس جگہ کو محفوظ کرنے اور نماز کے لئے مخصوص کرنے کی پوری کوشش کی

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۵۸، رشیدیہ)

(۲) ”ولا بد من إفراده: أي تميزه عن ملكه من جميع الوجوه، فلو كان العلو مسجداً والسفل حوانيت أو بالعكس، لا يزول ملكه لتعلق حق العبد به“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المساجد: ۳/۵۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

جائے، خواہ اس صورت سے ہی کیوں نہ ہو کہ وہاں چہار دیواری بنا کر قفل ڈال دیا جائے اور جب نماز پڑھنے کا موقع وہاں ملے، قفل کھول کر نماز ادا کی جائے۔ اگر پوری کوشش کے باوجود تحفظ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو، اس پر غاصبانہ قبضہ ہو کر وقف کے برباد و باطل ہو جانے کا ظن غالب ہو تو مجبوراً سوال میں درج شدہ صورت کو بھی گوارا کیا جاسکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۸۸ھ۔

مسجد کے وضو خانہ اور استنجا خانہ کی چھت کا حکم

سوال [۶۹۸۰]: ایک مسجد ہے جس کے باہر گیٹ ہے، سامنے اس گیٹ کے اندر دنی ایک طرف استنجا خانہ ہے اور دوسری طرف وضو خانہ کے اوپر اور استنجا خانہ کے اوپر کمرے ہیں، ان سب کے اوپر پوری ایک چھت ہے اور یہ چھت مسجد کے فوقانی کا برآمدہ ہو چکا ہے۔ تو اب یہ چھت مسجد کے اندر داخل ہو گئی ہے یا نہیں، جبکہ اس کے نیچے کا حصہ مسجد میں داخل نہیں ہے؟ اس چھت کے بارے میں (حالانکہ بعد میں بتائی گئی ہے) لوگوں کو خیال ہو رہا ہے کہ یہ داخل ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ خارج ہے، اسی وجہ سے جماعتِ ثانیہ بہت سے لوگ نہیں کرتے، اور کچھ لوگ بلا کھٹک کر لیتے ہیں اور مسجد پہلے سے بنی ہوئی ہے۔ اس کے نیچے پانچ خانہ بنا کر کمرہ یا استنجا خانہ بنا سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحن کا جو حصہ نماز کے لئے تجویز کیا گیا ہے اس کے اوپر کی چھت تو مسجد ہے (۲)، لیکن وضو خانہ اور

(۱) ”سنن شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدھا إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون علی خشبہ وینقلونہ إلى دورھم: هل لواحد لأهل المحلة أن یبیع الخشب بأمر القاضی، ویمسک الثمن لیصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ: ۳/۳۶۰، سعید)

(۲) ”وكره الوطء فوق المسجد، وكذا البول والتغوط؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتی یصح الاقتداء بمن تحته“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یكره فیھا، فصل: =

استنجا خانہ کے اوپر کی جو چھت ہے وہ شرعی مسجد نہیں، اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں ہوں گے (۱)۔ اگر اتفاقاً کبھی دو چار آدمی جماعت سے رہ گئے، مثلاً: سفر سے ایسے وقت آئے کہ جماعت ہو چکی ہے تو ان کو وہاں جماعت کرنا ممنوع و مکروہ نہیں (۲)، لیکن اس کی عادت نہ ڈالی جائے۔ جو مسجد بن چکی ہے اس کے نیچے یا خانہ یا استنجا خانہ یا کمرہ بنانے کی اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔



= کمرہ استقبال القبلة، الخ: ۶۰/۲، رشیدیہ

(و کذا فی الهدایۃ، کتاب الصلاۃ، فصل: یکرہ استقبال القبلة: ۱/۱۴۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۱) ”وفی فتاویٰ الفضلی: بیت فوقہ بیت، وهو متصل بالمسجد، يتصل صف المسجد بصف البيت الأسفل ویصلی فی البيت الأسفل فی الصیف والشتاء، اختلف أهل المسجد وأرباب البيت الذین یسکنون العلو، قال الأرباب: إن ذلک میراث لنا، فالقول قولهم“۔ (التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل العشرون فی المسائل التي تتعلق بالدعاوی والخصومات والشهادات: ۵/۸۲۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وعن أبی یوسف رحمه الله تعالى: إذا لم تكن على الهيئة الأولى، لا تکره، ولا تکره، وهو الصحيح. وبالعدل عن المحراب تختلف الهيئة، کذا فی البزازیۃ، اهـ“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلاۃ، باب الأذان: ۳۹۵/۱، سعید)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی احکام المساجد، ص: ۶۱۲، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۳) ”و أما لو تمت المسجدیۃ، ثم أراد البناء، منع“۔ (الدرالمختار). ”و أما لو تمت المسجدیۃ، ثم أراد هدم ذلک البناء، فإنه لا یمکن من ذلک“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

”واذا أراد الإنسان أن يتخذ تحت المسجد حوانیت غلة لمزمة المسجد أو فوقه، ليس له ذلک، کذا فی الذخیرۃ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۳۵۵، رشیدیہ)

الفصل الأول فی بناء المسجد و تعمیرہ

(مسجد کے بنانے اور اس کی تعمیر کا بیان)

مسجد کی بنیاد رکھتے وقت کی دعاء

سوال [۶۹۸۱]: مسجد کی بنیاد رکھتے ہوئے کیا پڑھنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

﴿وإذا رفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل، ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم﴾ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

بضرورت نئی مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۲]: در اس موضع لداخ کا ایک علاقہ ہے، اس علاقہ میں آبادی دور تک پھیلی ہوئی ہے، سرحدی اور پہاڑی علاقہ ہونے کی وجہ سے گھنی آبادی والا موضع ملنا مشکل ہے۔ ان ہی حالات کے پیش نظر بزرگانِ دین نے یہاں نماز جمعہ کو جائز قرار دیا ہے، چنانچہ جامع مسجد تعمیر کی گئی تھی، لیکن اب مسجد فوجی تحویل میں آچکی ہے، چنانچہ ملٹری کے قبضہ میں ہے، شیخ وقتہ نماز پڑھنے کی اجازت نہیں ہے، صرف نماز جمعہ کی اجازت ہے اور جب ایمر جنسی حالات ہوتے ہیں تو ان دنوں میں نماز جمعہ کی اجازت بھی نہیں ہوتی، ہفتہ بھر اس موضع کے لوگ خاص طور سے نماز باجماعت سے محروم رہتے ہیں۔

اور چونکہ اس جامع مسجد کے علاوہ اور کوئی مقامی مسجد نہیں ہے، یہاں کے چند نوجوانوں نے نئی مسجد کی

(۱) ”فجعل إسماعيل يأتي بالحجارة وإبراهيم يبنى، حتى إذا ارتفع البناء، جاء بهذا الحجر فوضعه له، فقام عليه وهو يبنى وإسماعيل يناوله الحجارة، وهما يقولان: ﴿ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم﴾ قال: فجعل إسماعيل يبنى حتى يدورا حول البيت وهما يقولان: ﴿ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم﴾. (تفسير ابن كثير: ۲/۲۴۳، (البقرة: ۱۲۶)، دار السلام رياض)

تعمیر کے لئے فراہمی چندہ کا پروگرام بنایا، دو ہزار روپیہ بھی جمع ہو چکے، لیکن بعض لوگوں نے اعتراض کیا کہ جامع مسجد کی موجودگی میں نئی مسجد تعمیر نہیں ہو سکتی ہے، نہ اسے منہدم کیا جاسکتا ہے جس کی وجہ سے فراہمی چندہ میں رکاوٹ ہوگئی۔ یہ طے ہوا ہے کہ دارالعلوم دیوبند سے پورے حالات لکھ کر فتویٰ حاصل کیا جائے۔ کیا جو جامع مسجد فوجی تحویل میں ہے اس کو اس طرح رکھ کر دوسری مسجد تعمیر کرنا جائز ہے؟ کیا موجودہ مسجد کو منہدم کر کے تعمیری لکڑی کو نئی مسجد میں استعمال کیا جاسکتا ہے، جب کہ پرانی مسجد کو چہار دیواری سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب شریعت کے مطابق مسجد بنائی جائے تو وہ ہمیشہ کے لئے بن جاتی ہے (۱)، نہ اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ درست ہوتا ہے (۲)، نہ کسی کو نماز سے روکنے کا حق ہوتا ہے (۳)، نہ اس کو گرانادرست ہے (۴)۔ اگر وہ پرانی مسجد دوسروں کے قبضہ میں ہے اور وہ پانچ وقت نماز کی اجازت اس میں نہیں دیتے، صرف جمعہ کی اجازت دیتے ہیں اور وہ مسجد محفوظ ہے تو اس کو منہدم نہ کیا جائے، بلکہ محفوظ ہی رکھا جاوے اور پنجگانہ نماز کے لئے دوسری مسجد تعمیر کر لی جائے۔ اینٹ لکڑی وغیرہ کا نئی مسجد کے لئے مستقل انتظام کیا جائے، پرانی مسجد کو توڑ کر نئی مسجد میں

(۱) ”ولو خرب ما حوله و استغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الخ: ۴/۴۵۸، رشیدیہ)

(۲) ”والفتوى على قول أبى يوسف رحمه الله تعالى أنه لا يعود إلى ملكه أبداً“۔ (التاتارخانية، كتاب

الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۶، إدارة القرآن كراچی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ الآية.

(سورة البقرة: ۱۱۴)

(۴) ”أما لو تمت المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“۔ (ردالمحتار، كتاب

الوقف، مطلب فى أحكام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید)

خرچ نہ کریں (۱) اور پرانی مسجد کو واگزار کرانے کی آئینی کوشش کی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

نئی آبادی میں نئی مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۳]: ایک نوآباد محلہ جس سے موضع کی قدیم دونوں مسجدیں تقریباً ایک ایک فرلانگ کے فاصلہ پر ہیں، اذان کی آواز بھی ہمیشہ سنائی نہیں دیتی، محلہ میں نمازی باجماعت ادا کرنے والے بھی بہت کم ہیں۔ چند ایسی وجوہات کے تحت محلہ مذکور میں نئی مسجد بنانے کا ارادہ کیا جا رہا ہے۔ تعمیر مسجد جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد مسلمانوں کی اہم ضرورت ہے، جہاں آباد ہوں گے مسجد کا بھی اہتمام کریں گے، اور کرنا چاہئے، اس نوآباد محلہ میں ضرورت ہو تو وہاں بھی بنالی جائے (۳)، مگر اس کو آباد رکھنے کی فکر و کوشش بھی لازم ہے، ایسا نہ

(۱) ”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة، لا يعود ميراً، ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، كذا في الحاوي القدسي“۔
(البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”واگزار کرنا: چھوڑ دینا، پابندی یا شرط اٹھالینا، واپس کرنا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۹۹، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه يقول عند قول الناس فيه حين بنى مسجد الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم: إنكم أكثرتم، وإنی سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من بنى مسجداً— قال بکیر: حسبته أنه قال: ”یتغی به وجه الله— بنى الله له مثله فی الجنة“۔ (صحیح البخاری، باب من بنى مسجداً: ۶۳/۱، قدیمی)

”فيه أن التعاون فی بنیان المسجد من أفضل الأعمال أنه مما یجری للإنسان أجره بعد موته“۔

(عمدة القاری، باب التعاون فی بناء المسجد: ۲۰۹/۴، إدارة الطباعة المنیریة)

”عن عطاء: لما فتح الله الأمصار علی يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمین أن یبنوا

المساجد، وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدین یضار أحدهما صاحبه“۔ (روح المعانی، (سورة التوبة:

(۱۰۷): ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربی بیروت) =

ہو کہ مسجد تو جوش میں بنالیں اور آباد نہ رکھ سکیں، اس لئے تبلیغ کر کے مسلمانوں کو نمازی بنانا زیادہ ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۹۲ھ۔

مالک کی اجازت سے اس کی زمین میں مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۴]: بیوہ عبدل محلہ کٹرہ میں رہتی ہے اور محلہ کٹرہ میں ایک بڑا مکان ہے، ایک دروازہ اور چھوٹا صحن ہے اور عام راستہ ہے جس میں علی رضا خان اور احمد رہتا ہے جس نے ایک قتل بھی کیا ہے، یہ سزا یاب بھی ہے۔ یہ سب لوگ مل کر اسی صحن میں مسجد بنوانا چاہتے ہیں، وہ صحن تقریباً ۲۰/سال سے میرے قبضہ میں ہے اور وہ اراضی حکیم ایوب صاحب کی ہے، تقریباً دو سال ہوئے ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ اور یہ سب لوگ کہتے ہیں کہ حکیم صاحب نے ہم کو مسجد بنوانے کے لئے صحن دیا ہے، مگر ہم ان کی رعایا ہیں، ہم کو انہوں نے کوئی اطلاع مسجد بنوانے کی نہیں دی ہے، لہذا اب حکیم صاحب کے بیٹے کہتے ہیں کہ اس جگہ مسجد بنے گی، کیونکہ علی رضا وغیرہ شورہ پشت ہیں (۱)۔ میں غریب بیوہ عورت مجبور ہوں، کیا کر سکتی ہوں۔ یہاں پر کیا شرعاً مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ میری مرضی نہیں ہے جبراً بنوانا چاہتے ہیں اور وہ لوگ بے نمازی ہیں۔

زوجہ عبدل مرحوم۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس جگہ کے مالک نے یہاں مسجد بنانے کے لئے کہہ دیا ہے اور اس کا ثبوت موجود ہے تو جن لوگوں کو کہا ہے ان کو وہاں مسجد بنانا درست ہے (۲)، آپ کو یا کسی کو منع کرنے کا حق نہیں ہے۔ اگر آپ کے

= (و کذا فی معالم التنزیل للبغوی، سورة التوبة: ۲/۳۷، تالیفات رشیدیہ ملتان)

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تتخذ المساجد فی الدور وأن تطهر وتطیب“ (سنن ابن ماجہ، باب تطہیر المساجد وتطیبہا، ص: ۵۵، قدیمی)

(۱) ”شورہ پشت: سرکش، نافرمان“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۳۹، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”و علی قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ التسلیم لیس بشرط لا فی المسجد ولا فی غیرہ من =

لئے رہنے کی جگہ نہیں ہے تو اللہ سے دعاء کیجئے کہ وہ آپ کو جگہ دے اور اللہ کا گھر بنانے کے لئے جب آپ جگہ چھوڑ دیں گی تو یقیناً آپ کے اخلاص کی برکت سے دوسری جگہ مل جائے گی۔ مسجد بنانے والے شورہ پشت ہوں، یا بے نمازی ہوں وہ اپنے اعمال کے خود ذمہ دار ہیں، اللہ پاک ان کو ہدایت دے اور آپ کی پریشانی کو دور کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانے کے لئے کتنا فاصلہ ہونا چاہیے

سوال [۶۹۸۵]: ایک مسجد پہلے سے ہے اور اس کے قریب دوسری مسجد بنانا چاہتے ہیں تو شرعاً دونوں مسجدوں کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس مسجد میں نمازی نہیں سما سکتے، جگہ تنگ ہے، اس لئے دوسری مسجد کی ضرورت پیش آئی تو اتنی دور بنائیں کہ قرأتِ امام کی آواز نہ ٹکرائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۹۱ھ۔

= الأوقاف، فإذا قال: جعلت هذا مسجداً وأذن الناس بالصلاة فيه، يتم ذلك“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول الذي قدمناه صحة الوقف به“۔

(فتح القدير، کتاب الوقف: ۲/۲۰۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى: يزول بمجرد قول الواقف، ولا يجوز بيعه، ولومات لا

يورث عنه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۵، رشیدیہ)

”لأنهم اتفقوا على صحة الوقف بمجرد القول“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط

الواقف معتبرة، الخ: ۳/۳۲۳، سعید)

(۱) حضرت مفتی صاحب نے بظاہر احتیاط کی بناء پر یہ بات کہی ہے، ورنہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ اگر ایک مسجد کے درمیان =

مسجد قدیم میں بنجوقتہ نماز ہو اور جمعہ کے لئے مستقل مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۰]: اگر کسی مسجد میں صرف پنج وقتہ نماز ادا کر لیا کریں، وہی ایک یا دو آدمی اور قریب ہی مسجد صرف جمعہ پڑھنے کے ارادہ سے بنائی جائے تو اس صورت میں اس قریب موضع میں مسجد صرف جمعہ کے لئے بنانا جائز ہے یا نہیں؟

زین العابدین راجستھانی۔

الجواب جامد أو مصلیاً:

اگر مسجد قدیم میں لوگ جمعہ پڑھنے کے لئے نہیں آتے اور دوسری جگہ جامع مسجد کی ضرورت ہے تو دوسری جگہ جامع مسجد بنانا جائز ہے (۱)، لیکن علاوہ جمعہ کے دوسری نمازیں بھی اس میں پڑھا کریں تاکہ وہ آباد

= دیوار کھڑی کی جائے اور دونوں میں الگ الگ جماعت ہو تو بھی جائز ہے:

”أهل المحلة قسموا المسجد و ضربوا فيه حائطاً، ولكلٍ منهم إمام على حدة و مؤذنهـم واحد، لا بأس به، والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۳۱۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار، باب ما یفسد الصلاة و ما یکره فیها، فروع: ۶۶۳/۱، سعید)

(۱) ”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“۔ (الكشاف: ۳۱۰/۲، سورة التوبه: ۱۰۷)، دار الكتاب العربی بیروت)

(و کذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی معالم التنزیل للبغوی: ۳۲۷/۲، تالیفات رشیدیہ ملتان)

”وأفاد أن المساجد تغلق يوم الجمعة إلا الجامع“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: تغلق) لثلاث تجتمع

فيها جماعة“۔ (رد المحتار، باب الجمعة: ۱۵۷/۲، سعید)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن يتخذ

المسجد في الدور وأن تطهروا تطيب“۔ (سنن ابن ماجه، أبواب المساجد، باب تطهير المساجد وتطيئها، ص: ۵۵، مير محمد کتب خانہ)

رہے، صرف جمعہ کیلئے مخصوص نہ کریں اور مسجد قدیم کو حتی الوسع آباد رکھنا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۷ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۲/شوال/۵۷ھ۔

اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد مشترکہ زمین میں بنانا

سوال [۶۹۸۷]: ایک موضع میں پہلے سے ایک پختہ مسجد موجود ہے، چند روز سے مسلمانوں میں نا اتفاقی ہو کر دو پارٹی ہو گئیں، ایک پارٹی نے اس نا اتفاقی کے باعث ایک مسجد جدید تعمیر کی، لیکن جس جگہ میں مسجد تعمیر کی یہ جگہ مسلمانوں کی مشترکہ ہے اور اس کے مالک دونوں پارٹیوں کے لوگ ہیں۔
 سوال یہ ہے کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز کون سی مسجد میں ثواب زیادہ ہے، مسجد کی زمین دونوں پارٹیوں کی ملک ہے، لیکن قبضہ صرف دوسری پارٹی کا ہے۔ والسلام۔
 سائل: مبارک حسین مادی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مشترکہ زمین میں سب مالکوں کی اجازت سے بنائی گئی تو دونوں میں نماز جائز ہے (۱) اور یہ کوشش کرنا کہ کسی ایک مسجد میں نماز نہ ہو، گناہ ہے (۲)، لیکن پہلی یعنی پرانی مسجد میں افضل ہے (۳)، تاہم نئی مسجد جب باقاعدہ مسجد بن گئی تو اس کو بھی آباد رکھنا ضروری ہے۔ اور اگر نئی مسجد بغیر سب مالکوں کی اجازت کے بنی ہے

(۱) ”حتیٰ انہ إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلاة فیہ، فصلی فیہ جماعة، فإنه یصیر مسجداً“۔
 (التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)
 (۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۳) ”ثم الأقدم أفضل لسبقه حكماً، إلا إذا كان الحادث أقرب إلى بيته، فإنه أفضل حينئذٍ، لسبقه حقيقةً وحكماً۔ و ذکر قاضی خان وصاحب منیة المفتی وغیرہما أن الأقدم أفضل“۔ (الحلبی الکبیر، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۳، سہیل اکیڈمی، لاہور)

توجب تک سب مالک اجازت نہ دے دیں، اس میں نماز نہ پڑھی جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۱۱/۵۷ھ۔

دفع نزاع کے لئے دو مسجدیں بنانا

سوال [۶۹۸۸]: ایک دیہات میں دو جگہ جمعہ کی نماز ادا کی جاتی ہے اور حال یہ ہے کہ کچھ دنوں سے دونوں مسجدوں میں نماز ادا کرنے سے بعض مسلمان جن کی زمین میں مسجد ہے منع کرتے ہوں تو جن مسلمان بھائیوں کو منع کیا گیا ہے تو کیا وہ ایک نئی مسجد بنا کر جمعہ کی نماز وغیرہ ادا کر سکتے ہیں، یا جمعہ کی نماز کے بجائے ظہر کی نماز مسجد میں، یا اپنے گھر میں ادا کریں گے؟

نوت: ان دونوں مسجدوں میں پہلے سے جمعہ رائج ہے، اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کوئی شخص اپنی زمین میں مسجد بنادے، یا مسجد بنانے کے لئے زمین دیدے تو اس کو یہ حق نہیں ہے کہ کسی بھی مسلمان کو وہاں نماز پڑھنے سے روکے، نماز پڑھنے سے روکنا بڑا ظلم ہے:

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ (الایة ۲)۔

جس بستی میں شرائط جمعہ موجود ہوں، وہاں حسب ضرورت ایک سے زائد جگہ بھی جمعہ درست ہے (۳)۔ جب مسلمانوں کو مذکورہ دونوں مسجدوں میں نماز سے روکا جاتا ہے اور وہاں جانے میں جھگڑے کا قوی

(۱) ”و کذا تکرہ فی اماکن: کفوق کعبۃ وفی طریق ومزیلۃ وأرض مغصوبۃ“۔ (الدر المختار)۔

”وفی الواقعات: بنی مسجداً فی سور المدینۃ، لاینبغی أن یصلی فیہ؛ لأنه حق العامة، فلم یخلص للہ تعالیٰ کالمبنی فی أرض مغصوبۃ، اھ فالصلوۃ فیہا مکروہۃ تحریماً فی قول، وغیر صحیحۃ فی قول آخر“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی الصلوۃ فی الأرض المغصوبۃ: ۱/۳۸۱، سعید)

(۲) (سورۃ البقرۃ: ۱۱۴)

(۳) ”و تؤدی فی مصر واحد بمواضع کثیرۃ مطلقاً علی المذهب، وعلیہ الفتوی“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله:

علی المذهب) فقد ذکر الإمام السرخسی أن الصحیح من مذهب أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ جواز إقامتها فی مصر واحد وفی مسجدین وأكثر، وبہ نأخذ“۔ (ردالمحتار، باب الجمعة: ۲/۱۴۴، سعید) =

اندیشہ ہے کہ لڑائی ہو کر سر پھوٹیں گے، مقدمات چلیں گے تو جھگڑے سے بچنے کے لئے علیحدہ مسجد بنالینا درست ہے (۱)، پھر وہاں جمعہ بھی پڑھتے رہیں۔ نیز جمعہ کے لئے مسجد ہونا ضروری نہیں، کسی بھی کھلی جگہ جہاں کسی کو آنے کی رکاوٹ نہ ہو، جمعہ پڑھ سکتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

الملاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۱۴۰۶ھ۔

گھر کو مسجد بنادینا

سوال [۶۹۸۹]: زید کا اپنا ذاتی مکان ہے، اس نے قبضہ کے عام مسلمانوں کو تحریری اقرار نامہ روبرو عدالت کے بنوا کر مسلمانوں کو دیا اور کہا کہ اس وقت سے ہمیشہ کے لئے عام طور پر میرے مکان کے اندر باجماعت نماز پنج وقتہ پڑھنے کا حق ہے، میں اور میری بیوی جب تک زندہ رہیں مکان کے اس کونہ میں رہیں گے، بقیہ تمام مکان پر کل مسلمانوں کا حق رہے گا۔

چنانچہ عام مسلمان پنج وقتہ نماز اس مکان میں جا کر ادا کرتے رہے، عدالت کا فیصلہ بھی یہی ہو چکا تھا کہ مسلمان اس مکان میں نماز ادا کر سکتے ہیں، باہر گاؤں میں مسجد بنا کر نماز ادا نہیں کر سکتے۔ گویا عدالت نے اس مکان کو مسجد قرار دے دیا تھا۔ اب زید کا انتقال ہو گیا اس کی بیوی موجود ہے، گاؤں کے چند ہندوؤں کے ورغلانے سے اور اس کے بعض اعضاء کے کہنے پر وہ عورت اور اس کے بعض اعضاء اب نماز کے ادا کرنے میں

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السادس عشر فی صلوۃ الجمعة: ۱/۱۴۵، رشیدیہ)

(۱) ”أهل المحلة قسّموا المسجد، وضربوا فيه حائطاً، ولكل منهم إمام علی حدة، ومؤذّنهم واحد، لا بأس به، والأولی أن یکون لكل طائفة مؤذن“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراهیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب ما یفسد الصلاۃ وما یکره فیها، فروع: ۱/۶۶۳، سعید)

(۲) ”ویشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول المصّر، الخ..... أو فئانه و هو ما حوله“۔ (الدر المختار، باب الجمعة: ۱۳۷/۲، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعة: ۲/۲۴۷، رشیدیہ)

حائل ہیں اور اس کو اپنا مکان بنا کر قابض ہونا چاہتے ہیں۔

ایسی حالت میں عام مسلمانوں کو اذرو نے شرع شریف کیا عمل درآمد کرنا چاہئے اور ان مسلمانوں کے ساتھ جو کہ نماز پڑھنے اور مکان میں داخل ہونے سے روکتے ہیں، کیسے تعلقات رکھنے چاہئیں؟ فقط والسلام۔

نذیر احمد، ۱۷/ دسمبر، ۱۹۳۸ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید نے بحالت صحت و تندرستی اس مکان کو مسجد بنادیا اور اس کا راستہ بھی الگ کر کے اس سے اپنا قبضہ ہٹالیا اور عام مسلمانوں کو اجازت دے دی اور انہوں نے باقاعدہ اس میں اذان و جماعت شروع کر دی تو شرعاً وہ مسجد بن گئی، اب زید کی بیوی یا کسی کا اس پر کوئی حق نہیں رہا، جو دعویٰ کرے وہ لغو اور باطل ہے۔ اگر مرض الموت کی حالت میں اس مکان کو مسجد بنایا تو وہ وصیت کے حکم میں ہے اور ایک تہائی میں وصیت جاری ہوگی اور دو تہائی ورثاء کی اجازت پر موقوف ہے:

”فلو جعل وسط داره مسجداً أو أذن للناس في الدخول والصلوة فيه، إن شرط معه الطريق، صار مسجداً في قولهم جميعاً، وإلا فلا، عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى. وقالوا: يصير مسجداً، وتصير الطريق من حقه من غير شرط، كذا في القنية. ولو عزل بابہ إلى الطريق الأعظم، يصير مسجداً“. عالمگیری: ۴/ ۴۳۸ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ رجب/ ۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم، صحیح: عبداللطیف، ۷/ رجب المرجب/ ۱۳۵۷ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول فیما یصیر بہ مسجداً، الخ: ۲/ ۴۵۴، ۴۵۵، رشیدیہ)

”وإن جعل وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول فيه، فله أن يبيعه. وفي السفناني: ولو عزل بابہ إلى الطريق الأعظم، يصير مسجداً“. (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/ ۸۴۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۳/ ۲۹۱، رشیدیہ) =

غیر مسلم سے مسجد و مدرسہ کی بنیاد رکھوانا

سوال [۶۹۹۰]: کسی غیر مسلم سے کسی مسجد یا مدرسہ کی بنیاد رکھوانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مسلم اگر معمار ہو یا انجینئر ہو اور مست سے خوب واقف ہو اور اسلام کی تعریف یا اعزاز کی نیت ہو، اس سے بنیاد رکھوانا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۴/۹۷ھ۔

= (وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۳/۲۷۰، ۲۷۲، سعید)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴/۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵/۴۱۵، ۴۱۶، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَجَعَلْتُكُمْ سَقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَجَاهَدَ

فِي سَبِيلِ اللَّهِ، لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (التوبة: ۱۹)

قال الحافظ ابن كثير تحتها: "قال العوفي في تفسيره عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في

تفسير هذه الآية قال: إن المشركين قالوا: عمارة بيت الله وقيام على السقاية خيرٌ ممن آمن وجاهد،

وكانوا يفتخرون بالحرم، ويستكبرون به من أجل أنهم أهله وعماره فخير الله الإيمان والجهاد

مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على عمارة المشركين البيت وقيامهم على السقاية، ولم يكن ينفعهم

عند الله مع الشرك به، وإن كانوا يعمرون بيته ويحرمون به". (تفسير ابن كثير: ۲/۴۵۰، مكتبة

دارالسلام، رياض)

(وکذا فی روح المعانی: ۱۰/۶۷، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "عمارت مسجد جس کے متعلق ان آیتوں میں یہ ذکر ہے کہ مشرک کافر نہیں

کر سکتے، بلکہ وہ صرف نیک صالح مسلمان ہی کا کام ہے، اس سے مراد مساجد کی تولیت اور انتظامی ذمہ داری ہے، جس کا حاصل

یہ ہے کہ کسی کافر کو کسی اسلامی وقف کا متولی اور منتظم بنانا جائز نہیں، باقی رہا ظاہری درود یوار وغیرہ کی تعمیر سواس میں غیر مسلم سے

کام لیا جائے تو مضائقہ نہیں (تفسیر مراغی)۔ (معارف القرآن: ۴/۳۳۱، إدارة المعارف کراچی)

نئی تعمیر میں مسجد کا فرش اونچا رکھ کر نیچے تہہ خانہ بنا دیا تو نماز کہاں پڑھی جائے؟

سوال [۶۹۹]: ایک پرانی مسجد توسیع کی غرض سے منہدم کر کے دوبارہ تعمیر کی گئی اور ابتدا ہی میں بنیاد کے موقع پر فرش مسجد کو پرانے فرش سے اونچا رکھنے کی تجویز بالاتفاق طے پائی، لیکن مٹی سے پاٹ کر اونچا کرنے کے بجائے یہ صورت آسان سمجھی گئی کہ دیواروں کی کرسی اونچی لا کر درمیان میں پائے بنا کر خلا کو مٹی سے پُر کرنے کے بجائے لنٹر ڈال دیا جائے تاکہ نچلا حصہ بھی بوقت ضرورت کارآمد ہو سکے اور جمعہ کے دن یا جب بھی مصلیوں کی کثرت ہو، اس کا دروازہ کھول کر اس حصہ سے بھی کام لیا جائے۔

اور اس بارے میں مقامی علمائے کرام اور مفتی مدرسہ کنز العلوم ٹانڈہ وغیرہ حضرات سے مشورہ بھی کیا گیا اور بہت سے علمائے کرام نے ہیئت مذکورہ کو تشریف لا کر ملاحظہ بھی کیا۔ چنانچہ تقریباً ۷ فٹ زمین سے اونچی کرسی لا کر پرانے فرش کے قائم مقام فرش کے واسطے لنٹر ڈال دیا گیا اور اس فرش تک چوڑا زینہ بنوا دیا گیا کہ ہر شخص جو مسجد میں داخل ہونا چاہے وہ سیدھے اس فرش پر پہنچے۔ اور اسی غرض سے نچلے حصے میں سامنے دروازہ نہیں رکھا گیا، بلکہ اشتباہ سے بچنے کے لئے دوسری طرف دروازہ رکھا گیا۔

اب مسجد کی موجودہ ہیئت یہ ہے کہ باہر سے کوئی شخص مسجد کے سامنے آئے تو فرش مذکورہ ہی کو اصل مسجد سمجھ گا، نچلے حصہ کی طرف اس کا ذہن بھی نہ جائے گا، اور اگر بالفرض نچلے حصہ میں جماعت کی نماز ہو رہی ہو تو اس سے اس کا علم بھی نہیں ہو سکتا، بلکہ بغیر رہنمائی کے اس نچلے حصہ میں وہ بہ آسانی پہنچ بھی سکتا ہے۔

۱..... یہ فرش جو نماز پنجگانہ کے لئے بنایا گیا یہ فرش کے حکم میں ہے یا چھت کے، جب کہ پُرانا فرش نچلے حصہ کی صورت میں ہے؟

۲..... مسجد کا اصل حصہ کون سا حصہ ہے، یہ فرش جو پرانے فرش کا قائم مقام سمجھا گیا یا وہ نچلا حصہ جسے ہنگامی ضرورتوں کے لئے بنوایا گیا، مسجد کے حکم میں مسجد کا کل حصہ ہوتا ہے یا بعض (یعنی باعتبار تحت و فوق کے)؟

۳..... نماز پنجگانہ کس حصہ میں ادا کی جانی چاہیے؟

۴..... اگر اوپر والے فرش پر نماز پڑھی جائے جس کو اسی غرض سے بنایا گیا ہے اور اسی میں ہر طرح کی

سہولت بھی ہے (کیونکہ نچلا حصہ بوجہ پست ہونے کے اس میں تاریکی و جس ہے، نہ اس میں ہوا آنے کی کوئی صورت ہے) تو نماز بلا کراہت درست ہوگی یا نہیں؟

۵..... حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب فتاویٰ دارالعلوم جدید: ۱۵۰/۴، سوال: ۱۶۳۱، کے تحت فرماتے

ہیں کہ:

”بعد نقل عبارت شرح خلاصہ اور حاصل یہ ہے کہ بعض عبارات سے جوازِ نماز

فوقِ مسجد معلوم ہوتا ہے اور بعض سے کراہت معلوم ہوتی ہے“ (۱)۔

صورتِ مسئلہ میں اس فتوے سے گنجائشِ فرشِ مذکور پر نماز ادا کرنے کی نکل سکتی ہے یا نہیں؟

۶..... اگر اصل مسجد نچلا حصہ ہے اور اسی میں نماز پڑھنی ضروری ہے اور اس کو خالی چھوڑ کر اوپر کے فرش پر نماز پڑھنا درست نہیں ہے، تو چونکہ یہ حصہ پست ہونے کی وجہ سے تاریک بھی ہے، اس میں جس بھی ہے اور دروازہ دوسری طرف ہونے کی وجہ سے اجنبیوں کے لئے غیر معروف بھی اور دوسری کئی دقتوں کے پیشِ نظر اس اصل مسجد کی پوری عمارت کو مٹی بھر کر ضائع اور بیکار کر دینا کیا درست ہے؟ یعنی اس سے وقتی ضرورتوں پر مصرف میں لانے کے لئے کارآمد اور باقی رکھنے کی شرعاً گنجائش ہے، یا ناقابلِ استعمال اور بیکار بنادینا ضروری ہے، یا پھر طوعاً و کرہاً اسی حصہ میں نماز ادا کرنا لازمی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فقہاء نے لکھا ہے کہ بیت اللہ کی چھت پر چڑھنا اور اس پر نماز پڑھنا مکروہ ہے (۲)، اسی پر قیاس کرتے ہوئے فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے کہ ہر مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے، لہذا شدتِ گرما کے وقت مسجد کی چھت پر جا کر نماز ادا کرنا بھی مکروہ ہے:

”الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ، ولهذا إذا اشتد الحر یکرہ أن یصلوا بالجماعة

(۱) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مسجد کی دوسری منزل میں نماز پڑھنا کیسا ہے: ۱۵۰/۴، (رقم السؤال: ۱۶۲۱)،

إمدادیہ ملتان)

(۲) ”وتکرہ الصلاة علی سطح الکعبة، لما فیہ من ترک التعظیم“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الثانی

فیما یکرہ فی الصلوة وما یکرہ: ۱۰۸/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الصلوة فی الکعبة: ۲/۲۵۳، سعید)

(وکذا فی الحلبي الكبير، کراهة الصلوة، فروع، ص: ۳۶۳، سهیل اکیڈمی، لاہور)

فوقہ، إلا إذا ضاق المسجد، فحيث لا يكره الصعود على سطحه للضرورة، كذا في الغرائب۔
عالمگیری: ۹۴/۴، ہندی (۱)۔

لیکن صورتِ مسئلہ میں مسجد کی جوہیت بن چکی ہے، اس فرش مسجد کو مسجد کی چھت کا حکم نہیں دیا جائے گا، بلکہ اس نئی عمارت کی جو چھت ہے، وہ سطح مسجد ہے اور سابقہ مسجد بمنزلہ سرداب کے ہے جس کو مصالح مسجد کے لئے محفوظ کر دیا گیا ہے، سخت دھوپ اور لو کے وقت میں وہاں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں، اس لئے اس کو مٹی سے پر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ مسجد تحت الثری سے فوق الثری یا تک مسجد ہی ہوتی ہے یعنی اس سے حق العبد منقطع ہوتا ہے، جیسا کہ البحر الرائق اور شامی وغیرہ میں تصریح ہے (۲)۔

جس طرح عامۃ مسجد کے دو حصہ ہوتے ہیں: ایک شتوی، ایک صیفی (مسقف اور صحن) اور دونوں حصوں میں حسب مصالح نماز ادا کرنا بلا کراہت درست ہے، اسی طرح اگر مسجد کے دو حصے ہوں: ایک فوقانی، ایک تحتانی تو ان دونوں میں بھی نماز درست ہے (۳)، اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ سطح مسجد پر چڑھنے کی وجہ سے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

”وحكى عن شمس الأئمة الحلواني: الصلوة على الرفوف في المسجد الجامع من غير ضرورة مكروهة، وعند الضرورة بأن امتلأ المسجد ولم يجد موضعاً يصلي فيه، فلا بأس به“۔

(التاتارخانية، کتاب الصلوة، ما يكره للمصلي وما لا يكره: ۵/۵۶۹، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، باب الإمامة: ۵۷۰/۱، سعید)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

(۲) ”وحاصله: أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً؛ لينقطع حق العبد عنه، لقوله

تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۸]، بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد، فإنه يجوز“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۸/۳، سعید)

(۳) ”ويكره المجامعة فوق المسجد والبول والتخلى؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتى

يصح الاقتداء منه بمن تحته“۔ (الهداية، كتاب الصلوة، فصل: يكره استقبال القبلة: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة: ۶۰/۲، رشیدیہ) =

احترام مسجد باقی نہیں رہا، عرفاً اس کو سطح نہیں کہتے، بلکہ سطح تو اوپر والی منزل کی چھت ہے اور مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ کے فتاویٰ سے تو سطح مسجد پر بھی نماز میں کراہت معلوم نہیں ہوتی۔

امید ہے کہ آپ کے تمام سوالات کے جواب واضح ہو جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۱۳۹۹ھ۔

اختلافِ مکتب فکر کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال [۶۹۹۲]: دیوبندیوں کو بریلوی صاحبان برا بھلا کہتے ہیں، نیز اکابر علمائے دیوبند کو برا کہتے

ہیں، مسجد میں نماز پڑھنے سے جھگڑے کا زبردست خطرہ ہے۔ کیا اس صورت میں دوسری مسجد بنا سکتے ہیں؟
دیوبندیوں نے ایک جگہ مسجد کے لئے مقرر بھی کر لی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسری مسجد کی ضرورت بھی ہے اور اس میں جھگڑے سے بھی امن ہے تو دوسری مسجد بنالینا درست

ہے، بلکہ قرین مصلحت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۶/۹۴ھ۔

= (و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلوۃ، فصل: یکرہ استقبال القبلة، الخ: ۴۲۱/۱، مصطفیٰ البابی

الحلبی مصر)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا، مطلب فی احکام المسجد:

۶۵۶/۱، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الصلوۃ، فصل: و کرہ عبثہ بثوبہ الخ: ۱۹۰/۱، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

(۱) ”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا

المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“ (الكشاف: ۳۱۰/۲، التوبة:

۱۰۷، دار الكتاب العربي، بيروت)

(و کذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی معالم التنزیل للبغوی: ۳۲۷/۲، تالیفات اش فیہ، ملتان)

عاشورہ خانہ کو مسجد بنانا

سوال [۶۹۹۳]: ایک ہندو نے مہری کے لئے مسلمانوں سے ووٹ مانگے اور اس کے عوض ایک عاشورہ خانہ بنوا دیا تھا، اب گاؤں میں مسجد کی ضرورت ہے۔ تو اس عاشورہ خانہ کو مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں مسجد کی ضرورت ہے تو مشورہ سے اس عاشورہ خانہ کو مسجد بنا لینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

سرٹک پر مسجد کی ڈاٹ اور دو منزلہ مسجد

سوال [۶۹۹۴]: مسجد واقع سبزی منڈی شاہجہاں پور میں تنگ ہونے کی وجہ سے توسیع کی ضرورت ہے، لہذا متولی مسجد و اہل محلہ کی رائے ہوئی کہ مسجد دو منزلہ بنوائی جائے اور صحن بالا خانہ سرٹک تک جانب پورب (۲) بنایا جائے، اس طریق سے مسجد میں توسیع ہو جائے گی اور نمازیوں کے واسطے خارج سرٹک

(۱) ”فلو جعل وسط دارہ مسجداً واذن للناس فی الدخول والصلوة فیہ، إن شرط معہ الطريق، صار مسجداً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۳۵۴/۱، رشیدیہ)

”رجل له ساحة لابیاء فیہا، أمر قوماً أن یصلوا فیہا بجماعة إن أمرهم بالصلوة فیہا أبداً نصاً بأن قال: صلوا فیہا أبداً صارت الساحة مسجداً، لومات لایورث عنہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد: ۳۵۵/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً، الخ: ۲۹۰/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۸۴۱/۵، إدارة القرآن، کراچی)

(۲) ”پورب: مشرق“۔ (نور اللغات، ص: ۸۶۳، فیروز سنز لاہور)

”مشرق، سورج نکلنے کی سمت دریائے گنگا کا مشرقی علاقہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز، لاہور)

پر ڈاٹ لگانا جائز ہے (۱)، جب کہ چونگی اجازت دیدے، صرف ڈاٹ لگا کر نماز پڑھنے کی اور زمین چونگی ہی کی ملک ہے اور راہگیروں کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو، کیونکہ ڈاٹ زمین سے بارہ چودہ فٹ بلند ہوگی۔ نماز اس ڈاٹ پر جائز ہوگی یا نہیں اور جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ اسی مسجد میں نالہ پر ڈاٹ بنانے کی اجازت دی جا چکی ہے اور اس پر بھی نماز ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سڑک پر ڈاٹ لگا کر نماز پڑھنا صورتِ مسئلہ میں شرعاً درست ہے اور جب کہ صحن مسجد کے ساتھ یہ ڈاٹ متصل ہے اور صفوف مسجد وہاں تک متصل ہیں تو جماعت کا ثواب بھی ملے گا (۲)، لیکن یہ ڈاٹ مسجد شرعی کے حکم میں نہ ہوگی، کیونکہ مسجد تحت الثریٰ سے آسمان تک کسی کی ملک نہیں ہوتی، بلکہ محض للہ وقف ہوتی ہے (۳) اور یہاں ڈاٹ کے نیچے سڑک ہے جو چونگی کی ملک ہے۔ مقامی مصالح (مثلاً اندیشہ فساد کسی غیر

(۱) ”ڈاٹ: دوسری منزل میں جو تین چار فٹ چھتہ باہر نکلا ہوا ہوتا ہے۔“

(۲) ”لوکان علی سطح بجنب المسجد متصل به، ليس بينهما طريق، فاقتدى به، صح اقتداؤه عندنا؛ لأنه إذا كان متصلاً به، صار تبعاً لسطح المسجد، و سطح المسجد له حكم المسجد“۔ (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب الإمامة: ۵۸۷/۱، سعید)

”ولو قام على دكان خارج المسجد متصل بالمسجد، يجوز الاقتداء، لكن بشرط اتصال الصفوف“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الصلوة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الرابع فی بیان ما يمنع صحة الاقتداء، الخ: ۸۸/۱، رشیدیہ)

(۳) ”ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بيت، وجعل باباً إلى الطريق، وعزله، أو اتخذ وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول، فله بيعه ويورث عنه؛ لأنه لم يخلص لله تعالى، لبقاء حق العبد متعلقاً به وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً ينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸]۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۴، ۳۵۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۴۵۵/۲، رشیدیہ)

مذہبی جلوس کے گزرنے کے وقت) کا مشورہ ارباب حل و عقد اور وہاں کے تجربہ کار مدبروں اور علماء سے موقع دکھلا کر لیا جائے۔

دو منزل مسجد بننا کر عام طور پر نیچے کا حصہ بیکار کر دیا جاتا ہے، معمولی سی گرمی کو بہانہ بنا لیا جاتا ہے، صرف اوپر کے حصہ پر نماز ہوتی ہے، حالانکہ اصل مسجد نیچے کا حصہ ہے اور مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنا مکروہ بھی ہے، اس لئے ایسی حالت میں دو منزل مسجد بنانا مناسب نہیں۔ ہاں! اگر بالاصالت مسجد کے نیچے کے حصہ میں جماعت ہو اور جگہ کی تنگی کی وجہ سے مقتدی چھت پر کھڑے ہو جائیں تو شرعاً یہ جائز ہے اور اس سہولت کے لئے دو منزل مسجد بنانے یا مسجد کی چھت پر سائبان ڈالنے میں مضائقہ نہیں، مگر سہارنپور میں تو یہی مشاہدہ ہے کہ نیچے کا حصہ اکثر بیکار رہتا ہے:

”وكره تحريماً الوطء فوقه والبول والتغوط؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء، اه“۔
درمختار۔ قال الشامى: ”ثم رأيت القهستانی نقل عن المفيد كراهة الصعود على سطح المسجد، اه. ويلزمه كراهة الصلوة أيضاً فوقه، فليتأمل. (قوله: لأنه مسجد) علة الكراهة ما ذكر فوقه. قال الزيلعي: ولهذا يصح اقتداء من على سطح المسجد بمن فيه إذا لم يتقدم على الإمام. (قوله: إلى عنان السماء) وكذا إلى تحت الثرى، اه“۔ ردالمحتار: ۱/۶۸۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۷/۵۸ھ۔
صحیح: عبداللطیف، عفی عنہ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۷/رجب/۵۸ھ۔

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد: ۲۵۶/۱، سعید)
”الصعود على سطح كل مسجد مكروه، ولهذا إذا اشتد الحر، يكره أن يصلوا بالجماعة فوقه، إلا إذا ضاق المسجد، فحينئذ لا يكره الصعود على سطحه للضرورة، كذا في الغرائب“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الخامس فی آداب المسجد: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)
”قوله: (الوطء فوقه والبول والتخلى): أى وكره الوطء فوق المسجد، وكذا البول والتغوط؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتى يصح الاقتداء منه بمن تحته“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة: ۶۰/۲، رشیدیہ) =

محلہ میں مسجد تعمیر ہونے کے بعد نماز کہاں ادا کی جائے؟

سوال [۶۹۹۵]: شیخ انصاریوں نے مسجد کا سلسلہ قائم کیا اور بنیاد کھود دی گئی اور پھر سب لوگوں نے چندہ دیا اور تمام مسلم اس وقت پر جدوجہد کرتے رہے کہ مسجد تیار ہو جائے، لیکن ہم لوگوں کی بد قسمتی کہ تیار تو کرنے سکے البتہ جھگڑا ضرور کر لیا۔ برادرانِ جھوجھ تقریباً کا شکار ہیں، اگر وہ اس میں نماز پڑھنے آتے ہیں تو لوگ اعتراض کرتے ہیں، اور مسجد کے قریب زیادہ تر برادرانِ جھوجھ ہی ہیں اور کم برادرانِ انصاری ہیں۔

یہ لوگ مسجد پر کوئی توجہ بھی نہیں دیتے، نماز کا اہتمام بھی نہیں کرتے، اذان بھی کبھی وقت پر نہیں ہوتی، کبھی کبھی جماعت بھی نہیں ہوتی ہے۔ اگر ان کو بطورِ مشورہ کے کہا جاتا ہے تو جھگڑا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسجد ہماری ہے۔ تقریباً چار سال کا عرصہ ہوا کہ اس میں نماز شروع کر دی تھی۔ ہم کو اس بات کا خوف ہے کہ ہم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہو جائے اور ہم تباہ و برباد ہو جائیں۔ اگر کوئی ان کی برادری سے الگ کا انسان ان کو مسجد کے بارے میں کچھ کہتا ہے تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ ہم نے ایک بیٹھک بنادی ہے اور حقہ بھر کر رکھ دیا ہے، بس جس کی سمجھ میں آئے پیئے نہ پیئے، ہم تو کہنے کے لئے نہیں جائیں گے۔

براہ کرم مطلع فرمائیں کہ اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس وجہ سے کہ ہم لوگوں کا رہنا اس کے قریب ہے، ورنہ ہماری مسجد دوسری ہے جو ہمارے بڑوں کی تھی، اب ہم کو محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم ہے یا مسجد سابق میں؟ اور یہ سب باتیں مسجد میں پیش آئی ہیں۔ براہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد محلہ کا آباد رکھنا لازم ہے، اس کو ویران چھوڑنا بہت بڑا جرم ہے (۱)۔ مسجد کسی کی ذاتی ملک

= (وکذا فی الهدایۃ، کتاب الصلوۃ، فصل: یکرہ استقبال القبلة: ۱/۱۴۴، شرکۃ علمیہ ملتان)

(۱) ”رجل صلی فی المسجد الجامع لکثرة الجمع لا یصلی فی مسجد حیہ، فإنہ یصلی فی مسجد منزله. وإن کان قومه أقل، ولم یکن فی مسجد منزله مؤذن، فإنہ یدھب إلی مسجد منزله ویؤذن فیہ ویصلی وإن کان واحداً؛ لأن لمسجد منزله حقاً علیہ، فیؤدی حقہ قالوا: یؤذن هو ویقیم ویصلی وحده، ذلک أحب من أن یصلی فی مسجد آخر“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی المسجد: ۱/۶۷، رشیدیہ) =

نہیں (۱)، ہر مسلمان کو اس میں نماز پڑھنے کا حق ہے، لیکن وہ جھگڑانہ کریں نماز پڑھنے دیں (۲) تو پھر دوسری مسجد میں جا کر پڑھ لیا کریں، جھگڑانہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۰ھ۔



-
- = (وکذا فی ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ: ۵۵۵/۱، سعید)
(وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، الفصل السادس والعشرون فی المسجد: ۲۲۸/۱، رشیدیہ)
(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ الآية (الجن: ۱۸)
”وإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“. (الدر المختار). ”قوله: لا يملك“:
أى لا يكون مملوكاً لصاحبه“. (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۵۱/۳، ۳۵۲، سعید)
(وکذا فی الهدایۃ، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، شرکت علمیہ ملتان)
(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۱، رشیدیہ)
(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة البقرة: ۱۱۳)
قال العلامة الآلوسی: ”وظاهر الآية العموم فی کل مانع وفی کل مسجد، وخصوص السبب لا یمنعه.....“ ﴿وسعی فی خرابها﴾: أى هدمها وتعطيلها“. (روح المعانی: ۳۶۳/۱، ۳۶۴، البقرة: ۱۱۳)، دار احیاء التراث العربی، بیروت

الفصل الثانی فی مسجد الضرار

(مسجد ضرار کا بیان)

مسجد ضرار

سوال [۶۹۹۶]: ایک مسجد نماز، ہجگانہ وجہ کے لئے تعمیر کی گئی تھی، پھر کسی مصلحت کی وجہ سے مثلاً یہ مسجد محلہ سے ایک طرف ہے، یا پانی وغیرہ کا انتظام وہاں نہیں، یا اور کوئی صورت پیش آئے اور پہلی جگہ سے دوسری جگہ باتفاق اہل محلہ اس مسجد کے چھپر یا اینٹ وغیرہ کو منتقل کر دیا۔ اب اس دوسری مسجد میں نماز جائز ہوگی یا نہیں اور اس کو مسجد کا حکم دیا جائے گا یا نہیں؟ اور اس دوسری مسجد پر مسجد ضرار کی تعریف صادق آئے گی یا نہیں اور مسجد منتقل کرنا کیسا ہے؟

طیب الدین، معلم مدرسہ، ۸/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۵۵ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”قيل: كل مسجد بنى مباہاة أو رياءً أو سمعةً أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار“۔ مدارك: ۱۱۱/۲۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس مسجد سے مقصود ریا و سمعۃ یا اور کوئی خلاف شرع امر ہو، یا غیر طیب مال سے بنائی جائے، مسجد ضرار کے حکم میں ہے اور سوال میں کوئی ایسا امر ظاہر نہیں کیا گیا جس سے اس مسجد کو مسجد ضرار کے

(۱) (تفسیر المدارک: ۶۵۱/۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قدیمی)

”وقيل: كل مسجد بنى مباہاة أو رياءً وسمعةً أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار“۔ (الکشاف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دارالکتاب العربی بیروت)

(وکذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

حکم میں داخل کیا جائے۔ سو مسجد ثانی کا حکم تو یہ ہے کہ اگر وہ باقاعدہ مسجد بن گئی اور شرعی طور پر وقف ہو چکی ہے تو اس میں نماز درست ہے، اس کا احترام ضروری ہے، کوئی کام اس میں احترام مسجد کے خلاف کرنا جائز نہیں، کیونکہ جو مسجد کہ ایک مرتبہ شرعی مسجد بن جاتی ہے تو وہ ہمیشہ کے لئے مسجد بن جاتی ہے:

”فلذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک عند الإمام، ولا یعار ولا یرهن“ (۱)۔ ”ولو خرب

ماحولہ، واستغنی عنہ، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی، وبہ یفتی، اھ“۔ تنویر: ۵۷۲/۳ (۲)۔

مسجد کا منتقل کرنا بھی ایک مسجد کی جگہ کے عوض دوسری جگہ مسجد بنانے کے لئے لینا جائز نہیں:

”لو کان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہلہ، ولا یسعہم أن یزیدوا فیہ، فسألہم بعض الجیران أن یجعلوا ذلک المسجد لہ لیدخلہ فی دارہ، ویعطیہم مکاناً عوضاً ماہو خیر لہ، فیسع فیہ اہل المحلۃ، قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یسعہم ذلک، کذا فی الذخیرۃ،

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”قولہ: لم یجز بیعہ و لاتملیکہ (ہو بإجماع الفقہاء أما امتناع التملیک، فلما بینا من قولہ علیہ السلام: ”تصدق بأصلہا، لا بیاع ولا یورث ولا یوہب“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفیٰ البابي الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر: ائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(۲) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ: ۴۵۳/۲، رشیدیہ)

”إذا خرب و لیس لہ ما یعمر بہ، وقد استغنی الناس عنہ لبناء مسجد آخر أو لخراب القریۃ، أو لم یخرب لکن خربت القریۃ، ینقل أهلها أو استغنوا عنہ، فإنه یعود إلى ملک الواقف أو ورثتہ. قال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: هو مسجد أبداً إلى قیام الساعۃ، لا یعود میراثاً، ولا یجوز نقلہ و نقل مالہ إلى مسجد آخر، سواء كانوا یصلون فیہ أولاً، وهو الفتوی، کذا فی الحاوی القدسی“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ: ۴۵۸/۲، رشیدیہ)

اھ۔“ عالمگیری: ۱۰۳۱/۲ (۱)۔

اور مسجد اول کا سامان نقل کرنا مسجد ثانی کی طرف جب تک کہ مسجد اول آباد ہے ناجائز ہے (۲)، ہاں! اگر ایسی صورت ہو جائے کہ مسجد اول بالکل غیر آباد ہو جائے اور کوئی اس میں نماز پڑھنے والا موجود نہ ہو اور یہ خیال ہو کہ مسجد کا سامان دوسرے لوگ اٹھا کر لیجائیں گے، تب البتہ اس سامان کو مسجد ثانی میں لا کر لگا دینا شرعاً درست ہے، کذا فی رد المحتار: ۵۷۵/۱ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۶/۵۵ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۱/جمادی الثانیہ/۵۵ھ۔

ذاتی اغراض کی وجہ سے قدیم آباد مسجد کو مسجد ضرار کہہ کر ویران کرنا

سوال [۶۹۹۷]: ایک مسجد بہت مدت سے آباد ہے، متولی مسجد نے اغراض و مقاصد کی وجہ سے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به:

۲/۳۵۷، رشیدیہ)

”ولو كان مسجد في محلة ضاق على أهله ولا يسعهم أن يزيدوا فيه، فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذلك المسجد له، ليدخل هو داره، ويعطيهم مكانه عوضاً من داره ما هو خير له، أيسع لأهل المسجد ذلك؟ قال محمد رحمه الله تعالى: لا يسعهم ذلك“۔ (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۸۴۴، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”(قوله: عند الإمام الثاني) قال: لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۳) ”سئل شيخ الإسلام عن أهل القرية رحلوا و تداعى مسجدها إلى الخراب، و بعض المتغلبة يستولون على خشبه و ينقلونه إلى دورهم: هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، و يمسك الثمن ليصرف إلى بعض المساجد، أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد و نحوه: ۳/۳۶۰، سعید)

اس مسجد کو توڑ کر ۱۰۰/۱۰۰ قدم، یا ۱۰۰۰/۱۰۰ قدم پر ایک دوسری مسجد بنوائی۔ آیا اس طرح مسجد قدیم کو ویران کرنا جائز ہے یا نہیں؟ شخص مذکور ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (۱) کی وعید میں داخل ہوگا یا نہیں؟

آیت کریمہ ﴿اتخذوا مسجداً ضراباً﴾ کے تحت میں تفسیر کبیر: ۴/۵۱۷ میں ہے:

”قال الواحدی: قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ومجاهد وقتادة وعامة أهل التفسير: ﴿الذين اتخذوا مسجداً ضراباً﴾ كانوا اثني عشر رجلاً من المنافقين، بنوا مسجداً يضارون به مسجد قباء“ (۲)۔

تفسیر احمدی، ص: ۴۷۸ میں ہے:

”قال صاحب الكشف: وعن عطاء: لما فتح الله الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“ (۳)۔

اس تفسیر کے مطابق آیا وہ مسجد ضرار میں داخل ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

جو مسجد کہ شرعاً مسجد بن چکی ہو اس کو بلا ضرورت شدیدہ منہدم کرنا جائز نہیں (۴) اور ضرورت شدیدہ مثلاً تنگی و کھنگنی (پرانی ہونے) کی وجہ سے توڑ کر از سر نو تعمیر کرنا جائز ہے (۵)، لیکن ویران کرنا کسی حالت میں بھی جائز نہیں:

(۱) (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۲) (التفسير الكبير: ۱۶/۹۳، (التوبة: ۱۰۷)، دار الكتب العلمية طهران)

(۳) (تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، حقانیہ پشاور)

(۴) ”وأما لو تَمَّتْ المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳/۳۵۸، سعيد)

(۵) ”مسجد مبنی، أراد رجل أن ينقضه ويبنيه أحكم، ليس له ذلك؛ لأنه لا ولاية له، إلا أن يخاف أن يهدم إن لم يهدم، وتأويله أن لم يكن الباني من أهل تلك المحلة، وأما أهلها فلهم أن يهدموه ويجددوا بناءه“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳/۳۵۷، سعيد) =

لقلولہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾۔ قال البيضاوی تحت قوله: ﴿فِي خَرَابِهَا﴾: ”بالهدم أو التعطيل“۔ البيضاوی (۱)۔

تفسیر مدارک التنزیل، ص: ۲۶۰، میں ہے:

”وقيل: كل مسجد بنى مباهاة أو رياء أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غير طيب، فهو لا حق مسجد الضرار“ (۲)۔

بنابریں اگر متولی نے واقعی اغراض دنیویہ کی وجہ سے دوسری مسجد بنوائی ہے اور پہلی مسجد کو ویران کرنا مقصود تھا اور للہیت مقصود نہ تھی تو یہ مسجد ضرار کے ساتھ لاحق ہے۔ البتہ اگر وہ مسجد مال حلال سے بنائی گئی ہے اور شرعی طور پر وقف ہو چکی ہے تو نماز پڑھنا اس میں درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۴/صفر/۵۳ھ۔

نئی مسجد، مسجد ضرار نہیں

سوال [۶۹۹۸]: کہڑاڑبشلا میں ایک مکان کے ساتھ ۸، ۹/ ہاتھ کے فاصلہ پر شمال جانب ایک مسجد پھونس کی محلہ کے لوگ بنا کر اس میں تقریباً ۲۸، ۲۹/ سال سے نماز جمعہ وجماعت ادا کرتے تھے اور مسجد کی جانب شمال مشرقی میں ایک عام بیٹھک گھر بھی ہے جو اس صورت پر ہے، جہاں دن رات اکثر عوام وخواص کا ہجوم رہتا ہے۔ مصلیان مسجد بوقت نماز وقتی اور جمعہ اکثر ہجوم کے شور وغل سے پریشان رہتے تھے اور اکثر اوقات

= (و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر في المسجد وما يتعلق به: ۲/ ۴۵۷، رشیدیہ)

(۱) (تفسیر البيضاوی (البقرة: ۱۱۴)، ص: ۱۰۰، میر محمد کتب خانہ)

(۲) (مدارک التنزیل: ۵۱۹/۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قدیمی)

”وقيل: كل مسجد بنى مباهاة، أو رياء وسمعة، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمال غير

طيب، فهو لا حق بمسجد الضرار“۔ (الكشاف: ۳۱۰/۲، (التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربی، بیروت)

(و كذا في روح المعاني: ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

مستورات کی آوازیں بھی پہنچ جایا کرتی تھی جس کی وجہ سے خطرات و تفکرات پیدا ہوتے تھے۔ لہذا اکثر نمازیوں کی دلی خواہش تھی کہ اس ضرر کو کسی طرح دفع کرنا چاہئے۔

اسی اثناء میں ایک متولی صاحب نے ایک مسجد ٹین سے بنوانے کا شوق ظاہر کیا تو تمام نمازیوں اور مقتدیوں، متولیوں نے مسجد کے لئے بعد خوشی ایک جگہ تقریباً ۴۵، ۴۰/۴۰ گز فاصلہ پر مسجد مذکورہ سے مشرق کی جانب متعین کر دی۔ متولی مذکورہ نے اس متعینہ جگہ پر ایک مسجد مٹی کی دیوار اور ٹین کی چھت لوجہ اللہ تیار کر دی، اور محلہ کے تمام نمازی باتفاق رائے اس میں نماز جمعہ اور پنج وقتہ نماز باجماعت اکتالیس ۴۱/۴۱ سال سے بلا شک و شبہ پڑھتے ہیں اور وہ پھونس کی مسجد آہستہ آہستہ منہدم یعنی ٹوٹ پھوٹ گئی اور کوئی چیز اس کی نہ تو کہیں منتقل ہوئی اور نہ استعمال کی گئی۔ اس کے بعد مالک جگہ نے تقریباً ۱۵/۱۵ سال کے بعد ایک بیٹھک گھر ۳۴، ۳۵/۳۵ ہاتھ تیار کر دیا، عام طور پر اس کو استعمال کرتے ہیں۔

فی الحال کوئی عالم صاحب کہتے ہیں جو مسجد بنائی گئی وہ مسجد ضرار ہے، لہذا وہ مذکورہ پھونس کی مسجد کی جگہ میں جمعہ ادا کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر محلہ کے نمازی دو فریق ہو کر ایک فریق مسجد منقلہ میں نماز جمعہ پڑھتے ہیں، دوسرا فریق اسی گھر میں آج تین چار مہینہ سے نماز جمعہ پڑھتے ہیں۔ اب اس میں سے کون مسجد ضرار ہوگی؟ بیسوا تو جروا۔

احمد علی، مقام ٹاڑبشلا، پوسٹ ہنڈوا باڑی، ضلع رنگ پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسری مسجد جب کہ ضرورت مذکورہ کی وجہ سے بنائی گئی ہے اور مالک زمین نے بخوشی وہ جگہ مسجد کے لئے دیدی اور اس پر باقاعدہ نماز و جماعت ہونے لگی اور مالک اصلی کا مالکانہ قبضہ اس پر نہیں رہا تو وہ شرعی مسجد بن گئی وہ مسجد ضرار کے حکم میں داخل نہیں (۱)، لہذا اس میں نماز و جماعت بلاشبہ درست ہے۔ اگر جمعہ کے شرائط اس

(۱) ”حتیٰ انہ اذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلاة فیہ، فصلی فیہ جماعة، فإنه یصیر مسجداً.....“ وفی

ملنقط الناصری: وإذا بنی مسجداً لا یصیر مسجداً حتی یقرّ بلسانہ أنه مسجد، لا یباع، ولا یوہب، ولا یرهن، ولا یورث..... وقال: أبو یوسف: یرصیر مسجداً یقولہ: جعلتہ مسجداً.“ (التاتاریخانیہ، کتاب الوقف،

مسائل وقف المساجد، الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۸۳۹، ۸۴۰، إدارة القرآن کراچی)

بستی میں پائے جاتے ہیں تو جمعہ بھی جائز ہے ورنہ نہیں (۱)۔ پہلی مسجد بھی جب کہ باقاعدہ مسجد ہے تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے مسجد ہے، منہدم ہو جانے اور ٹوٹ جانے سے بھی وہ مسجد ہی رہے گی (۲)۔

بہتر یہ تھا کہ ضرورت مذکورہ کی وجہ سے دوسری مسجد نہ بناتے، بلکہ شور و غل وغیرہ جو نماز میں مغل ہوتا اس کو دفع کرنے کا کوئی اچھا انتظام کر دیتے، تاہم جب دوسری مسجد بن گئی تو دونوں کو آباد رکھنا چاہئے، قصد کسی مسجد کو چھوڑنا اور غیر آباد کرنا جائز نہیں (۳)۔

اگر پہلی مسجد بالکل گر گئی اور اس کو درست کرنے کی گنجائش نہیں اور غیر آباد ہے، کسی صورت سے اس کو آباد نہیں کیا جاسکتا ہے تو اس کا ایک احاطہ بنا کر اس کو محفوظ کر دیا جائے اور اس کا وہی احترام کیا جائے جو کہ ایک مسجد کا شریعت نے بتایا ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/ ذی الحجہ/ ۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم، ۱/ ذی الحجہ/ ۱۳۵۷ھ۔

نزاع سے بچنے کے لئے دوسری مسجد بنانا، کیا وہ مسجد ضرار ہے؟

سوال [۶۹۹۹]: ایک مسجد میں کچھ نزاع کی بنا پر نمازیوں میں اختلاف ہو گیا اور دو مسجدیں بن

گئیں، ایک مسجد والوں نے اپنے ہم خیال بدعتی عالم کو بلوا کر تخریب اذہان کی صورت شروع کر دی۔ بعض ان

(۱) "ویشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول المصير". (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب الجمعة:

۱۳۷/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السادس عشر فی صلاة الجمعة: ۱/ ۱۴۵، رشیدیہ)

(۲) "ولو خرب ما حوله، واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام، والثانی ابدأً إلى قیام الساعة، وبه

یفتی". (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/ ۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/ ۴۲۱، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة

البقرة: ۱۱۴)

(۴) (راجع رقم الحاشية: ۲)

میں صلح پسند، دیوبندی خیال رکھنے والے لوگ ہیں، جو اسے اچھا نہیں سمجھتے۔ تو کیا ان صلح پسندوں کے لئے یہ گنجائش ہے کہ ایک مستقل مسجد بنالیں اور اسے مسجد ضرار تو نہ کہیں گے؟ یہاں کے بعض عالم وہی بدعتی خیال اس کو مسجد ضرار کہتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ویسے تو افراد امت کا جھگڑا بہت برا ہے، لیکن اگر نزاع کی بنیاد اس قسم کی چیز ہے جو صورت مسئلہ میں مذکور ہے اور پھر جھگڑے کو فرو کرنے کے لئے برطرفی اختیار کر لی جائے تو مضائقہ نہیں (۱)۔ صلح پسند لوگوں نے جس مسجد کے بنانے کا ارادہ کیا ہے ان کا مقصد تخریبِ اذان کے فتنے سے بچنا ہے، اس مسجد کو مسجد ضرار کہنا بہت برا ہے (۲)۔

قرآن پاک میں جس کو مسجد ضرار کہا گیا ہے اول تو اُسے مسجد کہنا ان کفار کے نام رکھنے کی وجہ سے تھا (۳)، ورنہ فی الحقیقت وہ دشمنانِ خدا و رسول کا اڈہ تھا اور پھر نصِ قرآنی یہ بتلا رہی ہے کہ مسجد بنانے کا باعث چار چیزیں تھیں: مؤمنین کو نقصان پہونچانے کا تصور اور خود بنانے والوں کا کافر ہونا اور مؤمنین کے درمیان تفریق پیدا کرنا اور دشمنانِ خدا و رسول کے لئے مواد فراہم کرنا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضُرَارًا، وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ

اللَّهُ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلِ﴾ (۴)۔

(۱) ”أهل المحلة قسموا المسجد، و ضربوا فيه حائطاً، و لكل منهم إمام على حدة، و مؤذنهم واحد، لا بأس به، والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾۔ (الحجرات: ۱۲)

(۳) ”کفار کے نام رکھنے کی وجہ سے تھا“ مطلب یہ نہیں کہ مسجد کا نام ”ضرار“ ہی کفار نے رکھا تھا، کیونکہ ضرار تو قرآن پاک نے کہا ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس کو ”مسجد“ کہنا ہی کفار نے شروع کیا تھا، ورنہ درحقیقت وہ مسجد تھی ہی نہیں، بلکہ مسلمانوں اور اسلام کے خلاف ایک سازش گاہ تھی۔ (ابو الحسنات فضل مولیٰ ابن القاضی)

(۴) (سورة التوبة: ۱۰۷)

اور ان لوگوں نے جس مسجد کو بنانے کا ارادہ کیا ہے، یہ چیزیں اس کے لئے بنیاد نہیں، لہذا اُسے مسجد ضرار کہنا مسجد ضرار کی حقیقت سے ناواقفیت کا ثبوت دینا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۹۰ھ۔

بلا ضرورت دوسری مسجد بنائی گئی، تو کیا وہ مسجد ضرار ہے؟

سوال [۷۰۰]: ایک مسجد جس میں صلوٰۃ پڑھنا اور جمعہ ہوتا ہے، متصل مکان زید ہے اور زید فتنہ و فجور میں مبتلا رہتا ہے، اس لئے لوگوں نے اس مسجد میں نماز پڑھنی چھوڑ دی اور ایک دوسری جدید مسجد کی تعمیر کی اور اس میں نماز پڑھنے لگے۔ بس اب یہ مسجد مسجد ضرار کے حکم میں ہوگئی یا نہیں، اگر نہیں تو مسجد جدید میں نماز ہوگی یا نہیں اور وہ لوگ گناہگار ہوں گے یا نہیں؟

وزیر احمد، بسال، بنگال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض ایک شخص کے فتنہ و فجور کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا اور اس میں جمعہ قائم کرنا جس سے پہلی مسجد ویران ہو جائے شرعاً درست نہیں (۱)، البتہ فتنہ و فساد کے خوف سے دوسری مسجد بنائی گئی تو شرعاً عذر ہے (۲)،

(۱) ”فالعجب من المشايخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“۔ (تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، حقانیہ پشاور)

”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“۔ (الكشاف: ۲/۳۱۰، سورة التوبه: ۱۰۷)، دارالكتاب العربی بیروت)

(وکذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی تفسیر معالم التنزیل للبغوی: ۳۲۷/۲، إدارة تالیفات رشیدیہ ملتان)

(۲) ”يجوز لأهل المحلة أن يجعلوا المسجد الواحد مسجدين“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکره فیها: ۶۲/۲، رشیدیہ)

”وفی الحاوی: سئل أبو بکر عن قوم ضاق مسجدهم فبنوا مسجداً آخر، قال: یبیعون الأول =

تاہم اگر مسجد جدید باقاعدہ مسجد بن چکی ہے تو اس میں جمعہ وغیرہ درست ہے اور اس کو مسجد ضرار کا حکم دیکر اس میں نماز کو ناجائز کہنا، یا اس کو منہدم کرنا قطعاً درست نہیں (۱) اور مسجد قدیم کی آبادی بھی حتی الوسع لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۹/۷/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/رجب/۵۳ھ۔

بلا ضرورت دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۰]: ہمارے موضع کے چند شریکین اور چند خیر پسند اور خادمان دین کے راستے میں برابر رکاوٹ ڈالتے رہے اور ان خادمان دین پر۔ جنہوں نے اس علاقہ میں ایک مدرسہ اسلامیہ بھی قائم کیا ہو ان کے خلاف۔ برابر ریشہ دوانی کرتے رہے ہیں۔ اور ۱۳/رمضان/۱۳۹۸ھ کو ان شریکین اور خیر پسند افراد نے ان خیر پسند لوگوں پر اچانک حملہ کر دیا جب کہ وہ لوگ نماز مغرب ادا کرنے کے لئے جا رہے تھے، اور وہ لوگ گولیوں

وینتفعوا بثمره فی الذی ینونہ۔ قال الفقیہ: هذا الجواب علی قول محمد، وعلی قول ابی یوسف: لایجوز بیع المسجد بحال۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۸، إدارة القرآن کراچی)

”فی فتاویٰ الحجۃ: لو صار أحد المسجدين قديماً وتداعى إلى الخراب فأراد أهل السكة بیع القديم وصرفه فی المسجد الجديد، فإنه لایجوز۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۸، رشیدیہ)

(۱) ”وأما لو تمت المسجدیة، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لایمکن من ذلك۔“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید)

(۲) قال الله تعالیٰ: ﴿إنما یعمر مساجد الله من آمن بالله والیوم الآخر، وأقام الصلوة، وآتى الزکوة، ولم یخش إلا الله، فعسی أولئک أن یكونوا من المہتدین﴾۔ (سورة التوبة: ۱۸)

”وروی الترمذی عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إذا رأیتم الرجل یعتاد المسجد، فاشهدوا له بالإیمان۔“ (تفسیر القرطبی، سورة التوبة:

(۱۸): ۸/۹۰، دار احیاء التراث العربی بیروت)

اور لاٹھیوں سے مسلح تھے۔ اس لئے ان خیر پسند افراد کی جان کا خطرہ ہو گیا تھا، اس لئے ان لوگوں نے ایک نئی مسجد تعمیر کرائی۔

چنانچہ انہیں لوگوں نے جنہوں نے اس حملہ کے بعد یہ نئی مسجد تعمیر کرائی ہے، مورخہ ۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۱ھ کو ایک جلسہ سیرۃ النبی منعقد کیا گیا جس میں حضرت مولانا مفتی محمد واصف صاحب اور حضرت مولانا بلال اصغر صاحب اور حضرت مولانا رشید الوحیدی صاحب اور حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب اور مولانا حافظ اکرام الہی صاحب نے شرکت کی۔ اس کے بعد بغیر کسی اعلان کے وہ لوگ اسی جامع مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کے لئے چلے گئے جہاں پر ان خیر پسند لوگوں پر حملہ کیا گیا تھا، جب کہ دوسری جدید مسجد اس وقت دو آدمی نماز جمعہ میں شریک تھے۔ اس کے بعد لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ مسجد جدید ناجائز ہے، اس لئے ان علماء حضرات نے اس مسجد میں نماز جمعہ ادا نہیں کی۔

اس کے بعد لوگوں نے حضرت مولانا بلال اصغر صاحب سے گفتگو کی تو موصوف نے ہمارے اس فعل یعنی جدید مسجد بنانے اور اس میں نماز پڑھنے کو قطعاً ناجائز بتلایا، ہم نے معافی طلب کرتے ہوئے ان سے کہا کہ ہم نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کی پیروی میں ایسا کیا ہے۔ تو اس پر موصوف نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اس لئے بیت اللہ شریف کو چھوڑا تھا کہ اس میں بت رکھے ہوئے تھے۔ اس بات پر کافی مسلمانوں کو تشویش ہوئی اور مسلمانوں نے عالم کے ادب میں خاموشی اختیار کر لی۔

ہم لوگ جلسہ کے انتظام میں لگے ہوئے تھے اس لئے کسی حقیقت کا انکشاف نہ کر سکے۔ اس لئے اس بات کو بیان کرتے ہوئے ہم حضرت والا سے معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ اگر علماء کی نظر میں یہ مسجد جدید ناجائز ہے تو پھر اس کو منکشف کیجئے کہ ہم اس مسجد کے ساتھ کیا برتاؤ کریں، کیا اس پھوس پرال (۱) سے بنی ہوئی مسجد کو آگ لگا دیں اور اس دین کو جب جان کا خطرہ ہونے کے باوجود کسی عذر کے قبول کرنے کی گنجائش نہ ہو۔ العیاذ باللہ۔ الوداع کہہ دیں؟

(۱) ”پھوس: وہ لمبی گھاس جس کا چھپر بناتے ہیں۔“ (فیروز اللغات، ص: ۳۱۹، فیروز سنز، لاہور)

”پرال: بھس، نالی، بچھالی، دھان کے پودوں کی نالی۔“ (فیروز اللغات، ص: ۲۵۸، فیروز سنز، لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد اللہ کی خوشنودی کے لئے بنانا بہت اجر و ثواب کا کام ہے (۱)، آپ کی ناراضگی کی وجہ سے، یا ایک مسجد کو ویران کرنے کے لئے دوسری مسجد بنانا شرعاً مذموم اور ناپسند ہے (۲)، لیکن اگر مسجد بنائی گئی اور وقف کر دی گئی تو اس کو بھی آباد رکھنے کی ضرورت ہے، نہ اس میں آگ لگائیں، نہ ویران کریں (۳)۔

جس بستی میں شرائط جمعہ موجود ہوں اور وہاں متعدد جگہ جمع ہوتا ہو اور باہر سے آنے والے علماء بڑی مسجد میں جمعہ ادا کریں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ انہوں نے دوسری مسجد کو شرعی مسجد نہیں سمجھا، یا دوسری جگہ جمعہ کو ناجائز قرار دیا۔ ”دین کو الوداع“ کہنے کا لفظ نہایت سخت ہے، ہرگز ہرگز ایسا لفظ زبان سے نہ کہا جائے، نہ قلم سے لکھا جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”أنه سمع عثمان ابن عفان رضى الله تعالى عنه يقول عند قول الناس فيه حين بنى مسجد الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم: إنكم أكثرتم وإنى سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من بنى مسجداً..... بنى الله له مثله فى الجنة“۔ (صحيح البخارى: ۶۴/۱، كتاب الصلوة، باب من بنى مسجداً، قديمی)

(وسنن ابن ماجه، أبواب المساجد، باب من بنى لله مسجداً، ص: ۵۴، قديمی)

(۲) ”قيل: كل مسجد بنى مباهاة أو رياء وسمعة، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمال غير طيب، فهو لاحق بمسجد الضرار“۔ (تفسير المدارك: ۶۵۱/۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قديمی)

(وكذا فى الكشف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربى، بيروت)

(وكذا فى روح المعانى: ۲۱/۱۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار إحياء التراث العربى، بيروت)

”فالعجب من المشايخين المتعصمين فى زماننا يبنون فى كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما فى هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“۔ (تفسير أحمدى، ص: ۴۷۸، حقانيہ پشاور)

(۳) ”أما لو تمت المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أحكام المسجد: ۳۵۸/۴، سعيد)

(۴) ”ومن قال: أنا برئ من الإسلام، قيل: يكفر“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا على القارى، ص: ۱۸۴، قديمی)

خاندانی اعزاز کے لئے بلا ضرورت مسجد بنانا

سوال [۷۰۰۲]: ایک ایسے آدمی نے کہ جن کو نہ خود نماز کی پرواہ اور نہ جماعت کی، نہ داڑھی سنت کے مطابق بلکہ غیر شرعی، اپنی ایک افتادہ مختصر زمین مسجد کی تعمیر کے لئے اپنے خاندان کے لوگوں میں وقف کردی، مگر اس کے باوجود محض اپنی امتیازی حیثیت کے پیش نظر مستقل مسجد کی تعمیر کے لئے اپنے ہی نام سے درخواست بھی دیدی، اور ان کے خاندان کے لوگ اپنی خاندانی حیثیت و امتیاز کے پیش نظر اپنے ہی لوگوں میں چندہ فراہم کر کے تعمیر کریں۔ پھر اپنے خاندانی اعزاز کے پیش نظر اسے آباد کریں جب کہ اس خاندان کے افراد محلہ کی قدیمی مسجد کے مستقل مصلیٰ ہیں اور محلہ کی قدیمی مسجد کے اہتمام کے پیش نظر اذان و اقامت بھی وقتاً فوقتاً کرتے رہتے ہیں۔ ان حضرات کے ہٹنے سے یقین ہے کہ قدیمی مسجد غیر آباد ہو جائے گی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ محلہ کی قدیمی مسجد کو غیر آباد کر کے محض اپنے خاندانی اعزاز میں الگ مسجد کی تعمیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟

۲..... پھر قدیمی مسجد سے منتقلی دریں صورت مذکورہ بالا شرعاً کیا حکم رکھتی ہے؟

۳..... محلہ کی قدیمی مسجد کی امداد و اعانت روک کر محض اپنے خاندانی اعزاز میں دوسری مسجد کی تعمیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟

۴..... محلہ کی قدیمی مسجد کافی مقروض ہے اس کی ادائیگی کا لحاظ و خیال کئے بغیر دوسری مسجد کی تعمیر شرعاً کیسی ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱-۳..... مسجد اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے بنائی جائے تو اس میں اجر عظیم ہے (۱)، کسی دوسری غرض

(۱) ”عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول:

”من بنی مسجداً یدکر فیہ اسم اللہ، بنی اللہ لہ بیتاً فی الجنة“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب المساجد، باب من

بنی للہ مسجداً، ص: ۵۴، میر محمد کتب خانہ)

”انہ سمع عثمان ابن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول عن قول الناس فیہ حین بنی مسجد

الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: انکم اکثرتم وانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم =

کے لئے بنائی جائے تو وہ مقبول نہیں۔ اس طرح پر ایسی جگہ بنانا جس سے قدیم مسجد کو ضرر پہونچے، ممنوع ہے جس مسجد کے ذمہ قرض ہے اس کی ادائیگی کی فکر مقدم ہے:

”وقیل: کل مسجد بنی مباہاة، أو ریاء وسمعة، أو لغرض سوی ابتغاء وجه اللہ أو بمال غیر طیب، فهو لا حق بمسجد الضرار. وعن شقیق أنه لم یدرک الصلوة فی مسجد بنی عامر، فقیل له: مسجد بنی فلان لم یصلوا فیہ بعد، فقال: لا أحب أن أصلی فیہ، فإنه بنی علی ضرار، وکل مسجد بنی علی ضرار أو ریاء وسمعة، فإن أصله ینتھی إلى المسجد الذی بنی ضراراً. وعن عطاء: لما فتح اللہ الأمصار علی ید عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أمر المسلمین أن ینوا المساجد، وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدين یضار أحدهما صاحبه“. کشاف: ۱/۵۶۸ (۱)۔

اگر نئی مسجد ابھی نہیں بنائی گئی ہے تو اعتراض مذکورہ سوال کی خاطر ہرگز نہ بنائی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۸۹ھ۔

جدید مسجد بنانا جس سے قدیم مسجد کو نقصان پہونچے

سوال [۷۰۰۳]: ایک صاحب نے اپنی افتادہ زمین مسجد کی تعمیر کے لئے وقف کی، اور موصوف

= یقول: ”من بنی مسجداً..... بنی اللہ له مثلہ فی الجنة“۔ (صحیح البخاری: ۶۴/۱، کتاب الصلوة، باب من بنی مسجداً، قدیمی)

”والأصح أنه إن لم یکن له بد منه، یرفع الأمر إلى القاضی، حتی یأمر بالاستدانة، کذا قال الفقیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ثم یرجع فی الغلة، کذا فی المضمرة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف الخ: ۲/۴۲۳، رشیدیہ)

(۱) (الکشاف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الکتاب العربی بیروت)

(و کذا فی روح المعانی، (سورة التوبة: ۱۰۷): ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی مدارک التنزیل للبغوی، سورة التوبة: ۲/۳۲۷، ادارہ تالیفات رشیدیہ ملتان)

(و کذا فی تفسیر أحمدی، ص: ۴۷۸، حقانیہ پشاور)

کے خاندان میں سے بعض افراد نے اپنے طور پر اینٹیں خرید کر موقوفہ زمین کی احاطہ بندی کے لئے اینٹیں وقف کر دی ہیں، مگر مسجد کی تعمیر ابھی شروع نہیں ہوئی۔ اس جدید مسجد کی تعمیر سے محلہ کی قدیم مسجد کو بایں طور ضرر پہنچ جانے کا قوی امکان ہے۔

۱..... یہ کہ واقف خاندان کے تقریباً تمام حضرات محلہ کی قدیم مسجد کے متصل مقیم ہیں، بلکہ قدیم مسجد کے نظم و نسق کے ذمہ دار بھی ہیں اور باضابطہ متولی ہیں اور وقتاً فوقتاً اذان و اقامت کے امور بھی انجام دیتے رہتے ہیں۔ نئی مسجد کی تعمیر کے بعد یہ تمام حضرات قدیم مسجد سے منتقل ہو جائیں گے اور محلہ کی قدیم مسجد غیر آباد ہو جائے گی۔

۲..... محلہ کی قدیم مسجد و جدید تعمیرات کے باعث کافی مقروض ہے، اور تاہنوز اس کی تعمیر و توسیع نامکمل ہے۔ اس جدید مسجد کی تعمیر کی وجہ سے قدیم مسجد کے لئے یہ رکاوٹ ہے۔ تو اس حالت میں جدید مسجد کا کیا حکم ہے، تعمیر ہونی چاہئے یا تعمیر روک دینی چاہئے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر وہاں پہلے سے مسجد موجود ہے اور نمازیوں کے لئے کافی ہے تو دوسری مسجد بنانا بلا ضرورت قرین دانشمندی نہیں ہے (۱)، اس سے پہلے مسجد کے نمازی بھی تقسیم ہو کر کم ہو جائیں گے، اخراجات تعمیر مستقل ہوں گے، پھر اس کے آباد رکھنے کے بھی مصارف درکار ہوں گے، قدیم و جدید مسجدوں کو پوری طرح آباد رکھنا بھی دشوار ہوگا۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ اس ضمن میں نئی مسجد تعمیر نہ کی جائے، بلکہ دیگر مکانات، دوکانیں وغیرہ بنا کر قدیم مسجد میں اس کو صرف کیا جائے تاکہ وقف بھی رہے اور اس کی آمدنی مسجد کے لئے صرف ہو (۲)۔ محض

(۱) ”فالعجب من المشايخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسوم، واستعلاءً لسانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“ (تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، حقانیہ پشاور)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنی فیها بیوتاً فیؤاجرھا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف: ۴/۲، رشیدیہ) =

زمین دیدینے سے ابھی وہ مسجد نہیں بنی (۱)۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم نافذ فرمایا تھا کہ ایک مقام پر اس طرح دو مسجدیں نہ بنائی جائیں کہ ایک سے دوسری کو نقصان پہونچے (۲)، اگر دوسری مسجد کی ضرورت ہو تو پھر وہاں مسجد بنائی جائے (۳)، اگر ضرورت نہ ہو اور پھر بھی مسجد بنائی جائے تو نماز بہر صورت درست ہو جائے گی اور مسجد کی نماز کا ثواب مل

= (وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(۱) ”وعندهما لا يصير مسجداً بمجرد البناء ما لم يوجد القبض والتسليم“. (التاتارخانية، کتاب

الوقف، مسائل وقف المساجد، الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا

المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“. (الكشاف: ۲/۳۱۰، سورة

توبه: ۱۰۷)، دار الكتاب العربی بیروت)

(وکذا فی روح المعانی: ۱۱/۲۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن يتخذ المسجد

فی الدور، وأن تطيب“. (سنن ابن ماجه، أبواب المساجد، باب تطهير المساجد وتطيبها، ص: ۵۵، میر

محمد کتب خانہ)

”يجوز لأهل المحلة أن يجعلوا المسجد الواحد مسجدين“. (البحر الرائق، کتاب الصلوة،

باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها: ۲/۶۲، رشیدیہ)۔

”وفی الحاوی: سئل أبو بکر عن قوم ضاق مسجدهم، فبنوا مسجداً آخر، قال: یبیعون الأول

وینتفعون بضمنه فی الذی ینونه. قال الفقیه: هذا الجواب علی قول محمد، وعلی قول أبی یوسف

لا یجوز بیع المسجد بحال“. (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۸،

إدارة القرآن کراچی)۔

”فی فتاویٰ الحجۃ: لو صار أحد المسجدين قديماً وتداعى إلى الخراب، فأراد أهل السكة بیع

القديم وصرفه فی المسجد الجديد، فإنه لا یجوز“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی

عشر فی المسجد وما یتعلق به: ۲/۴۵۸، رشیدیہ)

جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۸۹ھ۔

ایک مسجد کی ضد میں دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۰۴]: مسجد کے بنوانے والے سابقہ امام متولی کے ساتھ قبل ازیں تعمیر مسجد جعل سازی کر کے قید اور جرمانہ کا مستوجب ہوا تھا یعنی اس وقت مسجد کے تعمیر کی وجہ صرف امام مسجد متولی کے ساتھ بدلہ لینے کی ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ایک مسجد ضرورت کے موافق موجود ہے اور دوسری محض ضد کی وجہ سے بناتا ہے تو یہ ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

پرانی مسجد کو چھوڑ کر مقابلہ میں نئی مسجد بنانا

سوال [۷۰۰۵]: یہاں پر ایک پرانی جامع مسجد تھی، عوام الناس نے ملکر اس کو چھوڑ کر اس کے ساتھ ۱۲/۱۲ گز کے فاصلہ پر عمدہ جامع مسجد بنائی، درمیان پرانی جامع مسجد کے اور نئی کے صرف سڑک ہے جو تقریباً

(۱) ”وعن عطاء: لَمَّا فَتَحَ اللَّهُ تَعَالَى الْأَمْصَارَ عَلَى يَدِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَمَرَ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَبْنُوا الْمَسَاجِدَ، وَأَنْ لَا يَتَّخِذُوا فِي مَدِينَةِ مَسْجِدَيْنِ يَضَارُّ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ“ (الكشاف: ۳۱۰/۲، سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربي بيروت

(وكذا في روح المعاني: ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”فالعجب من المشايخين المتعصمين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“ (تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، (سورة التوبة: ۱۰۷)، حقانیہ پشاور)

”وقيل: كل مسجد بُني مباحةً، أو رياءً وسمعةً، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمال غير

طيب، فهو لاحق بمسجد الضرار“ (مدارك التنزيل: ۵۱۹/۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قديمی)

۱۲/ گز کی ہوگی، سڑک سے بائیں جانب پرانی مسجد ہے اور داہنی طرف نئی جامع مسجد ہے۔ تقریباً ۹/ برس تک نئی جامع مسجد میں نماز ہو چکی ہے، اس وقت بعض علماء نے فتویٰ دیا کہ نئی مسجد مسجد نہیں ہے، پرانی جامع مسجد میں نماز پڑھنا چاہئے۔ اس لئے لوگوں نے یعنی عوام الناس نے اس نئی مسجد کو چھوڑ کر پھر دوبارہ جامع مسجد میں نماز پڑھنا شروع کر دیا۔

شرعاً کوئی ایسی وجہ نہ تھی کہ پرانی مسجد کو چھوڑیں، مثلاً جگہ بھی تھی، یعنی مسجد کے پیچھے جگہ مسجد کے لئے تھی، گودا، داہنی جانب سڑک تھی اور بائیں طرف کسی کا گھر تھا اور سامنے اور پیچھے جگہ تھی۔ جب پرانی مسجد میں نماز دوبارہ پڑھنی شروع ہوئی تو بعض عالموں نے فتویٰ دیا کہ مسجد نئی اتفاق سے بنی ہوئی ہے، یہی مسجد ہے اور اس میں نماز جائز ہے۔

پرانی مسجد کے جائز کرنے والوں نے عالمگیری: ۴۴۳/۲: ”متولی مسجد جعل منزلاً موقوفاً علی المسجد، وصلى الناس فيه سنين، ثم ترك الناس الصلوة فيه، فأعيد منزلاً، جاز؛ لأنه لم يصح جعل المتولى إياه مسجداً“ (۱) دکھلایا تو اس کے جواب میں نئی مسجد کے جائز کرنے والوں نے جواب دیا کہ یہ مسجد کے وقف میں ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے۔

پھر ان لوگوں کو کہا گیا کہ انتقال مسجد ایسی صورت میں جائز نہیں، انہوں نے کہا جائز ہے۔ برائے مہربانی مطلع فرمائیں کہ آیا نئی مسجد، مسجد ہے یا نہیں؟ اور انتقال مسجد ایسی صورت میں جائز ہے یا نہیں؟ اور مسجد کا اطلاق کتب فقہ میں جامع مسجد پر آتا ہے یا نہیں؟ والسلام

عبد القدیم عفی عنہ۔

الجواب حامداً أو مصلياً:

اس تمام تحریر میں پہلی مسجد کو چھوڑنے اور دوسری مسجد بنانے کی وجہ بیان نہیں کی کہ آخر ایسا کیوں کیا؟ اگر پرانی مسجد میں جگہ موجود تھی، پھر اس کے مقابلہ یا محض نام و نمود و شہرت و فخر کے لئے دوسری مسجد بنائی گئی ہے تو اس کا بنانا درست نہ تھا، اس کے بنانے سے ثواب نہیں ہوگا:

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۴۵۵/۲،

”وقیل: کل مسجد بنی مباہاۃ، أو ریاء وسمعة، أو لغرض سوی ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار. قال صاحب الکشاف: وعن عطاء: لما فتح الله الأمصار علی ید عمر رضی الله تعالیٰ عنه، أمر المسلمین أن یبنوا المساجد، وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدين یضار أحدهما صاحبه. هذا لفظه. فالعجب من المشایخین المتعصبین فی زماننا: ینون فی کل ناحیة مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم یتأملوا ما فی هذه الآیة والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“. الإکلیل: ۲۸۴/۴ (۱)۔

تاہم وہ جب کہ باقاعدہ مسجد بن گئی تو وہ شرعی مسجد ہے، اس میں نماز درست ہے۔ اگر کسی اور وجہ سے نئی مسجد بنائی گئی ہے تو اس کے معلوم ہونے پر حکم تحریر کیا جاسکتا ہے، اگر کوئی اور وجہ ترجیح نہ ہو تو مسجد قدیم میں نماز افضل ہے، لیکن کسی مسجد کو بلاوجہ معطل کرنا شرعاً درست نہیں (۲)، نماز و جماعت دونوں میں ہونی چاہئے اور جس کے قریب جو مسجد ہو وہ وہاں نماز پڑھے۔

جامع مسجد پر کتب فقہ میں مسجد کا اطلاق بطریق اولیٰ آتا ہے، وہاں نماز کی فضیلت پانچ سو نماز کے برابر حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے (۳) اور جامع مسجد میں اعتکاف کی فضیلت کتب فقہ میں صراحۃً

(۱) ”الإکلیل“ تلاش بسیار کے بعد بھی دستیاب نہیں ہوئی، البتہ تفسیر احمدی میں اسی طرح کی عبارت موجود ہے:

”وقیل: کل مسجد بُنی مباہاۃ، أو ریاء وسمعة، أو لغرض سوی ابتغاء وجه الله، أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار. قال صاحب الکشاف: وعن عطاء: لما فتح الله الأمصار علی ید عمر رضی الله تعالیٰ عنه، أمر المسلمین أن یبنوا المساجد، وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدين یضار أحدهما صاحبه. هذا لفظه. فالعجب من المشایخین المتعصبین فی زماننا: ینون فی کل ناحیة مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم یتأملوا ما فی هذه الآیة والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“. (تفسیر احمدی، ص: ۴۷۸، (سورة التوبة: ۱۰۷)، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی الکشاف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الکتاب العربی بیروت)

(۲) قال الله تعالیٰ: ﴿ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن یذکر فیها اسمه، وسعی فی خرابها﴾. (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۳) ”وعن انس بن مالک رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: ”صلوة =

مذکور ہے (۱)۔

”اختلفوا: هل الأفضل مسجد حيّه أم جماعة المسجد الجامع؟..... وإن استوى

المسجدان فأقدمهما أفضل، فإن استويا فأقربهما، اهـ“۔ طحطاوی، ص: ۱۵۶ (۲)۔

عبارت عالمگیری سے صورت مسئلہ کو کوئی تعلق نہیں، اس سے استدلال بالکل بے محل ہے اور مجیب نے اس کا جواب صحیح دیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۲/ربیع الثانی/۱۴۰۷ھ۔

مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو مسجدِ ضرار کہنا

سوال [۴۰۰۶]: مسلمانوں کی تیار کردہ مسجد کو مسجدِ ضرار کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجدِ قدیم کو نقصان پہونچانے کے لئے عداوت کی وجہ سے دوسری مسجد بنائی جائے تو اس سے

= الرجل فی بیتہ بصلوۃ، وصلوۃ فی مسجد القبائل بخمس وعشرين صلوة، وصلوۃ فی المسجد

الذی یجمع فیہ بخمس مائة صلوة، وصلوۃ فی المسجد الأقصى بخمسين ألف“۔ الحديث. (مشکوۃ

المصابیح، باب المساجد و مواضع الصلوة، الفصل الثالث، ص: ۷۲، قدیمی)

(و کذا فی إنجاح الحاجة حاشیة سنن ابن ماجہ، أبواب المساجد والجماعات، باب: الأبعد فالأبعد من

المسجد أعظم أجراً، ص: ۵۷، قدیمی)

(۱) ”وفی الخلاصة: الاعتکاف فی المسجد الحرام أفضل، ثم فی مسجد رسول الله صلی الله تعالیٰ

علیہ وسلم فی المدینة، ثم فی مسجد بیت المقدس، ثم فی المسجد الجامع“۔ (التاتاریخانیة، کتاب

الصوم، الاعتکاف: ۲/۴۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، ص: ۷۰۰، قدیمی)

(۲) (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ص: ۲۸۷، قدیمی)

”ثم الأقدم أفضل لسبقه حکماً، إلا إذا کان الحادث أقرب إلی بیتہ، فإنه أفضل حیث بذ سبقه حقيقة

وحکماً، کذا فی الوقعات“۔ (الحلبی الکبیر، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

ثواب نہیں ملے گا، ایسا کرنا شرعاً قبیح ہے (۱)؛ لیکن اگر شرعی طور پر وقف کر کے مسجد بنادی گئی تو اس کو آباد کرنا ضروری ہے، اس کو مسجد ضرار کہہ کر منہدم کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



-
- (۱) ”قیل: کل مسجد بُنی مباحةً، أو ریاءً وسمعةً، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمالٍ غير طيب، فهو لاحق بمسجد الضرار“۔ (تفسير المدارك: ۱/۶۵۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قديمی)
(وکذا في الكشف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دارالكتاب العربي، بيروت)
(وکذا في روح المعاني: ۲۱/۱۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، داراحياء التراث العربي، بيروت)
(۱) ”فالعجب من المشايخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“۔
(تفسير أحمدی، ص: ۳۷۸، حقانیہ پشاور)
(۲) ”وأما لو تمّت المسجديّة، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في احکام المسجد: ۳۵۸/۳، سعيد)

الفصل الثالث فی المحراب والمنبر

(محراب اور منبر کا بیان)

مسجد میں محراب کا حکم

سوال [۷۰۰۷]: مسجدوں میں جو محراب بنائے جاتے ہیں یہ شرعاً جائز ہیں یا نہیں، یا مکروہ ہیں؟ جو بھی ہو بحوالہ کتب جواب عنایت فرمادیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کتب فقہ میں عبارات مختلف ہیں: بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے محراب کا ثبوت ہے، بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کے زمانہ سے اس کا رواج شروع ہوا ہے۔ اس طرح کتب تاریخ سے بھی مختلف اقوال ظاہر ہوتے ہیں: شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ جذب القلوب، ص: ۸۳، میں تحریر فرماتے ہیں:

”و علامت محراب کہ اندرون مساجد متعارف است او (عمر بن عبد العزیز) ساخت و پیش ازاں نبود، اھ۔“ (۱)۔

اور علامہ ابراہیمی حلبی، تلمیذ شیخ ابن ہمام صاحب فتح القدیر، کبیری، ص: ۲۴۸، میں تحریر فرماتے ہیں:

”قال الشيخ كمال الدين ابن الهمام: ولا يخفى أن امتياز الإمام مقررٌ مطلوبٌ في الشرع في حق المكان حتى كان التقدم واجب عليه، وغايته هناك كونه في خصوص مكان ولا

(۱) اصل کتاب کی عبارت اس طرح ہے:

”بعد ازاں ہم در موضع محراب کہ امروز مقررست متعین شد، در شان آن سر در علامت محراب کہ الآن در مساجد متعارف است نبود، ابتدائے آن از وقت عمر بن عبد العزیز است در وقتیکہ امیر مدینہ منورہ بود۔“ (جذب القلوب، باب

ششم، ص: ۸۷، مطبع نامی منشی دہلی)

أثر لذلك، فإنه بنى فى المساجد المحاريب من لدن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ولو لم تُبن كانت السنة أن يتقدم فى محاذاة ذلك المكان؛ لأنه يحاذى وسط الصف وهو المطلوب؛ إذ قيامه فى غير محاذاته مكروه، اهـ“ (۱)۔

فقہاء محراب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانے کو تو مکروہ لکھتے ہیں، لیکن نفسِ محراب بنانے کو مکروہ نہیں لکھتے، بلکہ محراب سے باہر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے اور محراب میں سجدہ کرنے کو بھی جائز لکھتے ہیں (۲)، علیٰ ہذا القیاس محراب کے دوسرے احکام کو بھی ذکر فرماتے ہیں، اس مجموعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مساجد میں محراب بنانا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۶/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۰/۶/۵۶ھ۔

محراب بنانے میں انہدام مسجد کا خطرہ ہو تو کیا کرے

سوال [۷۰۰۸]: کسی مسجد کو وسعت دینے کی وجہ سے محراب اگر درمیان میں نہ رہ پائے اور دیوار

(۱) (غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی لابی راہیم الحلبي الكبير، کتاب الصلاة، فصل فی ما یکرہ فعلہ فی الصلوۃ فروع، ص: ۳۶۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

”ولا یخفى أن امتیاز الإمام مقرر مطلوب فی الشرع فی حق المكان، حتی كان التقدّم واجباً علیہ، وغایۃ ما هنا کونہ فی خصوص مکان، ولا أثر لذلك؛ لأنه يحاذى وسط الصف وهو المطلوب؛ إذ قيامه فى غير محاذاة مكروه“. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۲/۴۵، رشیدیہ)

(۲) ”فالحاصل أن مقتضى ظاهر الرواية كراهة قيامه فى المحراب مطلقاً، سواء اشتبه حال الإمام أولاً، وسواء كان المحراب من المسجد أم لا. وإنما لم یکرہ سجودہ فى المحراب إذا كان قدماه خارجہ؛ لأن العبرة للتقدم فى مكان الصلاة“. (البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلاة، وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۲/۴۶، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الصلاة، ما یکرہ للمصلی وما لا یکرہ: ۲/۵۶۷، إدارة القرآن کراچی)
(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا: ۱/۶۳۶، سعید)

توڑ کر محراب درمیان میں بنانے سے مسجد گر جانے کا اندیشہ ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دیوار توڑ کر درمیان میں محراب بنانا مسجد کے گر جانے کے خطرہ سے دشوار ہے تو بغیر بنائے ہی امام درمیان میں کھڑا ہو جایا کرے اس طرح کہ دونوں طرف مقتدی برابر ہوں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۹۵ھ۔

دیوار پشت اور درمیانی محراب کا حکم

سوال [۷۰۰۹]: محراب کا حکم کراہیت، قیام امام تھا مسجد کی پشت ہی کی دیوار میں ہے یا درمیانی دیوار کا بھی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درمیان دیوار کے در میں کھڑا ہونا بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ جدار پشت کی محراب میں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، مفتی دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "السنة أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف، ألا ترى أن المحارب ما نُصبت إلا وسط المساجد، وهي قد عينت لمقام الإمام، اهـ". (الدر المختار). "وفي التاتارخانية: ويكره أن يقوم في غير المحراب إلا لضرورة، اهـ". (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۴۶/۱، سعيد) (وكذا في التاتارخانية، كتاب الصلاة، ما يكره للمصلي وما لا يكره: ۵۶۸/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "لا لأن يقوم في داخله، فهو وإن كان من بقاع المسجد، لكن أشبه مكاناً آخر، فأورث الكراهة والأصح ما روى عن أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه أنه قال: أكره للإمام أن يقوم بين الساريتين أو زاوية وناحية المسجد أو إلى سارية؛ لأنه بخلاف عمل الأمة". (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۴۶/۱، سعيد) =

مینار، محراب اور طاق بنانا

سوال [۷۰۱۰]: مسجد کے اندر محراب میں طاق بنانا عورتوں کے طاق بھرنے کی غرض سے کیا

ہے (۱)؟ مینار، محراب، طاق بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورتوں کا طاق بھرنے مسجد کی ضرورت میں داخل نہیں (۲)، گنبد، مینار، محراب کی اگر ضرورت ہو تو ان کا بنانا شرعاً درست ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۴/شعبان/۶۱ھ، صحیح: عبد اللطیف۔

= (وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الصلاة، ما یکرہ للمصلی و ما لا یکرہ: ۵۶۷/۲، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۴۶/۲، رشیدیہ)

(۱) ”طاق بھرنے: مسجد یا مزار کے طاق میں چراغ جلا کر پھول بتائے وغیرہ چڑھانا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۷۲، طبع فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وکرہوا إحداث الطاقات فی المساجد، روى ذلك عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ. قیم الجامع القديم اجر موضعاً تحت ظلة الباب لبعض الصکاکین، لا یصح“. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

”و لا یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی، بزازیة“. (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۴، سعید)

(وکذا فی البزازیة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲۸۵/۶، سعید)

(۳) ”ویجوز أن یبنى منارة من غلة وقف المسجد إن احتاج إليها، لیكون أسمع للجیران. وإن كانوا یسمعون الأذان بدون المنارة، فلا، کذا فی خزانة المفتیین“. (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، وما یتعلق به، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الخ: ۴۶۲/۲، رشیدیہ)

محراب مسجد بھی داخل مسجد ہے

سوال [۷۰۱]: یہاں پر ایک مسجد بن رہی ہے، کیا اس مسجد کی محراب شامل مسجد ہے یا نہیں؟ اور لوگوں کی کثرت کے وقت امام محراب کے اندر داخل ہو کر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محراب تو داخل مسجد ہے، مگر اس کے باوجود امام کو اس طرح کھڑا ہونا چاہیے کہ اس کے پیرپورے خارج محراب ہوں یا کچھ حصہ خارج محراب ہو، اگرچہ داخل محراب کھڑے ہو کر نماز پڑھانے سے بھی نماز ادا ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۹۵ھ۔

محراب مسجد کو منتقل کرنا

سوال [۷۰۲]: مسجد کی سابقہ محراب کو وسعت کے لحاظ سے منتقل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو منتقل کر سکتے ہیں، محراب بیچ میں ہونی چاہیے، تاکہ دونوں طرف کی صف برابر رہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۹/۹۵ھ۔

(۱) ”إذا ضاق المسجد بمن خلف الإمام على القوم، لا بأس بأن يقوم الإمام في الطاق؛ لأنه تعذر الأمر عليه. وإن لم يضق المسجد بمن خلف الإمام، لا ينبغي للإمام أن يقوم في الطاق؛ لأنه يشبه تباین المکانین وهو وإن كان المحراب من المسجد“. (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا: ۴۶/۶، رشیدیہ)

”ای لأن المحراب إنما بُنی علامةً لمحل قيام الإمام، لیكون قیامه وسط الصف كما هو السنة، لا لأن یقوم فی داخله، فهو وإن كان من بقاع المسجد، لكن أشبه مکاناً آخر، فأورث الكراهة“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا: ۶۴۶/۱، سعید)

(وکذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الصلوة، ما یکرہ للمصلی وما لا یکرہ: ۵۶۷/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”لأن المحراب إنما بُنی علامةً لمحل قيام الإمام، لیكون قیامه وسط الصف، كما هو السنة“۔ =

منبر کا مقام اور اس کی کیفیت

- سوال [۷۰۱۳]: ۱..... ایک مسجد میں مقام خطیب یعنی منبر کس جگہ موضوع ہونا چاہیے؟
- ۲..... جس طرح مدرسہ مظاہر العلوم دارالطلبہ کی اور مدرسہ قدیم کی مسجد میں جس جگہ جس جانب منبر موضوع ہے، اسی طرح مدینہ منورہ کی مسجد نبوی میں اور بیت اللہ شریف میں منبر موضوع ہے کیا؟
- ۳..... ساری دنیا کی مسجدوں کا مساجد مذکور کے منبر جہاں جہاں جس جانب موضوع ہے ویسا ہی موضوع ہونا چاہیے کیا؟
- ۴..... مدرسہ مظاہر العلوم کی مسجد کا منبر مثلاً جس جگہ جس طرح موضوع ہے، اس موضوعیت مخصوصہ پر کوئی دلیل نقلی یا عقلی موجود ہے کیا؟
- ۵..... جہاں امام کھڑا ہوتا ہے، نماز کے واسطے وہاں امام کی دائیں یا بائیں طرف اندر کو یعنی: جو زاویہ مسجد کے قبلہ کی طرف زیادہ کر کے بنایا جاتا ہے، اسی گوشہ کے اندر منبر موضوع کرنا عرفاً یا شرعاً کسی قسم کی مخالفت لازم آتی ہے کیا؟
- ۶..... اس کا نقشہ یہ ہے:



۷..... اور جتنی مسجدیں نظر سے گزریں ان میں منبر اس طرح موضوع ہے:



ہر ایک مسئلہ کا جواب دلیل کے ساتھ تحریر فرمادیں۔

= (ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلوۃ، وما یکرہ فیہا: ۶۳۶/۱، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا: ۴۵/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الصلوۃ، ما یکرہ للمصلی وما لا یکرہ: ۵۶۷/۱، إدارة القرآن کراچی)

۸..... کیا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر میں تین سیڑھیاں تھیں؟

۹..... کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوپر کی سیڑھی پر کھڑے ہوتے تھے اور صدیق اکبر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ اپنی خلافت کے زمانہ میں دوسری سیڑھی پر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیسری پر کھڑے ہوتے تھے؟

۱۰..... تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کون سی سیڑھی پر کھڑے ہوتے تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جب قبلہ کی طرف پشت کی جائے (جیسا کہ خطبہ کی حالت میں ہوتی ہے) تو منبر محراب سے

بائیں جانب ہونا چاہیے:

” (قوله: المنبر) بكسر الميم، إن المنبر وهو الارتفاع دون السنة أن يخطب عليه اقتداءً

بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم، بحر. وأن يكون على يسار المحراب، قهستانی، اه. شامی:

۱/۷۷۰ (۱)۔

۲..... جی ہاں! بیت اللہ شریف میں مقام ابراہیم سے بائیں جانب ہے:

”وكان منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن يمين المحراب إذا استقبلت

القبلة، اه. بذل: ۱۷۸/۲ (۲)۔

۳..... ساری دنیا کی مسجدوں کے منبر تو دیکھے نہیں، سنت طریقہ اوپر تحریر کر دیا گیا۔

۴..... شامی: ۱/۷۷۰، اور بذل المحمود: ۱۷۸/۲، کی عبارتیں اس کی دلیل ہیں (۳)۔

۵..... امام کے گوشہ میں ہونے سے امام قوم کے سامنے نہیں رہے گا، لہذا یہ طریقہ خلاف سنت

ہوگا (۴)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب الجمعة: ۱۶۱/۲، سعید)

(۲) (بذل المجہود، باب موضع المنبر: ۱۷۸/۲، إمدادیہ ملتان)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۱، ۲)

(۴) ”قلت: أي لأن المحراب إنما بنى علامة لمحل قيام الإمام، ليكون قيامه وسط الصف كما هو

السنة.“ (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها: ۶۴۶/۱، سعید)

۶..... اس کا جواب نمبر: ۵، میں آگیا ہے۔

۷..... یہ طریقہ مسنون ہے (۱)۔

۸..... جی ہاں! تین سیڑھیاں:

”ومنبہرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان ثلاث درجات، اھ“۔ شامی: ۱/۷۷۰ (۲)۔

”قال العینی: ثم اعلم أن المنبر لم یزل علی حالہ ثلاث درجات، اھ“۔ بذل: ۲/۱۷۸ (۳) وفتح

الباری: ۲/۳۳۱ (۴)۔

۹..... آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے اوپر کی سیڑھی پر کھڑے ہوتے تھے، حضرت ابو بکر رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کی جگہ اختیار نہیں کی، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

جگہ اختیار نہیں کی بلکہ ایک سیڑھی اور نیچے اترے پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی جگہ اختیار کی اور نیچے جگہ نہ رہنے اور مساوات کا احتمال نہ رہنے کی وجہ سے اوپر کی سیڑھی کو اختیار

فرمایا، ہکذا فی کتب السیر:

”وأخرج الطبرانی فی الأوسط عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: لم یجلس

أبو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی مجلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی

(۱) ”وكان منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن يمين المحراب إذا استقبلت القبلة، اھ“۔

(بذل المجہود، کتاب الصلوٰۃ، باب موضع المنبر: ۲/۱۷۸، امدادیہ ملتان)

”ومن السنة أن یخطب علیہ اقتداءً به - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - بحر۔ وأن یكون علی

یسار المحراب، قہستانی“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة: ۲/۱۶۱، سعید)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة: ۲/۱۶۱، سعید)

(۳) (بذل المجہود، باب اتخاذ المنبر: ۲/۱۷۸، امدادیہ ملتان)

(۴) ”ولم یزل المنبر علی حالہ ثلاث درجات حتی زادہ مروان فی خلافة معاویة ست درجات من

أسفله“۔ (فتح الباری، کتاب الجمعة، باب الصلوٰۃ علی المنبر والسطوح: ۲/۵۰۷، قدیمی)

المنبر حتی لقی اللہ عزوجل، ولم یجلس عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی مجلس أبی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حتی لقی اللہ، ولم یجلس عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی مجلس عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حتی لقی اللہ، اھ۔ تاریخ الخلفاء، ص: ۵۳ (۱)۔

۱۰..... اس کا جواب نمبر ۹ میں آ گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۹/۶۴ھ

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ رمضان/ ۶۴ھ

مسجد میں مینار

سوال [۷۰۱۴]: ہمارے یہاں مسجد میں پہلے پرانے چاروں کونوں پر چار مینار ہیں، اب اس کے بعد آگے کا برآمدہ بنانا ہے، اس کے آگے بھی میناروں کی بنیاد رکھی ہے اور وہ مینار بھی برآمدہ کے برابر یعنی چھت سے دو ڈھائی فٹ اوپر کر کے چھوڑ دیئے ہیں، اب لوگوں کا ارادہ بنانے کا ہے۔ چھ مینار ہو جائیں گے تو کچھ شریعت کے خلاف تو نہیں، آیا دو مینار توڑ دیئے جائیں؟ وہ چھوٹے ہیں، ان دو میناروں کو ان سے بڑے بڑے بنانا چاہتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

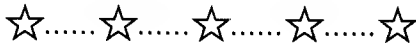
مینار کے متعلق شریعت کی طرف سے کوئی تحدید و تعین نہیں، البتہ مسجد کی ہیئت ایسی ہونی چاہیے کہ دیکھنے والے پہچان لیں کہ یہ مسجد ہے۔ عامۃً دو مینار بنانے کا معمول ہے، کسی مسجد میں چار اور کسی میں اس سے زائد بھی ہیں، مگر یہ سب کسی شرعی امر کی وجہ سے نہیں، نہ ممانعت ہے، البتہ بلا وجہ پیسہ خرچ نہ کیا جائے، خاص کر وقف کا

(۱) (تاریخ الخلفاء، فصل فی مبايعته رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ص: ۶۳، مؤسسة الكتب الثقافية بیروت لبنان)

”لما قبض رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قام أبو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی المنبر دون مقام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمراقبة، ثم قام عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دون مقام أبی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بمراقبة، ثم لما ولی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ صعد ذروة المنبر“۔ (نفعہ العرب، ص: ۳۶، قدیمی)

پیسہ کہ اس میں بہت احتیاط ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۹۲ھ۔



(۱) ”ولا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لا من مال الوقف، فإنه حرام، وضمن متوليہ لو فعل“۔ (الدر المختار)۔ ”وأما من مال الوقف، فلا شك أنه لا يجوز للمتولي فعله مطلقاً؛ لعدم الفائدة فيه، خصوصاً إذا قصد به حرمان أرباب الوظائف، كما شاهدناه في زماننا“۔ (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب: كلمة ”لا بأس“ دليل على أن المستحب غيره، الخ: ۱/۲۵۸، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة؛ باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة: ۲/۲۵۵، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلاة، فصل: كره غلق المسجد: ۱/۱۰۹، رشيدية)

الفصل الرابع فی بیع المسجد وأوقافه

(مسجد اور اس کے سامان کو بیچنے کا بیان)

مسجد کی زمین کی بیع

سوال [۷۰۱۵]: کسی نے قطعہ زمین کو کسی مسجد معین کے واسطے بایں شرط وقف کیا کہ اس کے متعلق جو کام درپیش ہوں اس کے منافع کو اس میں خرچ کریں۔ تو جب اس کو دوبارہ بنوانے کی ضرورت ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت اس میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحیح وقف کے لئے تابید شرط ہے حتیٰ کہ بعض فقہاء نے تابید کی تصریح کو بھی لازم قرار دیا ہے، جس وقف میں خلاف تابید کوئی شرط ہو وہ وقف صحیح نہیں ہوتا: إلا وقف المسجد، فإنه یصح ویبطل الشرط۔ وقف کے تام اور لازم ہو جانے کے بعد اس کی بیع صحیح نہیں ہوتی:

”وشرطه شرط سائر التبرعات كحرية وتكليف، وأن يكون قربةً فی ذاته معلوماً منجزاً لا معلقاً إلا بكائن، ولا مضافاً ولا موقتاً، ولا بخيار شرط، ولا ذكر معه اشتراط بيعه و صرف ثمنه لحاجته، فإن ذكره بطل وقفه، بزازية، اهـ۔“ در مختار: ۳/۳۵۹۔ ”(قوله: ولا ذكر معه اشتراط بيعه، الخ) فی الخصاف: لو قال: علی أن لی إخراجها من الوقف إلی غیره، أو علی أن أهبها وأتصدق بثمانها، أو علی أن أهبها لمن شئت، أو علی أن أرنها متى بدأ لی، وأخرجها عن الوقف، بطل الوقف. ثم ذكر أن هذا فی غیر المسجد، أما المسجد لو اشترط إبطاله أو بيعه، صح وبطل الشرط، اهـ۔“ شامی: ۳/۳۶۰ (۱)۔

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، سعید)

”و شرائطه أهلية الواقف للتبرع من كونه حراً عاقلاً بالغاً، وأن يكون منجزاً غير معلق، فإنه =

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن، اهـ“. درمختار: ۳/۳۶۷-
 ”قوله: “فإذا تم ولزم) لزومه على قول الإمام بأحد الأمور الأربعة المارة، وعندهما بمجرد القول، ولكنه عند محمد رحمه الله تعالى لا يتم إلا بالقبض والإفراز والتأييد لفظاً. وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى بالتأييد فقط ولو معنى كما علم، لما مر.“ (قوله: لا يملك): أى لا يكون مملوكاً لصاحبه. (ولا يملك): أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، اهـ“. شامى: ۲/۳۶۷(۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۶۶ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/شعبان/۶۶ھ۔

= مما لا يصلح تعليقه بالشرط وفى البزازية: وتعليق الوقف بالشرط باطل“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۱۳، رشيدية)

”ومنها أن لا يذكر معه اشتراط بيعه و صرف الثمن إلى حاجته، فإن قاله لم يصح الوقف فى المختار، كما فى البزازية“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول فى تعريفه: ۲/۳۵۶، رشيدية)
 ”وأما الذى يرجع إلى نفس الوقف فهو التأييد، وهو أن يكون مؤبداً، حتى لو وقت لم يجز؛ لأنه إزالة الملك لا إلى أحد، فلا تحتمل التوقيت كالإعتاق وجعل الدار مسجداً“. (بدائع الصنائع، كتاب الوقف والصدقة، فصل: وأما الذى يرجع إلى الموقوف: ۵/۳۲۹، رشيدية)
 ”إذا جعل أرضاً له مسجداً و شرط من ذلك شيئاً لنفسه، لا يصح بالإجماع واتفقوا على أنه لو اتخذ مسجداً على أنه بالخيار، جاز الوقف و بطل الشرط فى وقف الخصاص: إذا جعل أرضه مسجداً و بناه وأشهد أن له إبطاله و بيعه، فهو شرط باطل ويكون مسجداً“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد و ما يتعلق به، الخ: ۲/۳۵۷، رشيدية)
 (۱) (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

”وإذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“. (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مكتبة شركة علميه ملتان)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشيدية)

(وكذا فى فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول فى تعريفه: ۲/۳۵۰، رشيدية)

وقف مسجد کا فروخت کرنا

سوال [۷۰۱۶]: کیا حکم ہے اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں مسجد کے نام تین نوع کا وقف ہے: نوع اول: کلی وقف، خواہ زراعت کی زمین ہو خواہ دوکانیں ہوں اس کی کل آمدنی مسجد میں لگاتے ہیں۔ نوع دوم: جزئی وقف یعنی پورا کھیت نہیں، بلکہ بسوہ دو بسوہ (۱) مسجد کے نام کل کھیت اپنے قبضہ میں، اب نہ اس قدر قلیل کہ کوئی خرید سکتا ہے اور نہ وقف کرنے والا چھوڑ سکتا ہے اور نہ اس کی کچھ آمدنی مسجد میں دیتا ہے، صرف برائے نام وقف ہے۔ سو ایسی حالت میں بعض کا خیال یہ ہے کہ یہ نوع دوم کی وقف، وقف کرنے والے کے نام فروخت کریں اور کل آمدنی مسجد میں لگا دیں تو یہ درست ہے کہ نہیں؟

سوم: تیل وغیرہ کا وقف جو وقف کرنے والے نے اس نسبت سے وقف کیا ہے کہ مسجد میں صرف ہو، اگر خرچ سے زائد ہو تو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے کام میں لگانا درست ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوزمین باقاعدہ وقف کردی گئی ہو اس کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، مگر اس صورت میں کہ واقف نے بوقت وقف یہ شرط کی ہو کہ اگر اس زمین سے انتفاع نہ ہو سکے تو اس کے عوض دوسری زمین لیکر وقف کردی جائے تو اس کی شرط کے مطابق عمل درست ہے (۲)، جس قدر حصہ اس نے وقف کیا ہے اس کی آمدنی اس کو فروخت کرنا جائز نہیں، بلکہ مسجد میں صرف کرنا واجب ہے (۳)، متولی اور دیگر اہل مسجد کو اس کے مطالبہ کا حق ہے۔

(۱) ”بسوہ: ایک بیگھے کا بیسواں حصہ، زمین ناپنے کا ایک پیمانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۰۴، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”وأجمعوا أنه إذا شرط الاستبدال لنفسه في أصل الوقف أن الشرط والوقف صحيحان ويملك الاستبدال ولو شرط أن يبيعها ويشتري بثمانها أرضاً أخرى ولم يزد، صح استحساناً، وصارت الثانية وقفاً بشرائطه الأولى، ولا يحتاج إلى إيقافها“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۸/۶، مصطفىٰ البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیها يتعلق بالشرط فی الوقف: ۲/۳۹۹، رشیدیہ)

(۳) ”وفی الفتاویٰ: إذا جعل أرضاً صدقة موقوفة على الفقراء والمساكين، فاحتاج بعض قوابته، أو احتاج الواقف، إن احتاج الواقف، لا يعطى له من تلك الغلة شيء عند الكل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثامن: ۲/۳۹۵، رشیدیہ)

جو تیل مسجد کی ضروریات سے زائد آوے اس کو فروخت کر کے دوسری ضروریات مسجد میں صرف کرنا درست ہے (۱) بشرطیکہ تیل دینے والا اس پر رضامند ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

مسجد کی موقوفہ زمین کی بیع کرنا

سوال [۷۰۱]: مسجد کی موقوفہ زمین بیچنا جائز ہے یا نہیں، جب کہ کوئی متعین متولی نہ ہو، موضع کے بڑے بڑے لوگ نگرانی کرتے ہوں اور اگر ہے تو کون بیچ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف زمین کو فروخت کرنا درست نہیں اس کی بیع قطعاً ناجائز ہے (۳)، بلکہ اس زمین سے آمدنی حاصل کر کے مصالح مسجد پر صرف کرنا واجب ہے (۴)۔ اگر واقف نے وقف نامہ میں یا زبانی کسی کو متولی نہیں

= (و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر: ۷/۵۹۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البزازیۃ، کتاب الوقف، السادس فی الوقف علی الفقراء: ۶/۲۷۷، رشیدیہ)

(۱) ”و کذا لو اشتری حشیشاً أو قندیلاً للمسجد فوق الاستغناء عنه، کان ذلک له إن کان حياً، ولورثته إن کان میتاً. وعند أبی یوسف: یباع ذلک ویصرف ثمنه إلی حوائج المسجد“. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر: ۵/۸۴۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”علی أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“. (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين، الخ: ۴/۴۴۵، سعید)

(۳) ”قوله: لم یجز بیعه ولا تملیکه) هو بإجماع الفقهاء أما امتناع التملیک، فلما بینا من قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”تصدق بأصلها، لا یباع، ولا یورث، ولا یوهب“. (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۴) ”مسجد له مستغلات و أوقاف، أراد المتولی أن یشتری من غلة الوقف للمسجد دهنأ أو حصیرأ أو =

بنایا تو سر بر آوردہ مقامی معزز دیندار مسلمان اس کی آمدنی کو مصالح مسجد پر صرف کریں اور اس کے محافظ رہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۸ھ۔

زیادہ آمدنی کی توقع پر مسجد کی زمین فروخت کرنا

سوال [۷۰۱۸]: مسجد کے مصارف کے لئے موقوفہ زمین فروخت کرنا اور اس کی قیمت سے مسجد ہی

کے مصارف کے لئے دوسری جگہ مکان یا دوکان وغیرہ بنانا جس میں مذکورہ فروخت شدہ زمین کی آمدنی سے زیادہ آمدنی متوقع ہو جائز ہے کہ نہیں؟ نیز مذکورہ فروخت شدہ زمین میں بنائے ہوئے مکان یا اسکول وغیرہ میں اگر کبھی کسی زمانہ میں بھی کسی نے کوئی غیر اسلامی حرکت کی ہو تو موجودہ منتظمین اور فروخت کرنے والے پر مواخذہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں مسجد کے مصارف کے لئے وقف ہو چکی ہے اس کی بیع ناجائز ہے، اس کی اجازت نہیں کہ اس کو فروخت کر کے اس سے زیادہ آمدنی کی زمین خریدی جائے:

”وإذا تم (أى الوقف) ولزم، لا يملك ولا يملك: أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه،

= حثيثاً..... تفعل ما ترى من مصلحة المسجد، كان له أن يشتري للمسجد ما شاء وإن لم يوسع“. (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الخ: ۲/۳۶۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۷، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۶، ۳۶۷، سعید)

(۱) ”جعل الواقف الولاية لنفسه، جاز بالإجماع. وكذا لو لم يشترط لأحد، فالولاية له عند الثاني، وهو ظاهر المذهب..... ثم لو صيّه إن كان، وإلا فللحاكم“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۷۹، سعید)

لاستحالة تملیکه الخارج عن ملکہ، اھ۔ شامی: ۵۰۷/۳ (۱)۔

البتہ اگر مسجد کی زمین پر کسی کا غاصبانہ قبضہ ہو جائے اور اس کی واگذاری کرنا ممکن نہ ہو (۲) تو مجبوراً معاوضہ لے کر دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے (۳)۔ یا اگر وقف شدہ زمین قابل انتفاع نہ رہے، تب بھی اجازت ہے کہ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری زمین لے کر اس کو وقف کر دی جائے (۴)، پھر زمین، مکان، دوکان جو بھی مسجد کا تھا اور اس مجبوری کی وجہ سے فروخت کر دیا گیا اور اب وہ مسجد کا نہیں رہا اور

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”وإذا صح الوقف، لم یجز بیعہ، ولا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ

شرکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مکتبہ مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) ”واگذاری: چھوڑ دینا، پابندی یا شرط اٹھا لینا، واپس کرنا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۹۹، فیروز

سنز، لاہور)

(۳) ”الثالثۃ: أن یجحدہ الغاصب ولا بینۃ: أی و أراد دفع القیمۃ، فللمتولی أخذہا، یشتری بہا بدلاً“۔

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا یشتبدل العامر إلا فی أربع: ۳/۳۸۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۵، رشیدیہ)

(۴) ”وقد روینا عن محمد فی فصل العمارۃ: إذا ضعفت الأرض الموقوفة عن الاستغلال، والقیم یجد

بشمنہا أرضاً أخرى أكثر ریعاً، لہ أن یبیع هذه الأرض ویشتري. وفي المنتقى: قال هشام: سمعت

محمدًا رحمہ اللہ تعالیٰ یقول: الوقف إذا صار بحيث لا ینتفع بہ المساکین، فللقاضی أن یبیعہ ویشتري

بشمنہ غیرہ، وليس ذلک إلا للقاضی“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۵، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: من لہ الاستغلال لا یملک السکنی وبالعکس:

۳/۳۷۶، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ

مسجداً الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

خریدار نے اس میں کوئی غیر اسلامی حرکت کی، تو وہ خود اس کا ذمہ دار ہے نہ کہ منتظمین (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کے لئے وقف قطعہ زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۱۹]: محلے کی مسجد کا ذریعہ آمدنی نہ ہونے کی بناء پر ایک صاحب خیر نے مسجد کی آمدنی کی غرض سے زمین کا ایک قطعہ دوکانیں بنانے کے لئے مسجد کے نام وقف کر دیا۔ اسی اثناء میں ایک دوسرے صاحب خیر نے ایک دوسرا قطعہ زمین خرید کر پانچ دوکانیں بنا کر اسی مسجد مذکور کے نام وقف کر دی ہیں۔ اب مسجد کافی زیادہ خود کفیل ہو چکی ہے۔ اب مسجد کے متولی صاحب پہلے قطعہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت اسی مسجد کے مدرسہ کے تعلیمی فنڈ میں استعمال کرنا چاہتے ہیں۔

کیا مسجد کی رقم تعلیمی فنڈ میں استعمال کی جاسکتی ہے، یا متولی صاحب کے لئے اس پہلے قطعہ زمین کو فروخت کرنا جائز ہے؟ اس کی قیمت کے استعمال اور اس کو فروخت کرنے اور نہ کرنے کا سوال ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قطعہ زمین دوکانیں بنانے کے واسطے مسجد کے لئے وقف کر دیا ہے، اس کو فروخت کر کے اس کی رقم کو مدرسہ کے تعلیمی کام میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں اگرچہ وہ مدرسہ اسی مسجد سے متعلق ہو:

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ درمختار۔ ”أى لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك): أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه“۔ شامی، ص: ۳۶۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”کلّ يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة، الفصل الأول في بعض قواعد في احكام

الاملاك: ۱/۵۴، (رقم المادة: ۱۱۹۲)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

”ولا إذا صح الوقف، لم يجز بيعه، ولا تملكه“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مكتبة شركة

علمیہ ملتان)

اراضی مسجد پر قبضہ کے اندیشہ سے ان کو فروخت کر کے اس رقم سے ذریعہ آمدنی بنانا

سوال [۷۰۲۰]: جامع مسجد کے نام سے اراضی معافی ریاست ٹونک کے زمانہ رہیں جس کا لگان کاشتکاروں سے وصول کر کے جامع مسجد کے مصارف میں آتا رہا۔ اب راجستھان حکومت نے اراضیات معافی پر لگان کی رقم قائم کر دی جو سرکار میں داخل ہو رہی ہے، جو جامع مسجد کو داخل کرنا ہوتی ہے۔ چونکہ زمانہ معافی میں کاشتکاروں سے مقررہ رقم قدیم سے وصول ہو رہی تھی اور سرکار میں کچھ نہیں دیا جاتا تھا، اس لئے پوری رقم مسجد کے مصارف میں آتی تھی اور اب اسی رقم میں سے سرکاری قائم شدہ لگان بھی دیا جاتا ہے تو کسی زمین کے لگان میں مسجد کو برائے نام بچت رہتی ہے اور کسی میں برابر اور کسی میں کمی رہ جاتی ہے۔ باوجود کوشش کے کاشتکاران زیر اجارہ میں مسجد کے حق میں پیش کرنے کو تیار نہیں، نہ ہی زمین کو چھوڑنے پر رضامند ہوتے ہیں۔

حکومت راجستھان کی اراضی سے متعلق نئے نئے قانون جاری ہو رہے ہیں۔ کاشتکاران قانونی رعایتوں کی وجہ سے ایسی اراضیات کو اپنی ملک تصور کرنے لگے ہیں، اس وقت وہ تقاضوں کے باوجود وقف پر مقررہ زیر اجارہ مسجد کو نہیں دیتے۔ ایسے حالات پیدا ہوتے جا رہے ہیں کہ ایسی اراضیات کا وجود خطرہ میں پڑ جائے اور مسجد کو کچھ بھی نہ مل سکے۔ کاشتکار اتنے سرکش ہو گئے ہیں کہ بعض نے ان اراضیات کو اپنی ملک سمجھتے ہوئے زمین پر رقم قرض لے کر دوسروں کے پاس رہن بالقبض کر دیا ہے۔ قانونی پیچیدگیوں کی وجہ سے ایسی اراضیات کا وجود مسجد کے حق میں عدم وجود کے برابر ہو گیا ہے۔

کیا ایسی صورت میں اراضیات متذکرہ کا بدلہ ہو سکتا ہے، یعنی ان اراضیات کو فروخت کر کے جو رقم مل سکے اس سے مکان، دوکانات کی خریداری یا تجدید تعمیر کی جاسکتی ہے تاکہ کرایہ کی آمدنی سے مسجد کے مصارف پورے ہو سکیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صورت واقعہ یہی ہے تو ان اراضیات کو فروخت کر کے ان کے عوض مکانوں یا دوکانوں کی تعمیر

= (وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

کر لی جائے (۱) جس پر مسجد کا دوا می قبضہ رہے اور مسجد کو آمدنی ہوتی رہے، لیکن اگر باب رائے اور اہل محلہ کو پوری صورت بتا کر سب کے مشورے سے یہ کام کیا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ آئندہ اوقاف کی فروختگی کا مطلقاً دروازہ کھل جائے، کیونکہ وقف کی بیع جائز نہیں، الا یہ کہ وقف کے ضائع ہو جانے کا مظنہ ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۴ھ۔

مصالح مسجد کے لئے دی گئی زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۱]: مسجد میں وقف شدہ زمین کو مسجد تعمیر کرنے کے لئے متولی یا دوسرے لوگوں کو فروخت کرنے کا حق حاصل ہے کہ نہیں؟ اگر لوگوں نے مسجد کے لئے زمینیں وقف کیں ان میں سے بعض انتقال کر چکے ہیں، ان کے ورثاء موجود ہیں، بعض زندہ ہیں اور وقف کے وقت اس کی تفصیل نہ کی کہ یہ مسجد کے کس کام میں لگے گی۔ اسے بیچا جاسکتا ہے یا نہیں؟ وغیرہ کچھ تصریح نہ کیا تو اس حالت میں اب واقف کے ورثاء کی اجازت سے ان زمینوں کو فروخت کر کے مسجد کی تعمیر میں خرچ کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ بعض لوگوں نے حال میں یہی کہہ کر زمین وقف کیا ہے کہ اس کو فروخت کر کے مسجد کی تعمیر میں لگایا جائے۔ تو اسے تعمیر کے لئے

(۱) ”وفی الذخیرۃ: سنل شمس الأئمة الحلوانی عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها: هل للمتولی أن یبیعها ویشتري مکانها أخرى؟ قال: نعم..... وقد روينا عن محمد فی فصل العمارة: إذا ضعفت الأرض الموقوفة عن الاستغلال، والقیم یجد بثمانها أرضاً أخرى أكثر ریعاً، له أن یبیع هذه الأرض ویشتري“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۵، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”إذا غصبه غاصب، وأجرى علیه الماء حتی صار بحراً، فیضمن القیمة، ویشتري المتولی بها

أرضاً“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا یتبدل العامر إلا فی أربع: ۳/۳۸۸، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۸، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”قیم وقف خاف من السلطان أو من وارث یغلب علی أرض وقف، یبیعها ویصدق بثمانها، وكذا كل قیم إذا خاف شیئاً من ذلك، له أن یبیع ویصدق بثمانها“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۵، رشیدیہ)

فروخت کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں وقف کردی گئی ہے اس کو فروخت کرنے کا حق نہیں، نہ متولی کو، نہ واقف کو، نہ واقف کے ورثاء کو۔ جوز میں مصالح مسجد کے لئے دی گئی اس کو تعمیر مسجد کے لئے متولی، واقف، واقف کے ورثاء اور اہل محلہ سب باہمی مشورہ سے فروخت کرنا چاہیں تو اس کی اجازت ہے (۱):

”فإذا تمّ (الوقف) ولزم، لا يملك ولا يملك، اه“۔ درمختار۔ ”أى لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك): أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، اه“۔ ردالمحتار: ۳/۳۶۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۹۴ھ۔

مسجد کی نیت سے چھوڑی ہوئی زمین میں تصرف درست نہیں

سوال [۷۰۲۲]: ہمارے یہاں ایک نئی آبادی بنائی گئی ہے، وہاں ایک قطعہ زمین مسجد بنانے کے لئے چھوڑی گئی ہے، ابھی وقف نہیں کیا اور نہ ہی ابھی تک مسجد کی بنیاد وغیرہ پڑی ہے۔ اور یہ زمین ہندو پٹواری

(۱) ”المتولی إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر، جاز؛ لأن هذا من مصالح المسجد، فإن أراد المتولى أن يبيع ما اشترى..... وقال بعضهم: يجوز هذا البيع، وهو الصحيح“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۶/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۵۱/۴، ۳۵۲، سعید)

”وإذا صح الوقف، لم يجوز بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایہ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مکتبہ شرکت

علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

نے چھوڑی ہے، اب وہ پٹواری اس زمین میں سے نصف یا کم ایک مولوی صاحب کے نام کرنا چاہتے ہیں اور بننے والی مسجد بھی انہیں کی ماتحتی میں چلانا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ صورت حال میں اس زمین میں سے مولوی صاحب کے نام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگرچہ ابھی تک وہاں مسجد نہیں بنی اور اس زمین کو وقف بھی نہیں کیا گیا، لیکن جب زمین کی منظوری مسجد کے واسطے لی گئی تو اس کو کسی اور کے نام پھر نہ کیا جائے (۱)۔ مسجد کی تعمیر اور اس کا انتظام سب کے باہمی مشورہ

(۱) حکومت کی طرف سے مسجد وغیرہ کے لئے کوئی زمین وقف کرنا صحیح ہے، چاہے حکومت مسلمانوں کی ہو یا کفار کی، کیونکہ صحت وقف کے لئے اسلام شرط نہیں:

”وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمی بشرط كونه قربةً عندنا وعندهم“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۶/۵، رشیدیہ)

اور اسی طرح پٹواری حکومت کی طرف سے اپنے عہدے کی حدود تک نائب اور وکیل کی حیثیت رکھتا ہے اور وکیل کے تصرفات مؤکل کے تصرفات کی طرح ہوتے ہیں:

”والحاصل أنها في اللغة بمعنى التوكيل، وهو تفويض التصرف إلى الغير. الثاني في معناها اصطلاحاً، فهي: إقامة الإنسان غيره مقام نفسه في تصرف معلوم فإن فعل شيئاً خارجاً من ذلك النوع، لم ينفذ على المؤكل دون إنفاذه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوكالة: ۲۳۵/۷، رشیدیہ)

اور چونکہ پٹواری نے یہاں پر مسجد کے نام سے حد بندی کر کے ایک مخصوص جگہ متعین کر دی ہے کہ یہ مسجد کی جگہ ہے، لہذا اس صورت میں وقف تام ہو گیا:

”وفى فتاوى أبى الليث: سلطان أذن لأقوام أن يجعلوا أرضاً من أرض الكورة فى مسجدهم ويزيدوا فيه ويتخذوا حوانيت موقوفة على مسجدهم؟ قال الفقيه أبو بكر الإسكاف: إن كانت البلدة فتحت عنوة، جاز أمره إذا كان لا يضر بالمارة“۔ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد: ۸۴۳/۵، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

اور جب وقف تام ہو جاتا ہے تو اس کے بعد اس کا کسی کے نام کرنا اور اس کو تملیک وینا جائز نہیں۔ سوال سے یہی ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ زمین سرکاری تھی اور حکومت یا تو عوام میں تقسیم کر رہی تھی یا پھر بیچ رہی تھی، اسی دوران پٹواری نے زمین مسجد کے نام کر دی تھی اور اب وہ امام صاحب کے نام کرنا چاہتے ہیں، تو یہ درست نہیں: =

سے ایک شخص کے سپرد کریں جس کو مسجد اور نماز سے گہرا تعلق ہو، اس میں انتظام اور تولیت کی صلاحیت ہو، بلکہ ایک کمیٹی بنائی جائے تو بہتر ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۱۳۹۹ھ۔

کسی کے نام ہونے سے وقف میں فرق نہیں آتا، مسجد کی دوکان قرض میں دینا

سوال [۷۰۲۳]: مسجد کے ممبران حضرات نے مسجد کی آمدنی کے لئے چندہ وصول کیا مکانات کی تعمیر کے سلسلہ میں، لیکن اب تک یہ کام شروع نہیں ہوا اور چندہ محفوظ ہے، مذکورہ مسجد وقف نہیں ہے، بعض ناموں کے اوپر لکھی گئی ہے، ان ناموں میں ایک شخص کا بعض تجارتی امور کی بناء پر دیوالیہ نکل گیا، مشکل یہ پیش آئی کہ کورٹ کا فیصلہ ہے کہ مسجد کی دوکان سے لیا جائے، تو کمیٹی کے سرپرست نے کورٹ والوں کو سمجھایا کہ دیوالیہ والے کے حصہ کو دوکان سے لیا جائے نہ کہ مکان مسجد کو۔

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ مذکورہ چندہ سے جو مکانات کی تعمیر کے لئے ہے اس میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں تاکہ مسجد برقرار رہے؟ اس لئے کہ استعمال سے کمیٹی والوں کی ذمہ داری رہے گی۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی صاحب نے مسجد تعمیر کر کے اس کا راستہ الگ کر دیا اور اس میں عام لوگوں کو اجازت دے دی تو

= ”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن)“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۲، سعيد)

(۱) ”وفى الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائيه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا يحصل به“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشيدية)

(وكذا فى رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى شروط المتولى: ۳/۳۸۰، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكبرى، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف وتصرف القيم فى

الأوقاف: ۲/۴۰۸، رشيدية)

محض کسی کے نام پر ہونے سے اس کے وقف ہونے میں کوئی فرق نہیں آئے گا، مسجد وقف ہی شمار ہوگی (۱)، مسجد کی دوکان کو قرض کی ادائیگی میں نہیں دیا جاسکتا (۲)، اس کو واگذار کرایا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

بچی ہوئی موم بتی بیچ کر امام کی تنخواہ وغیرہ میں لگانا

سوال [۷۰۲۴]: موم بتی وغیرہ جو ضروریات مسجد سے زیادہ ہو جائے، اس کو فروخت کر کے دوسرا کام جیسے مسجد کے امام کی تنخواہ، موزن کی تنخواہ، مسجد کی چٹائی وغیرہ میں لگانا جائز ہوگا یا نہیں، کیونکہ یہ کام خلاف مقصود واقف ہیں، کیوں کہ واقف نے صرف جلنے کے لئے دیا ہے؟ دیگر یہ کہ کوئی شخص کچھ زمین مسجد کے خرچ کے لئے وقف کیا اور اس کا کوئی مصرف ذکر نہیں کیا تو اس زمین کی آمدنی سے کون کون سے کام کرنے جائز ہوں گے، صرف بنائے مسجد کے متعلق خرچ کرنا ہوگا، یا تنخواہ امام و موزن اور مسجد کی چٹائی، بتی وغیرہ میں بھی خرچ کرنا جائز ہوگا؟

مسجد کے درخت کا پھل فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۵]: ۲..... مسجد کی آس پاس جو زمین موقوف علی المسجد رہتی ہے، اس میں کوئی پھل کے

(۱) ”فلو جعل وسط دارہ مسجداً، وأذن للناس فی الدخول والصلوة فیہ، إن شرط معہ الطريق، صار مسجداً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۵۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۸۳۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”متولی الوقف إذا رهن الوقف بدين، لا یصح. وفي جامع الفتاوى: وكذلك أهل الوقف إذا رهنوا، لا یجوز“۔ (التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، تصرف القيم فی الأوقاف: ۵/۷۶۰، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف: ۲/۴۲۰، رشیدیہ)

(۳) ”واگذار: چھوڑ دینا، پابندی یا شرط اٹھالینا، واپس کرنا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۹۹، فیروز سنز، لاہور)

درخت لگانا اس غرض سے کہ محلہ کے لوگ اس کو کھائیں گے، یا بیچ کر مسجد کسی ضرورت میں لگایا جائے گا تو مذکورہ دونوں صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو شخص موم بتی مسجد کیلئے دے اس سے دریافت کر لیا جائے کہ اگر مسجد کی ضرورت سے زائد ہے تو اسے فروخت کر کے مسجد کی دیگر ضروریات میں صرف کرنے کی اجازت ہے، جب وہ اجازت دیدے تو پھر کوئی اشکال نہیں (۱)۔ مسجد کی مصالح کے لئے اگر کسی نے زمین وقف کر دی ہے تو اس کی آمدنی کو امام کی تنخواہ، مؤذن کی تنخواہ، چٹائی، موم بتی وغیرہ میں صرف کرنا شرعاً درست ہے (۲)۔

۲..... مسجد کی موقوفہ زمین اگر کاشت کیلئے یا کرایہ پردی جاسکتی ہو تو کاشت کر کے یا کرایہ پردی کر کے اس کی آمدنی مسجد کی ضروریات میں صرف کی جائے (۳)، ورنہ اس میں درخت لگا کر پھل فروخت کر کے مسجد میں

(۱) ”بعث شمعاً فی شہر رمضان إلی مسجد، فاحترق وبقی منه ثلثہ أودونہ، لیس للإمام ولا للمؤذن أن يأخذ بغير إذن الدافع، ولو كان العرف فی ذلك الموضع أن الإمام والمؤذن يأخذہ من غير صريح الإذن فی ذلك، فله ذلك“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد : ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(۲) ”مسجد له مستغلات وأوقاف، أراد المتولی أن يشتري من غلة الوقف للمسجد دهنأ أو حصيراً أو حشيشأ أو آجرأ أو حصاً لفرش المسجد أو حصی، قالوا: إن وسع الواقف ذلك للقيم، وقال: تفعل ما ترى من مصلحة المسجد، كان له أن يشتري للمسجد ما شاء“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ : ۲۹۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی : ۴۲۱/۲، رشیدیہ)

”ولو وقف علی مصالح المسجد، يجوز دفع غلته إلی الإمام والمؤذن والقيم“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المسجد : ۳۵۳/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف : ۳۶۶/۳، سعید)

(۳) ”وأن یبنی بیوتاً یستغلها إذا كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر لیست للزراعة، فإن كان زراعتها =

صرف کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۹۰ھ۔

زائد سامان مسجد کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۶]: ایک مسجد تعمیر ہو چکی ہے، اس کا زائد اور بیکار سامان مثلاً کچھ لکڑیاں وغیرہ رکھی ہوئی ہیں تو اس کو سب لوگوں کی رائے سے فروخت کر کے مسجد کے مصارف میں روپیہ صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مہربانی فرما کر جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، کذا فی البحر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کا سامان فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۷]: اگر مسجد میں بالٹی، فرش وغیرہ زائد ہوں تو ان کو بیچ کر مسجد کے اخراجات میں لگا

= أصلح من الاستغلال، لا ینی۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۱/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف: ۴۱۴/۲، رشیدیہ)
(۱) ”مسجد فیہ شجرة التفاح، قال بعضهم: یباح للقوم أن یفطروا بهذا التفاح، والصحيح أنه لا یباح؛ لأن ذلك صار وقفاً للمسجد یصرف إلى عمارته“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۱/۵، رشیدیہ)
(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والخانات والمقابر، الخ: ۴۷۷/۲، رشیدیہ)

(۲) ”وفی الحاوی: فإن خیف هلاک النقص، باعه الحاكم، وأمسک ثمنه لعمارتہ عند الحاجة، فعلى هذا یباع النقص فی موضعین: عند تعذر عودہ، وعند خوف هلاکہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۶۸/۵، رشیدیہ)

”وأما إذا اشتراه المتولی من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بیعه بلا هذا الشرط؛ لأن فی =

سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو چیزیں مسجد کی ضرورت کے لئے مسجد کے پیسہ سے خریدی گئی ہیں، ان کو مسجد کی ضرورت کے لئے فروخت کر کے مسجد ہی کے کام میں صرف کرنا درست ہے (۱)۔ اور جو چیزیں کسی نے مسجد میں دی ہیں، ان کو دینے والے کی اجازت سے فروخت کر کے مسجد کے کام میں لگانا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱/۸۸ھ۔

مسجد کا سامان فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۸]: مسجد کی ٹین، یا چوکی، یا پائس خرید کر کے اپنے گھر میں، یا دوسری مسجد پر استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اہل محلہ ویران یا غیر ویران مسجد کا مال یعنی ستون وغیرہ فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟
بینوا وتو جروا۔

= صیوروتہ وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقيم أن يبيعه متى شاء لمصلحة عرضت“.

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۷۷، سعيد)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۳، ۲۲۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”وأما فيما اشتراه المتولى من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ وهذا لأن في

صیوروتہ وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقيم أن يبيعه متى شاء لمصلحة عرضت“.

(فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۳، ۲۲۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۷۷، سعيد)

(۲) ”وكذا لو اشترى حشيشاً أو قنديلاً للمسجد فوق الاستغناء عنه، كان ذلك له إن كان حياً،

ولورثته إن كان ميتاً“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۴۲۳، رشيدية)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في مالو خرب المسجد أو غيره: ۳/۷۹، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۳/۲۹۳، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا جو سامان وقف ہے اس کی بیع ناجائز ہے اور جو وقف نہیں بلکہ مسجد کے لئے وقتی ضرورت کے ماتحت کسی نے دیا ہے، یا خریدا گیا ہے، ضرورت پوری ہونے پر اس کی بیع جائز ہے۔ جو مسجد ویران ہو چکی ہے اس کے سامان کو کسی قریب کی مسجد میں صرف کر دیا جائے اور مسجد کی جگہ محفوظ کر دیا جائے کہ بے حرمتی نہ ہو:

”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى. وعاد إلى ملك الباني أو ورثته عند محمد. وعن الثاني ينقل إلى مسجد آخر بإذن القاضي، ومثله في الخلاف المذكور حشيش المسجد وحصره مع الاستغناء عنهما، اهـ. در مختار: ”ولو خرب المسجد وما حوله، وتفرق الناس عنه، لا يعود إلى ملك الواقف عند أبي يوسف، ويبيع نقضه بإذن القاضي، ويصرف ثمنه إلى بعض المساجد، اهـ. رد المحتار: ۵۷۵/۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۱/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

پرانی مسجد کے سامان کو فروخت کرنا اور حجرہ امام میں صرف کرنا

سوال [۷۰۲۹]: ایک کچی مسجد کو گرا کر پکا بنانا چاہتے ہیں، جو سامان اس کچی مسجد سے اتر ا ہے وہ کچی میں تو نہیں لگا سکتے، اس لئے جدید سامان اور عمدہ خرید کیا گیا ہے اور ایسا بیکار بھی نہیں کہ اس کو ضائع کر دیا

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۸/۳،

۳۵۹، سعید)

”إذا خرب وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه قال أبو يوسف: هو مسجد

أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى. وأما الحصير والقناديل، فالصحيح من مذهب أبي يوسف أنه لا يعود إلى ملك متخذه، بل يحول إلى مسجد آخر، أو يبيعه قيم المسجد للمسجد“. (البحر الرائق، كتاب

الوقف، في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

جائے، بلکہ سب سامان مفید اور کارآمد ہے تو کیا اس سامان سے مسجد میں حجرہ بنوانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو اس کی قیمت بنا کر وہ قیمت مسجد پر لگانی ضروری ہے، یا یہ کہ بغیر اس سامان کی قیمت کرنے اور مسجد پر لگانے کے حجرہ ضروریات مسجد کے لئے بنایا جاسکتا ہے؟ اور کیا طالب علم اور امام اور مؤذن مسجد کی سکونت حجرہ میں ضروریات مسجد میں داخل ہے یا نہیں؟

اور اگر حجرہ بنوانا جائز نہیں تو کیا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد پر لگائی جائے یا نہیں؟ اور جب فروخت کرنا جائز ہے تو کیا یہ ضروری ہے کہ وہ کسی دوسری مسجد ہی کے لئے فروخت کیا جائے، یعنی کسی دوسری مسجد کے متولی اس مسجد کے اترے ہوئے سامان کو خرید کر اس کو اپنی مسجد میں لگا دیں، یا ہر شخص خرید سکتا ہے، خواہ اس سے اپنا ذاتی مکان بنوائے یا کسی اور مصرف پر خرچ کرے؟ اور اگر ان صورتوں میں سے کوئی بھی صورت جائز نہ ہو اور پڑے پڑے بوسیدہ اور کہنہ ہو جاوے اور کوئی صورت اس کے کارآمد ہونے کی نہ ہو تو کیا اس میں تصبیح مال نہیں؟ مفصل تحریر فرمائیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ بعینہ وہی سامان مسجد میں لگایا جائے، اگر بعینہ اس کو مسجد میں لگانا دشوار ہو تو اس کو اہل محلہ اور حاکم کی رائے سے فروخت کر کے اس کی قیمت سے اس کی مثل سامان خرید کر اس کو مسجد میں لگادیا جائے، خریدار کی کوئی قید نہیں کہ وہ مسجد کے لئے خریدے بلکہ اس کو ہر شخص خرید سکتا ہے، پھر وہ چاہے مسجد میں لگائے یا اپنے مکان وغیرہ میں۔

امام وغیرہ کے لئے مسجد میں حجرہ بنانا مسجد ہی کی ضروریات میں داخل ہے جیسے غسل خانہ وغیرہ مسجد کی ضروریات میں داخل ہے، سامان مذکور کو اس میں لگانا درست ہے، بیکار ڈال کر ضائع کر دینے کی ضرورت ہرگز نہیں، نہ ایسا کرنا جائز ہے:

”و یصرف نقضه إلی عمارته إن احتاج وإلا حفظه للاحتیاج، ولا یقسمه بین مستحقى الوقف، بیان لما انهدم من بناء الوقف وخشبه. و ذکر فی القاموس أولاً: أن النقص بالكسر المنقوض. وثانیاً: أنه بالضم ما انتقض من البنیان. و فاعل یصرف الحاکم قال فی الهدایة: وإن تعذر إعادة عینہ إلی موضعه، بیع، و صرف ثمنه إلی المرمۃ صرفاً للبدل إلی

مصرف المبدل، وظاہرہ آنہ لا يجوز بيعه حيث أمكن إعادته..... وفي الحاوی: قال خیف هلاك النقص، باعه الحاكم، وأمسك ثمنه لعمارتہ عند الحاجة، اهـ۔ فعلى هذا يباع النقص فى موضعين: عند تعذر عودہ، وعند خوف هلاكہ، اهـ۔ بحر بحذف: ۲۱۹/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۳/۵۹ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/ربیع الاول/۵۹ھ۔

انہدام مسجد پر اس کی اشیاء کی بیع

سوال [۷۰۳۰]: بنائے مسجد کے بعد اگر کوئی چیز زیادہ ہو، یا پرانی مسجد کو توڑ کر بنایا گیا ہو اور اس میں سے ٹوٹی پھوٹی لکڑی بال یا ہٹن وغیرہ الغرض جو بچے تو ان اشیاء کو فروخت کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور فروخت کرنے کے بعد کیا کیا جاوے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وما انہدم من بناء الوقف والله، صرفه الحاكم فى عمارة الوقف إن احتاج إليه. وإن استغنى عنه، أمسكه حتى يحتاج إلى عمارته، فيصرفه فيها..... وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، وصرف ثمنه إلى المرمة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل.“ الهداية: ۲/۲۲۲ (۲)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۷، ۳۶۸، رشیدیہ)

”وما انہدم من بناء الوقف والله، صرفه الحاكم فى عمارة الوقف إن احتاج إليه. وإن استغنى عنه، أمسكه حتى يحتاج إلى عمارته، فيصرف فيها..... وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، وصرف ثمنه إلى المرمة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل.“ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۲۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فى تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۶۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فى تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، سعید)

(۲) (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۲۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ویصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه للاحتياج..... وإلا یمسكه حتى يحتاج =

اس سے معلوم ہوا کہ ایسی اشیاء کو خود، یا اگر خود کار آمد نہ ہوں، تو ان کی قیمت کو مسجد ہی کے کام میں مرمت وغیرہ میں صرف کرنا چاہیے، ہکذا فی الدر المختار: ۲/۳۸۲ (۱)۔ واللہ اعلم۔

العبد محمود عفی عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن، صحیح: عبد اللطیف، ۵/۸/۵۵ھ۔

نقائص مسجد کی بیع

سوال [۷۰۳۱]: کسی مسجد کی لکڑیاں اور اسپلٹو وغیرہ (۲) اس کے کام میں لگنے کے نہیں یعنی ضرورت سے زائد ہیں تو کوئی ان چیزوں کو خرید کر اپنے کام میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی محبوب الدین صاحب چودھری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اہل محلہ کے مشورہ سے ان زائد از ضرورت اشیاء کی بیع درست ہے اور خریدنے والے کو اپنے کام میں لگانا بھی درست ہے، قیمت مصالح مسجد میں صرف کر دی جائے:

”سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدھا إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم: هل لواحد من أهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد، أو إلى هذا المسجد؟ = إليه وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، وصرف ثمنه إلى المرمة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل.“ (تبیین الحقائق کتاب الوقف: ۴/۲۶۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(رکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشیدیہ)

(۱) ”وصرف الحاكم أو المتولی نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه لاحتاج، إلا إذا خاف ضياعه، فيبيعه، ويمسك ثمنه، لاحتاج.“ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی الوقف إذا محروب ولم يمكن عمارته: ۴/۳۷۶، سعید)

(۲) ”اسپلٹو: لکڑی کی چٹھیاں بنانا، لکڑی کے پتلے پتلے ٹکڑے کرنا، چٹھی“۔ (English to English & Urdu)

قال: نعم۔“ شامی (۱)۔ ”لا حرمة لتراب المسجد إذا جمع، وله حرمة إذا بسط، اه۔“ عالمگیری (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ شعبان/ ۱۴۲۶ھ۔
الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ شعبان/ ۱۴۲۶ھ۔

مسجد کی اینٹوں کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۲]: زید نے کچھ اینٹ عید گاہ بنانے کے لئے متولی ہونے کی حیثیت سے خریدی، لیکن کچھ وجوہ کی بنا پر مسجد کی تعمیر رکی ہوئی ہے، اب زید جو کہ متولی ہے لوگوں کی رائے سے چاہتا ہے کہ اینٹ بیکار رکھی ہوئی ہے، فروخت کر دوں۔ چونکہ اس وقت اس کی گرانی ہے، اس لئے مسجد کا فائدہ ہوگا، کیونکہ سب رقم مسجد ہی پر لگے گی۔ تو دریافت یہ ہے کہ مسجد (عید گاہ) کی اینٹ فروخت کرنی جائز ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب مدلل عنایت فرمائیں۔

رحمت اللہ، معلم مدرسہ انوار العلوم، بھیری بلیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ اینٹ وقف نہیں، بلکہ مسجد کے لئے خریدی گئی اور فی الحال مسجد میں ضرورت نہیں، مصالح مسجد کے پیش نظر اس کا فروخت کرنا شرعاً درست ہے، بحر شامی میں صراحۃً جزئیہ موجود ہے (۳)۔ فقط۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ: ۳/۳۶۰، سعید)

(و کذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، الخ: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

(۳) ”أما إذا اشتراه المتولی من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بیعه بلا هذا الشرط؛ لأن فی صیورته وقفاً خلافًا، والمختار أنه لا یكون وقفًا، وللقیم أن یبیعه متى شاء لمصلحة عرضت“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: الوقف إذا خرب ولم یمكن عمارته: ۳/۳۷۷، سعید) =

مسجد کے فرش کے ملبہ کا نیلام اور استعمال

سوال [۷۰۳۳]: مسجد کا فرش پرانا ہو گیا تھا، اس کو توڑ کر دوسرا نیا فرش لگ رہا ہے۔ فرش کا ملبہ اینٹ روڑے وغیرہ نیلام کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس ملبہ کو خریدنے والا بنیادوں میں یا کسی تعمیری کام میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو خریدنا اور بنیادوں وغیرہ میں استعمال کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۲/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں دی ہوئی اشیاء کو بار بار نیلام کرنا

سوال [۷۰۳۴]: مرغاً، انڈا، کپڑا وغیرہ لوگ مسجد میں خدا کے نام پر دیدیتے ہیں، پھر اس کی نیلامی ہوتی ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ جب کہ نیلامی چھڑا کر پھر اس چیز کو مسجد میں دیدیتے ہیں، بار بار ایسا ہی کیا جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نیلام کا یہ طریقہ اس چیز کو اپنی ملک بنانے کے لئے نہیں، بلکہ یہ نیلام خریدنے سے مقصود مسجد کی امداد

= ”أما فيما اشتراه المتولى من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن في

صيرورته وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقیم أن يبيعه متى شاء لمصلحة عرضت“۔ (فتح

القدير، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۲۲۳/۶، ۲۲۵، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۳۶۸، رشيدية)

(۱) ”وصرف الحاكم أو المتولى نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه

ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه، ويمسك ثمنه ليحتاج“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب

الوقف: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۸، رشيدية)

کرنا ہے، اگر اس میں نام و نمود مقصود نہ ہو تو یہ درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۸۹ھ۔

مسجد کے تیل کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۵]: جو تیل مسجد میں زائد اکٹھا ہو جائے اس کا فروخت کرنا درست ہے یا نہیں اور قیمت کس جگہ صرف کرنا چاہئے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

تیل ڈالنے والوں کی اجازت سے فروخت کرنا اور جس جگہ وہ اجازت دیں اس جگہ قیمت صرف کرنا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مسجد کا تیل وغیرہ فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۶]: مسلمان مسجد میں چراغ جلانے کے لئے تیل اور پتکے اور جھاڑوئیں اور چٹائیاں، مٹکیاں، لوٹے وغیرہ لاتے ہیں، بوقت ضرورت مذکورہ چیزیں فروخت کر کے متولی اسی مسجد کے دوسرے

(۱) نام و نمود چونکہ ریا ہے اور زیا ایک مذموم امر ہے، اس سے بچنا ضروری ہے:

”وعن جندب قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من سمع سمع الله به، ومن يرأى يرأى الله به“. متفق عليه“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الرياء والسمعة، ص: ۴۵۴، قدیمی)

”وعن شداد بن أوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من صلى يرأى فقد أشرك، ومن صام يرأى فقد أشرك، ومن تصدق يرأى فقد أشرك“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الرياء والسمعة، ص: ۴۵۵، قدیمی)

(۲) ”وكذا لو اشترى حشيشاً أو قنبديلاً للمسجد، فوقع الاستغناء عنه، كان ذلك له إن كان حياً، ولوارثه إن كان ميتاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۴۲۳/۴، رشیدیہ)

مصارف میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد میں دینے والوں کی طرف سے اس کی اجازت ہے تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۶/۲۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، یکم/رجب/۵۹ھ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

مسجد ویران ہونے پر اس کی جائیداد اور سامان کو بیچنے اور رہن رکھنے کا حکم

سوال [۷۰۳۷]: ہماری ایک غیر آباد مسجد کی جائیداد غیر منقولہ کو متولی نے دوسری مسجد کے متولیوں

کے ہاتھ فروخت کر دیا، بعد ایک مدت کے اس مسجد کو محلّہ والوں نے آباد کیا، اب اس کے متولی دوسرے لوگ ہیں۔ ضروریات مصلیوں کے لئے پانی کی ٹنکی، غسل خانہ، پیشاب خانہ وغیرہ بنائے، کچھ مسجد کی زمین اور کچھ مسجد کی اس زمین میں جو متولی اول نے دوسری مسجد کے متولیوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا۔ اس وجہ سے دوسری مسجد کے متولیوں نے اس زمین کے قبضہ کو چھڑانے کے لئے عدالت میں مقدمہ دائر کیا۔ عدالت عالیہ نے بعد تحقیقات بلیغہ کے یہ فیصلہ کر دیا کہ زمین درحقیقت مسجد غیر آباد کی ہے، متولی کو اس کا بیچنا صحیح نہیں۔

الغرض! دستاویز کو بھی غلط ثابت قابل عمل قرار دیا، مگر چونکہ ہند کے مطابق بارہ برس سے زیادہ مدت کا قبضہ

(۱) ”مسجد له مستغلات وأوقاف أراد المتولی أن يشتري من غلة الوقف للمسجد دهنأ أو حصيراً أو حشيشاً أو آجرأ أو حصاً لفرش المسجد أو حصی، قالوا: إن وسع الواقف ذلك للقيم وقال: تفعل ماتری من مصلحة المسجد، كان له أن يشتري للمسجد ماشاء. وإن لم یوسع، ولكنه وقف لبناء المسجد وعمارة المسجد، ليس للقيم أن يشتري ما ذكرنا. وإن لم یعرف شرط الواقف فی ذلك، ينظر هذ القيم إلى من كان قبله، فإن كانوا يشترون من أوقاف المسجد الدهن والحصير والحشيش والآجر وما ذكرنا، كان للقيم أن يفعل ذلك، وإلا فلا، كذا فی فتاویٰ قاضی خان“. (الفتاویٰ العالمگیریة، كتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القيم وغیره فی مال الوقف علیه: ۲/۴۶۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة، كتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۵۸۱،

۵۸۲، قدیمی)

دوسری مسجد والوں کا ہے اس لئے زمین کا قبضہ دوسری مسجد والوں کو دیا جاتا ہے، اس لئے کہ دوسری مسجد والے اس کو آباد رکھنا نہیں چاہتے، بلکہ ضرار وغیرہ کا فتویٰ لے کر دوبارہ ویران کرنے کی پوری کوشش کر چکے تھے، تمام غسل خانہ، پیشاب خانے، پانی کی ٹینکی، مسجد کی سیڑھیاں وغیرہ بامداد پولیس توڑ پھوڑ کر ایک ڈھیر بنا دیا، یہاں تک کہ جس کنویں کا پانی مسجد میں لیا جاتا تھا اس میں گوبر، پاخانہ وغیرہ ڈالا اور اس میں پیشاب کیا، مسجد میں آنے کا ایک طرف کا راستہ بند کر دیا۔

یہ واقعہ ہے جو جناب کی سہولت کے لئے گوش گزار کیا گیا، اب چند امور کا استفتاء کیا جاتا ہے:

۱..... ایک مسجد کی زمین دوسری مسجد میں لی جاسکتی ہے؟

۲..... کیا متولیوں کو اس کو شرعاً بیچنے کا حق ہے؟

۳..... ایک مسجد کی آمدنی دوسری مسجد میں لینا حرام ہے یا حلال؟

۴..... اگر متولیوں کو مسجد کی زمین بیچنے کا حق شرعاً نہیں ہے تو پھر مسجد ثانیہ کے متولیوں کو مسجد کی دوسری

جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کو فروخت کر کے قنازع فیہا زمین کے لئے مقدمہ لڑنا جائز ہے؟

۵..... عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے از روئے شریعت صحیح ہے، اور فیصلہ پر عمل کرنا مسلمانوں کو جائز ہے؟

۶..... عدالت نے مسجد اولیٰ کے متولیوں پر مسجد ثانیہ کا خرچہ ڈالا، کیا یہ خرچہ وصول کرنا اور اس کا مسجد

میں خرچ کرنا جائز ہے، اگر اس رقم کا ناجائز پیسہ مسجد میں خرچ کیا جائے تو اس مسجد میں نماز مکروہ تونہ ہوگی؟

۷..... قنازع فیہا زمین مسجد اول کسی کو کرایہ پر نہیں دی، بالکل ویران پڑی رہی۔ اس ڈگری کے

بعد مسجد ثانیہ کے متولی اس زمین کا کرایہ سالانہ بطور حرجانہ اتنی مدت کا جس مدت تک ویران پڑی رہی بذریعہ

عدالت وصول کرنا چاہتے ہیں۔ کیا یہ کرایہ وصول کرنا شرعاً درست ہے؟ اگر نہیں تو پھر اس بارے میں جو امداد

کرے وہ کس جرم کا مستحق ہے اور یہ پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے؟

۸..... جو لوگ بر بنائے عدالت مسجد اولیٰ کی توڑ پھوڑ میں شریک ہوئے یا مشورے میں شریک رہے

اور اس پر خوش ہوئے اور یوں کہا کہ ہم نے جنت خریدی، ایسے لوگ شرعاً جرم کے مستحق ہوئے، کیا ان کے ایمان

میں کچھ خلل تو نہیں پیدا ہوا؟ امام اور بعض لوگ یہاں تک بدکلامی کرتے ہیں کہ ایسے مندر تو بہت توڑے گئے، کیا

اس سے لوگ دائرہ اسلام میں رہ گئے ہیں اور کیا ان کی زوجہ نکاح میں رہ سکتی ہے؟

۹..... کنویں میں پیشاب وغیرہ کرنا کرانا تاکہ مصلی پانی استعمال نہ کر سکے، اسی طرح ایک طرف کا راستہ مسجد میں آنے کا بند کر دینا تاکہ مصلی تکلیف اٹھا کر دوسری مسجد میں چلا آئے وغیرہ امور کے ارتکاب کرنے والے لوگ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ﴾ الخ (۱) کے تحت داخل ہو سکتے ہیں؟ نیز آیت شریفہ کی کچھ تفصیل بھی بیان فرمائیں۔

۱۰..... اگر امام مسجد اس توڑ پھوڑ اور کنویں میں پیشاب کرانے میں شریک ہو اور اس کا رِنا شائستہ کو دخول جنت کا ذریعہ سمجھتا ہو تو ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے؟ کیا مسلمانوں پر ایسے امام کو امامت سے الگ کرنا واجب ہے؟ امام اور بعض لوگ اس مسجد کے مال غنیمت سمجھتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

۱۱..... چند لوگ صلح بین الفرقین کے لئے پڑے ہیں، بات یہاں تک پہنچی ہے کہ مسجد اولیٰ کے لئے اتنی زمین چھوڑ دی جائے جس میں غسل خانہ وغیرہ بن سکے اور عدالت کا خرچہ نصف مسجد اولیٰ دے۔ کیا یہ صلح موافق شرع ہے اور اس طریقہ سے مسجد کی زمین دوسری مسجد میں دی جاسکتی ہے، شرعاً کچھ قباحت تو نہیں ہے؟ اس بارے میں صلح کی پہلو شرعاً کیا ہے؟

۱۲..... ایسے مصلحین شرعاً مجرم تو نہ ہوں گے؟

۱۳..... مسجد کو جدید فیشن پر لانے کے لئے مسجد کی پختہ عمارت توڑنا جائز ہے؟ اس جدید فیشن سے صفوں میں بھی کمی آ جاتی ہے۔

۱۴..... اگر کوئی شخص اس توڑنے کی وجہ سے ناراض ہو کر قانونی چارہ جوئی سے اس کی رکاوٹ کر دے

تو وہ شخص گناہ گار تو نہ ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲، ۳..... اصل یہ ہے جب کوئی شیء شرعی قواعد کے مطابق وقف ہو جائے تو اس کی بیع ناجائز ہوتی ہے، جس زمین کو شرعی مسجد بنادیا گیا، اس کی بیع کسی حال میں درست نہیں ہے (۲)، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے وقف

(۱) (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۲) ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك، ولا يعار ولا يرهن، اهـ“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: لا يملك)

أى لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه؛ لاستحالة =

اور مسجد بن چکی۔ جائیداد منقولہ جو کہ مسجد کی ملک ہے، وہ اس بارے میں مسجد کے حکم میں نہیں ہے۔

جب مسجد غیر آباد ہو جائے اور کوئی توقع اس کی آبادی کی نہ رہے اور اس جائیداد کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اس کی بیع درست ہے (۱) اور ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ بعینہ اس جائیداد کو کسی قریبی مسجد میں صرف کیا جائے۔ اگر یہ دشوار ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو دوسری مسجد میں خرچ کیا جائے (۲) اور غیر آباد مسجد کا احترام باقی رکھنے کے لئے اگر اس کی چہار دیواری نہ ہو تو اس کا احاطہ بنایا جائے جو جائیداد غیر منقولہ زمین وغیرہ مسجد کے لئے خریدی گئی۔

مسجد کے غیر آباد ہونے یا ضرورت شدیدہ پیش آنے کے وقت اس کی بیع اہل محلہ کی رائے سے درست ہے اور جو جائیداد غیر منقولہ خود واقف نے وقف کی ہے، اس کی بیع درست نہیں ہوئی (۳)، بلکہ مسجد کے غیر آباد ہونے کی صورت میں اس جائیداد کی آمدنی کو دوسری قریبی مسجد پر اہل محلہ کی رائے سے صرف کرنا

= تملیک الخارج عن ملکہ، اھ۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) ”وفی الذخیرۃ: سئل شمس الأئمة الحلوانی عن أوقاف المسجد إذا تعطلت و تعذر استغلالها، هل للمتولی أن یبیعها و یشتري مکانها أخرى؟ قال: نعم۔“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۳/۳۵۹، سعید)

(۲) ”وأما الحصر و القنديل، فالصحيح من مذهب أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا يعود إلى ملك متخذہ، بل يحول إلى مسجد آخر، أو يبيعه قيم المسجد للمسجد۔“ (فتح القدیر، کتاب الوقف:

۲۳۷/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی خلاصة الفتاوى، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، جنس آخذ: ۴/۴۲۴، رشیدیہ)

(۳) ”وإن لم يعرف باني المسجد وبنى أهل المسجد مسجداً، ثم أجمعوا على بیعه و استعانوا بثمانه فی حق إصلاح المسجد الآخر، لا بأس بها. وإذا عُرف، فليس لهم أن يبيعوه۔“ (خلاصة الفتاوى، کتاب

الوقف، الفصل الرابع فی المسجد جنس آخر: ۴/۴۲۴، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانية، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۷، ۸۴۸، إدارة القرآن کراچی)

درست ہے (۱)۔ اس عبارت سے نمبر: ۳، ۲، ۱ کے جوابات واضح ہو گئے۔

۴..... جب وقف تام اور لازم ہو جاتا ہے تو اس کو رہن رکھنا درست نہیں ہوتا (۲)۔

۵..... عدالت عالیہ کے فیصلہ میں جیسا کہ آپ نے نقل کیا ہے ایک جز شریعت کے مطابق اور قابل عمل ہے یعنی یہ کہ ”وقف کی بیع کا متولیوں کو حق نہیں“ اور دستاویز ناقابل عمل ہے (۳)۔ اور دوسرا جز شریعت کے خلاف ہے اور اہل اسلام کے حق میں ناقابل قبول ہے یعنی یہ کہ ”بارہ برس سے زیادہ مدت گزر جانے کی بناء پر قبضہ دوسری مسجد والوں کو دیا جاتا ہے“ (۴)۔

۶..... یہ خرچ لینا جائز نہیں ہے، واپس کرنا ضروری ہے، مگر مسجد میں اس سے نماز ممنوع نہ ہوگی (۵)۔

(۱) ”سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعى مسجدھا إلى الخراب هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم ولا ينتفع المارة به، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الوقاف غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثاني، اهـ“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه: ۳/ ۳۶۰، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/ ۳۱۵، رشیدیہ)

(۲، ۳) (راجع، ص: ۲۸۱، رقم الحاشیہ: ۲)

(۴) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/ ۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/ ۲۲۱، رشیدیہ)

(۵) ”(قوله: لا يأخذ مال في المذهب) قال في الفتح: وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى: يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما وباقي الأئمة لا يجوز، اهـ. ومثله في المعراج. و ظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف. قال في الشرنبلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيأكلونه، اهـ. ومثله في شرح الوهبانية عن ابن وهبان. (قوله: وفيه): أي في البحر حيث قال: وأفاد في البرازية أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساك شيء من ماله عنه مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لأن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة وفي شرح =

۷..... یہ حرجانہ لینا شرعاً ناجائز ہے اور جو شخص مسئلہ معلوم ہونے کے بعد ناجائز کام میں امداد کرے گا وہ گنہگار ہوگا، اگر یہ حرجانہ وصول کر لیا ہے تو اس کی واپسی ضروری ہے، اس کو مسجد میں یا اپنے صرف میں لگانا جائز نہیں (۱)۔

۸..... اگر وہ مسئلہ سے واقف ہیں یعنی یہ کہ شرعاً اس کو توڑنا پھوڑنا ناجائز ہے (۲)، اس میں شرکت کرنے والے سب گنہگار ہو گئے۔ اگر مسجد کی توہین اور تحقیر کی نیت سے ایسا کیا ہے تو یہ سخت خطرناک اور اسلام کے خلاف حرکت ہے۔ اسی طرح مسجد کو مندر کہنا اور اس کو شرعی مسجد سمجھتے ہوئے خانہ خدا کی تحقیر و تذلیل کی نیت سے ایسا کیا ہے تو یہ کفر ہے (۳)، اہل اسلام سے اس کی توقع نہیں۔ ایسی حالت میں ایسے لوگوں کو علی الاعلان تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے (۴)۔

۹..... کنویں میں نجاست ڈالنا اور پیشاب کرنا خلاف انسانیت حرکت ہے، اس کی قباحت کسی پر مخفی

= الآثار: التعزیر بالمال کان فی ابتداء الإسلام ثم نسخ، اھ۔ والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ

المال“۔ (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۳/۶۱، ۶۲، سعید)

(۱) (راجع، ص: ۴۸۳، رقم الحاشیة: ۵)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة

البقرة: ۱۱۴)

(۳) ”والاستهزاء بشيء من الشرائع كفر“۔ (الدرالمختار، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمه:

۴/۷۷، سعید)

”قلت: ويظهر من هذا أن ما كان دليل الاستخفاف، يكفر به وإن لم يقصد الاستخفاف“۔

(ردالمحتار، باب المرتد: ۴/۲۲۲، سعید)

(۴) ”ما يكون كفراً اتفاقاً، يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد زنا. وما فيه خلاف، يؤمر بالاستغفار

والتوبة وتجديد النكاح“۔ (الدرالمختار). ”قوله: والتوبة: أي تجديد الإسلام“۔ (ردالمحتار، باب

المرتد: ۴/۲۲۶، ۲۲۷، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب التاسع في أحكام المرتدين، ومنها ما يتعلق بتلقين الكفر، الخ:

۲/۲۸۳، رشیدیہ)

نہیں۔ مجوس اور نصاریٰ نے بیت المقدس میں نجاست ڈالی تھی اور اس کو خراب و ویران کیا تھا (۱) اور مشرکین عرب نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خانہ کعبہ کا طواف کرنے اور اس میں نماز پڑھنے سے مقام حدیبیہ میں روک دیا (۲)، ان کی برائی اس آیت شریفہ میں نازل ہوئی کہ:

”اس سے ظالم کون ہے کہ جو اللہ کے گھر میں ذکر ہونے سے روکے اور اس کے

گھر کو ویران کر دے کہ لوگ وہاں سے اس کا نام نہ لے سکیں، ان کی سزا یہ ہے کہ ان کے

لئے دنیا میں ذلت ہے اور آخرت میں بہت بڑا عذاب ہے“ (۳)۔

اب جو شخص خانہ خدا کی بے حرمتی کرے اور اس کو ویران کرے اس کا حکم یہی ہے۔

۱۰..... مسجد کا مال کسی حال میں قابل غنیمت نہیں، جو لوگ اس کو مالی غنیمت سمجھتے ہیں (۴) وہ گناہ عظیم

(۱) ”قال: هم النصارى، وقال المجاهد: هم النصارى كانوا يطرحون في بيت المقدس الأذى ويمنعون

الناس أن يصلوا فيه وقال السدي: كانوا ظاهرًا وبخت نصر على خراب بيت المقدس،

حتى خربه، وأمر أن تطرح فيه الجيف، وإنما أعانه الروم على خرابه“۔ (تفسير ابن كثير: ۱/ ۱۵۶،

(سورة البقرة: ۱۱۴)، سهيل اكيذمي (لاهور)

(۲) ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ﴾ الخ، قال: هؤلاء المشركون الذين حالوا بين رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم يوم الحديبية عن ابن عباس رضى الله تعالى عنه، أن قریشاً منعوا النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم الصلاة عند الكعبة“۔ (تفسير ابن كثير: ۱/ ۲۱۶، (البقرة: ۱۱۴)، دارالسلام (رياض)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا، أُولَٰئِكَ مَا كَانَ

لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ، لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۴) مسجد وقف ہوتی ہے اور وقف واقف کی ملک سے نکل کر اللہ تعالیٰ کی ملک اس طرح بنتا ہے کہ اس کی نفع بندگان خدا تعالیٰ کو

پہونچتی ہے، لہذا وقف کو غنیمت سمجھنا درست نہیں:

”وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم،

ولا يباع ولا يوهب ولا يورث“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الأول: ۲/ ۳۵۰، رشيدية)

”والمسجد خالص لله سبحانه، ليس لأحد فيه حق، قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾“۔

(فتح القدیر، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۶/ ۲۳۴، مصطفى البابي الحلبي (مصر)

میں مبتلا ہیں۔ توڑ پھوڑ کرنے والوں کا حکم جواب نمبر: ۸ میں گزر چکا ہے، اس جواب میں امام و مقتدی سب کا ایک حکم ہے۔

۱۱..... جب یہ مسجد آباد ہو رہی ہے تو اس کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کسی دوسری مسجد میں نہیں دی جاسکتی، اور وہ زمین جس پر مسجد تھی اس کو تو کسی دوسری مسجد میں دینے کا احتمال ہی نہیں (۱)۔ جو زمین دوسری مسجد والوں نے خریدی تھی، اس کی قیمت پہلی مسجد والے واپس کر دیں اور دوسری مسجد والے وہ زمین پہلی مسجد والوں کے حوالہ کر دیں (۲)۔ خرچہ فریقین بذمہ فریقین ہے۔

۱۲..... جواب نمبر: ۱۱ کے موافق صلح کر لینے سے مجرم ہوں گے (۳)۔

۱۳..... محض شوقیہ مسجد توڑنا ہرگز جائز نہیں (۴)۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۸۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا صح الوقف، لم يجوز بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(۳) چونکہ یہ وقف زمین کی بیع ہے جو کہ ناجائز ہے، جب کہ انہوں نے ناجائز معاملہ کرنے والوں کے درمیان صلح کر کے ناجائز کو ناجائز ہی برقرار رکھا ہے، لہذا یہ اعانت علی المعصیہ ہے اور وہ گناہ اور جرم ہے:

وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

(۴) ”﴿ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها﴾: أي هدمها وتعطيلها“۔

(روح المعانی: ۱/۳۶۳، (سورة البقرة: ۱۱۴)، مکتبہ دار احیاء التراث العربی بیروت)

”وفی الكبرى: مسجد مبنی أراد رجل أن ينقضه وينيه ثانياً أحکم من البناء الأول، ليس له

ذلك؛ لأنه لا ولاية له، كذا فی المضمرات“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر

فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۷، رشیدیہ)

۱۴..... گناہ گار نہیں، بلکہ مستحق ثواب ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۴/۴/۱۹ھ۔

غیر آباد مسجد کی بنیاد کا مصرف

سوال [۷۰۳۸]: جنگل میں سیکڑوں برس سے دیکھنے میں آ رہا ہے کہ کچھ عمارت کی بنیادیں پختہ

ہیں، اس میں ایک بنیاد بطور مسجد کے معلوم ہوتی ہے۔ اب اس کی بنیاد نکال کر مسجد میں لگادی جائے تو وہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کا مسجد ہونا ظاہر ہے، یا کاغذات وغیرہ کے ذریعہ سے اس کا ثبوت ہے تو اس کی بنیاد کا مسجد میں لگادینا درست ہے (۱) اور اس جگہ کو احاطہ کے ذریعہ سے محفوظ کر دیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/رجب/۶۱ھ۔

= (و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۸۴۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یتصل به: ۲/۲۶۸، رشیدیہ)

(۱) ”ونقل فی الذخیرة: عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا یتحتاج إلیه لتفرق الناس عنه، هل للقاضی أن یصرف أوقافه إلی مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“.

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۴/۳۵۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(۲) ”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقى مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ إلی قیام الساعة، وبه یفتی“.

(تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

غیر آباد مسجد کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۹]: ہمارے یہاں سے مسلمانوں کے چلے جانے سے بہت سی مساجد ویران ہو گئی ہیں۔ عرض یہ ہے کہ کھر، پھونس (۱)، لکڑی، اسپلٹو (۲) وغیرہ سے بنائی ہوئی کچی مسجد کا گھر ہندو کے پاس فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ مسلمان خریدار نہیں اور گھر پڑے رہنے میں اضاعتِ اموال اور قیمتی سامان چوری ہوتا ہے۔ بصورتِ جواز مسجد کے ایریا کی حفاظت کے لئے شرعی رائے کیا ہے؟ بعض حضرات البحر الرائق کے حوالہ سے مٹی کھود کر پھینکنے کو کہتے ہیں، مگر یہ مٹی کہاں اور کتنی پھینکی جائے، یہ نہیں بتلاتے ہیں، بلکہ کہتے ہیں کتاب کھول کر دیکھو۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ قاضی خان میں قد آدم پختہ دیوار بنانے کا حکم ہے۔

حضرت والا سے دوسری گزارش یہ ہے کہ مدرسہ کی آمدنی کے لئے مہتمم مدرسہ رجسٹری کردہ موقوفہ اراضی کا مالک بوقتِ عدم احتیاج مدرسہ کون ہے، واقف یا کمیٹی، اگر کمیٹی ہو تو مہتمم فروخت کر کے دوسرے مدرسہ میں دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کی بیع ناجائز ہے، وقف کا مالک کوئی نہیں، جو اس کو فروخت کر سکے (۳)۔ اگر مسلمان موجود نہیں رہے تو مسجد کو یا مسجد کے ذمہ دار کو فروخت کرنے کا پھر بھی اختیار نہیں، مسجد کی جگہ کو اگر محفوظ کر دیں تو بہتر ہے۔ مسجد کے وقف پر اگر غیر لوگ زبردستی قبضہ کر کے اس کا معاوضہ دیں تو معاوضہ لے کر دوسری جگہ مسجد بنالینا

(۱) ”پھونس: وہ لمبی گھاس جس کا چھپر بناتے ہیں، پُرانی گھاس، جلد جل جانے والا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۱۹،

فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”اسپلٹو: لکڑی کی چٹھیاں بنانا، لکڑی کے پتلے پتلے ٹکڑے کرنا، چٹھی“۔

(English to english and Urdu Dictionary, Page: 887, Feroz sons Lahore)

(۳) ”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شریکۃ

علمیہ ملتان)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

درست ہے (۱)۔

غیر آباد مسجد کا سامان فروخت کرنے کے بجائے ایسی مسجد میں منتقل کر دیا جائے جہاں وہ کارآمد ہو۔ مسجد کی زمین کو کھود کر مٹی کو پھینک دینے کا مسئلہ مجھے معلوم نہیں، جنہوں نے بتلایا ہے ان سے عبارت نقل کرادیں، یا باب، فصل، جلد کا حوالہ دیکر بھیجیں، تاکہ اس موقع پر تلاش کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۹۰ھ۔

غیر آباد مساجد کو کرایہ پر دینا، یا اس کے سامان کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۴۰]: صوبہ جموں کشمیر کے کچھ علاقے ایسے ہیں جہاں کی مسجدیں غیر آباد ہیں اور وہاں کوئی مسلمان نہیں رہتا، ان مسجدوں کی دیواریں گر گئیں اور ملبوں کا ڈھیر بن چکی ہیں اور مسجدوں کی اینٹیں، لکڑیاں اور تختے ضائع ہو رہے ہیں، یا وہ غیر مسلم جوان علاقوں میں رہتے ہیں اٹھا کر بیجاتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں مجلس اوقاف اسلامیہ جموں یہ کر سکتی ہے کہ گری ہوئی مسجدوں کی اینٹوں کو اور دوسرے سامانوں کو فروخت کر کے دوسری آباد مسجدوں میں یا عام مسلمانوں کی دوسری ضروریات میں ان رقموں کو لگائے؟

۲..... ایسے علاقوں میں بعض مسجدیں ایسی بھی ہیں جہاں پر غیر مسلم پاخانہ، پیشاب اور دوسری گندگیاں کرتے ہیں اور پھیلاتے ہیں۔ کیا ایسی مسجد کسی غیر مسلم کو کرایہ، پر یا بغیر کرایہ رہائش کے لئے دینا تاکہ وہ ناپاکی سے پاک رہے اور دوسری غلاظتوں سے محفوظ رہے درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر ان مسجدوں کے آباد کرنے کی کوئی صورت نہیں اور سامان ضائع ہو رہا ہے تو اس سامان

(۱) ”إذا غصبه غاصب وأجرى عليه الماء، حتى صار بحراً، فيضمن القيمة، ويشتري المتولى بها أرضاً بدلاً. الثالثة: أن يجحد الغاصب ولا يئنه: أي وأراد دفع القيمة، وللمتولى أخذها، يشتري بها بدلاً“.

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا في أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

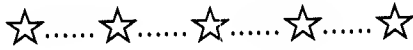
(وکذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۱/۵، رشیدیہ)

(وکذا في فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

کو دوسری مساجد میں لگایا جائے (۱) اور ان گری ہوئی مساجد کی چہار دیواری بنا کر اس طرح گھیر دیا جائے کہ ان کی حفاظت ہو جائے۔ اگر چہار دیواری بنانے کے لئے پیسہ نہ ہو تو اس گرے ہوئے لمبہ اینٹ وغیرہ سے بنادیں، یا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے بنادیں (۲)، اس کی قیمت کسی دوسرے کام میں صرف نہ کریں، بلکہ مساجد ہی کی ضروریات میں صرف کریں۔

۲..... ان کو کرایہ پر دینا بھی درست نہیں (۳)، حسب قدرت واگذار کرانے کی کوشش کی جائے (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۵ھ۔



(۱) ”ونقل فی الذخیرۃ: عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج إليه؛ لتفرق الناس عنه، هل للقاضي أن يصرف أو قافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(۲) ”سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم: هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوه: ۴/۳۶۰، سعید)

(۳) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۴) ”واگذار: چھوڑا ہوا، پابندی اٹھایا ہوا، واپس کیا گیا۔ واگذار کرانا: جائیداد کو کسی کے قبضے (رہن وغیرہ) سے چھڑانا“۔

(فیروز اللغات، ص: ۶۹۶، فیروز سنز، لاہور)

الفصل الخامس فی المسجد القدیم

(پرانی مسجد کا بیان)

پرانی مسجد کو گرا کر نئی تعمیر کرنا

سوال [۷۰۴۱]: کسی محلہ میں ایک مسجد جس کی دیواریں اور محراب پختہ ہیں اور اس کی چھت اسپلٹو کی، مگر کثرتِ مصلیٰ کی وجہ سے اہل محلہ نے ایک اور حصہ اس کے متصل بڑھا دیا جس کی تھونیاں لوہے کی ہیں اور بھونچال (۱) کی وجہ سے مسجد قدیم کی دیواریں پھٹ گئیں (۲)۔ اب یہ محلہ والے چاہتے ہیں کہ دونوں کو توڑ کر ایک پختہ مستحکم بڑی مسجد بنادیں تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

وفی الجزء الثانی من البخاری: ”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أخبرہ: أن المسجد کان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبنیاً بالبنین، وسقفہ الجرید، وعمدہ خشب النخل، فلم یزد فیہ أبو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیئاً، وزاد فیہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وبناء علی بنیانہ فی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالبنین والجرید، وأعاد عمدہ خشباً، ثم غیرہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فزاد فیہ زیادةً کثیرةً، وبنى جدارہ بالحجارة المنقوشة والقصة، وجعل عمدہ من حجارة منقوشة وسقفہ بالساج“ (۳)۔

قولہ: ”ثم غیرہ عثمان“ سے اخیر تک کس بات کا مؤید ہے؟

المستفتی: مولوی محبوب الدین صاحب چودھری۔

(۱) ”تھونی: کھمبا، تھم، کھم، ستون، وہ لکڑی جو چھپر یا چھت کے نیچے سہارا دینے کے لئے لگاتے ہیں“۔ (فیروز اللغات،

ص: ۳۹۹، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”بھونچال: زلزلہ، زمین کا لرزہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۴۱، فیروز سنز لاہور)

(۳) (صحیح البخاری: ۶۴/۱، کتاب الصلاة، باب بنیان المسجد، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”فی الکبریٰ: مسجد مبنی أراد رجل أن ينقضه و بينه ثانياً أحکم من البناء الأول، ليس له ذلك؛ لأنه لا ولاية له، كذا فی المضمرات. وفي النوازل: إلا أن يخاف أن يهدم إن لم يهدم، كذا فی التارخانية. وتأويله: إذا لم يكن الباني من أهل تلك المحلة، وأما أهل المحلة، فلهم أن يهدموا و يجددوا بنائه و يفرشوا الحصى و يعلقوا القناديل، لكن من مال أنفسهم، أما من مال المسجد فليس لهم ذلك إلا بأمر القاضي، كذا فی الخلاصة“. فتاوی عالمگیریہ (۱)۔

اس عبارت سے نفس سوال کا جواب اور حدیث شریف کا محمل، وفقہ سے تطابق واضح ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود۔

ویران ہو جانے کے بعد مسجد کا حکم

سوال [۷۰۴۲]: کسی جگہ کوئی مسجد تھی، بعض مصلحت کی بنا پر اس مسجد کو وہاں سے ہٹا کر دوسری جگہ بنادی گئی تو کیا مسجد اول کی زمین وقف کے حکم میں ہمیشہ رہے گی، یا اس کی بیع و فروخت جائز ہوگی؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ باقاعدہ شرعی مسجد ہے تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے وقف ہے، اس کی زمین کو فروخت کرنا یا عاریت پر دینا ناجائز ہے:

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا

(۱) (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۳۵۷/۲، رشيدية)

(و كذا فى خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف، الفصل الرابع فى المسجد و أوقافه: ۳۲۱/۳، رشيدية)

(و كذا فى البزازیة على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الرابع فى المسجد و ما يتصل به:

۲۶۸/۲، ۲۶۹، رشيدية)

(و كذا فى رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى احكام المسجد: ۳۵۷/۳، سعيد)

یرهن، اھ۔“ درمختار علی ہامش ردالمحتار: ۳/۵۶۷(۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جواب صحیح ہے: عبداللطیف، ۱۵/ذی القعدہ/۵۹ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

مسجد ویران ہونے پر دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۴۳]: چہ میفرمایند علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اندرین مسئلہ کہ مسجدی بوجہ تفریقِ اہل محلہ ویران شدہ است، نہ اذان، نہ چراغ، بل نوبت باینجا رسید کہ اسبابِ منقولش را مالِ غنیمت می شمارند، حتی کہ دلو فروش وغیرہ ازاں دزدیدہ شد، اغلب این است کہ هیچ از منقولش باقی نماند، وباقی مسجدی خود موجود است۔ آدمی خواهد کہ وی را نقل کردہ بجائے دیگر کہ شدید الاحتیاج الی المسجد است بنائے جدید سازد۔ روا باشد یا نہ؟ بر تقدیر ثانی اگر نقل کردہ، بمسجدِ ثانی نماز ادا شود یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر آنست کہ اسبابش بسوئے مسجدِ اقرب نقل کردہ شود بمشورۃ اربابِ حل و عقدِ محلہ (۲)۔ اگر این سہل نباشد، در بنائے مسجدِ جدید صرف نمودن روا خواهد

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مکتبہ شریکۃ

علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) ”و کذا الرباط والبئر إذا لم ینتفع بہما، فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلی اقرب

مسجد أو رباط أو بئر أو حوض“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب

المسجد أو غیرہ: ۳/۳۵۹، سعید)

شد، و احترام مسجد قدیم نیز علی حالہ خواهد ماند (۱)۔ و مسجد جدید نماز گزار دن، و جائے کہ آن وقف شدہ با ضابطہ حکم مسجد شرعی یافت بے دغدغہ روا خواهد شد، و الأدلة فی رد المحتار: ۵۷۴/۲ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۹/۵۹ھ۔
الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر و الرباطات: ۳۱۵/۳، رشیدیہ)

(۱) ”حوض أو مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد آخر. ولو خرب أحد المسجدين فی قرية واحدة، فللقاضی صرف الخشبة إلى عمارة المسجد الآخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳۵۹/۴، سعید)

(۲) ”ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل و بقوله: جعلته مسجداً“۔ (الدر المختار). ”قلت: فی الذخيرة: و بالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً و أذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه یصیر مسجداً، اهـ“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المساجد: ۳۵۵/۴، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۳۹/۵، إدارة القرآن کراچی)

ترجمہ سوال و جواب: علمائے دین مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک مسجد اہل محلہ کے متفرق ہو جانے سے ویران ہو گئی ہے کہ نہ اذان نہ چراغ، بلکہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ اسباب منقولہ کو لوگ مال غنیمت شمار کرتے ہیں حتیٰ کہ اس کا ڈول وغیرہ چرا لے گئے۔ اغلب یہ ہے کہ کوئی چیز اسباب منقولہ سے باقی نہیں رہی، باقی خود موجود ہے۔ ایک آدمی چاہتا ہے کہ اس کو منتقل کر کے دوسری جگہ جہاں مسجد کی شدید حاجت ہے جدید مسجد بنائے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی اگر منتقل کر لی گئی تو مسجد ثانی میں نماز ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ اس کا سامان محلہ کے ارباب حل و عقد کے مشورہ سے قریب ترین مسجد میں منتقل کر دیا جائے۔ اگر یہ سہل نہ ہو تو جدید مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا بھی درست ہوگا اور مسجد قدیم کا احترام بھی علیٰ حالہ باقی رہے گا اور مسجد جدید میں نماز ادا ہونا اور اس جگہ میں جو وقف ہو کر باقاعدہ مسجد بنے گی بے شبہ درست ہوگا۔ رد المحتار میں دلائل موجود ہیں۔ فقط۔

مکانات کے فروخت کرنے سے ویران مسجد کا حکم

سوال [۷۰۴۲]: ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جس میں تقریباً دو سو سال سے مختلف قوم کے لوگ رہتے ہیں، اس میں سوڈیڑھ سو گھر مسلمانوں کے بھی ہیں۔ اس گلی میں ایک مسجد بھی ہے، کئی سال محلہ اور مسجد آباد رہی، اب کسی وجہ سے مسلمان ایک ایک کر کے اپنے گھروں کو غیر قوم یعنی کفار کے ہاتھ فروخت کر کے جا رہے ہیں۔ یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا تو مسجد ویران ہو جائے گی۔ تو مسجد کا خیال نہ کرتے ہوئے اس طرح مکانات فروخت کرنا کیسا ہے، شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اہل ثروت حضرات اس ویران ہونے والی مسجد کا خیال رکھ کر آباد کرنا چاہتے ہیں تو آباد کر سکتے ہیں، مثلاً زکوٰۃ وغیرہ کے روپے جمع کر کے اس سے فروخت شدہ مکانات واپس لیکر کرایہ پران کو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

۳..... اگر کوئی مالدار مسجد کا خیال رکھتے ہوئے اسی محلہ میں نیا گھر تعمیر کرے، یا تعمیر کرنے والوں کی امداد کرے تو کیسا ہے؟

۴..... اہل ثروت حضرات کو بار بار اس مسجد کی ویرانی کے اسباب سنائے جاتے ہیں، مگر کوئی ایک بھی اس سے متاثر نہیں ہوتا۔ اس سلسلے میں خدائی فرمان کیا ہے؟

۵..... ایک حدیث سنی گئی ہے جو حج سے زیادہ فضیلت رکھتی ہے، وہ یہ ہے کہ ویران ہونے والی مسجد کو آباد کیا جائے۔ یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جہاں تک جوازِ بیع کا تعلق ہے، وہ تو ظاہر ہے کہ مالک کو اپنی ملک فروخت کرنے کا حق حاصل ہے (۱)

(۱) "لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، اهـ". (رد المحتار، کتاب البيوع،

مطلب فی تعریف المال: ۵۰۲/۴، سعید)

"كل يتصرف في ملكه كيف شاء، لكن إذا تعلق به حق الغير يمنع المالك من تصرفه لوجه

الاستغلال". (شرح المجلة، الفصل الأول في بعض أحكام الأملاك: ۶۵۴/۱، رقم المادة:

(۱۹۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

اور بطریق شرعی ایجاب و قبول سے بیچ صحیح ہو جائے گی (۱)۔ لیکن حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے ان کو اس کا لحاظ چاہئے کہ بغیر مجبوری کے ایسا نہ کریں، مجبوری کی حالت میں تو ہجرت بھی ثابت ہے۔

۲..... اگر وہ اپنے فروخت کردہ مکانات کو پھر خرید کر مسلمانوں کو کرایہ پر دیدیں جس سے مسجد آباد ہو جائے تو یقیناً بہت بڑا اقدام ہوگا، مگر اس کی ترغیب ہی دی جاسکتی ہے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ اور زکوٰۃ کا روپیہ اس میں خرچ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ غرباء کا حق ہے (۲)۔

۳..... انشاء اللہ تعالیٰ اپنی نیت کے پیش نظر اجر عظیم کا مستحق ہوگا (۳)۔

۴..... ان کے لئے از خود کوئی وعید تجویز نہیں کیا جاسکتی، ترغیب دی جاسکتی ہے۔

۵..... مجھے یہ روایت محفوظ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۷ھ۔

پرانی مسجد کو گرانا

سوال [۷۰۴۵]: کیا سابق متولی کی اجازت کے بغیر مسجد گرائی جائے، عند الشرع جائز ہے یا

ناجائز؟

(۱) "البيع ینعقد بالإيجاب والقبول إذا كانا بلفظی الماضی". (الہدایۃ، کتاب البیوع: ۱۸/۳، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "لا یصرف إلی بناء مسجد ولا إلی کفن میت و قضاء دینہ". (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب

الزکوٰۃ، باب المصروف: ۳۳۲/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف: ۱۸۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الزکاۃ، الفصل الثامن فی المسائل المتعلقة بمن توضع فیہ الزکاۃ:

۲/۷۷۲، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "إنما الأعمال بالنیات وإنما لامریء ما نوى". (صحیح البخاری: ۲/۱، باب کیف کان بدء

الوحی، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کیوں گرائی جائے؟ کیا پرانی ہوگئی تھی؟ یا جگہ ناکافی تھی؟ یا کوئی اور بات ہے؟ صاف صاف لکھا جاوے تب جواب ملے گا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۲/۵۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم، ۲۸/۲/۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم۔

پرانی مسجد کو آباد کرنا

سوال [۷۰۴۶]: میں نے تعمیر مکان کے لئے زمین خریدی، اس زمین کے احاطہ میں ایک گوشہ میں ایک قطعہ زمین ۶/۱۵ فٹ لمبی ۱۵ فٹ چوڑی مسجد کے نام سے گھری ہوئی ہے، دیواریں تین فٹ سے زائد اونچی ہیں۔ اور لوگ بتلاتے ہیں کہ کسی وقت یہاں نماز ہوا کرتی تھی، مگر سالہا سال سے اس میں اذان اور نماز قطعاً موقوف ہے، اس محلہ میں دو مسجدیں اور ہیں جہاں باقاعدہ نماز و اذان بجگناہ ادا ہوا کرتی ہے۔ تو اس زمین کو فروخت کر کے محلہ کی دوسری مسجد میں اس کے روپے کو لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا پھر مسجد کے نام سے ہی باقی رکھا جائے، یا اس کی تعمیر ضروری ہے، یا اس میں نماز ادا کرنا ہی ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب یہ معلوم ہے کہ یہاں نماز ادا ہوا کرتی تھی اور اس کی ہیئت بھی بتاتی ہے کہ یہ قطعہ زمین جداگانہ ہے، کسی کے مکان کا جزو نہیں ہے اور تین فٹ سے زائد اونچی دیواروں سے گھرا ہوا ہے اور کوئی ملک کا مدعی نہیں، اس لئے اس کو فروخت نہ کیا جائے (۱)۔ اگر اس کی تعمیر کی اہل محلہ میں گنجائش نہیں تو بغیر تعمیر ہی وہاں اذان و نماز جماعت کا انتظام کیا جائے، آہستہ آہستہ اس کی تعمیر کی طرف بھی توجہ کی جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۹ھ۔

(۱) ”فإذا تمّ ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن، اهـ“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: لا يملك: أي لا يكون مملوكاً لصاحبه۔ (ولا يملك): أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، اهـ“۔ (رد المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، سعید) (وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

مسجد قدیم کو چھوڑ کر دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۴]: عرصہ دس سال کا ہوا ہمارے یہاں ایک مسجد کی بنیاد ڈالی گئی جس پر ہندو مسلم تنازعہ پیدا ہوا اور تعمیر مسجد رک گئی، مگر اذان و نماز اور نماز جمعہ اس میں برابر ہو رہی ہے۔ مگر اب ہندو لوگ کہتے ہیں کہ اس جگہ کو چھوڑ کر تم کسی دوسری جگہ مسجد بنا لو اور اس زمین کو کسی دوسرے کام میں استعمال کر لو، مثلاً اسلامیہ مدرسہ بنا لو اور یہ زمین مسجد کے نام سے رجسٹری ایک مسلمان نے کرادی ہے، ایسی صورت میں اس جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہاں اذان و جماعت دس سال سے ہو رہی ہے تو اس اذان و جماعت کو بند نہ کریں، بدستور جاری رکھیں، وہ جگہ شرعاً مسجد ہے (۱)، اس کو کسی دوسرے کام کے لئے مخصوص نہ کریں (۲)، نہ اس کے عوض دوسری جگہ مسجد بنائیں (۳)۔ اگر اس کی چہار دیواری نہیں ہے تو چہار دیواری بنا کر دروازہ لگا کر محفوظ کر دیں اور پانچویں وقت اذان و جماعت کا اہتمام رکھیں۔ اتنی بات پر دوسروں کو بھی اعتراض نہیں۔

اگر فساد کا اندیشہ ہے تو ایسی پختہ مسجد نہ بنائیں، البتہ اس میں تعلیم قرآن شریف کا انتظام کر دیں کہ وہاں تعلیم بھی ہوا کرے اور نماز بھی، حسب ضرورت بچوں کے بیٹھنے کے لئے سائبان وغیرہ کا انتظام کر لیں (۴)،

(۱) ”ولو جعل رجلاً واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق، كذا في الكفاية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد: ۴/۵۵، رشیدیہ)

(و كذا فی فتح القدیر، كتاب الوقف، فصل فی احكام المسجد: ۶/۲۳۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“۔

(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۳) ”والثالث: أن لا يشترط أيضاً، ولكن فيه نفع في الجملة، وبدله خير منه ريعاً ونفعاً، وهذا لا يجوز استبداله على الأصح المختار“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه:

۴/۳۸۴، سعید)

(۴) ”ومن علم الأطفال فيه، وفي الخلاصة: تعليم الصبيان في المسجد لا بأس به، اهـ“۔ (الدر المختار =

جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہوگا مسجد بن جائے گی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۸۸ھ۔

پرائی مسجد کی اینٹیں، پتھر، جوتے رکھنے کی جگہ لگانا

سوال [۷۰۴۸]: ایک جھوٹی سی مسجد تھی اس کو شہید کر کے بڑی مسجد بنائی گئی، اس کا فرش، صحن پتھر

کا تھا، وہ پتھر نالی سے باہر جوتے اتارنے کی جگہ لگا دیا گیا، اب لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ جس پتھر پر سجدہ ہوتا تھا، آج وہ پتھر جوتے اتارنے کی جگہ لگا دیا ہے، جس سے بے حرمتی ہوتی ہے۔ بہر حال اس پر جوتے اتارنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ پتھر ایسی جگہ نہ لگائے جاتے تو بہتر تھا جہاں جوتے نکالے اور رکھے جاتے ہیں، کیوں کہ یہ خلاف تعظیم ہے:

”ویجوز رمی براءة القلم الجديد، ولا ترمی براءة المستعمل لاحترامه كحشيش المسجد وكناسته لا یلقى فی موضع یخل بالتعظیم، كذا فی القنیة، اه“۔ عالمگیری: ۹۵/۴ (۱)۔

= مع ردالمختار، فصل فی البیع: ۲۲۸/۶، سعید

”لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة أو اعتكاف و ذكر شرعي و تعليم علم أو تعلمه و قراءة قرآن“۔ (الأشباه والنظائر مع شرحه غمز عیون البصائر للحموی، القول فی احکام المسجد: ۶۳/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

”یجوز رمی براءة القلم الجديد ولا ترمی براءة القلم المستعمل، لاحترامه، كحشيش المسجد وكناسته لا یلقى فی موضع یخل بالتعظیم“۔ (الدرالمختار، کتاب الطهارة: ۱/۷۸، سعید)

تاہم اب جب کہ ان پر نماز نہیں پڑھی جاتی تو ان کا وہ حکم نہیں جو مسجد کے فرش میں لگے ہوئے کا تھا: ”لا حرمة لتراب المسجد إذا جمع، وله حرمة إذا بسط، اه“۔ بحر: ۲۵۰/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۹۵ھ۔

پرانی مسجد چھوڑ کر نئی مسجد میں جانا

سوال [۷۰۴۹]: ایک مسجد جو تقریباً عرصہ سو سال سے قائم ہے جس میں نماز منجگانہ و جمعہ ادا کرتے چلے آئے ہیں، مگر ایک رئیس صاحب نے دوسری مسجد بنوا کر مسجد اول کے نمازیوں کو بہکانا شروع کر دیا ہے کہ جس کے اثر سے اکثر نمازی اب مسجد ثانی میں نماز ادا کرتے ہیں، لہذا بہکانے والوں کو کیا کہا جائے گا اور ایسے نمازیوں کی نماز کیسی ہوگی؟ اور مسجد ثانی حکم میں مسجد کے ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد ثانی بنوانے کے اسباب کیا ہیں، اگر مسجد اول میں جگہ کی قلت اور نمازیوں کی کثرت ہے تو مسجد ثانی یقیناً مسجد ہے (۲) اور ایسی حالت میں نمازیوں کی نماز میں کوئی اشکال نہیں، البتہ نمازیوں کو بہکانا برا ہے۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

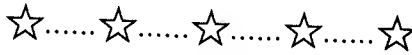
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن يتخذ المسجد فی الدور وأن تطهروا تطیب“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب المساجد، باب تطهر المساجد وتطیبها، ص: ۵۵، قدیمی)

”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن ينوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“۔ (الکشاف: ۳۱۰/۲، سورة التوبة: ۱۰۷)، دارالکتاب العربی بیروت

(و کذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، داراحیاء التراث العربی بیروت) =

بہتر یہ ہے کہ جس نمازی کے قریب جو مسجد ہو اس میں نماز پڑھے تاکہ دونوں مسجد آباد رہیں (۱)۔ اگر کسی اور سبب سے دوسری مسجد بنوائی گئی ہے تو اس کے معلوم ہونے پر حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ۔
 الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/شعبان/۶۱ھ۔



= (وکذا فی معالم التنزیل للبغوی: ۳۲۷/۲، إداره تالیفات اشرفیہ لاہور)

”أهل المحلة قسموا المسجد، وضربوا فيه حائطاً، ولكل منهم إمام على حدة، ومؤذنهـم واحد لا بأس به. والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“. (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(۱) ”ثم الأقدم أفضل لسبقه حکماً، إلا إذا كان الحادث أقرب إلى بيته، فإنه أفضل حينئذٍ لسبقه حقيقةً وحکماً، کذا فی الواقعات. وذكر قاضی خان وصاحب منیة المفتی وغيرهما أن الأقدم أفضل، فإن استویا فی القدم فالأقرب أفضل“. (الحلی الكبير، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

الفصل السادس فی التوسیع فی المسجد (مسجد میں توسیع کرنے کا بیان)

مسجد کی توسیع

سوال [۷۰۵۰]: تعمیر مسجد کے بارے میں مسجد کن کن وجوہات کی بنا پر باندھنی لازم ہوگی:

۱..... سوسال پرانی مسجد آبادی کے لحاظ سے بالکل تنگ ہو رہی ہے۔

۲..... پرانی مسجد کے چاروں طرف بڑھانے کی جگہ نہیں، بلکہ دو جانب ہی بڑھا سکتے ہیں۔

۳..... مسجد عین پبلک راستے کے کنارہ پر واقع ہے جس کے سبب بعض دفعہ مسجد کے پائے کو نیل گاڑی کے پہیوں کی ٹھوکریں لگ جاتی ہیں، گاڑیوں کی وجہ سے مسجد میں دھول ہی دھول ہو جاتی ہے (۱)۔

۴..... پرانی مسجد کے آگے اتنا بڑا صحن نہیں ہے کہ حصار کمپاؤنڈ بنا سکیں تاکہ سامنے جو جہز ل سڑک روڈ پر سے وضو کرتے وقت نامحرم اور ہر مذہب کی عورتیں گزرتی ہیں، ان پر نظر نہ پڑے جس کی وجہ سے وضو میں خرابی ہونے کا اندیشہ رہتا ہے۔

مندرجہ بالا وجوہات کی بنا پر بستی والوں کی تکلیفیں دور کرنے کی خاطر قریب ہی پرانی مسجد ویسی ہی رکھ کر دوسری مسجد تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ پرانی مسجد کو دینی مدرسہ کے لئے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اللہ تعالیٰ کے فضل سے نمازی زیادہ ہیں اور مسجد میں نہیں سما سکتے تو مسجد کو بڑھا لیا جائے، جس طرف سے بھی جگہ ملے، جگہ لیکر مسجد کو توسیع کر لیا جائے (۲)۔ اگر گنجائش نہ ہو تو حسب ضرورت مناسب موقع پر

(۱) ”دھول، خاک، گرد، راکھ، مٹی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۶۸، فیروز اینڈ سنز، لاہور)

(۲) ”أرض وقف علی مسجد، والأرض بجنب ذلک المسجد، وأرادوا أن یزیدوا فی المسجد شیئاً من الأرض، جاز، لكن یرفعون الأمر إلی القاضی لیأذن لهم. ومستغل الوقف کالدار والحانوت علی هذا“۔ =

دوسری مسجد ہی تعمیر کر لی جائے (۱)، اس طرح کہ ایک مسجد کے امام کی آواز دوسری مسجد کے امام کی آواز سے نہ ٹکرائے اور خلل پیدا نہ ہو اور دونوں نئی پرانی مسجدیں حسن و خوبی سے آباد رہیں (۲)۔

شرعی مسجد کو مستقلاً کسی دوسرے کام مثلاً تعلیم وغیرہ کے لئے تجویز و مخصوص کر دینا جائز نہیں ہے، وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

توسیع مسجد کی ایک صورت

سوال [۷۰۵۱]: کشمیر میں ایک قصبہ توپیاں کے نام سے واقع ہے، اسی قصبہ میں اہل اسلام کی ایک جامع مسجد ہمیشہ سے آباد ہے، امتدادِ زمانہ سے یہ مسجد نہایت خستہ ہو گئی تھی، اور رمضان شریف کے جمعہ میں

= (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۴۵۶/۲، رشیدیہ)
(وکذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافہ، الخ: ۴۲۱/۳، رشیدیہ)
(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(۱) ”عن أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أمر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ببناء المسجد فقال: ”یا بنی النجار! ثامنونی حائطکم هذا“۔ قالوا: لا والله! لا نطلب ثمنه إلا إلی اللہ عزوجل“۔ (صحیح البخاری: ۳۸۸/۱، کتاب الوصایا، باب إذا وقف جماعة أرضاً مشاعاً، الخ، قدیمی)

(۲) ”أهل المحلة قسّموا المسجد، وضربوا فيه حائطاً، ولكل منهم إمام على حدة، ومؤذّنهم واحد، لا لباس به. والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(۳) ”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلی قیام الساعة، وبه یفتی، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۴۵۸/۲، رشیدیہ)

نمازیوں کے لئے غیر ملکی تھی، علاقہ بھر کے مسلمان نمازی نہیں سما سکتے تھے، لہذا مقامی لوگوں نے اس مسجد کو وسعت کے ساتھ تعمیر نو کرنے کے متعلق فیصلہ کر لیا، مگر سوائے حصہ مغرب کے کسی طرف میں توسیع کی گنجائش نہ تھی، صرف جہت مغرب میں اس مسجد کا خرد برد مقبوضہ رقبہ زمین واقع تھا، لہذا مسجد کو اسی جہت آگے بڑھانے کا مشورہ پاس ہو گیا۔

کشمیر میں شاہان مغل کے انداز میں تعمیر کے مطابق جامع مسجد کی بھی ایک ساخت ہوتی ہے، اسی کے مطابق تعمیر جدید کا نقشہ مرتب ہو گیا کہ سابقہ مسجد کا چوتھا حصہ جہت مغرب سے تعمیر جدید میں شامل ہو گیا، باقی تین حصہ مسجد ہذا کے صحن کی صورت میں احکام میں مسجد بغیر بام رہ گئے، یعنی جدید تعمیر کو اگر چار حصوں میں تقسیم کیا جائے تو اس کے تین حصہ مغربی طرف کے مذکورہ مسجد پر واقع ہوئے ہیں اور باقی چوتھا حصہ سابقہ مسجد کے رہنے سے پورا ہو جاتا ہے۔ اب جہت مشرق کو اصل مسجد کے تین حصہ کی زمین ہے وہ اب بغیر بام (۱) مسجد بصورت صحن بغیر کسی انفصال کے محفوظ و موجود ہے، اس میں ہی بادل برف و بارش نہ ہونے کے وقت پر نوافل و فرائض کی نمازیں پڑھی جاتی ہیں۔ اس صحن میں بے غسل و بے وضو داخل ہو جانے کا کوئی امکان نہیں ہے۔

بدستور مسجد جامع کا اطلاق دونوں پر کیا جاتا ہے دروازہ مشرقی خاص ایس زمین پر بنا ہوا ہے جس پر قدیم دروازہ تھا۔ نقشہ دیوار استفتاء سے واضح ہو جائے گا۔ کیا یہ تعمیر مسجد جامع ہذا بموجب شریعت اسلام جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو مسئلہ: ”ویجوز جعل المسجد رحبۃ، والرحبۃ مسجداً“۔ کا کیا مفہوم ہے؟ یہ عمل تعمیر مسجد جو یہاں کے اہل اسلام نے کیا ہے اس میں ثواب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ تصرف واقف یا بانی یا اکثر ارباب حل و عقد کے مشورہ سے کیا گیا ہے اور اس سے مسجد کی مسجدیت یا اور کوئی مصلحت فوت نہیں ہوتی تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، بوقت ضرورت شرعاً ایسا تصرف جائز ہے اور باعث اجر و ثواب ہے:

”فی الکبریٰ: مسجداً أراد اہلہ أن يجعل الرحبۃ مسجداً أو المسجد رحبۃ، وأرادوا أن یحدثوا له باباً، وأرادوا أن یحولوا الباب عن موضعه، فلہم ذلک، فإن اختلفوا، نظر: أیتهم أكثر

(۱) ”بام: چھت کے اوپر کے حصہ، بالا خانہ، کوٹھا، بالائی منزل“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۷۳، فیروز سنز لاہور)

وأفضل، فلهم ذلك، كذا في المضمّرات“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۲/۴۵۶ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ۔

بلا ضرورت توسیع مسجد کے لئے برآمدہ کو مسجد میں داخل کرنا

سوال [۷۰۵۲]: ۱۹۳۶ء میں ایک مسجد بنائی، بناتے وقت میں نے یہ نیت کی کہ یہ مسجد دروازہ تک ہے، یہ مسجد کا حصہ ہے اور یہ باہر کا حصہ ہے جس کو برآمدہ کہتے ہیں، یہ مسجد سے باہر ہے مسجد نہیں۔ میں مسجد کی تعمیر کرنے والا تھا۔ آج ۳۹ سال ہوئے، اب جماعت کے چند آدمی یہ کہتے ہیں کہ مسجد کا برآمدہ (جو باہر کا حصہ ہے) کو مسجد میں شامل کر دو۔ کیا یہ ہو سکتا ہے؟ مسجد میں کچھ کی نہیں، بہت جگہ ہے، بلا ضرورت کرنا چاہتے ہیں۔ ایک شخص کہتا ہے کہ اگر باہر کا حصہ مسجد میں داخل کر دیا جائے تو مختلف برآمدہ میں ٹہل سکتے ہیں اور باہر کیا ہو رہا ہے دیکھے اور ہوا خوری کرے۔ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض اس مقصد کے لئے کہ مختلف اعتکاف میں رہتے ہوئے باہر کی چیزیں دیکھ لیا کرے، مسجد کی توسیع کی ضرورت نہیں، لہذا جو حصہ باہر کا ہے اس کو باہر ہی رہنے دیا جائے، مسجد میں داخل نہ کیا جائے۔ ہاں! اگر مسجد میں اتنی تنگی ہے کہ نمازی نہ آ سکتے ہوں تو آپس کے مشورہ سے وہ حصہ داخل کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۱۴۰۶ھ۔

- (۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الجادی عشر فی المسجد، الخ: ۲/۴۵۶، رشیدیہ)
”سئل أبو القاسم عن أهل مسجد أراد بعضهم أن يجعلوا المسجد رحبةً، والرحبة مسجدًا، أو يتخذوا له بابًا، أو يحولوا بابہ عن موضعه، وأبى البعض ذلك، قال: إذا اجتمع أكثرهم وأفضلهم، ليس للأقل منهم“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طريقاً: ۴/۷۸، سعید)
(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۸۳۱، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، الرابع فی المسجد وما يتصل به: ۶/۲۶۸، رشیدیہ)
(۲) ”وفی الکبری: مسجدًا أراد أهله أن يجعلوا الرحبة مسجدًا والمسجد رحبةً، وأرادو أن یحدثوا له“

مسجد کے متصل جگہ کو مسجد میں داخل کرنا

سوال [۷۰۵۳]: مسجد سے ملی چلی شروع سے بنام مدرسہ الگ سے ایک جگہ متعین ہے، کیا اس جگہ کو مسجد میں شامل کر کے مدرسہ چلایا جاسکتا ہے؟ اور بسا اوقات نمازیوں کی تعداد میں اضافہ ہونے پر مذکورہ بالا جگہ میں امام مسجد ہی کی امامت میں باجماعت نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ کسی کی ملک ہے تو مالک کی اجازت سے مسجد میں شامل کرنا درست ہے (۱)، اگر جداگانہ (وقف) ہے مدرسہ کے لئے، تو اس کو مسجد میں شامل نہ کیا جائے (۲)، اگر مسجد کے لئے وقف ہے تو آپس کے مشورہ سے حسب ضرورت مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے (۳)۔ مجمع زیادہ ہونے کے وقت اگر وہاں تک صفوف

= باباً، وأرادوا أن يحولوا الباب عن موضعه، فلهم ذلك. فإن اختلفوا، نظر: أيهم أكثر وأفضل، فلهم ذلك، كذا في المضممرات. (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۶، رشيدية)

(و كذا فى ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فى جعل شىء من المسجد طريقاً: ۳/۳۷۸، سعيد)

(و كذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۸۴۱، إدارة القرآن كراچى)

(و كذا فى البزازیة على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب الوقف الرابع فى المسجد وما يتصل به: ۲/۲۶۸، رشيدية)

(۱) "لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (ردالمحتار، كتاب البيوع، مطلب فى تعريف المال والملك، الخ: ۴/۵۰۲، سعيد)

(و كذا فى شرح المجلة، الفصل الأول فى بعض قواعد فى أحكام الأملاك: ۱/۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲)، مكتبه حنفیه كوئٹہ

(۲) "وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین، أو رجل مسجداً ومدرسةً ووقف عليهما أوقافاً، لا يجوز له ذلك: أى الصرف المذكور". (الدرالمختار). "ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزليين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر. وهى واقعة الفتوى، اهـ".

(ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فى نقل أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، سعيد)

(۳) "وفى الكبرى: مسجد أراد أهله أن يجعلوا الرحبة مسجداً والمسجد رحبةً، وأرادوا أن يحدثوا له =

متصل ہیں تو امام کی اقتداء میں وہاں نماز درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

مسجد کے متصل قبروں کو مسجد میں شامل کرنا

الاستفتاء [۷۰۵۴]: مسجد کی دیوار کے باہر پختہ قبریں بنی ہیں اور مسلمان مسجد کو آگے بڑھانا

چاہتے ہیں تو کیا قبروں کی اینٹیں نکال کر قبروں کو برابر کر کے مسجد کو آگے بڑھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ زمین مملوک ہے تو مالک کی اجازت سے اس جگہ کی قبریں برابر کر کے مسجد میں شامل کرنا درست

ہے (۲) اور ان قبروں کی اینٹوں کو بھی مالک کی اجازت سے مسجد میں صرف کرنا جائز ہے، بشرطیکہ قبریں اتنی پرانی

= باباً، و أرادو أن يحولوا الباب عن موضعه، فلهم ذلك، فإن اختلفوا، نظر: أيهم أكثر وأفضل، فلهم

ذلك، كذا في المضمرة. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد

و ما يتعلق به: ۲/۳۵۶، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في جعل شيء من المسجد طريقاً: ۳/۷۸، سعيد)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۸۴۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في البزازیة علی هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الرابع في المسجد وما يتصل به:

۲/۲۶۸، رشيدية)

(۱) ”هذا إذا لم تكن الصفوف متصلة على الطريق، أما إذا اتصلت الصفوف لا يمنع الاقتداء ولو كان

على الطريق واحد لا يثبت به الاتصال، الخ.“ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل

الرابع في بيان ما يمنع صحة الاقتداء وما لا يمنع: ۱/۸۷، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۶۳۴، رشيدية)

(۲) ”وأما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى فيه، فلم أر فيه بأساً، لأن المقابر وقف، وكذا

المسجد، فمعناها واحد.“ (عمدة القارى شرح صحيح البخارى، باب: هل تنبش قبور مشركى

الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد؟: ۳/۱۷۴، إدارة الطبعة دمشق)

ہوں کہ اب ان میں میت موجود نہ ہو، بلکہ مٹی بن چکی ہو (۱)۔ اگر وہ جگہ قبروں کے لئے وقف ہو تو اس کو مسجد میں شامل کرنا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۱/۸۵ھ۔

صحن مسجد سے متصل قبروں کا حکم

سوال [۷۰۵۵]: ایک مسجد کے تین نمبر ہیں: نمبر: ۱- سہ دری وغیرہ۔ نمبر: ۲- صحن وغیرہ۔ نمبر: ۳- قبریں۔ یہ شاہی زمانہ کی مسجد ہے۔ نمبر: ۱، میں پانچوں وقت کی نماز ہوتی ہے، نمبر: ۲، میں گرمی میں عشاء کی نماز ہوتی ہے اور عید کی نماز، نمبر: ۳، کھلی جگہ ہوتی ہے اور بیڑی وغیرہ پینے کے لئے بھی بیٹھتے ہیں، متولی صاحب منع کرتے ہیں تو اس میں حصہ مسجد کون ہے اور خارج مسجد حصہ کون؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نمبر: ۳ کی جگہ بظاہر مسجد نہیں ہے، اس لئے کہ وہاں قبریں موجود ہیں، لہذا اس جگہ پر مسجد کے احکام جاری نہ ہوں گے، وہاں بلا غسل جانا بھی درست ہوگا (۳)۔ نماز میں اگر قبریں سامنے ہوں تو وہاں نماز پڑھنا

(۱) ”ولو بلی المیت و صار تراباً، جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و البناء علیہ“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۵۸۹/۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، الخ: ۱۶۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن المیت: ۲۳۳/۲، سعید)

(۲) ”مقبرة قديمة لمحلة لم يبق فيها آثار المقبرة، هل يباح لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر رحمه الله تعالى: لا يباح“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر، الخ: ۳۱۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر، الخ: ۴۷۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۴۰/۶، مکتبہ مصطفیٰ البابی مصر)

(۳) ”أی يمنع الحيض دخول المسجد، وكذا الجنابة، وخرج بالمسجد غيره كمصلى العيد والجنائز =

منوع ہوگا اگرچہ نماز عید ہو (۱)۔ قبروں کا بھی احترام ہے، وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور بیڑی پینا اگرچہ اس درجہ میں منع نہ ہو جس درجہ میں مسجد میں منع ہے، لیکن قبروں کے احترام کے خلاف ہے، وہاں قرآن پاک پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا چاہئے، موت کو یاد کر کے عبرت حاصل کرنا چاہئے۔ متولی صاحب کو بھی چاہئے کہ اس معاملہ میں سختی نہ کریں، بلکہ نرمی سے نصیحت کریں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۸۹ھ۔

مسجد کے صحن میں توسیع کے لئے قبر کو داخل مسجد کرنا

الاستفتاء [۷۰۵۶]: ایک مسجد ہے جس کا فرش چھوٹا ہے، اس کی توسیع کی ضرورت ہے، جو فرش بنا ہوا ہے اس کے آگے بڑھانے میں ایک قبر پڑتی ہے۔ کیا شرعاً یہ گنجائش ہے کہ اس قبر پر ڈاٹ لگا دی جائے اور اس کو صحن مسجد میں لے لی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ قبر مملوکہ زمین میں ہے اور اتنی پرانی ہے کہ اس میں میت بالکل مٹی بن چکی ہے تو مالک کی اجازت سے اس زمین کو مسجد میں داخل کرنا درست ہے اور قبر کو بالکل ختم کر دیا جائے، اس کا کوئی نشان باقی نہ رکھا

= والمدرسة والرباط، فلا یمنعان من دخولها وأما فی جواز دخول الحائض، فلیس للنفاء حکم المسجد فیہ۔ (البحر الرائق، کتاب الطهارة، باب الحيض: ۳۳۸/۱، ۳۳۹، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطهارة، الفصل الرابع فی احکام الحيض والنفاس، الخ: ۳۸/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطهارة: ۱/۱، سعید)

(۱) ”عن أبی مرثد الغنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا تجلسوا علی القبور، ولا تصلوا إليها“۔ (جامع الترمذی، أبواب الجنائز، باب کراهة الوطی والجلوس علیها: ۲۰۳/۱، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتی هی أحسن﴾ (الآیة. (سورة النحل: ۱۲۵)

جائے: ”جاء زرعہ والبناء علیہ إذا بلی وصار تراباً، اھ۔“ درمختار (۱)۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے۔ اور اگر قبر مسجد ہی کی زمین میں ہے تو بغیر کسی کی اجازت کے متولی اس کو فرش مسجد میں داخل کر سکتا ہے (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۹/۸۵ھ۔

مسجد میں قبریں شامل کرنا

سوال [۷۰۵۷]: ایک مسجد کا صحن کم ہے، پورب کی جانب قبریں ہیں۔ کیا ان کو برابر کر کے مسجد میں شامل کر سکتے ہیں، تاکہ زیادہ لوگ آسکیں اور برابر کرنے کی کیا صورت ہے؟ بعض قبریں پختہ ہیں اور بعض خام ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قبروں کی زمین مملوکہ ہے یا وقف ہے اور یہ قبریں نئی ہیں یا پرانی کہ میت بالکل مٹی بن چکی ہے، اگر

(۱) (الدر المختار، باب صلاة الجنائز: ۲/۲۳۸، سعید)

”ولو بلی المیت، و صار تراباً، جاز دفن غیرہ فی قبرہ، و زرعہ، و البناء علیہ“۔ (تبیین

الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۱/۵۸۹، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر

والدفن، الخ: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن المیت: ۲/۲۳۳، سعید)

(۲) ”قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت، فبنى قوم عليها مسجداً، لم أر بذلك

بأساً، وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا

درست واستغنى عن الدفن فيها، جاز صرفها إلى المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف

المسلمين، لا يجوز تملكه لأحد، فمعناهما واحد“۔ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب: هل

تنبش قبور مشرکی الجاهلیة ویتخذ مکانها مساجد: ۳/۹۷، إدارة الطباعة المنیریة، دمشق)

زمین مملوک ہے اور قبریں بہت پرانی ہیں تو مالک کی اجازت سے اس کو مسجد میں شامل کرنا درست ہے (۱)۔ اور اگر قبریں اتنی پرانی نہیں تو مسجد میں شامل کرنا درست نہیں، کیونکہ اس سے قبروں اور موتی کی توہین ہوتی ہے (۲)، نیز موتی کی طرف سجدہ کرنا لازم آئے گا۔ اور اگر زمین وقف ہے اور قبریں پرانی نہیں تب بھی شامل کرنا جائز نہیں (۳)۔ اور اگر قبریں پرانی ہو چکیں کہ میت بالکل مٹی بن گئی، نیز وہاں اور مردوں کو دفن نہ کیا جاتا ہو تو اس کو مسجد میں شامل کرنا درست ہے:

”ولو بلى الميت وصار تراباً، جاز دفن غيره وزرعه والبناء عليه، اهـ“۔
زیلعی: ۱/۲۴۶ (۴)۔ ”قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت، فبنى قوم عليها

(۱) ”وأما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى فيه، فلم أر فيه بأساً؛ لأن المقابر وقف، وكذا المسجد، فمعناها واحد“۔ (عمدة القاری شرح صحيح البخاری، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد: ۱۷۴/۳، إدارة الطباعة المنيرية دمشق)

(۲) ”إن كان فيها ميت لم يُل، وما يفعله جهلة الحفارين من نبش القبور التي لم تُل أربابها وإدخال أجانب عليهم، فهو من المنكر الظاهر“۔ (ردالمحتار، باب صلاة الجنابة، مطلب في دفن الميت: ۲۳۳/۲، سعید)

(۳) ”مقبرة قديمة لمحللة لم يبق فيها اثار المقبرة، هل تباح لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر رحمه الله تعالى: لا يباح“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر: ۳۱۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر، الخ: ۴۷۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۴۰/۶، مکتبہ مصطفیٰ البابی مصر)

(۴) (تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۵۸۹/۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”ولو بلى الميت وصار تراباً، جاز دفن غيره في قبره وزرعه والبناء عليه“۔ (فتاویٰ العالمگیریہ،

الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، الخ: ۱۶۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، باب صلاة الجنابة، مطلب في دفن الميت: ۲۳۳/۲، سعید)

مسجداً، لم أربذلك بأساً، وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها، جاز صرفها إلى المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين، لا يجوز تملكه لأحد، فمعناهما واحد، اهـ۔ عینی شرح بخاری (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

مزار کو توڑ کر مسجد میں شامل کرنا

سوال [۷۰۵۸]: ہمارے یہاں مسجد کے اندر بخاری شاہ صاحب کا مزار ہے، وہ اتنا لمبا چوڑا ہے کہ جس کی وجہ سے نماز کے لئے بڑی دقت ہوتی ہے اور مسجد چھوٹی ہونے کی وجہ سے نمازیوں کو پریشانی ہوتی ہے تو کیا اس مزار شریف کو کاٹ کر حسب ضرورت چھوٹی قبر کر سکتے ہیں یا نہیں ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

قبر کا احترام ضروری ہے، خاص کر کسی بزرگ کی قبر کا، لیکن قبر وہی ہے جس میں مردہ ہو، جتنی مقدار قبر کی مردہ سے زائد بنادی جائے وہ قبر نہیں بلکہ مٹی کا ڈھیر ہے، اس کا حکم قبر کی طرح نہیں۔ پس اگر اتنی لمبی چوڑی ہے کہ مردہ کے قد سے بہت زیادہ ہے تو مقدار زائد کا کاٹ کر ختم کر دینا قبر کی بے حرمتی نہیں ہے۔ اگر قبر اتنی پرانی ہے کہ میت اس میں باقی نہ رہے، بلکہ مٹی بن کر ختم ہو جائے تو قبر کا حکم بالکل ہی ختم ہو جاتا ہے اور اس جگہ حسب ضرورت تعمیر وغیرہ کی بھی اجازت ہوتی ہے (۲)۔

(۱) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب: هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد: ۱/۷۹، إدارة الطباعة المنیریة دمشق)

(۲) ”ولو بلی المیت و صار تراباً، جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه والبناء علیہ“۔ (تبيين الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۱/۵۸۹، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن الخ: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن المیت: ۲/۲۳۳، سعید) =

اگر ایسی قبر مسجد میں ہو تو اس جگہ کو صاف کر کے مسجد کے کام میں بھی لایا جاسکتا ہے، لیکن تمام نمازیوں اور سمجھدار لوگوں سے مشورہ کر کے اول اہل محلہ کو پوری طرح ذہن نشین کر دیا جائے، ایسا نہ ہو کہ مزار شریف کا کوئی حصہ یا تمام توڑنے سے فتنہ پیدا ہو اور فساد کی صورت ہو کر مقدمہ بازی کی نوبت آئے اور موجودہ مسجد بھی خطرہ میں پڑ جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

توسیع کے لئے کچھ راستہ مسجد میں لینا

سوال [۷۰۵۹]: مسجد کے پاس عام راستہ جو پچھم سے پورب (۱) کی طرف ہے، اس راستہ کا کچھ حصہ مسجد میں لینا چاہتے ہیں۔ اگر سب کی اجازت نہ ہو اور کچھ کی اجازت ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر راستہ بڑا ہے، کچھ حصہ مسجد میں لینے سے تنگی نہیں ہوگی تو مشورہ کر کے بقدر ضرورت مسجد میں لے سکتے ہیں، شرعاً اجازت ہے (۲)، اس پر سب کو رضامند ہونا چاہیے۔ اتنی جگہ نہ لیں کہ راستہ تنگ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۲/۹۱ھ۔

= "وأما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى به، فلم أر فيه بأساً؛ لأن المقابر وقف، وكذا

المسجد، فمعناهما واحد". (عمدة القارى شرح صحيح البخارى، باب: هل تنبش قبور مشرقي

الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد: ۱۷۳/۲، إدارة الطباعة المنيرية، دمشق)

(۱) "پچھم: مغرب، وہ سمت جدھر سورج ڈوبتا ہے"۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۸۱، فیروز سنز لاہور)

"پورب: مشرق، سورج نکلنے کی سمت"۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز لاہور)

(۲) "طريق للعامة هي واسع فبنى فيه أهل المحلة مسجداً للعامة، ولا يضر ذلك بالطريق، قالوا: لا بأس

به، وهكذا روى عن أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى؛ لأن الطريق للمسلمين والمسجد لهم

أيضاً". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً، الخ: ۲۹۲/۳، ۲۹۳، رشیدیہ) =

راستہ کا کچھ حصہ مسجد میں داخل کرنا

سوال [۷۰۶۰]: مسجد میں جگہ کی تنگی ہے، مسجد کے پیچھے ایک عام راستہ پڑا ہے، اگر مسجد کو کچھ بڑھا لیا جائے تو کسی کو تکلیف نہ ہوگی، سب نمازی اس پر متفق ہیں، مگر ایک شخص نے کچھ مٹی ڈال کر اس پر قبضہ جما رکھا ہے، وہ مخالف ہے۔ اس حالت میں اگر مسجد کو بڑھا لیا جائے تو اس میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ راستہ کسی کی ملک نہیں، عام لوگوں کے چلنے کے لئے ہے اور مسجد میں تنگی ہے اس کو بڑھانے کی ضرورت ہے اور اس بڑھانے سے گزرنے والوں کو تنگی اور پریشانی نہیں ہوگی، نہ کسی کا راستہ رُکے گا تو مسجد کو بقدر ضرورت بڑھا لیا جائے۔ اگر اس کے لئے کسی کی ملوکہ زمین مسجد میں شامل کرنا چاہیں، وہ بلا قیمت نہ دین تو اس سے خرید کر مسجد میں شامل کر سکتے ہیں:

”جعل شیء من الطريق مسجداً لضيقه ولم يضرب بالمارین، جاز. تؤخذ أرض بجانب مسجد ضاق على الناس بالقيمة كرهأ، اه.“ در مختار مختصراً: ۳/۳۸۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۹۵ھ۔

= (و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲/۵۹۵، غفاريه كوئته)
 (و كذا في البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الرابع في المسجد وما يتصل به: ۲/۲۶۸، رشيديه)
 (۱) (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في جعل شيء من المسجد طريقاً: ۳/۳۷۷، ۳۷۹، سعيد)
 ”قوله: (وان جعل شيء من الطريق مسجداً، الخ) يعني إذا بنى قوم مسجداً واحتاجوا إلى مكان يتسع، فأدخلوا شيئاً من الطريق يتسع المسجد، وكان ذلك لا يضرب بأصحاب الطريق، جاز ذلك. وكذا إذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرهأ، لما روى عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم لما ضاق المسجد الحرام أخذوا أرضين بكره من أصحابها بالقيمة، وزادوا في المسجد الحرام.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۵/۴۲۸، رشيديه)
 (و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، الفصل الأول:
 ۲/۳۵۶، رشيديه) =

توسیع مسجد کے لئے پڑوسی کی زمین لینا

سوال [۷۰۶۱]: دکن (۱) طرف مکان ہے اور اتر (۲) طرف مسجد ہے، مسجد کا دروازہ پورب طرف ہے (۳)، مکان اور مسجد کے درمیان زمین افتادہ ۲۴۰/۲ ہاتھ پڑتی ہے۔ دکن جس کا مکان ہے اس کا صحن بھی اسی طرف ہے، وہ مکان والا چاہتا ہے کہ مکان بنائے اور ایک شخص نے وہ زمین چھ ہاتھ کھور (۴) چھوڑ کر مسجد کے لئے خرید کر چھوڑ دیا ہے جس کا اس کو اقرار ہے۔ تو اب مکان بنانے کے لئے کسی کو دی جائے تو جائز ہے یا ناجائز ہے؟ مسجد کے بڑھانے کا ارادہ پہلے سے تھا، پڑی ہوئی زمین وقف ہوئی یا نہیں؟ جواب مدلل مع حوالہ عبارت عنایت ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس شخص نے خرید کر مسجد کے لئے وقف کر دی ہے تو وہ مسجد کی زمین ہے، کسی دوسرے شخص کو مکان کے لئے مفت یا قیمتاً دینا جائز نہیں: ”الوقف إذا تم ولزم لا يملك، اھ“۔ در مختار: ۳/۳۶۷، مطبوعہ نعمانیہ دیوبند (۵)۔

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۸۴۲/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”دکن: جنوب کی سمت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۳۲، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”اُتر: شمال“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۳، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”پورب: مشرق، سورج نکلنے کی سمت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز لاہور)

(۴) ”کھور: مویشیوں کے گٹھی کھانے اور پانی پینے کی ناند یا نالی۔ غار، کھوہ، چھوٹی وادی، راستہ گلی، چینی، ڈھکنا، سرپوش، لحاف،

رضائی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۶۳، فیروز سنز لاہور)

(۵) (الدرا المختار، کتاب الوقف: ۳۵۱/۴، ۳۵۲، سعید)

”عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: أصاب عمر بنخیر أرضاً فأتى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقال: أصبت أرضاً لم أصب مالا قط أنفس منه، فكيف تأمرني به؟ قال: ”إن شئت حبست أصلها وتصدقت بها“۔ فتصدق عمر أنه لا یباع أصلها، ولا یوہب، ولا یورث“۔ (صحیح البخاری: =

جوز میں خرید کر وقف نہیں کی وہ مسجد کی نہیں، اس میں مالک کو تصرف کا اختیار ہے، لیکن اگر مسجد میں تنگی ہو اور اس کے بڑھانے کی ضرورت ہو تو مالک سے قیثا لے لی جائے، اگرچہ مالک فروخت کرنے پر رضا مند نہ ہو:

”ولو ضاق المسجد على الناس، وبجنبه أرض لرجل، تؤخذ أرضه بالقيمة كرهاً، كذا في فتاویٰ قاضی خان، اھ۔“ عالمگیری: ۲/۵۶۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۵/۶۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/جمادی الاولیٰ/۶۶ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ۶/جمادی الاولیٰ/۶۶ھ۔

= ۳۸۹/۱، کتاب الوصایا، باب الوقف و کیف یکتب، قدیمی)
”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ۔“ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)
(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)
(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ: ۲/۳۵۶، رشیدیہ)

”وکذا إذا ضاق المسجد على الناس و بجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرهاً، لما روى عن الصحابة رضى الله تعالى عنهم: لما ضاق المسجد الحرام، أخذوا أرضين بکرو من أصحابها بالقيمة، وزادوا فی المسجد الحرام۔“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۸، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار: کتاب الوقف مطلب فی جعل شی من المسجد طریقاً: ۳/۳۷۹، سعید)
(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۸۴۲، إدارة القرآن کراچی)
(وکذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، الرابع فی المسجد وما یتصل بہ: ۶/۲۶۸، رشیدیہ)

مسجد کو راستہ بنا کر مسجد کے لئے دوسری جگہ لینا

سوال [۷۰۶۲]: پونا کارپوریشن کے ارباب بسط و کشاد کا خیال ہے کہ جو مسجد راستہ میں آتی ہے تو کارپوریشن اس کی متبادل جگہ اپنے سرمایہ سے خرید کر آپ کے نقشہ کے مطابق تعمیر کر دیتے ہیں، آپ اس میں نماز پڑھئے آپ کو پسند آئے، ہم مذکورہ مسجد جو راستہ میں پڑتی ہے اس کو توڑ کر راستہ بنائیں گے۔ تو کیا ایسا ہو سکتا ہے، جب کہ مسجد ابد الابد تک مسجد ہی رہے گی، یا کوئی گنجائش نکل سکتی ہے؟ اور اسی طرح بعض مسجد کا کچھ حصہ راستہ میں جاتا ہے، تو کیا کچھ حصہ کارپوریشن کو دیکر اس کا معاوضہ لے سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجدیں سب اللہ کی ہیں، نہ کسی کو ان کے گرانے کا حق ہے، نہ بدلنے کا ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۰ھ۔

سڑک کی توسیع میں مسجد کا نصف حصہ دے دینا

سوال [۷۰۶۳]: ہمارے یہاں بازار میں لپ سڑک ایک مسجد تعمیر شدہ ہے، یہاں کی میونسپلٹی سرکار اس سڑک کو کشادہ کرنا چاہتی ہے جس کے تحت سڑک میں آدھی مسجد چلی جائے گی اور آدھی باقی رہ جائے گی۔ یہاں کے ایک سیٹھ نے بھی یہ مشورہ دیا ہے کہ مسجد کے شمال کی جانب ہماری جگہ ہے، جتنی جگہ مسجد کی جاتی ہے، وہ روڈ میں دے دو اور اتنی جگہ شمال کی جانب دیتا ہوں، تم لوگ شمال کی طرف کشادہ کر لو۔ اور مسجد کے جنوب کی طرف سینٹرل گورنمنٹ کے پانی کا پائپ ہے اس کا پلان چوراسی ۸۴/۸ فٹ کشادہ ہے۔ رام سیٹھ کا کہنا یہ ہے کہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ، فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ (سورة الجن: ۱۸)

”أما لو تمت المسجدية، ثم أراد البناء، منع“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۵۸، سعید)

”وفی الفتاوی: سئل أبو القاسم: من أراد أن يهدم مسجداً وبينه أخكم من بنائه الأول؟ قال:

ليس له ذلك“۔ (التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۸۴۴، إدارة القرآن کراچی)

میں جو جگہ دیتا ہوں اسے بڑھاؤ تو میں یہ مشین دلا دیتا ہوں اور دو منزل یا تین منزل بناؤ۔

یہاں کے لوگوں نے بہت سے علمائے دین سے دریافت کیا، سمجھوں نے جواب دیا کہ جہاں مسجد ایک مرتبہ تعمیر ہوگئی تو اس کو بڑھایا جاسکتا ہے، لیکن اس کی جگہ کو چھوڑ کر مسجد کو توڑ کر کم نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہاں سے ہٹایا جاسکتا ہے۔ یہ بات بھی مد نظر رہے کہ حکومت معلوم نہیں بعد میں کس طرح سے پیش آئے، حالانکہ پانی کے پائپ سینٹرل گورنمنٹ کی طرف سے گنجائش ہے، مگر میونسپل سرکار ادھر جانا نہیں چاہتی ہے۔ یہاں آ کر مسئلہ بہت الجھ گیا ہے۔ لہذا جواب بہت جلد دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ شرعی مسجد میں بنا دی گئی وہ ساری عمر کے لئے مسجد ہوگئی، اس کو فروخت کرنا، یا اس کا تبادلہ کرنا، یا اس کا کوئی اور مکان، دوکان، مدرسہ، مسافر خانہ وغیرہ بنانا، یا وہاں کھیتی کرنا، مردے دفن کرنا بالکل جائز نہیں (۱)۔ صورتِ مسئلہ میں اگر مسجد کا کچھ حصہ حکومت لینا چاہتی ہے تو اس سے بیع وغیرہ کا معاملہ نہ کیا جائے، نہ اس سے لڑائی کی جائے، نہ اشتعال انگیزی کی جائے، نہ رام سیٹھ سے تبادلہ کی بات کی جائے۔

جب حکومت اپنے منشاء کے مطابق جگہ لے لے اور رام سیٹھ اپنی زمین کی توسیع کے لئے دے دے اور وہ اس کو کارِ خیر سمجھ کر دے تو اس کو لے کر مسجد میں شامل کر لیں، بحالتِ مجبوری یہی صورت مناسب ہے: ”فیذا تمّ (الوقف) ولزم، لا یملک ولا یباع ولا یرهن، الخ“۔ درمختار (۲)۔

اور بحر وغیرہ میں غیر مسلم کے وقف کی بحث بھی مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی) ابدأ إلى قیام الساعة، (وبہ یفتی) حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد وغیرہ: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فی احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الوقف، فصل: وأما حکم الوقف الجائز: ۲۲۱/۶، سعید)

(۲) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، ۳۵۳، سعید)

(۳) ”و شرطه شرط سائر التبرعات کحرمة وتکلیف وأن یكون قربة فی ذلک معلوماً“۔ (الدر المختار)۔ =

توسیع مسجد کے لئے حکومت سے امداد

سوال [۷۰۶۲]: ایک مقامی مسجد (پاکستانی مسجد) کی تعمیر جدید مسلمانوں کے عوامی چندہ سے مکمل ہوئی تھی، مگر اب نمازیوں کی کثرت اور روز افزوں زیادتی کی وجہ سے مسجد کی موجودہ عمارت بالکل ناکافی ہے اور مسجد کی تنگی نمازیوں کے لئے سخت تکلیف کا باعث بنی ہوئی ہے، اس لئے مسجد مذکورہ کی مجلس انتظامیہ نے یہ طے کیا کہ مسجد کو وسیع کیا جائے، کیونکہ مسجد ہر چار طرف سے عوامی شاہراہوں اور شہری عمارتوں میں گھری ہوئی ہے، اس لئے کسی طرف سے بھی وسیع کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

بنابریں یہ طے ہوا کہ پختہ چھت ڈال کر اوپر کی طرف سے ایک اور منزل تعمیر کی جائے، چنانچہ یہ مسئلہ سابق وزیراعظم کے سامنے رکھا گیا، موصوف نے مسجد کی وسعت کے متعلق پورا اتفاق کیا اور وعدہ کیا کہ تعمیر جدید کے لئے نصف خرچ حکومت وقت سے دلادیں گے، چنانچہ درخواست دی گئی اور موصوف کی سفارش سے موجودہ حکومت نے نصف خرچ دینا منظور کر لیا ہے، باقی نصف خرچ عوامی چندہ سے پورا کیا جائے گا۔

ملیشیا کے سربراہ مملکت، مسلمان، وزیراعظم اور ان کی رکیت کے وزراء، نیز ممبران پارلیمنٹ کی عظیم اکثریت مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ یہاں کا سرکاری مذہب اسلام ہے، مگر طرز حکومت اور دستور مملکت جمہوری اور غیر اسلامی ہے۔

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ حکومت مذکورہ کے خزانہ سے دی ہوئی رقم (جو کہ لاٹری بورڈ کے ٹیکس اور دوسری ہر قسم کی حلال و حرام اور جائز و ناجائز اشیاء کے ٹیکسوں پر مشتمل ہو) مساجد کی تعمیر و توسیع یا مرمت کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے، یا نہیں؟

= ”أی یکون من حیث النظر إلى ذاته وصورته قربةً بخلاف الذمی، لما فی البحر وغیرہ أن شرط وقف الذمی أن یکون قربةً عندنا وعندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس“.

(الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۴۱، سعید)

”وأما الإسلام، فلیس من شرطه، فصح وقف الذمی بشرط كونه قربةً عندنا وعندهم“. (البحر

الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۶۸، غفاریہ کوئٹہ)

واضح رہے کہ پورے ملک میں مذکورہ رقم سے بے شمار مساجد اور دینی مدارس تعمیر ہو چکے ہیں اور یہاں کے قابل ذکر اور متدین علماء نے اسے جائز اور حلال بتایا ہے۔ اس سلسلہ میں مخدومی جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی صدر مفتی پاکستان سے بھی رائے لی گئی ہے اور موصوف نے بھی اس مخلوط سرکاری رقم کو مساجد کی تعمیر و توسیع کے لئے جائز قرار دیا ہے۔ پس مسئلہ مذکورہ کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ گذارش ہے کہ حضرت والا مسئلہ مذکورہ میں ہماری رہنمائی فرمائیں اور حضرت والا کا فیصلہ ہی قول فیصل تصور کیا جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سرکار نے جب جائز اور ناجائز آمدنی کو مخلوط کر دیا اور اس مخلوط آمدنی سے مسجد کے لئے رقم دی تو اس کو حرام نہیں کہا جائے گا، اس کو لینا اور مسجد میں صرف کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ چونکہ خلط استہلاک ہے، جب حکومت نے جائز و ناجائز کو مخلوط کر دیا، اور اس پر قبضہ کر لیا تو حکومت اس کی مالک ہو گئی، اور حکومت نے جن سے غلط طریقہ پر لیا ہے ان کو ضمان دینا لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ضرورت مسجد کے لئے صحن کے درخت کاٹ دینا

سوال [۷۰۶۵]: ایک شخص نے کچھ زمین مسجد کے لئے وقف کی، متولی نے (جبکہ مسجد کی کوئی کمیٹی نہ

(۱) ”غالب مال المہدیٰ إن حلالاً، لا بأس بقبول ہدیثہ و اکل مالہ، مالم یتعین أنه من حرام۔ وإن غالب مالہ الحرام، لا یقبلہا ولا یأکل، إلا إذا قال: إنه حلال ورثہ أو استقرضہ“۔ (البرزازیہ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الرابع فی الہدیۃ والمیراث: ۳۶۰/۲، رشیدیہ)

”اختلف الناس فی أخذ الجائزۃ من السلطان، قال بعضهم: یجوز مالم یعلم أنه یعطیہ من حرام، قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: و بہ نأخذ مالم نعرف شیئاً حراماً بعینہ، وهو قول أبی حنیفۃ وأصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(۲) ”من ملک أموالاً غیر طیبۃ أو غصب أموالاً و خلطہا، ملکها بالخلط، ویصیر ضامناً“۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوۃ، باب زکوۃ الغنم: ۲۹۱/۲، سعید)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار، باب زکوۃ الغنم: ۴۰۳/۱، ۴۰۵، دارالمعرفۃ بیروت)

تھی) اس میں مختلف قسم کے درخت لگا دیئے ہیں اور وہ جگہ مسجد میں شامل کر لی گئی تھی۔ اب ممبرانِ کمیٹی نے ان درختوں کو اکھاڑ کر موسم سرما میں دھوپ میں نماز پڑھنے کا اہتمام کر دیا ہے۔ کیا یہ عمل درست ہے؟ متولی درخت اکھاڑنے پر راضی نہیں اور قوم اکھاڑنا چاہتی ہے۔ کیا ان درختوں کو اکھاڑ کر نماز کے لئے جگہ بنایا جاسکتا ہے؟ صرف ایک درخت پھلدار ہے، باقی سب بغیر پھل کے ہیں اور ان سے آمدنی کچھ بھی نہیں ہوتی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا صحن نماز کے لئے ہے، وہاں درخت لگانا ہی ٹھیک نہیں، الا یہ کہ مسجد کے مصالح کا تقاضہ ہو تو دوسری بات ہے، مثلاً وہاں پانی کا اثر ہو کہ وہ درختوں میں جذب ہو سکتا ہے، درمختار اور شامی میں اس کی تصریح ہے (۱)۔ اگر مصالح مسجد کا تقاضا یہ ہے کہ صحن کو درختوں سے صاف کر دیا جائے تو شرعاً اس کی اجازت ہے (۲)، اس میں کسی کو ضد نہیں کرنی چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”ویکره غرس الأشجار إلا لنفع كتقليل نز وتكون للمسجد“. (الدر المختار). ”قال فی الخلاصة: غرس الأشجار فی المسجد لأبأس به إذا كان فيه نفع للمسجد، بأن كان المسجد ذا نز والأسطوانات لا تستقر بدونها، وبدون هذا لا يجوز“. (رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۲۶۰، ۲۶۱، سعید)

(وکذا فی فتح القدير، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکره فیها، فصل: ویکره استقبال القبلة:

۱/۲۲۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، باب ما یفسد الصلوٰۃ، وما یکره فیها، فصل: کره استقبال القبلة: ۲/۲۲، رشیدیہ)

(۲) ”ویکره غرس الشجر فی المسجد؛ لأنه تشبیه بالبیعة وشغل لمكان الصلوٰۃ، إلا أن تكون فيه منفعة

للمسجد“. (الحلبي الكبير، فصل فی احکام المسجد، ص: ۲۱۲، سهیل اکیڈمی، لاہور)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، فصل: کره غلق باب المسجد: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی المسجد:

۱/۲۵، رشیدیہ)

الفصل السابع فی التصرف والتعمیر فی المسجد

(مسجد میں تصرف اور تعمیر کرنے کا بیان)

مسجد کی خالی جگہ میں دوکان بنانا

سوال [۷۰۶۱]: ایک پرانی مسجد ہے جس میں دیوار حرم کے آگے محراب کی دائیں بائیں جگہ خالی ہے، اس کونشہ باز قسم کے لوگ اپنے مشغلہ کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ مسجد کی اس خالی جگہ پر آمدنی اور مذکورہ گندگی سے صفائی کی خاطر دوکانیں بنادی جائیں تو درست ہے یا نہیں؟ اس مسجد کی شمالی دیوار حرم سے متصل گندی گلی ہے جس میں غلاطت کی نالی بہتی ہے، نیز دوسری سمت کے باشندے گندگی اور غلائطیں پھینکتے ہیں، جگہ چونکہ میونسپلٹی کی ہے، اس لئے ہم کسی کو روک بھی نہیں سکتے ہیں۔

اس مسجد کی تعمیر اور توسیع کا کام ہونے والا ہے تو اگر شمالی دیوار کو اپنی جگہ پر بغیر کھڑکیوں کے اونچا کر دیں اور وہاں سے نو دس فٹ جنوب سے نئے حرم کی دیوار لیں جس میں ہوا اور روشنی کے لئے کھڑکیاں وغیرہ ہوں تو اس چھوڑی ہوئی جگہ پر بھی نماز پڑھنے کا انتظام رہے گا تو ایسا کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی اس خالی جگہ میں مسجد کی آمدنی کے لئے اور گندگی سے صفائی کی خاطر دوکانیں بنوادینا درست ہے (۱)، جس دیوار کو بھی مصالح مسجد کے لئے بلند کرنے کی ضرورت ہو بلند کر سکتے ہیں۔ پھر کھڑکیوں کا اس میں رکھنا مناسب ہو تو رکھیں، نہ رکھنا مناسب ہو تو نہ رکھیں۔ باہمی مشورہ بھی کر لیا جائے تاکہ کسی کو اعتراض نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”و لو كانت الارض متصلةً ببيوت المصر، يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك =

نیچے دوکانیں اور مسجد

سوال [۷۰۶۷]: زید ایک قطعہ زمین جن کا رقبہ اراضی سات یا سو سات پيسہ ہے (۱)، اس میں پانچ یا چھ دکانیں بنا کر اوپر منزل پر مسجد تعمیر کراتا ہے، نیچے کی دکانوں کا کرایہ وصول کر کے اپنے صرف میں لاتا ہے اور مسجد کے واسطے کچھ نہیں دیتا، یہ کہتے ہوئے کہ میں نے مسجد کو اوپر والی منزل پر تجویز کیا ہے، نہ کہ زمین پر، حالانکہ کہ زمین خداوند تعالیٰ کی ساخت ہے، مسجد کے خرچ کی کفالت کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔ مگر بکر اعتراض کرتا ہے کہ مسجد تحت الثریٰ سے لے کر عرش معلیٰ تک شمار ہوتی ہے اور اگر بالفرض بوجہ حادثات زمانہ چھت تباہ ہو جائے تو مسجد بھی اور مسجد کی زمین مسطیٰ بھی کا عدم ہونے کا خدشہ ہے، لہذا یہ خیال غلط ہے۔

زید کہتا ہے کہ میں نے پہلے نیت ہی ایسی کی تھی کہ نچلی دوکانیں میری ملکیت ہوں گی اور اوپر کی وقف۔ جناب مولوی صاحب! چونکہ امر متنازعہ فیہ خاص قسم کا ہے جس کے واسطے جناب سے فتویٰ پوچھنا ضروری ہے، لہذا فتویٰ بمع حوالا جات تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں یہ مسجد شرعی نہیں ہوئی، اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملے گا، اگر یہ زمین پہلے سے مسجد کے لئے وقف تھی، زید کی ملکیت نہیں تھی تو زید کو ان دوکانوں وغیرہ کا کرایہ اپنے کام میں لانا ہرگز جائز نہیں، مسجد میں صرف کرنا واجب ہے اور یہ دوکانیں مسجد ہی کی ہوں گی اور مسجد شرعی ہوگی:

”ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بیت، وجعل باب المسجد إلى الطريق وعزلہ، فله أن یبیعه، إن مات یورث عنه. ولو کان السرداب لمصالح المسجد، جاز، کما فی

= فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن یبني فیها بیوتاً فیواجرها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۱، رشیدیہ)

(۱) ”پیسہ: بیس بسوے، ایک بیگھہ۔“ (فیروز اللغات، ص: ۲۵۶، فیروز سنز، لاہور)

اگلے صفحہ میں بیگھہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”بیگھہ: زمین کی ایک مقدار، چار کنال یا ۸۰ مرلے۔“ (فیروز

اللغات، ص: ۲۵۷، فیروز سنز، لاہور) ان دونوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ”پیسہ“ ایک مرلہ کو کہتے ہیں، جو کہ ”کنال“ کا

بیسواں حصہ ہے۔

بیت المقدس. کذا فی الهدایة“. فتاویٰ عالمگیری: ۴۵۵/۲ (۱)۔

”وإذا كان السرداب والعلو لمصالح المسجد، أو كان وقفاً عليه، صار مسجداً، اهـ۔
شرنبلالية. قال فی البحر: حاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع
حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ فهو كسرداب بیت المقدس، هذا هو
ظاهر الروية، الخ“. ردالمحتار: ۵۷۳/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

نیچے دوکان اور اوپر مسجد

سوال [۷۰۶۸]: زید اپنی دوکان کے بالائی حصہ پر مسجد بنوانا چاہتا ہے اور وقف بھی صرف اتنے
حصہ کو کیا تھا جس کے متعلق یہ معلوم ہو گیا کہ جب تک اوپر اور نیچے ہر دو حصے مسجد کے نامزد نہ ہو جائیں گے، وہ
مسجد شرعی مسجد نہ ہوگی، اگرچہ نماز، جماعت صحیح ہو جایا کرے گی، مگر وہ مسجد دوامی نہ ہوگی۔ زید کو یہ داعیہ اس لئے
ہوا کہ جس جگہ زید نے مسجد بنوانے کا ارادہ کیا ہے، دیگر مساجد وہاں سے فاصلہ پر ہیں جس کی وجہ سے وہاں سے
قریب جو مسلمان ہیں وہ نماز میں کوتاہی کرتے ہیں۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به:
۴۵۵/۲، رشیدیہ)

”وفی الجامع الصغیر: رجل جعل داره مسجداً وتحتہ سرداب أو فوقہ بیت، وجعل باب
المسجد إلى الطريق، وعزله عن ملکہ، فإنه لا یصیر مسجداً، حتی لو مات یورث عنه، وله أن یبیعه حال
حیاته“. (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۸۳۳/۵، إدارة القرآن کراچی)
(وکذا فی کنز الدقائق، کتاب الوقف، والمسجد، ص: ۲۲۶، ۲۲۷، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸، ۳۵۷/۳، سعید)

”وحاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه، لقوله
تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح
المسجد، فهو كسرداب مسجد بیت المقدس، هذا هو ظاهر الرواية“. (البحر الرائق، کتاب الوقف،
فصل فی احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

نیز یہ جگہ بازار میں ہے، قریب سے روڈ گیا ہے، جس کی وجہ سے امید ہے کہ بس اڈہ بن جائے اس اعتبار سے بھی ضروری ہے کہ وہاں پر ایک مسجد بن جائے کہ مسافر اور بازار والوں کو سہولت رہے اور وہاں کے قریبی مسلمان اغلب ہے کہ نمازی بن جائیں (مسجد کی تعمیر کے بارے میں انفرادیت سے اگر مضائقہ ہو تو اور بھی لوگ چندہ دینے کے لئے بخوشی تیار ہیں)۔

اس جگہ کے علاوہ اور ادھر ادھر ہٹے میں غیر مسلموں کے مکانات ہیں جو کبھی مفسدہ کا باعث بن سکتے ہیں۔ اس کے بعد مسجد جس دوکان پر بنوائی جائے گی، اس کی حیثیت یہ ہے کہ اس کے اندر ٹیوب ویل اور تیل کی مشین ہے جو کہ بکر کی شرکت میں ہے جس کا منتقل کرنا دشوار ہے۔ اس قضیہ کے سلجھانے کی خاطر مندرجہ ذیل صورتوں میں کیا حکم مرتب ہوگا:

الف: دوکان کے اوپر مسجد بنوا کر مسجد کے پانی اور روشنی کا انتظام خود دوکان والے کر دیں گے۔

ب: دوکان والوں سے کرایہ لیں اور پھر روشنی اور پانی کا انتظام مسجد اپنے خرچے سے کرے۔

ج: تختانی اور نو قانی دونوں حصوں کو وقف کر دیں، مگر ٹیوب ویل اور مشین اپنی ہی جگہ پر رہے، جو کرایہ مناسب سمجھیں مسجد کو ادا کر دیا کریں۔ جب کبھی مسجد کو ضرورت پڑے گی دوکان کو خالی کرا لے گی، اگر خالی نہ کرانے کی صورت میں مسجد کو پانی اور روشنی سہولت مہیا ہو جائے گی۔

مذکورہ معروضات واقف کی طرف سے ہوں گے یا اہل قصبہ کی طرف سے کہ یہاں متولی کی قائم مقامی عوامی پنچایت کرتی ہے؟ امید ہے جواب سے جلد ہی سرفراز فرمائیں گے۔

نسیم اللہ مظاہری، مدرسہ باب العلوم، باپو گنج پرتاب گڈھ (یوپی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس حصہ زمین کو شرعی مسجد بنایا جائے یعنی نماز کے لئے متعین و مخصوص کیا جائے وہ بالائی و تختانی (شرعی سے ثریا تک) سب ہی جگہ مسجد ہو جاتی ہے (۱)، اس طرح کہ اس سے حق العبد منقطع ہو جاتا ہے۔ نیچے دوکان

(۱) ”و كره تحريماً الوطاء فوقه لأنه مسجد إلى عنان السماء، وكذا إلى تحت الثرى“.

(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في احكام المنسجد: ۶۵۶/۱، سعيد)

کرایہ پر چلے اوپر مسجد ہو، یہ ٹھیک نہیں (۱)، جب کہ نیچے کا حصہ بھی مسجد ہوگا تو وہاں خرید و فروخت اور تمام لوازم بیع کا صدور ہوگا (۲)، گفتگو میں بھی احترام مسجد باقی نہ رہے گا، پاک و ناپاک ہر قسم کا آدمی بھی آئے گا۔ ناپاکی جوتوں میں، کپڑوں میں، بدن میں ہوگی، ہر ایک کی تفتیش دشوار ہوگی، آج کل کرایہ دار سے دوکان خالی کرالینا بھی آسان کام نہیں۔

الف، ب، ج: کی مصالح و مفاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس اقدام سے روکا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۹۴ھ۔

نیچے مسجد اوپر رہائش گاہ

سوال [۷۰۶۹]: یہاں بمبئی میں ایک دو جگہ پر کچھ اہل خیر حضرات نے اپنی جگہ پر مسجد قائم کر لی،

(۱) ”و حاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [البجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد، فهو كسرداب مسجد بيت المقدس، هذا هو ظاهر الرواية“. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

(۲) ”عن واثلة بن الأسقع رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”جنّبوا مساجدکم صبیانکم، ومجانینکم، وشراءکم، وبيعکم، وخصوماتکم، ورفع أصواتکم، وإقامة حدودکم“. الحدیث. (سنن ابن ماجہ، أبواب المساجد والجماعات، باب ما یکرہ فی المساجد، ص: ۵۴، قدیمی)

”ویکرہ کل عمل من عمل الدنيا فی المسجد“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ،

الباب الخامس فی آداب المسجد: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلوۃ، فصل: ویکرہ استقبال القبلة، الخ: ۱/۳۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۰، ۶۱۱، سهیل اکیڈمی، لاہور)

اس میں ایک جگہ پر تو جمعہ کی نماز بھی ہوتی ہے، مگر اشکال طلب امر یہ ہے کہ وہ دونوں مسجد کے اوپر رہائش گاہ بھی ہے، سب لوگ رہتے بھی ہیں۔ تو کیا وہ مسجد کے حکم میں مانی جائے گی؟ اور وہاں جماعتِ ثانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر مسجد کا حکم لگایا جائے گا یا نہیں؟ اور جس مسجد میں جمعہ نہیں ہوتا ہے، صرف پنجوقتہ نماز ہوتی ہے اور اس کے اوپر بھی رہائش ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک وقف کر کے اس سے ملکیت کے حق کو ختم کر کے اس کا راستہ ہی الگ نہ کر دیا جائے اور اس میں سب کو آنے اور نماز پڑھنے کا پورا اختیار نہ دے دیا جائے وہ شرعی مسجد نہیں ہوگی (۱)۔ اوپر کے حصہ میں خود مالکانہ حیثیت سے رہیں اور نیچے کے حصہ میں اذان و جماعت ہونے لگے، اتنی بات اس کے مسجد ہونے کے لئے کافی نہیں (۲)، وہاں جماعتِ ثانیہ کی اجازت ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۹۶ھ۔

(۱) ”من بنی مسجداً، لم یزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ ویأذن بالصلوة فیہ فلو جعل وسط دارہ مسجداً وأذن للناس فی الدخول والصلوة فیہ، إن شرط معہ الطريق، صار مسجداً فی قولہم، وإلا فلا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۳۵۴، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵/۳۱۹، رشیدیہ)
(۲) ”وفی الجامع الصغیر: رجل جعل دارہ مسجداً وتختہ سرداب أو فوقہ بیت، وجعل باب المسجد إلی الطريق وعزله عن ملکہ، فإنه لا یصیر مسجداً، حتی لومات یورث عنہ، وله أن یبیعہ حال حیاتہ“۔ (التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۸۳۳، إدارة القرآن کراچی)
(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۳۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، فصل: ۲/۶۳۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)
(۳) ”ویکرہ تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة لا فی مسجد طریق أو مسجد لا إمام له ولا مؤمن“۔ (الدر المختار)۔ ”ولو کرر أهلہ بدونہما أو کان مسجد طریق، جاز إجماعاً، کما فی مسجد =

دیوار مسجد میں دوکان کی الماری بنانا

سوال [۷۰۷۰]: ایک مسجد پر رک ہے جس کا فرش قد آدم سے بھی دو فٹ زیادہ اونچا ہے، مسجد کی ایک دوکان چھوٹی سی ہے، اگر وسعت دینے کے لئے ایک چھوٹی سی الماری بنادی جائے جس میں سامان خیاطی رکھا جاسکے، یہ الماری فرش مسجد سے نیچے کی طرف ہوگی۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ شرعاً مسجد ہوتی ہے وہ نیچے اوپر سب مسجد ہوتی ہے، دیوار مسجد میں اس طرح الماری بنانا کہ وہ فرش مسجد سے نیچے پڑتی ہو، اور اسے کرایہ پر دینا، ذریعہ آمدنی بنانا شرعاً درست نہیں (۱)، خواہ وہ الماری خیاطی کے لئے یا کسی اور سامان کے لئے ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

حفاظت و بقائے مسجد کے لئے صحن مسجد میں دکانیں بنانا

سوال [۷۰۷۱]: مسجد گلزار شاہ کے کچے شرقی صحن میں سے کچھ صحن جو پاپوش اتارنے کے لئے

= لیس له امام ولا مؤذن، ویصلی الناس فیہ فوجاً فوجاً۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد: ۵۵۲/۱، ۵۵۳، سعید)

(۱) ”قیم المسجد لایجوز له أن یبنی حوانیت فی حد المسجد أو فی فناءه؛ لأن المسجد إذا جعل حانوتاً ومسکناً، تسقط حرمة، وهذا لایجوز، والفناء تبع المسجد، فیکون حکمه حکم المسجد، کذا فی محیط السرخسی۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

”قال الفقیه أبو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ: لایجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً۔“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعید)

(وکذا فی البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۶/۲۸۵، رشیدیہ)

استعمال ہوتا تھا، بٹوارہ سے بہت پیشتر پتھروں سے پختہ کر کے مسجد کے فرش میں ملایا گیا تھا۔ مسجد کی ہر چہار سمت غیر مسلم آبادی سے گھری ہوئی ہے اور آس پاس بھی اس وقت کوئی مسلمان آباد نہیں۔ مسجد کی کوئی آمدنی نہ ہونے کی وجہ سے روشنی اور پانی تک کا کوئی انتظام نہیں، نہ کوئی صف، نہ مؤذن، نہ امام، بٹوارہ کے بعد کچھ غیر مسلم مسجد کو رہائش گاہ بنا کر رہتے رہے۔ مسجد حکام کی مداخلت سے خالی ہو گئی۔

اس کس مپرسی کے عالم میں اب بھی مسجد کا غسل خانہ پانچخانہ کی جگہ استعمال ہوتا رہا ہے۔ کیا مسجد کے مفاد کے لئے کچھ جگہ جو صحن غسل خانہ اور گزرگاہ کے لئے استعمال ہوتا ہے، اس کی دوکان بنائی جاسکتی ہے؟ اور اس کے بعد بھی کافی صحن باقی رہتا ہے، تاکہ آمدنی کا ذریعہ ہو کر مسجد کی روشنی، پانی، صفوں اور مؤذن کا معقول انتظام ہو سکے۔ یہ دوکان ایک مسلمان کے صرفہ سے تعمیر ہوگی جو ملکیت مسجد کی رہے گی اور وہ مسلمان محض کرایہ دار کی حیثیت سے مسجد کی حفاظت کا ذمہ دار رہے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو حصہ زمین ایک دفعہ مسجد بن جائے وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہی رہتا ہے، اس کو مسجد سے خارج کر کے دوکان وغیرہ بنانا درست نہیں (۱)۔ جوتے اتارنے کی جگہ کو جو حصہ مسجد نہیں تھا پختہ فرش میں داخل کرنا اگر واقف یا قائم مقام واقف کی اجازت سے نہیں تھا، بلکہ ویسے ہی کسی ایک یا متعدد آدمیوں نے داخل کر لیا تھا تو وہ حصہ شرعی مسجد نہیں بنا (۲)۔ مسجد کے مصالح کے لئے اصحاب الرائے حضرات کے مشورہ سے اتنا حصہ دوکان کے لئے

(۱) ”ولو خرب ماحوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی ابدأً إلى قیام الساعة، وبہ یفتی،

حاوی القدسی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۲۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۸، رشیدیہ)

(۲) ”ثم التسليم فی المسجد أن یصلی فیہ بالجماعة یا ذنہ“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول:

۲/۵۴، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۰، إدارة القرآن کراچی)

الگ کر لینا درست ہے (۱) تاکہ مسجد کے لئے آمدنی اور حفاظت کا انتظام سہولت ہو سکے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے نیچے تہہ خانہ اور اوپر ہال بنانا

سوال [۷۰۷۲]: ہمارے شہر اندور میں تقریباً سو سال پرانی ایک جامع مسجد کو منہدم کر کے از سر نو تعمیر کی گئی، مسجد کی تعمیر جدید کے لئے جو کمیٹی بنائی تھی اس نے باہمی مشورہ سے یہ طے کیا تھا کہ مسجد کے نیچے تہہ خانہ اور مسجد کے اوپر وسیع حال تعمیر کیا جائے۔ تہہ خانہ کو جماعت خانہ کے طور پر اور مسجد کی بالائی منزل کو مدرسہ کیلئے اور تقریبات: شادی بیاہ، عقیقہ وغیرہ مواقع پر لوگوں کو کھانا کھلانے اور باراتیوں کو ٹھہرانے کیلئے جن میں مرد و عورتیں، بوڑھے بچے، نمازی بے نمازی سبھی قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ نیز دیگر کاموں کے لئے استعمال کیا جائے گا۔ تہہ خانہ اور بالائی منزل کا کرایہ بھی وصول کیا جائے گا، تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔

مسجد کی تعمیر مکمل ہو گئی ہے اور اب مسجد کی موجودہ شکل یہ ہے کہ نیچے ایک تہہ خانہ ہے اور درمیان میں مسجد اور مسجد کے اوپر ہال، جبکہ مسجد کی تعمیر جدید سے قبل اس کے نیچے کوئی تہہ خانہ نہیں تھا اور نہ ہی کوئی اور منزل تھی۔ مسجد کے شمال میں ایک گلی ہے، تہہ خانہ اور مسجد کی بالائی منزل کے دو راستے ہیں: ایک راستہ مسجد کے اندر سے ہے اور دوسرا راستہ باہر گلی میں ہے۔

اس کے علاوہ محلہ میں ایسی کوئی جگہ نہیں ہے جس کو تقریبات کے لئے، یا بطور جماعت خانہ کے استعمال کیا جاسکے۔ اس سلسلہ میں محلہ کے لوگوں کے اذہان مختلف ہیں: بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ تہہ خانہ اور اوپر والے حال کو جماعت خانہ اور تقریبات کے لئے استعمال کرنا درست ہے اور چونکہ متبادل کوئی جگہ محلے میں نہیں اس لئے

(۱) ”وسئل الخجندی عن قیم المسجد یسیح فناء المسجد لیستجر القوم، هل له هذه الإباحة؟ فقال: إذا

كان فيه مصلحة للمسجد، فلا بأس به إن شاء الله تعالى“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب

الخامس فی آداب المسجد: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

”قال فی الخلاصة: وهذا دلیل علی أن المسجد إذا احتاج إلى نفقة، تؤاجر قطعة منه بقدر

ما یففق علیہ، اھ۔“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۹، رشیدیہ)

مجبور بھی ہیں، لہذا بحالتِ مجبوری اجازت ملنی چاہیے۔

اس کے برخلاف دوسرے لوگوں کا کہنا ہے کہ مسجد کی اوپر والی منزل بھی مسجد کے حکم میں ہے، لہذا اس کا استعمال بطورِ جماعت خانہ اور باراتیوں کے قیام کے لئے جائز نہیں ہے، البتہ تہہ خانہ کو جماعت خانہ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ مذکورہ تفصیل کے پیش نظر دریافت طلب امور یہ ہیں:

(الف) از روئے شرع مسجد مذکور کے تہہ خانہ اور بالائی منزل کا کیا حکم ہے، وہ مسجد کے حکم میں ہیں یا

خارج از مسجد؟

(ب) محلہ میں جماعت خانہ یا تقریبات منانے کے لئے کوئی اور جگہ نہیں ہے اور نہ مستقبل میں کوئی ایسی جگہ میسر آ سکتی ہے، ایسی مجبوری کی حالت میں مسجد کے تہہ خانہ اور بالائی منزل کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں، یا بلا کرایہ تقریبات کے لئے یا باراتیوں کو ٹھہرانے کی اجازت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف، ب) جس جگہ کو مسجد بنائی جائے وہ نیچے اوپر سب مسجد ہی ہوتی ہے، وہاں کوئی ایسا کام جو احترام مسجد کے خلاف ہو، وہ ممنوع ہے۔ مسجد کے بالائی حصہ یا تحتانی حصے کسی جگہ سے بھی حق العبد متعلق نہیں ہونا چاہیے۔ ہال تقریبات کے لئے بنانے کا مطلب یہ ہے کہ تمام اہل تقریبات کو اس کے استعمال کا حق ہو اور ان میں وہ کام بھی ہوں جن سے مسجد کو بچانا لازم ہے، اس لئے اس کی اجازت نہیں۔ تہہ خانہ مسجد کا سامان چٹائی وغیرہ رکھنے کے لئے ہو تو کوئی حرج نہیں، یہ احترام مسجد کے خلاف نہیں ہے:

”وكره تحريماً الوضوء فوقه والبول والتغوط؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء، اهـ۔“

درمختار۔ ”ولا يحل للجنب والحائض والنفساء الوقوف عليه، اهـ۔“ ”(قوله: إلى عنان

السماء) - بفتح العين - وكذا إلى تحت الثرى ولو جعل تحته سرداباً لمصالحة، جاز۔“

شامی: ۴۸۵/۱ (۱)۔

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الصلاة، مطلب في أحكام المسجد: ۲۵۶/۱، سعيد)

”قوله: (والوطء فوقه والبول والتخلى): أي وكره الوطء فوق المسجد وكذا البول والتغوط؛ =

امامہ العبد محمود وغفرلہ، چھتہ مسجد، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے نیچے تہہ خانہ بنانا

سوال [۷۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ:

مسجد شیخ فرخ میں جگہ کافی نہ ہونے کی وجہ سے سوختہ مکانوں کی چھتوں پر رکھا جاتا ہے جس سے نقصان کا اندیشہ ہے، متولیان نے اس ضرورت کو محسوس کیا اور یہ تدبیر سوچی ہے کہ فرش مسجد میں جانب جنوب ایک تہہ خانہ تعمیر کر دیا جائے جس سے یہ ضرورت رفع ہو جائے۔ یہ تہہ خانہ پہلے سے قائم نہیں ہے، جدید قائم کیا جائے گا، فرش مسجد بدستور ہموار رہے گا، محض فرش کے نیچے تصرف کیا جائے گا۔ اگر یہ صورت جائز ہو تو تحریر فرمائیں۔

فقط والرقوم، ۱۰/ دسمبر/ ۳۸ء۔

سائل محمود حسن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا تصرف ناجائز ہے، کوئی اور انتظام کیا جائے:

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح. أما لو تَمَتَّ المسجدیة، ثم أراد البناء، منع. ولو قال: عنیتُ ذلك، قال: لم یصدق، تاتارخانیة. فإذا كان هذا فی الواقف، فکیف

= لأن سطح المسجد له حکم المسجد حتی یصح الاقتداء بمن تحته، ولا یبطل الاعتکاف بالصعود إلیه، ولا یحل للجنب الوقوف علیہ. والمراد بالکراهة کراهة التحریم“. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها، فصل: کره استقبال القبلة، الخ: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة، کتاب الصلاة، فصل: یکره استقبال القبلة: ۱۳۳/۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”حاصلہ أن شرط کونه مسجداً أن یكون سفله وعلوه مسجداً، لینقطع حق العبد عنه، لقوله

تعالی: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح

المسجد، فهو كسرداب مسجد بیت المقدس، هذا هو ظاهر الروایة“. (البحر الرائق، کتاب الوقف،

فصل فی احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۴، ۳۵۸، سعید)

بغیرہ، فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد۔ درمختار: ۵۳۷/۱۔ ”مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً۔“ (قوله: لو بنى فوقه بيتاً للإمام): أى وهوفى يده قبل أن يخلى بينه وبين الناس ليصلوا فيه، كذا يفاد من البحر..... (قوله: عنيت ذلك): أى قصدت بناء البيت حال بناء المسجد۔ طحطاوی: ۵۳۷/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۷/۵۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رجب/۵۷ھ۔

مسجد کا کچھ حصہ چھوڑ دینا

سوال [۷۰۷۴]: ہمارے یہاں ایک مسجد ہے بالکل پی ڈبلیو روڈ کے متصل، پرانی مسجد کو منہدم کر کے نئی مسجد تعمیر کرتے وقت — ہاتھ چھوڑ کر شمال کی طرف ڈھائی ہاتھ بڑھائی ہے۔ جدید معتمرین حضرات یہ کہتے ہیں کہ جب کہ ہم نئی مسجد تعمیر کر رہے ہیں، تو کچھ بجانب شمال ہٹالیں تاکہ کار، موٹر، سامان وغیرہ کی آمد و رفت میں ٹھوس دھکا وغیرہ نہ لگے۔ دوسری وجہ یہ بتاتے ہیں کہ راستہ سے تین فٹ زمین گورنر کی ہے اسے چھوڑ دینا چاہئے، لیکن اس زمین کا عوض جو گورنر سے لیا جاتا ہے وہ واقف زمین نے نہیں لیا ہے، کوئی ثبوت نہیں ہے۔

نیز جو نئی مسجد تعمیر کی ہے اس میں لوہے وغیرہ سے احاطہ مسجد بنایا ہے، محراب کا بھی نقشہ بنوا کر قدیم محراب سے شمال کی طرف ہٹوا لیا، اس کو اگر پھر دوبارہ منہدم کر کے بجانب جنوب لیا جائے تو مسجد کا مال مزید ضائع ہو جائے گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ وجوہات کی بناء پر معتمرین حضرات کو یہ کام کرنا از روئے شرع کیا حکم ہے؟ نیز جو دو ہاتھ ہٹا کر مسجد بنانا شروع کیا ہے اسے احاطہ مسجد میں رکھنے کا وعدہ کیا ہے، اگر اسے دیوار سے کر دیں تو شرعاً مفصل جواب عنایت فرماویں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ مسجد بن چکی ہے وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے، اس کو چھوڑنے اور مسجد سے علیحدہ کرنے کا حق نہیں، البتہ جو حصہ مسقف ہو وہ کچھ محض میں آجائے، یا اس کا عکس ہو جائے تو مضائقہ نہیں، مگر رہے مسجد ہی میں، اس

(۱) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الوقف: ۵۳۷/۲، دار المعرفۃ بیروت لبنان

سے خارج نہ ہو، نہ کسی اور کام میں اس کو لایا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

مسجد کی چھت سے بجلی کے تار گزرانا

سوال [۷۰۷۵]: مسجد کے عقب میں کوئی راستہ نہیں ہے، کچھ اشخاص کی اراضی بلا تعمیر پڑی ہوئی ہے، اگر کوئی شخص یا چند اشخاص مسجد کے شمال کی جانب بجلی محکمہ بجلی سے لینا چاہیں اور وہ اراضی کے مالکان اجازت نہ دیں تو کیا مسجد کی چھت پر سے بجلی کے تار گزروادیئے جائیں؟ اس کے کچھ اشخاص مخالف ہیں کہ بجلی کے تار گزروانے سے بجلی لینے والوں کو قانونی حق ہو جائے گا۔ مسجد کو دوبارہ از سر نو تعمیر کرانا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

افتادہ اراضی کے مالکان اجازت نہیں دیتے، قانونی حق سے تحفظ کے لئے تو یہ خطرہ مسجد کو بھی ہوگا، پھر جب کہ مسجد کو از سر نو تعمیر کرانا بھی تجویز ہے تو اس کا لحاظ بھی رکھا جائے کہ تعمیر کے وقت پریشانی لاحق نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۱ھ۔

مدرسہ والوں کے آنے جانے کی سہولت کے لئے مسجد کی مغربی دیوار میں دروازے بنانا

سوال [۷۰۷۶]: مسجد کے مغربی حصہ میں قبرستان تھا، وہاں پر اسلامی مدرسہ بنا تو مدرسہ والوں نے

(۱) ”ولو خرب ماحوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳۵۸/۲، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی ألفاظ الوقف: ۲۸۸/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۲۲۱/۵، رشیدیہ)

مسجد کی مغربی دیوار کو توڑ کر تین دروازہ بنایا جس سے طلباء آتے جاتے ہیں اور نماز ادا کرتے ہیں۔ تو اس طرح دروازہ کرنا اور مدرسہ بنانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اہل مدرسہ کا اپنی آمد و رفت کی سہولت کے لئے مسجد کی مغربی دیوار توڑ کر تین دروازے نکالنا غلط طریقہ ہے، جو مسجد میں آنے کا عام راستہ ہے اس سے آنا جانا چاہیے، یہ تصرف غلط ہوا (۱)۔ مدرسہ مسجد کی جس سمت پر حسب مصلحت ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۵ھ۔

مسجد کی چھت پر مائیک کی حفاظت کے لئے حجرہ بنانا

سوال [۷۰۷۷]: مسجد کی چھت پر لادڈ اسپیکر کا مائیک رکھا ہوا ہے اور اس کے چوری ہو جانے کا اندیشہ ہے، اس لئے گنبد کے پاس تین فٹ مربع گھر بنادیا گیا ہے تاکہ اس کی حفاظت ہو سکے۔ تو چھت پر اس قسم کا اضافہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس مقصد کے لئے ایسی جگہ یہ اضافہ درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۸/۹۰ھ۔

(۱) ”دارٌ لمدرس المسجد مملوكة أو مستأجرة متصلةً بحائط المسجد، هل له أن ينقب حائط المسجد ويجعل من بيته باباً إلى المسجد، وهو يشترى هذا الباب من مال نفسه؟ فقالوا: ليس له ذلك وإن شرط على نفسه ضمان نقصان ظهر في حائط المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) ”لو جعل تحته حانوتاً وجعله وقفاً علی المسجد، قیل: لا یستحب ذلك، و لكنه لو جعل فی الابتداء هكذا، صار مسجداً، وما تحته صار وقفاً علیہ، ویجوز المسجد والوقف الذی تحته“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۷۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

مسجد کی چھت پر لاوڈ اسپیکر کے لئے الماری بنوانا

سوال [۷۰۷۸]: مسجد کے اوپر کے حصے میں گنبد کے قریب صندوق کے طور پر اینٹ کی پختہ الماری جس کی لمبائی چوڑائی تین تین فٹ اور اونچائی دو فٹ کے قریب ہوگی۔ بنوائی جائے، تاکہ لاوڈ اسپیکر کی مشین بحفاظت رکھی جاسکے اور اذان کے وقت استعمال کی جاسکے۔ تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خارج مسجد الماری ایسی جگہ بنائیں کہ وہاں رکھے ہوئے لاوڈ اسپیکر کو استعمال کرنے کیلئے مسجد کی چھت پر جانے کی نوبت نہ آئے تو بہتر ہے، کیونکہ فقہانے مسجد کی چھت پر بے ضرورت چڑھنے کو مکروہ لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۰ھ۔

دیوار مسجد کی مرمت کی بجائے سائبان بنانا

سوال [۷۰۷۹]: ایک مسجد ہے جس کی دیوار کچی ہے، زید کہتا ہے کہ میں اس کی دیوار میں پختہ اینٹیں لگوا کر سائبان بنا دوں گا جس سے مسجد مضبوط ہو جاوے گا اور میرا کام بھی ہوتا رہے گا تو کیا زید کا اس مسجد کی دیوار میں اس نیت سے اینٹیں لگوانا جائز ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی مرمت یا پختگی اور ضروریات کے پورا کرنے میں تو کوئی تردد نہیں کہ یہ سب چیزیں مستحسن اور باعث اجر ہیں (۲)۔ اور اس کا مطلب ”میرا کام بھی ہوتا رہے گا“ سمجھ میں نہیں آتا، اس کام کی تفسیر معلوم ہونے

= ”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸۳، سعید)

(۱) ”الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، الخ: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

(۲) ”عن عکرمۃ قال: قال لی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ولا ینہ علی: انطلقا الی ابي سعید فاسمعا =

پراس کا حکم تحریر کیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف۔

احاطہ مسجد میں طہارت خانہ بنانا

سوال [۷۰۸۰]: جامع مسجد شیخ پورہ پرنگال پورہ جو کہ پانی کے بہم ہونے تک ایک کلومیٹر کا فاصلہ ہے، بوجہ عوام کی سہولت کے مسجد شریف کے اندر طہارت خانہ عمل میں لایا گیا، ٹیوب ویل مسجد کے باہر ہے، مسجد کے دروازہ کے ساتھ ہی طہارت خانہ قائم کیا گیا ہے، لہذا سوال یہ ہے کہ اس مسجد کے اندر طہارت خانہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ شرعی طور پر مسجد بنادی گئی اور نماز جماعت کے لئے مخصوص کر دی گئی وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مسجد بن گئی، پھر اس کا کوئی بھی حصہ دوسرے کام کے لئے مخصوص و متعین کر دینا جائز نہیں، مثلاً: طہارت خانہ، غسل خانہ بنادینا کہ وہاں نماز نہ پڑھی جاسکے درست نہیں، البتہ مسجد سے متعلق جو زمین زائد موجود ہو اگرچہ وہ اسی احاطہ میں ہو وہاں طہارت خانہ وغیرہ بنادینا درست ہے:

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح. أما لو تمت المسجدیة، ثم أراد البناء، منع. ولو قال: عنیت ذلك، لم یصدق، تاتارخانیہ. فإذا كان هذا فی الواقف فکیف بغیرہ، فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد. ولا یجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی، بزازیة، اه“۔ درمختار (۱)۔

= من حدیثہ، فانطلقنا، فإذا هو فی حائط یصلحہ، فأخذ ردآءہ، فاحتبی، ثم أنشأ یحدّثنا حتی أتى علی ذکر بناء المسجد، فقال: کنا نحمل لبنۃ لبنۃ وعمار لبنتین لبنتین، فراه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فجعل ینفض التراب عنه، الخ“۔ (صحیح البخاری: ۶۴/۱، کتاب الصلاة، باب التعاون فی بناء المسجد، الخ، قدیمی)

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۵۸، سعید)

” (قوله: ولو على جدار المسجد) مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً، اهـ. ونقل في البحر قبله: ولا يوضع الجذع على جدار المسجد وإن كان من أوقافه، اهـ. قلت: وبه علم حكم ما يصنعه بعض جيران المسجد من وضع جذوع على جداره، فإنه لا يحل ولو دفع الأجرة. (قوله: ولا أن يجعل، الخ) هذا ابتداء عبارة البزازية، والمراد بالمستغل أن يوجر منه شيء لأجل عمارته، وبالسكنى محلها. وعبارة البزازية على ما في البحر: ولا مسكناً، وقد رُغ في الفتح ما بحثه في الخلاصة من أنه لو احتاج المسجد إلى نفقة، توجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه بأنه غير صحيح. قلت: وبهذا علم أيضاً حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتى في رواق المسجد الأموى، ولا سيما ما يترتب على ذلك من تقذير المسجد بسبب الطبخ والغسل ونحوه، اهـ. ردالمحتار: ۲۷۱/۳ (۱)۔

اگر مسجد تنگ ہو اور اس کے قریب راستہ بہت کشادہ ہو تو کچھ حصہ راستہ کا مسجد میں داخل کر لینا درست ہے جب کہ گزرنے والوں کو ضرر نہ ہو۔ اگر مسجد کشادہ ہو اور راستہ تنگ ہو تو مجبوراً مسجد میں گزرنے کی گنجائش ہے، مگر اس کی وجہ سے اس کی مسجدیت ختم نہیں ہوتی، وہ ہمیشہ باقی رہے گی:

”جعل شيء: أى جعل البانى شيئاً من الطريق مسجداً لضيقه ولم يضر بالمارين، جاز؛

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

”لبنى بيتاً على سطح المسجد لسكنى الإمام، فإنه لا يضر فى كونه مسجداً؛ لأنه من المصالح. فإن قلت: لو جعل مسجداً ثم أراد أن يبنى فوقه بيتاً للإمام أو غيره هل له ذلك؟ قلت: قال فى التاتارخانية: إذا بنى مسجداً وبنى غرفةً وهو فى يده، فله ذلك. وإن كان حين بناءه خلى بينه وبين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى، لا يتركه. وفى جامع الفتاوى: إذا قال: عينت ذلك، فإنه لا يصدق، اهـ. فإذا كان هذا فى الوقف فكيف بغيره، فمن بنى بيتاً على جدار المسجد، وجب هدمه، ولا يجوز أخذ الأجرة. وفى البزازية: ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشيدية)

(و كذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، احکام المسجد: ۸۴۴/۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى البزازية على هامش الفتاوى العالمة كيرية، كتاب الوقف، الثامن فى المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشيدية)

لأنهما للمسلمين كعكسه: أى كجواز عكسه، وهوما إذا جعل فى المسجد ممرًا لتعارف أهل الأمصار فى الجوامع، وجاز لكل أحد أن يمر فيه حتى الكافر، إلا الجنب والحائض والدواب، زيلعى. كما جاز جعل الإمام الطريق مسجدًا لا عكسه، لجواز الصلوة فى الطريق لا المرور فى المسجد، اهـ. درمختار.

”(قوله: لجواز الصلوة فى الطريق) فيه أن الصلوة فى الطريق مكروهة كالمرور فى المسجد، فالصواب لعدم جواز الصلوة فى الطريق، كما قدمناه عن جامع الفصولين، يعنى أن فيه ضرورة، وهى أنهم لو أرادوا الصلوة فى الطريق، لم يجوز، فكان فى جعله مسجدًا ضرورة، بخلاف جعل المسجد طريقًا؛ لأن المسجد لا يخرج عن المسجدية أبدًا، فلم يجوز، اهـ. ردالمحتار، ص: ۳۸۴ (۱) - فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۲/۹۵ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فى جعل شىء من المسجد طريقًا: ۳/۳۷۷-۳۷۹، سعيد)
”(وإن جعل شىء من الطريق مسجدًا، صح كعكسه) معناه: إذا بنى قوم مسجدًا واحتاجوا إلى مكان يتسع، فأدخلوا شيئًا من الطريق فى المسجد، وكان ذلك لا يضر بأصحاب الطريق، جاز ذلك. وكذا إذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض، تؤخذ أرضه كرهًا، لما روى عن الصحابة رضى الله تعالى عنهم أنهم لما ضاق المسجد الحرام أخذوا أرضين بكره من أصحابها بالقيمة، وزادوا فى المسجد الحرام. (وقوله كعكسه): أى كما جاز عكسه، وهوما إذا جعل فى المسجد ممرًا لتعارف أهل الأمصار فى الجوامع، وجاز لكل أحد أن يمر فيه حتى الكافر، إلا الجنب والحائض والنفساء، لما عرف فى موضعه“. (تبيين الحقائق، كتاب الوقف، فصل: ومن بنى مسجدًا: ۳/۲۷۳، ۲۷۴، سعيد)
(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۲۸، رشيديه)
(وكذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۸۴۱، ۸۴۲، إدارة القرآن كراچى)
(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۶، ۴۵۷، رشيديه)

مسجد کے اندر رہنے یا دفتر وغیرہ کے لئے کمرہ بنانا

سوال [۷۰۸۱]: مسجد کا اندرونی حصہ ہے، اصل میں مسجد کی زمین تین کونے والی ہے، جب مسجد بنائی گئی تو سیدھی بنائی گئی ہے، ایک کونہ اس کا بچا رہا، لیکن مسجد کے بیرونی حصہ فرش میں اس کو بھی شریک کر لیا گیا، اور جمعہ کے دن جب لوگوں کی کثرت ہوتی ہے تو اس میں بھی لوگ نماز پڑھ لیا کرتے تھے۔ اس کے بعد اس حصہ میں مسجد کا ایک کمرہ بنادیا گیا جس میں اب مدرسہ کے بچے رہا کریں گے، یا مدرسین رہیں گے، یا ناظم صاحب کا دفتر ہوگا جو کہ مسجد کے امام بھی ہیں۔ کیا اس کمرہ کو جو مسجد ہی کے حصہ میں بنایا گیا ہے رہنا، سونا یا دفتر بنانا جائز ہے یا نہیں، یا امام کے لئے اس حجرہ کو استعمال کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ بھی نماز کے لئے ہی وقف اور متعین کر دی گئی ہے تو اب اس جگہ مستقلاً امام یا ناظم کا رہائش اختیار کرنا، یا اس میں کارِ دفتر کرنا، یا اس کو مدرسہ کے بچوں کا دارالاقامہ قرار دینا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۹۶ھ۔

مسجد میں وضو کی جگہ بنانا

سوال [۷۰۸۲]: ایک مسجد میں صحن کے اندر وضو کرنے کی کوئی جگہ نہ تھی (عرصہ دراز کے بعد جن صاحب نے مسجد کی تعمیر کی تھی) ان صاحب نے صحن کے اندر وضو کرنے کی جگہ پختہ بنوا دی ہے۔ اس کا کیا حکم شرعی ہے؟

(۱) ”لوبيسی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر؛ لأنه من المصالح. أما لو تمّت المسجدیة، ثم أراد البناء، منع. ولو قال: عنیت ذلك، لم یصدق، تاتر خانیة. فإذا كان هذا فی الواقع فكیف بغیرہ، فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد. ولا يجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن يجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی، بزازیة. (ولو خرب ماحولہ واستغنی عنہ، ینقی مسجداً عند الإمام والثانی) أبداً إلى قیام الساعة، (وبہ یفتی)، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۳، سعید)
(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ نماز پڑھنے کے لئے متعین کر کے وقف کر دی گئی، وہاں وضو کی جگہ پختہ بنوانا جس کی وجہ سے اتنی جگہ محبوس ہو جائے کہ وہاں نماز نہ پڑھی جاسکے درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۷ھ۔

مسجد سے متعلق بیت الخلا

سوال [۷۰۸۳]: جامع مسجد کے فرش کے قریب پاخانہ کھلا ہوا ہے، یا حوض جس میں پاخانہ غلیظ عرصہ دراز تک جمع ہوتا رہتا ہے، جیسے کہ انگریزی طریقہ کے پاخانہ ہوتے ہیں۔ تو ایسے پاخانہ قریب مسجد یا قریب فرش مسجد جہاں جوتے اتارے جاتے ہیں، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہاں پر اجازت دی ہے؟ کیا عربی مدرسہ کے احاطہ میں بھی بیت الخلا بنانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک وقت میں مسجد میں نالی، لوٹا، حوض، کنواں، نل، پانی، غسل خانہ، کھڑکی، پنکھا بجلی وغیرہ کسی چیز کا انتظام نہیں تھا، مسجد کی چھت بھی ایسی تھی کہ دھوپ بھی، بارش بھی اس میں کو آتی تھی، غرض بہت سادہ جگہ تھی، اس پر درزی اور چٹائی بھی نہیں تھی (۲)۔ یہ سب چیزیں آہستہ

(۱) ”ویکثره الوضوء والمضمضة فی المسجد إلا أن یکون موضع فیہ اتخذ للوضوء ولا یصلی فیہ“۔
(البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۶۱/۲، رشیدیہ)

”ولا یجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشیدیہ)
”قال الفقیه أبو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(۲) ”قال أبو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ: کان سقف المسجد من جريد النخل، وأمر عمر ببناء =

آہستہ مسجد سے متعلق کی جاتی رہی ہیں، حتیٰ کہ بعض علاقوں میں مہمان خانہ بھی مسجد سے متعلق ہوتا ہے، وہاں بسترے رہتے ہیں، امام اور مؤذن کے رہنے کے لئے بھی کمرہ ہوتا ہے۔ بعض جگہ مدرسہ بھی ہوتا ہے جس میں بچے تعلیم پاتے ہیں۔ بعض جگہ پیشاب خانہ اور بیت الخلاء بھی نمازیوں کی سہولت کے لئے ہوتا ہے، خاص کر بڑے شہروں میں جہاں بکثرت باہر کے آدمی نویدہ آتے ہوں، اگر ضرورت رفع کرنے کی جگہ وہاں نہ ہو تو ان کو بڑی دشواری ہوتی ہے۔

اگر باہر کے آدمی زیادہ نہ آتے ہوں، بلکہ عامۃً مقامی آدمی نماز پڑھتے ہوں جن کو اللہ نے گھر دیا ہے اور وہاں سب ضرورت کی چیزیں موجود ہیں تو پھر محض شان و شوکت دکھانے کے لئے ایسی چیزیں مسجد سے متعلق جگہ میں نہ بنائی جائیں، اگر کسی کو اتفاقاً ضرورت پیش ہی آ جاوے تو وقتی طور پر اپنی جانی پہچانی جگہ ضرورت رفع کر سکتا ہے۔ مسجد کے قریب ایسی جگہ بیت الخلاء نہ بنایا جاوے کہ بدبو مسجد میں آوے اور نمازیوں اور ملائکہ کو اذیت ہو (۱)۔ مدرسہ کے لئے جو احاطہ لیا گیا ہے اس کو کرایہ پر اٹھا سکتے ہیں تاکہ اس کی آمدنی سے مدرسہ کی ضروریات پوری کی جاسکیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۴/۹۰ھ۔

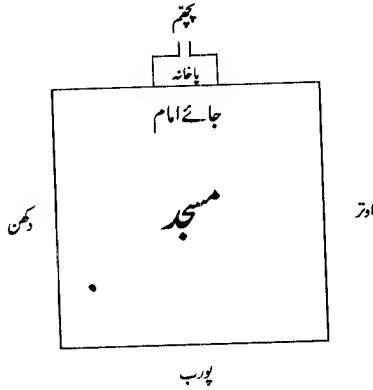
= المسجد عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أخبره أن المسجد كان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مبنياً باللبن، وسقفه الجريد، وعمده خشب النخل، فلم يزد فيه أبو بكر شيئاً، وزاد فيه عمر، وبناء على بنيانه في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم باللبن والجريد، وأعاد عمده خشباً، ثم غيّر عثمان فزاد فيه زيادةً كثيرةً وبنى جداره بالحجارة المنقوشة والقصة، وجعل عمده من حجارة منقوشة وسقفه بالساج. (صحيح البخارى: ۶۳/۱، كتاب الصلوة، باب بنية المسجد، قديمي) (وسنن أبي داؤد: ۷۱/۱، باب في بناء المساجد، إمداديه ملتان)

(۱) ”ويحرم فيه السؤال ويكره الإعطاء وأكل نحو ثوم، يمنع منه.“ (الدر المختار). ”قوله: وأكل نحو ثوم: أى كبصل ونحوه مما له رائحة كريهة، للحديث الصحيح فى النهى عن قربان أكل الثوم والبصل المسجد. قال الإمام العيني فى شرحه على صحيح البخارى: قلت: علة النهى أذى الملائكة وأذى المسلمين خلافاً لمن شذ، ويلحق بما نص عليه فى الحديث كل ماله رائحة كريهة ما كولاً أو غيره.“ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، مطلب فى الغرس فى المسجد: ۶۵۹/۱، ۶۶۱، سعيد)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس فى استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق =

مسجد سے متصل بیت الخلاء

سوال [۷۰۸۴]: مسجد کے عقب پچھم رخ (۱) ملحقہ دیوار امام کے کھڑے ہونے کی جگہ ہے، درمیان میں دیوار ہے، پاخانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ دیوار میں ایسی صورت میں روشن دان بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ وحید اللہ خان امین پوری۔



الجواب حامداً ومصلیاً:

خارج مسجد پاخانہ بنانا جائز ہے (۲)، دیوار درمیان میں ہونے کے وجہ سے نماز میں بھی کوئی خرابی نہ

= غلة الزرع والنخيل، كان للقيّم أن يبنى فيها بيوتاً فيواجرها. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيّم في الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشيدية)
(فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریّة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشيدية)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲/۲۴۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(۱) ”پچھم: مغرب، وہ سمت جدھر سورج ڈوبتا ہے۔“ (فیروز اللغات، ص: ۲۸۱، فیروز سنز لاہور)
(۲) ”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحة: أى المسجد، جاز كمسجد القدس“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۳۵۷، سعید)

”إذا كان تحته شيء ينتفع به عامة المسلمين، يجوز؛ لأنه إذا انتفع به عامة المسلمين، صار ذلك لله تعالى أيضاً..... لو جعل تحته حانوتاً، وجعله وقفاً على المسجد، قيل: لا يستحب ذلك، ولكنه لو جعل في الابتداء هكذا، صار مسجداً، وما تحته صار وقفاً عليه، ويجوز المسجد والوقف =

ہوگی، لیکن ایسی جگہ پاخانہ بنانا جس سے نمازیوں کو بدبو کی تکلیف ہو اور ہر وقت مسجد میں بدبو آیا کرے اور مسجد کی جانب پاخانے کا روشن دان کھولنا احترام مسجد کے خلاف ہے (۱)، لہذا بہتر یہ ہے کہ اگر گنجائش ہو تو کسی دوسری جگہ مسجد سے الگ پاخانہ بنانا چاہئے اور روشندان بھی مسجد کی طرف نہ کھولنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۲۶/رجب/۵۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/رجب/۵۲ھ۔

مسجد کے قریب بیت الخلا بنانا

سوال [۷۰۸۵]: مسجد کی کچھ اینٹیں برآمدہ مسجد میں لگی ہوئی تھیں، مریدین نے برائے شیخ مذکورہ وہ اینٹیں اٹھا کر اندرون مسجد یعنی: صحن کے سامنے بیت الخلا بنایا۔ مگر انصاف پسند لوگوں نے روک ٹوک کی تو مریدین اور پیر صاحب نے التفات نہ کیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شیخ مذکور کے لئے مناسب یہ تھا کہ متولی اور نمازیوں کے مشورہ سے تصرف کرتے تاکہ کسی کو اعتراض کی گنجائش نہ ہوتی۔ نمازیوں کی ضرورت کے لئے اگر مسجد کے قریب بیت الخلا بنایا جائے تو شرعاً گنجائش ہے، مگر اس کا لحاظ چاہئے کہ بدبو مسجد میں نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

= (الذی تحتہ)۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۲/۷۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”ویحرم فیہ السؤال ویکرہ الإعطاء وأکل نحو ثوم، یمنع منہ“۔ (الدر المختار)۔
 ”(قولہ: وأکل نحو ثوم): ای کبصل و نحوه مما له رائحة كريحة، للحديث الصحيح فی النهی عن قربان أكل الثوم والبصل فی المسجد. قال الإمام العینی فی شرحہ علی صحیح البخاری: قلت: علة النهی أذى الملائكة وأذى المسلمين خلافاً لمن شذ. ویلحق بما نص علیہ فی الحديث کل ماله رائحة كريحة ما کولاً أو غیرہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۶۵۹، ۶۶۱، سعید)

(۲) ”إذا كان تحتہ شیء ینتفع بہ عامة المسلمین، یجوز“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب=

مسجد سے متعلق جگہ میں بیت الخلا بنانا

سوال [۷۰۸۶]: ایک قطعہ اراضی مسجد کے نام سے وقف کی گئی اور وہ بصورت ایک حجرہ کے مسجد کے جانب غرب و جنوب کے گوشہ میں واقع ہے جس کا دروازہ باہر سڑک کی جانب ہے۔ اس وقف کی ہوئی جگہ جو کہ نقشہ میں ۲۶/نمبر درج ہے، بیت الخلا بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

حجرہ نمبر ۲۶/میں کوئی روزن نہیں (۱) جس سے مسجد میں بدبو جائے، ہاں اس کی چھت کے اوپر مسجد کی دیوار میں روشندان ہے، مگر حجرہ کی چھت سے تقریباً ایک گز اوپر ہے اور تین جانب سے دیوار ہے جس کی وجہ سے وہاں بدبو نہیں پہنچ سکتی۔ صرف آفتاب کی روشنی کی غرض سے روشندان کھولا گیا ہے۔

نقشہ کے نمبروں کی تفصیل یہ ہے: ۲۱- اندرون مسجد، ۳- صحن مسجد، ۴- حجرہ امام صاحب، ۵- دیوار نالی برائے وضو، ۶- نالی برائے وضو، ۷- مُردے کی چارپائی و تختہ کی جگہ، ۸، ۹- غسل خانہ، ۱۰- کنواں، ۱۱- پختہ فرش، حمام و غسل خانہ کی طرف جانے کا راستہ ہے، ۱۲- کچا فرش، پاپوش کی جگہ، ۱۳- دروازہ مسجد، ۱۴- وہ طہارت کرنے جگہ، ۱۵، ۱۶- وضو کرنے کی نالی، ۱۷- حمام کمرہ، ۱۸، ۱۹، غسل خانہ، ۲۰- راستہ غسل خانہ، ۲۱- کنواں، ۲۲- برآمدے جہاں نماز پڑھتے ہیں، ۲۳- جہاں نالی وضو کرنے کی، ۲۴- سائبان، ۲۵- حجرہ طالب علم، ۲۶- حجرہ، جس کا مسئلہ دریافت طلب ہے۔

= الوقف : ۲/۱/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت

”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه: أي المسجد، جاز كمسجد القدس“. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۵۷، سعید)

”و يحرم فيه السؤال و يكره الإعطاء و أكل نحو ثوم، يمنع منه“. (الدر المختار).
 ”(قوله: و أكل نحو ثوم): أي كبصل و نحوه مما له رائحة كريهة، للحديث الصحيح في النهي عن قربان آكل الثوم و البصل في المسجد. قال الإمام العيني في شرحه على صحيح البخاري: قلت: علة النهي أذى الملائكة و أذى المسلمين خلافاً لمن شذ. و يلحق بما نص عليه في الحديث كل رائحة كريهة مأكولاً أو غيره“. (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب في الغرس في المسجد: ۱/۲۵۹، ۲۶۱، سعید)

(۱) ”روزن: سوراخ، روشندان، شکاف“۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۲، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ جگہ مصالح مسجد کے لئے وقف ہے اور اہل مسجد کو وہاں بیت الخلاء کی ضرورت ہے، نیز اس جگہ بیت الخلاء بنانے سے مسجد کے احترام میں خلل بھی نہیں آتا اور بدبو بھی مسجد میں نہیں پہنچتی تو اس جگہ بیت الخلاء بنانا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶۰/۶/۲۷ھ۔

وضو خانہ کے پاس پیشاب خانہ

سوال [۷۰۸۷]: مسجد میں وضو خانہ کے پاس پیشاب خانہ بنانا چاہیے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نمازیوں کی ضرورت کے لئے ہے، اگر کچھ دور ہو تو ٹھیک ہے تاکہ مسجد میں بدبو نہ آئے اور وضو کرنے والوں کو اذیت نہ ہو اور ضرورت بھی پوری ہوتی رہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۱۴۰۱ھ۔

(۱) "إذا كان تحته شئ ينتفع به عامة المسلمين، يجوز". (حاشية الشبلي على تبیین الحقائق، کتاب

الوقف: ۲/۲۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه: أي المسجد، جاز كمسجد القدس". (تنویر الأبصار مع

الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۷، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، سعید)

(۲) "وكذا يكره) (بول وغائط في ماء ولو جارياً) (وبجنب مسجد ومصلی عید)

..... (وأن يبول قائماً أو مضطجاً أو مجرداً من ثوبه بلا عذر أو) يبول (في موضع يتوضأ) هو (أو

يغتسل فيه) لحديث: "لا يبولن أحدكم في مستحمته، فإن عامة الوسواس منه". (الدر المختار، کتاب

الطهارة، باب الأنجاس: ۱/۳۴۲، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الطهارة، باب الأنجاس: ۱/۴۲۲، رشیدیہ)

مسجد کے پلاٹ پر ناجائز قبضہ

سوال [۷۰۸۸]: جامع مسجد دھمتری کی وقف شدہ جائیداد کا زید کرایہ دار ہے، اس نے کمیٹی کے کرایہ پر دیئے ہوئے پلاٹ پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اور یہ ناجائز زائد قبضہ عرصہ دس سال سے کئے ہوئے ہے۔ اب کمیٹی ناجائز بلا کرایہ قبضہ کو زید سے واپس اس لئے لینا چاہتی ہے کہ اس ناجائز قبضہ کے پلاٹ سے جامع مسجد کی کم و بیش سو روپے ماہانہ آمدنی بلا مبالغہ بڑھ سکتی ہے۔ اب اگر زید اس ناجائز قبضہ کے پلاٹ کو کمیٹی کے قواعد و ضوابط کے تحت واپس نہیں کرتا اور نہ ہی اس کا کرایہ بالمقابل دیگرے دینے کو تیار ہے اور نہ ہی ناجائز قبضہ چھوڑتا ہے تو زید پر اس معاملہ میں شرعی حکم کیا ہے اور کس قدر مجرم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اسی طرح ہے تو وہ کرایہ دار غاصب ہے، ظالم ہے، کبیرہ گناہ کا مرتکب ہے، اس کے ذمہ واجب ہے کہ وہ زائد حصہ فوراً خالی کر دے اور جتنے زمانہ تک اس پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اس کا کرایہ بھی ادا کر دے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۹۵ھ۔

(۱) ”وإذا علم حرمة إيجار الوقف بأقل من أجر المثل، علم حرمة إعارته بالأولى، ويجب أجر المثل“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف : ۳۹۹/۵، رشیدیہ)

”قال الخصاص في وقفه: إذا أنكر والى الوقف: أي قيم الوقف، فهو غاصب. فيخرج من يده،

فإن نقص منها شيء بعد الجحود، فهو ضامن“۔ (التاتارخانية، کتاب الوقف، الفصل العشرون في

المسائل التي تتعلق بالدعوى : ۸۲۰/۵، ۸۲۱، إدارة القرآن کراچی)

”و لو غصبها من الواقف أو من واليها غاصب، فعليه أن يردّها إلى الواقف، فإن أبى وثبت

غصبه عند القاضي، حبسه حتى رد، فإن كان دخل الوقف نقص، غرم النقصان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف : ۲/۴۲۷، رشیدیہ)

”ويفتى بالضمنان في غصب عقار الوقف و غصب منفعه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف :

۳۹۶/۵، رشیدیہ)

مسجد کے حجرے پر غاصبانہ قبضہ کرنے والے کو نکالنا

سوال [۷۰۸۹]: ایک شخص مسجد کے حجرے پر غاصبانہ قابض ہے اور مسجد کا کوئی کام وغیرہ بھی نہیں کرتا، بلکہ بارش میں چار صفیں باہر پڑی رہ گئی تھیں، اس وقت یہ شخص موجود تھا، وہ بھیگ کر خراب ہو گئیں، لیکن اس نے ان کو اٹھایا تک نہیں۔ اور مسجد میں اگر کوئی آدمی تیل وغیرہ دینے کو کہتا ہے کہ اگر برتن وغیرہ ہو تو دے دو، تیل لا کر مسجد میں ڈالوں گا تو یہ شخص اس سے پیسہ لے کر ہضم کر جاتا ہے، تیل وغیرہ نہیں لاتا۔

اور ایسا بھی ہوا ہے کہ ایک دولہا مسجد میں سلام کرنے آیا اور اس نے امام صاحب کو سو روپیہ دیا تو اس کو لے کر خرچ کر لیا، لوگوں کو معلوم ہو تو شور کیا اور بار بار کہنے پر بڑی مشکل سے اس نے وہ سو روپے واپس دیئے، ورنہ تو وہ ہضم ہو گیا تھا۔ یہ واقعہ تو معلوم ہو گیا لیکن نہ جانے کتنے واقعات ایسے ہوئے ہیں۔ اپنا خرچ اسی طرح چلاتا ہے اور کوئی کام وغیرہ نہیں کرتا۔ اور لوگوں نے سات آٹھ بار حجرے سے نکال دیا، مگر دس پندرہ روز کے بعد پھر آ جاتا ہے، حالانکہ اس کا اپنا گھر موجود ہے، وہاں اس لئے نہیں رہتا کہ وہ کام کرنے کو کہتے ہیں، لہذا اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے شخص کو مسجد میں رہنے اور سونے سے بالکل روک دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۹۲ھ۔

مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کو امام کا اپنے نام کر لینا

سوال [۷۰۹۰]: ایک مسجد کی کچھ زمین وقف ہے، وہ امام کے لئے ہے کہ جب تک جو شخص امام رہے گا اس کی اجرت لیتا رہے گا، لیکن موجودہ امام نے اس کو اپنے نام ریکارڈ کر لیا ہے، بستی والے کہہ رہے ہیں کہ مسجد کے نام کر دیں، مگر وہ نہیں کرتے تو امام کا جبراً مسجد کی زمین اپنے قبضہ میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر یہ فعل

(۱) اس میں چونکہ مسجد کا نقصان ہے اور مسجد کی اشیاء کا بے جا استعمال ہے، فقہاء نے مسجد کی معمولی چیز کے استعمال کو بھی بغیر خریدے ناجائز قرار دیا ہے: ”وإذا راي حشيش المسجد فرفعه إنسان، جاز إن لم يكن له قيمة، فإن كان له أدنى قيمة، لا يأخذها إلا بعد الشراء من المتولى أو القاضى أو أهل المسجد أو الإمام“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

ناجائز ہو تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ زمین مسجد کے لئے وقف ہے تو اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ جائز نہیں، بلکہ غصب ہے (۱)، امام اور اس کے بھائیوں کے ذمہ ضروری ہے کہ فوراً یہ مالکانہ قبضہ اٹھالیں اور زمین مسجد کے نام کر دیں، ورنہ آخرت میں سخت باز پرس ہوگی اور امام صاحب کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی اور وہ امامت سے الگ کئے جانے کے قابل ہوں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کی زمین پر مالکانہ قبضہ

سوال [۷۰۹۱]: مسجد کے صحن اور نماز جنازہ کی جگہ اور مذہبی اجتماع کی جگہ اور تعزیہ کے راستہ پر قبضہ کر کے مکان بنانا چاہتا ہے۔ اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۱) ”فباذا تم (أی الوقف) ولزم، لا یملک، ولا یملک ولا یعار، الخ“۔ (الدر المختار)۔ ”قولہ: لا یملک“: ای لا یكون مملو کاً لصاحبه. ولا یملک: ای لا یقبل التملیک لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملیکه الخارج عن ملکه، اه“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قولہ موقوفہ وقولہ فموقوفہ علی فلان: ۳/۳۵۱، سعید)

”وإذا صح الوقف، لم یجز بیعه ولا تملیکه“۔ (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مکتبہ

شرکة علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) ”ویکره إمامة عبد وأعرابی وفاسق، الخ“۔ (الدر المختار)۔ ”أما الفاسق، فقد عللوا کراهة تقديمه بأنه لا یهتم لأمر دینه، وبأن فی تقديمه للإمامة تعظیمه، وقد وجب علیهم إهانتہ شرعاً، بل مشی فی شرح المنیة علی أن کراهة تقديمه کراهة تحریم، لما ذکرنا“۔ (رد المحتار، باب الإمامة:

۵۶۰/۱، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ مسجد کے لئے وقف ہے تو اس پر مالکانہ قبضہ غصب اور حرام ہے (۱)، اس قبضہ کو ہٹا کر مسجد کے قبضہ میں دینا ضروری ہے، پھر اس کی چہار دیواری بنا کر حسب مصالح مسجد کے کام میں لائیں، تاکہ آئندہ ایسی نوبت نہ آئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۸۹ھ۔

مسجد کی زمین میں امام کا حجرہ بنانا

سوال [۷۰۹۲]: مسجد کے امام صاحب نے رہنے کے لئے صحن مسجد میں ایک حجرہ بنایا جس کو پہلے نماز کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

ایک مسجد کی زمین پر دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۹۳]: ۲۔ ایک مسجد کی موقوفہ زمین پر خلاف شرط واقف اہل محلہ کے اتفاق رائے سے دوسری مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اہل محلہ نے یہ طے کیا کہ اس دوسری مسجد کے مصلیان پہلی مسجد والے کو اس موقوفہ زمین کے عوض میں کچھ روپیہ دیں تو یہ روپیہ دینا دوسری مسجد والوں پر ضروری ہوگا یا نہیں؟ اور پہلی مسجد والے دوسری مسجد والے کو یہ زمین بلا عوض دے سکیں گے یا نہیں؟ اور روپیہ دینا طے ہونے کی صورت میں دوسری مسجد والے اگر پہلے طے شدہ روپیہ نہ دیں تو یہ دوسری مسجد کیسی ہوگی اور اس میں نماز پڑھنا کیسا ہوگا؟ اور یہ طے شدہ روپیہ دے کر دوسری مسجد بنانا صحیح ہوگا یا نہیں؟ یہ مسجد بن کر نماز ہو رہی ہے۔ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۱) ”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن) ولو سكنه المشتري أو المرتهن ثم بان أنه وقف أو الصغير لزم أجر المثل.“ (الدر المختار). ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه.“ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۲، سعيد)

”رجل وقف أرضاً أو داراً ودفعها إلى رجل وولاه القيام بذلك المدفوع إليه، فهو غاصب يخرج الأرض من يده.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف: ۲/۴۴، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو جگہ نماز پڑھنے کے لئے وقف کر کے مسجد بنادی گئی ہو، وہاں امام یا کسی اور کے لئے حجرہ بنانا درست نہیں (۱)۔

۲..... جو زمین جس مسجد کے لئے وقف کر دی گئی وہاں دوسری مسجد بنانے کا حق نہیں (۲)، نہ اس کو دوسری مسجد کے لئے فروخت کیا جاسکتا ہے (۳)، نہ اس کا روپیہ لیا جاسکتا ہے۔ ہاں! اگر خدا نخواستہ پہلی مسجد ویران ہو جائے، وہاں مسلمان باقی نہ رہیں اور جہاں وہ زمین ہے وہاں مسلمان موجود ہوں اور ان کو مسجد کی ضرورت ہو تو اس زمین پر دوسری مسجد بنا لینا درست ہے اور وہاں نماز درست ہوگی (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۰/۵/۷ھ۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“۔
(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف : ۳۵۸/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد : ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ : ۴۵۸/۲، رشیدیہ)

(۲) ”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، الخ : ۴۴۵/۴، سعید)

”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن معصية“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، الخ : ۴۴۳/۴، سعید)

”لأن شرط الواقف يجب اتباعه، لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اهـ“۔ (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد : ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الوقف : ۴۳۳/۴، سعید)

(۳) ”وإذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایة، كتاب الوقف : ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف : ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف : ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الوقف : ۳۵۱/۴، سعید)

(۴) وفي جامع الفتاوى: لهم تحويل المسجد إلى مكان آخر إن تركوه بحيث لا يصلى فيه، ولهم بيع =

مسجد کی بچی ہوئی زمین پر درس گاہ اور رہائشی مکان

سوال [۷۰۹۴]: مسجد کی بچی ہوئی زمین پر مدرسہ درس گاہیں، مدرسین و طلباء کے رہنے کے گھر بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

مسجد کمیٹی کی ناخوشی کے باوجود ایسا کرنا

سوال [۷۰۹۵]: ۲..... اگر اس میں مسجد کی کمیٹی کی طرف سے ناراضی اور ناخوشی ظاہر ہو تو جھگڑا اور زبردستی اس پر قبضہ کر لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو جگہ مسجد کی ہے اس میں اگر طلباء کے رہنے یا تعلیم کے لئے عمارت بنائیں تو اس جگہ کا کرایہ مناسب تجویز کر لیا جائے اور مدرسہ کی طرف سے وہ مسجد کو ادا کر دیا کریں (۱)۔

۲..... زبردستی قبضہ کرنا اور اس پر عمارت بنانا جائز نہیں (۲)، کمیٹی کی رضا مندی سے جگہ کے کرایہ کا معاملہ کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۹۵ھ۔

= مسجد عتیق لم يعرف بانیہ وصرف ثمنہ فی مسجد آخر، سائحانی، اہ۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المساجد: ۳/۵۷، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

(۱) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيواجرها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدير، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۶/۲۴۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”عن سعيد بن زيد رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين“۔ متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب =

صحن مسجد میں کنواں بنانا

سوال [۷۰۹۶]: کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے شرع متین اس بارے میں کہ:

یہاں کی جامع مسجد میں باوجود اس کے کہ ایک سرکاری فلک پانی کا لگا ہوا ہے جو پانی دینے کے لئے کافی ہے، گرمیوں میں نلکے کا پانی تھوڑا ہو جاتا ہے تو ضرورت رفع کرنے کے لئے ایک کنواں بھی ہے۔ اندریں حالات مسجد والوں نے چاہا کہ ایک کنواں اور کھودنا چاہیے جس میں بجلی کی مشین لگوائیں اور پانی کی بہتات ہو، اور یہ کنواں مسجد کے مال وقف کے صحن سے صحن مسجد میں کھودنا تجویز ہوا۔ اور درآں حالانکہ واقف زمین مسجد فوت ہو چکا ہے۔

یہاں کے علماء میں سے بعض نے ان کو منع فرمایا کہ مسجد ما اُعد للصلوة ہے اور یہ تصرف زمین مسجد میں جائز نہیں۔ بعض نے عالمگیری کی کتاب الصلوة والی اور قبیل باب إحياء الموات والی روایتوں کے اختلاف کو دیکھ کر کچھ تساہل سے جواب دیا فائدہ اس تساہل سے لے کر انہوں نے کنواں کھودنا شروع کیا۔ اب سوال یہ ہے:

۱..... آیا کنواں کھودنا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اور جب کھودا گیا تو اب یہ پانی اجزائے مسجد میں سے شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ بنا برینکہ مسجد الی تحت الثریٰ مسجد ہے۔ اور آیا اس پانی کا استعمال وضو وغیرہ کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ پانی مشین کے ذریعہ سے مسجد سے باہر نکالا جائیگا اور استعمال کیا جائے گا۔

المستفتی: امام مسجد جامع نوشہرہ صدر ضلع پشاور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ نماز پڑھنے کیلئے مسجد بنا کر وقف کر دی گئی ہے، اس جگہ کو مستقلاً کسی دوسرے کام میں لانا غرض واقف کے خلاف ہے، ایسی جگہ ہمیشہ مسجد ہی رہتی ہے، اس کا احترام لازم ہوتا ہے۔ اگر اس جگہ کنواں بنایا جائیگا تو وہ جگہ ہمیشہ کے لئے غیر صلوة کے کام میں محبوس رہے گی، حالانکہ وہ نماز کیلئے محبوس کی گئی تھی۔ نیز وہاں پانی لینے کے لئے طاہر و جب سب جائیں گے اور عامۃً کنوئیں پر شور و شغب ہوتا ہے، پانی لینے میں نزاع ہوتا ہے،

بسا اوقات پانی لینے والے عوام کے پیر اور برتن میل کچیل میں ملوث ہوتے ہیں، یہ امور احترام مسجد کے خلاف اور ممنوع ہیں۔ نیز اس سے مسجد میں تنگی ہوگی اور صفوف میں تفریق ہوگی:

قال فی الدر المختار فی أحكام المساجد: "والوضوء إلا فيما أعد لذلك، وغرس الأشجار إلا لنفع كتفليل نر، اهـ." (قوله: والوضوء) وإن ماءه مستقذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم، بدائع. ولا يظن أن ماحول بئر زمزم يجوز الوضوء والغسل من الجنابة فيه؛ لأن حريم زمزم يجري عليه حكم المساجد، فيعامل بمعاملتها من تحريم البصاق والمكث مع الجنابة فيه. قال في الخلاصة: غرس الأشجار في المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للمسجد بأن كان المسجد ذا نر والأسطوانات لا تستقر بدونها، وبدون هذا لا يجوز، اهـ. وفي الهندية عن الغرائب: إن كان لنفع الناس بظله ولا يضيق على الناس ولا يفرق الصفوف، لا بأس به. وإن كان لنفع نفسه بورقه أو ثمره، أو يفرق الصفوف، أو كان في موضع تقع به المشابهة بين البيعة والمسجد، يكره، اهـ. لأن فيه شغل ما أعد للصلاة ونحوها وإن كان المسجد واسعاً، اهـ. شامی (۱)۔

قال فی شرح المنية: "ولا يحفر في المسجد بئر ماء؛ لأنه لا يؤمن من دخول النساء والصبيان، فتذهب حرمة المسجد ومهابته. ولو كان البئر قديماً، يترك كبير زمزم، اهـ" (۲)۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، مطلب في الغرس في المسجد: ۶۶۰/۱، ۶۶۱، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الصلاة، فصل: كره غلق باب المسجد، الخ: ۱۱۰/۱، رشيدية)

(۲) (الحلبی الكبير، فصل فی احکام المساجد، ص: ۲۱۲، سهیل اکیڈمی لاہور)

"و لا يتخذ في المسجد بئر ماء؛ لأنه يخل حرمة المسجد، فإنه يدخله الجنب والحائض، وإن حفر فهو ضامن بما حفر، إلا أن ما كان قديماً فيترك كبير زمزم في المسجد الحرام". (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة، الخ: ۶۲/۲، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، فصل: يكره استقبال القبلة، الخ: ۴۲۱/۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)

پانی مباح الاصل ہے، اس کا استعمال ہر شخص کو جائز ہے، پانی اجزائے مسجد میں شمار نہیں ہوگا۔ تحت الشرعیٰ تک مسجد ہونے سے مراد یہ ہے کہ حق العبد منقطع ہو جائے، کوئی شخص دعوائے ملک نہ کر سکے، صرح بہ الشامی (۱)۔ فتاویٰ عالمگیری کی دونوں عبارتیں بھی اس جواب کے خلاف نہیں رہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

پر نالہ دوسرے کی جگہ میں اور مسجد کی دیوار میں ایسا تصرف جس سے کسی کی بے پردگی ہو

سوال [۷۰۹۷]: زید نے دو قطعے زمین مالکان زمین سے خریدی جس کی سرحد مسجد کے مغرب و جنوب کی دیوار تک تھی جس میں سے ایک قطعہ زمین جانب مغرب افتادہ پڑتی تھی، دوسرے قطعہ جنوب کے کچھ حصہ پر مالک زمین نے اپنا مسکونہ مکان بنا رکھا تھا جو جانب مغرب و مشرق کی لمبائی میں واقع تھا۔

زید نے خریدنے کے بعد اپنی پوری زمین پر قبضہ کرانے کے لئے دونوں جانبوں میں مسجد تک اپنی دیوار بنا کر احاطہ و مکان کی شکل دے دی۔ مسجد کی جنوبی دیوار میں جھروکے (۲) بشکل روشن دان بنائے تھے، جس سے زید کے صحن میں بال بچوں کی بے پردگی ہوتی تھی۔ مسجد کی جنوب کی دیوار کے بعد ایک گلی جو کہ ایک ضعیفہ کا مکان خام بنا ہوا تھا جو زید نے خریدنے کے بعد اپنا صحن بنا دیا، اور جھروکے کو اپنے صحن کی طرف سے بے پردگی کے خیال سے چاروں سوراخوں میں مٹی رکھ کر بند کر دیا تھا۔

کچھ دنوں کے بعد رائے عام مصلیان مسجد سے بضرورت شدید مسجد کی ایک الماری اچھی خاصی نصب

(۱) ”حاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [البجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً، فهو كسرداب مسجد بيت المقدس، هذا هو ظاهر الرواية“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(۲) ”جھروکے: کھڑکی، دریچہ، روشن دان، ایسی کھڑکی جو پرہیزگاروں کی نظر سے رکھی گئی ہو“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۴۹۳، فیروز سنز، لاہور)

ہوئی جس کو لگے تقریباً ۲/۳ سال ہو گئے، اپنی جگہ بدستور باقی ہے اور مسجد کی مصلحت فوت نہ ہوئی، اور زید کی بے پردگی کا سوال ختم ہو گیا۔ اور یہ نہیں معلوم کہ جھرو کے مالک زمین کی اجازت سے بنائے گئے یا افتادہ زمین کی طرف یوں ہی کھولے گئے۔

اب زید صحن مذکورہ کو مکان کی شکل میں تعمیر کرنا چاہتا ہے اور چاہتا ہے کہ مسجد سے ملا کر اپنی دیوار پختہ بنا کر تعمیر کر لے اور پانی جو مسجد و مذکورہ ضعیفہ کے دونوں دیواروں کے بیچ میں گرتا تھا وہ پانی زید اپنے صحن خانہ کی طرف گرائے اور زید کا مکان بسبب گلی چھوڑنے سے غیر محفوظ نہ ہو۔ زید کا کہنا ہے کہ مسجد و دیوار زید میں گلی ہوگی، مسجد کا بھی نقصان ہوگا، برسات کے پانی کے ریلے و چھیننے دونوں دیواروں کو خراب کریں گی اور نیز چور و نقب زن کے چھپنے کا خطرہ رہے گا۔ دوسرا مجھ کو خیال یہ ہے کہ جھرو کے جہاں اس وقت الماری نصب ہے بڑا سا جنگلہ لگا دیا جائے، مگر اس شکل میں بے پردگی کا مسئلہ پیش آتا ہے۔

اب دریافت طلب یہ ہے کہ آیا زید کو اپنی زمین پر مکان تعمیر کرنے کا شرعاً حق ہے، یا اپنی دیوار مسجد سے نہیں ملا سکتا؟ اگر نہ ملائے تو کس قدر فصل چھوڑنا ضروری ہے؟ نیز جھرو کوں کی کیا حیثیت ہے؟ آیا ان کا باقی رہنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو زید کے مکان کے غیر محفوظ ہونے اور بے پردگی کا کیا حل ہو سکتا ہے؟
المستفتی: محمد یسین، قصبہ سرائے میر، محلہ فاہر خان اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کو اپنی زمین میں مکان صحن سب کچھ بنانے کا پورا اختیار حاصل ہے (۱)، لیکن اگر مسجد کے متصل مسجد کی مصالح کے لئے کچھ راستہ مالک نے چھوڑ دیا ہو، یا پانی گرانے کے لئے حق دیا ہو جس کو زید کے ہاتھ فروخت نہیں کیا گیا تو زید کا اس راستہ کو ختم کرنا، یا پانی گرانے کی جگہ کو ختم کر کے دوسری طرف منتقل کرنا

(۱) ”کل يتصرف فی ملکہ کیف شاء، لكن إذا تعلق به حق الغير، يمنع المالك من تصرفه بوجه

الاستغلال“۔ (شرح المجلة، الفصل الأول فی بعض قواعد فی احکام الاملاک: ۱/۶۵۴، (رقم المادة:

۱۱۹۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار، کتاب البیوع، مطلب فی تعریف المال والملک والمتقوم:

۵۰۲/۴، سعید)

درست نہیں (۱)۔ آج زید اس جگہ پر پانی گرا نا برداشت نہیں کرتا تو کل کو زید کے ورثاء مسجد کا پانی اپنے مکان پر کیسے برداشت کریں گے؟ نزاع پیدا ہوگا، وہ کہیں گے کہ مسجد کا پانی ہمارے صحن میں نہ آئے، کسی اور طرف راستہ کیا جائے۔

مسجد کے جنوبی دیوار کے جھروکوں سے اگر زید کے مکان کی بے پردگی ہوتی ہے تو زید کو چاہیے کہ وہ اپنے مکان کی دیوار بنائے تاکہ بے پردگی نہ ہو۔ اگر زید میں اتنی وسعت نہیں کہ وہ دیوار بنا سکے تو جو الماری مسجد کے لئے اس جگہ پر بنائی گئی اس سے بے پردگی ختم ہوگی، اب جنگلہ لگا کر اس کے مکان کو بے پردہ نہ کیا جائے۔ برسات میں مسجد کے پانی کی وجہ سے اگر زید کی دیوار کو اندیشہ ہو تو اس کے تحفظ کے لئے نالی پختہ کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں ادھار لگائی ہوئی اینٹوں کی واپسی

سوال [۷۰۹۸]: ایک آدمی نے اپنا مکان بنانے کے لئے آٹھ ہزار اینٹیں ۷/۶/۷۷ء، کو منگائیں تھیں، مسجد کے کچھ آدمیوں نے مشورہ کر کے وہ آٹھ ہزار اینٹیں ادھار لے کر مسجد میں لگا دیں۔ اب بستی والے اینٹ واپس نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ تم اپنی اینٹ مسجد سے نہیں لے سکتے، جب کہ اینٹ دیئے ہوئے تین سال ہو چکے۔ جس نے اینٹ دی ہے وہ بہت غریب اور پریشان حال ہے اور وہ اپنی مرضی سے دینا نہیں چاہتا۔ اس بارے میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے وہ اینٹیں مسجد والوں نے خرید کر لگائی ہیں تو وہ مسجد توڑ کر اینٹیں لینے کا حقدار نہیں رہا (۲)،

(۱) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“۔ (شرح المجلة: ۶۱/۱، (رقم المادة: ۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمل الغير، الخ: ۲۰۰/۶، سعید)

(۲) ”إذا كان البيع لازماً نافذاً، فليس لأحد المتبائعين الرجوع عنه“۔ (شرح المجلة لسليمان رستم باز، =

البتہ قیمت کا حقدار ضرور ہے (۱)۔ اگر قیمت میں روپیہ مقرر کیا گیا تھا تو اس کو روپیہ دیا جائے، اگر قیمت میں اینٹیں ہی تجویز کی گئی تھیں یعنی ادھار لی تھیں تو اس قسم کی اینٹیں منگا کر اس کو دی جائیں، یا اس کی قیمت دی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، ۲۸/۱۱/۱۴۰۰ھ۔



= کتاب البیوع: ۱/۲۱۱، (رقم المادة: ۳۷۵)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(و کذا فی مختصر القدوری، کتاب البیوع، ص: ۱۱۵، سعید)

(۱) ”ومن باع سلعة بشمن، قيل للمشتري: ادفع الثمن أولاً، فإذا دفع، قيل للبائع: سلم المبيع“.

(مختصر القدوری، کتاب البیوع، ص: ۱۱۹، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب البیوع: ۳/۳۱، ۳۲، مکتبہ غفرانیہ کوئٹہ)

(۲) ”والقرض شرعاً عقد مخصوص یرد علی دفع مال مثلی لآخر لیرد مثله. وصح القرض فی مثلی،

هو كل ما يضمن بالمثل عند الاستهلاك“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، فصل فی القرض: ۵/۱۶۱،

سعید)

”الديون تقضى بأمثالها“۔ (رد المحتار، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الضرب والقتل وغير

ذلك، مطلب: الديون تقضى، الخ: ۳/۸۳۸، سعید)

الفصل الثامن فی السکونة فی المسجد

(مسجد میں رہائش رکھنے کا بیان)

مسجد کے بالائی حصہ پر امام صاحب کا کمرہ بنانا

سوال [۷۰۹]: مسجد سے ملا ہوا امام صاحب کا کمرہ ہے جو اس وقت خارج مسجد ہے، لیکن اب اس مسجد کی توسیع کا ارادہ ہے۔ تو امام صاحب کے حجرہ کو نیچے سے مسجد میں شامل کر لیں اور اوپر کے حصہ میں مع اہل و عیال کے رہیں۔ تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس حجرہ کو نماز کے لئے مسجد میں داخل کر کے مسجد قرار دیا جائے تو بالائی حصہ پر بھی ایسا حجرہ بنانا درست نہیں جس میں امام صاحب مع اہل و عیال قیام کریں (۱)۔ اگر اس کو مسجد بنانا مقصود نہیں، صرف یہ مقصود ہے کہ وقت ضرورت وہاں بھی نمازی کھڑے ہو جایا کریں اور اوپر والے حصہ میں امام صاحب رہیں تو یہ درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۵ھ۔

(۱) ”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح. أما لو تمت المسجدیة، ثم أراد البناء، منع.“ (الدر المختار). ”قال فی البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ اهـ.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”يمنع الحيض دخول المسجد، وكذا الجنابة و حرمة الدخول للجنب. وفناء المسجد له =

جس کو ٹھڑی کی چھت کو مسجد بنا لیا گیا اس میں رہائش کا حکم

سوال [۷۱۰۰]: مسجد جس کا تقریباً پانچ گز اونچا ہے اور مسجد کے بائیں جانب کو ایک حجرہ تھا بالکل مسجد کی دیوار سے ملا ہوا اور اس حجرہ کے نیچے دو کوٹھڑی ہیں، اس کوٹھڑی کو وضع نے امام کی رہائش کے لئے بنائی تھی تاکہ مع اہل و عیال کے رہے۔ اب چند سال بعد حجرہ کی دیوار توڑ کر کوٹھڑی کی چھت توڑ کر کوٹھڑی کی چھت اور مسجد کے صحن کو ایک کر لیا گیا ہے۔ اور مسجد کا حکم متولی مسجد نے لگایا ہے تاکہ صف لمبی ہو سکے۔ اور اوپر سارا صحن مسجد کے حکم میں ہے اور نیچے رہائش کی کوٹھڑی آیا۔

اب امام صاحب کا اسی کوٹھڑی میں رہنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی جواز کی شکل ہو تو ضرور ارشاد فرمائیں اور اگر نہیں ہے تو اپنے تصرف میں کسی طریقہ سے لاسکتے ہیں یا نہیں؟ اور جواب تک امام بغیر تحقیق کے کوٹھڑی کے اندر رہا ہے گنہ گار ہو گا یا نہیں؟
الجواب حامداً و مصلیاً:

جو جگہ مسجد قرار دے دی جائے وہ اوپر نیچے سب ہی مسجد ہے (۱)، اب امام صاحب کو ان کی کوٹھڑیوں

= حکم المسجد فی حق جواز الاقتداء بالإمام وإن لم تكن الصفوف متصلة ولا المسجد ملائناً. وأما فی جواز دخول الحائض، فلیس للفناء حکم المسجد فیہ. وأما ما فی شرح الزاہدی من أن سطح المسجد وظلة بابہ فی حکمہ، فلیس علی إطلاقہ، بل مقید فی الظلة بأنها حکمہ فی حق جواز الاقتداء لا فی حرمة الدخول للجنب والحائض، كما لا یخفی. (البحر الرائق، کتاب الطہارة، باب الحيض: ۳۳۸/۱، ۳۳۹، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطہارة، الفصل الرابع فی احکام الحيض والنفاس، الخ: ۳۸/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الحلبي الكبير، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۱) ”وکنہ تحریماً الوطء فوقہ والبول والتغوط؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء، وكذا إلى تحت الثرى، كما فی البیری“. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی احکام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

میں رہائش کی اجازت نہیں (۱)۔ جن کی چھت کو صحن مسجد بنادیا گیا ان میں مسجد کا سامان، صف وغیرہ رکھ سکتے ہیں (۲)۔ ناواقفیت سے جو کچھ کیا اس سے استغفار کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند۔

امام سابق ضعیف العمر کا تعاون اور مکان مسجد میں ان کی رہائش

سوال [۷۱۰]: ضلع میرٹھ میں ایک قصبہ انجولی ہے، اس میں ایک مسجد ہے جس میں چالیس سال سے ایک امام صاحب متعین تھے، انھوں نے فرائض امامت بہت خوبی سے انجام دیئے، اب ضعیف العمر ہونے کی وجہ سے وہ معذور ہیں، ان کی جگہ دوسرے امام متعین ہو چکے ہیں۔ دو سال تک تمام مقتدیوں نے ان کی اس طرح خدمت کی جس طرح امام ہونے کی صورت میں کرتے ہیں، مسجد کا ایک مکان ہے جس میں وہ رہتے ہیں۔

اب تنازع مابین المتقدمات یہ ہو گیا ہے کہ امام اول کی اعانت کی جائے یا نہ کی جائے، مقتدی تین قسم کے ہو گئے ہیں: ۱۔ امام اول مکان میں اسی طرح مقیم رہے جس طرح سے رہتے چلے آئے ہیں اور ان کا تعاون حسب حیثیت کیا جائے اور وہ لوگ تعاون کر رہے ہیں۔ ۲۔ امام صاحب کو فوراً مکان سے علیحدہ کر دیا جائے اور اس قسم کا تعاون ان سے روانہ رکھا جائے۔ ۳۔ مذہب میں محلہ کے مقتدی اعلان کرتے ہیں کہ امام کو کھلانا پلانا

(۱) ”قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستغلاً“۔
(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)
(و کذا فی البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشیدیہ)
(۲) ”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه: أي المسجد، جاز كمسجد القدس“۔ (الدر المختار)۔ ”صرح فی الإسعاف فقال: وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه، صار مسجداً، اهـ۔
شرنبلالیہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۴، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

بالکل حرام ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ امام اول کا مسجد کے مکان میں رہنا اور ان کی اعانت کرنا شرعاً کیسا ہے، آیا جائز ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس امام نے مدت دراز تک خدمت انجام دی اور اب وہ ضعیف العمر ہو، اس کا لحاظ خدماتِ دینیہ اور ضعف کی وجہ سے ضروری ہے (۱)، اہل محلہ کو چاہیے کہ باہمی مشورہ کر کے ان کے مکان میں رہنے کا انتظام کریں، اگر مکان کو خالی کرنا ہو اور مسجد کی ضرورت ہو تو ان کیلئے دوسرا مکان تجویز کر دیں، ورنہ مسجد ہی کے مکان میں رہنے دیں، البتہ مکان کا کرایہ چندہ کر کے دے دیا کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی کوٹھڑی میں عورت کو رکھنا

سوال [۷۱۰۲]: میں نے بڑی مشکل سے ایک مسجد کی کوٹھڑی۔ جس میں ایک پلنگ کی جگہ ہے۔ کرایہ پر لی ہے، اس کوٹھڑی کو لینے کی میری غرض صرف اس کے سوا کچھ نہیں کہ میں کسی غریب بیوہ شریف دیندار سے عقد کر لوں، چنانچہ میں نے اس سلسلہ میں کوشش بھی شروع کر رکھی ہے، لیکن محلہ کے کچھ لوگ اس کوٹھڑی میں زنا نہ رکھنے کو ناجائز اور خلاف شرع کہتے ہیں، اس لئے میرا عقد کرنے اور کرانے سے کتراتے ہیں اور کہتے ہیں

(۱) ”حامل القرآن حامل راية الإسلام، من أكرمه فقد أكرم الله، ومن أهانه فعليه لعنة الله“۔ (فیض

القدير شرح الجامع الصغير: ۲۹۱۳/۶، (رقم الحديث: ۳۶۶۰)، مكتبة نزار مصطفى رياض)

(۲) ”لو كانت الأرض متصلةً بيوت المصريين غلب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق

غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف،

الباب الخامس في ولاية الوقف و تصرف القيم في الأوقاف: ۴/۲، رشيدية)

(فتاوى قاضی خان علی هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً،

الخ: ۳/۳۰۰، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولى: ۲/۲۴۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)

کہ پہلے گھر کا انتظام کر لوں پھر نکاح کا انتظام کرنا۔

مسجد کا نقشہ اس طرح پر ہے کہ جو کوٹھڑی میں نے لے رکھی ہے، اس کا دروازہ باہر کی طرف نالی سے ذرا اوپر ہے اور مسجد کا دروازہ اس کوٹھڑی کے دروازے سے دو گز چار گرہ کے فاصلہ پر ہے۔ اس دروازہ کے اندر داخل ہوتے ہی دو گز چار گرہ (۱) پر میری کوٹھڑی کا روشن دان نما جنگلہ ہے اور یہیں پر نمازی جوتے اتارتے ہیں اور جہاں پر نمازی جوتا اتارتے ہیں یہیں پر کوٹھڑی کی پشت ہے۔ براہ کرم مطلع فرمائیں کہ شرعاً عورت کو اس کوٹھڑی میں رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کوٹھڑی میں جانے کا دروازہ مسجد سے علیحدہ باہر سڑک کی طرف ہے تو اس میں زنانہ کے ساتھ رہنا منع نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۵/۹۰ھ۔

امام کا اہل و عیال و مویشی کو مسجد میں رکھنا

سوال [۷۱۰۳]: کیا کسی ایسے شخص کو جو کسی دوسرے مقام پر امامت کرتا ہو، وہ کسی بھی دوسری مسجد

(۱) ”گرہ: گز کا سولہواں حصہ، تقریباً تین انگل کی چوڑائی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۳، سعید)

”(ودخول مسجد): أى يمنع الحيض دخول المسجد، وكذا الجنابة..... وأما فى جواز دخول الحائض، فليس للفناء حكم المسجد فيه. وأما ما فى شرح الزاھدى من أن سطح المسجد وظلة بابہ فى حكمه، فليس على إطلاقه، بل مقيد فى الظلة بأنها حكمه فى حق جواز الاقتداء لا فى حرمة الدخول للجنب والحائض، كما لا يخفى“۔ (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض: ۳۳۸/۱، رشیدیہ)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الطهارة، الفصل الرابع فى أحكام الحيض والنفاس، الخ: ۳۸/۱، رشیدیہ)

کو اپنے اہل و عیال، مویشی، اور دیگر ضروریاتِ خانگی کے لیے استعمال کر سکتا ہے، بالفرض اس نے مسجد میں روشنی وغیرہ پر خرچ کیا ہو؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

مسجد میں اہل و عیال کو رکھنا اور مویشی وہاں پر باندھنا جائز نہیں (۱)، مسجد نماز اور ذکر اللہ کے لئے ہے، ان کاموں کے لئے نہیں (۲)۔ ظالموں اور کافروں کی طرح خانہ خدا پر قبضہ کرنا اور ان کو دلیلیں پیش کرنا خطرناک صورت ہے، کہیں وہی انجام نہ ہو جو ان ظالموں کے لئے تجویز ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بوقتِ ضرورت مسجد کی چھت پر امام کی رہائش گاہ بنانا کیسا ہے؟

سوال [۷۱۰۴]: ایک مسجد سہ منزلہ ہے، اس میں امام اور مؤذن کے رہنے کی کوئی جگہ نہیں ہے، نیز مسجد کے احاطہ میں کوئی ایسی جگہ نہیں ہے کہ جہاں امام اور مؤذن کے لئے کمرے برائے رہائش بنائے جاسکیں۔ ایسی صورت میں مسجد کے کم حصہ یا پوری چھت پر کمرہ یا کمرے برائے دینی مدرسہ و رہائش طلباء بنانا جائز

(۱) "قال الفقيه أبو الليث: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستغلاً". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ) (و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البزازیة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۶/۲۸۵، رشیدیہ)

(۲) "والمسجد خالص لله سبحانه، ليس لأحد فيه حق، وقال الله تعالى: ﴿وَأَنِ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ اهـ". (فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل احکام المسجد: ۲/۲۳۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَن أَظْلَمُ مِمَّن مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَن يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة البقرة: ۱۱۳)

"﴿وسعى في خرابها﴾: أى هدمها وتعطيلها ﴿أو لشك﴾ الظالمون المانعون الساعون في خرابها ﴿ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين﴾، لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم﴾، اهـ". (روح المعاني: ۱/۳۶۴، دار إحياء التراث العربي بيروت)

ہے یا نہیں؟

آمدنی کے لئے کرایہ لے کر مسجد کی چھت پر مسافروں کو ٹھہرانا

سوال [۷۱۰۵]: ۲..... اگر مسجد مذکور کی کوئی ایسی آمدنی نہ ہو جو مسجد کے اخراجات کے لئے کافی ہو تو کیا ایسی صورت میں اگر بالائی چھت پر مسافروں کے واسطے کمرے بنادیئے جائیں اور آمدنی بڑھانے کے لئے ان مسافروں سے کرایہ وصول کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اجازت نہیں، کذا فی البحر الرائق: ۲۵۱/۵ (۱)۔

۲..... اس کی بھی اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۶ھ۔

ضرورت مسجد کے لئے غسل خانوں کو باہر منتقل کرنا

سوال [۷۱۰۶]: مسجد کے احاطہ میں تین عدد غسل خانے اور تین استنجا گاہیں اور ایک سبیل آٹھ نلکوں پر مشتمل برابر برابر بنی ہوئی ہیں، لیکن بنائے مسجد سے ہی شرعی مسجد کے حکم سے یہ اشیاء خارج تھیں، کیونکہ

(۱) ”الرجل جعل مسجداً، ثم اراد أن يبنى فوقه بيتاً للإمام أو غيره، هل له ذلك؟ قلت: قال في التاتارخانية: إذا بنى غرفة وهو في يده، فله ذلك. وإن كان حين بناءه خلى بينه وبين الناس، ثم جاء بعد ذلك يبنى، لا يتركه. إذا قال: عينت ذلك، فإنه لا يصدق.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(۲) ”ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى.“ (الدر المختار، کتاب الوقف،

مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البزازیة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشیدیہ)

”قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو

مستغلاً.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

قوم کے افراد نے تمام مسجد کو پختہ کیا اور نئی بنایا، لیکن مذکورہ بالا اشیاء آج تک پرانے طرز پر موجود ہیں۔ لہذا مسجد کی کمیٹی نے ایک رائے پیش کی، کیونکہ احاطہ مسجد میں بچے داخل ہو کر پاک و ناپاک ہاتھوں سے غسل خانوں کی جگہ سے پانی لیتے ہیں۔

دوسرے اس کنویں کے ڈول کو سبیل میں پانی بھرنے کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور یہ بعض اوقات جماعت چھوٹنے کا باعث بن جاتی ہے، کیونکہ ماشاء اللہ مصلی زیادہ ہیں اور سبیل کافی نہیں ہوتی۔ استنجا گاہوں کو دائر مشین لگا کر وسیع کیا جائے، کیونکہ مسجد کے نام وقف کافی ہے۔ اس لئے قوم نے اس گیرج کو غسل خانوں میں تبدیل کر دیا۔ کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ مسجد کے باہر مسجد کی آمدنی استعمال نہیں کی جاسکتی، لیکن لوگوں نے جواب دیا کہ ہم یہ کام مسجد کی پاکیزگی اور صفائی کے لئے کر رہے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ مصالح مسجد کے لئے غسل خانہ باہر تعمیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں، یا اس کے لئے علیحدہ سے چندہ کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی پاکیزگی اور نماز باجماعت میں سہولت پیدا ہونے کے لئے غسل خانوں کو باہر منتقل کر دینا درست ہے (۱)۔ جس طرح قدیم غسل خانوں پر مسجد کا روپیہ خرچ ہوا ہے اگر اسی طرح ان غسل خانوں پر مسجد کا روپیہ خرچ ہو تو کیا اشکال ہے، تاہم اگر اشکال ہے تو کوئی بڑی بات نہیں، اس کے لئے مستقلاً چندہ کر لیا جائے۔ جب تک کوئی اشکال سامنے نہ آئے تو اس کی تفصیل کیا لکھی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”قلت: وبهذا علم أيضاً حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتی فی رواق المسجد الأموی، ولا سيما ما ترتب علی ذلك من تقذیر المسجد بسبب الطبخ والغسل“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۲، سعید)

”قولہ: وأكل نحو ثوم) للحديث الصحيح في النهی عن قربان أكل الثوم والبصل المسجد۔ قال الإمام العینی فی شرحہ علی صحیح البخاری: قلت: علة النهی أذى الملائكة وأذى المسلمين ويلحق بما نص عليه في الحديث كل ما له رائحة كريهة مأكولاً أو غيره“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۶۶۱/۱، سعید)

حجرہ امام کا شہتیر جدار مسجد پر

سوال [۷۱۰۷]: ما توکم رحمکم اللہ تعالیٰ! شاہی مسجد سیوہارہ کی جنوب و شمال میں ہر دو جانب زمانہ قدیم کے بنے ہوئے دو حجرے ہیں جن میں سے ایک حجرے کی قلمدانی ڈانٹ مسجد کی دیوار میں ہضم ہو رہی ہے، دوسرا شمالی حجرہ سادہ بنا ہوا ہے جس کو شکستہ ہو جانے کی وجہ سے دوبارہ تعمیر کیا گیا ہے۔ اس تمہید کے بعد سوال یہ ہے کہ اس شمالی حجرہ کے اوپر دوسری منزل کی تعمیر کا خیال ہے اور مصلحت تعمیر کی بناء پر اس دوسری منزل کی چھت کا شہتیر ایک طرف مسجد کی دیوار میں رکھا جانا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کیا یہ تصرف جائز ہے یا نہیں؟

اس سوال کے خاص ملحوظات یہ ہیں:

- ۱- یہ حجرے زمانہ قدیم سے مسجد کے ہیں۔
- ۲- ان کی بالائی منزلیں بھی مسجد ہی کی ہیں۔
- ۳- اس مسجد کے احاطہ میں ایک مذہبی مدرسہ بھی ہے جس کی عمارت مسجد کے مملوکہ زمین پر بنائی گئی ہے۔

۴- اور ان حجروں سے حسب ضرورت مدرسہ کا کام لیا جا رہا ہے اور مسجد کا بھی، اگرچہ تعلیم کے سلسلہ کے وقت یہ اخراجات مدرسہ کی مد سے ہوتے ہیں، لیکن استعمال عمارت مشترک قسم کا ہے۔

لہذا دوسرا سوال یہ ہے کہ ان حجروں کے بارے میں یہ نوعیت جس کو اپنے اکابر ہمیشہ بلا تکلیف ملاحظہ فرماتے چلے آ رہے ہیں کیسی ہے؟

احقر: ثروت حسین، سیوہارہ ضلع بنجور، ۲۳/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۹۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تصرف شرعاً جائز نہیں: ”ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وإن کان من أوقافہ،

اھ۔“ شامی (۱)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد : ۳۵۸/۴، سعید)

”ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وإن کان من أوقافہ، اھ۔“ (البحر الرائق، کتاب

الوقف، احکام المساجد : ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

ظاہر حالات سے تو یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ حجرے مصالح مسجد کے لئے وقف ہیں، مدرسہ کا کام لینا ان حجروں سے شرعاً درست ہے، مگر مسجد کا احترام ملحوظ رہنا بھی ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد، ۲۸/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۲۹ھ۔



(۱) ”أما المعلم الذى يعلم الصبيان بأجر إذا جلس فى المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر وغيره، لا يكره“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون فى المسجد وما يتصل به : ۲۲۹/۱، رشیدیہ)

(وکذا فى الأشباه والنظائر، القول فى أحكام المسجد : ۶۴/۴، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فى رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع : ۴۲۸/۶، سعید)

الفصل التاسع فی انتقال المسجد وأمتعته

(مسجد اور اس کے سامان کو منتقل کرنے کا بیان)

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال [۷۱۰۸]: ملک بنگال میں ایک جگہ مسجد تھی جس میں جمعہ پڑھا کرتے تھے، اب اس جامع مسجد میں کوئی شخص نماز پڑھنے نہیں آتا، اگر آتے ہیں تو صرف ایک یا دو آدمی۔ اور اس سے قریب ہی ایک اور موضع ہے جہاں بہت آدمی رہتے ہیں، وہ لوگ اس کو منتقل کر کے اپنے یہاں لے جانا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کو منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں، اور منتقل شدہ جامع مسجد میں جمعہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور اب قدیم جامع مسجد کے متعلق کیا حکم ہے جب کہ وہاں سے سارا سامان اٹھالیا گیا ہے، صرف زمین مسجد کی باقی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ اس پہلی مسجد میں بعض آدمی نماز پڑھنے کے لئے اب بھی آتے ہیں تو اس کو کسی دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں (۱)، البتہ اس مسجد کے قریب آبادی کم ہونے کی وجہ سے اگر نماز جمعہ دوسری مسجد میں جس کے قریب آبادی زیادہ ہو پڑھ لی جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲) بشرطیکہ وہاں شرائط

(۱) ”ولو خرب ما حوله، واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“. (الدر المختار). ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاروی القدسی“. (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۳/۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”وأفاد أن المساجد تغلق يوم الجمعة إلا الجامع“. (الدر المختار). ”(قوله: تغلق) لئلا تجتمع فيها=

جمعہ بھی تحقیق ہوں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/شوال/۵۷ھ۔

مسجد کو منتقل کرنا

سوال [۱۰۹]: کچھ عرصہ پہلے کی بنی ہوئی ایک مسجد ہے، حسب ذیل چند معتبر عذر درپیش ہوئے:

فی الحال جہاں مسجد قائم ہے وہاں برسات کا پانی ہو کر مسجد کے اندر اور صحن کے قریب جاتا ہے، بہت دنوں تک مسجد کے احاطہ سے باہر منتقل ہو کر نماز پڑھنی پڑی ہے، مسجد کے بناتے وقت وہاں پانی نہیں ہوا کرتا تھا۔ مسجد کے مشرقی جانب چالیس پچاس گز فاصلہ پر بہت عمدہ جگہ موجود ہے، وہاں بھی برسات کا پانی نہیں ہوا کرتا ہے اور نہ ہونے کا اندیشہ ہے اور یہاں پر مسجد ستون پر ہے اور اس کے اطراف میں دیمک کی وجہ سے ستون کی کڑی وغیرہ رکھنا بھی بہت ہی دشوار ہوتا ہے۔

مذکور فاضل اونچی جگہ پر منتقل کر کے دیوار اٹھا کر ہمیشہ کے لئے مسجد کا احترام باقی رکھنے پر محلہ کے سب لوگ متفق ہیں اور عذر یہ بھی موجود ہے کہ مصلیوں کی تعداد زیادہ ہونے کی وجہ سے مسجد میں لوگ سامنے نہیں آ سکتے ہیں، مسجد کو وسیع کرنے کی ضرورت ہے، لیکن مذکورہ مشرقی جانب فاصلہ نہیں، منتقل کرنے اور کسی جانب مسجد بڑھانے کی جگہ بھی نہیں۔ مذکورہ عذروں سے کوئی عذر کا دفعیہ ہو سکتا ہے۔ اور واضح رہے کہ فاضل پر انتقال کرنے سے بھی موضع سابق اسی مسجد کی منشفع میں رہے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ اسی صورت مذکورہ عذروں کے سبب سے مسجد کی بنا پر مذکورہ چالیس پچاس گز کے فاصلہ پر منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز نئی مسجد میں نماز درست ہوگی یا نہیں؟ بینوا و توجروا مع حوالہ کتب۔ مستفتی ریاض الدین احمد۔

= جماعة“. (ردالمحتار، باب الجمعة: ۱۵۷/۲، سعید)

(۱) ”ویشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول: المصر، الخ“. (الدرالمختار، باب الجمعة: ۱۳۷/۲، سعید)

الجواب حامداً أو مصلياً:

اگر موجودہ مسجد باقاعدہ مسجد شرعی ہے تو جب تک وہ آباد رہے اس کے سامان کو منتقل کرنا اور کسی نئی پرانی مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں، البتہ اگر یہ مسجد غیر آباد ہو جاوے اور لوگ اس میں نماز پڑھنا ترک کر دیں، خواہ قریب آبادی بڑھنے کی وجہ سے، یا دوسری مسجد بنانے کی وجہ سے تو اس کے سامان کو دوسری مسجد میں اہل محلہ کی رائے سے منتقل کرنا درست ہوگا اور احترام اس قدیم مسجد کا بھی واجب ہے، اس کا احاطہ بنا کر حفاظت کرنا ضروری ہے۔

جس قدر روپیہ جدید مسجد بنانے میں خرچ ہوگا، کیا ممکن نہیں کہ اس روپیہ کے ذریعہ سے مسجد میں پانی کی حفاظت اور وسعت کا انتظام کیا جاسکے، اگر ممکن ہے تو پھر جدید مسجد بنانے کی ضرورت نہیں کہ اس سے قدیم مسجد ویران ہو جاوے گی:

”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتي، حاوی القدسی. وعاد إلى الملك: أي ملك الباني أو وارثه عند محمد رحمه الله تعالى. وعن الثاني: ينتقل إلى مسجد آخر بإذن القاضي، اهـ“. درمختار (۱)۔

”وفی فتاویٰ النسفی: سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبين يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم: هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، ۳۵۹، سعید)

”إذا خرب وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر أو لخراب القرية فإنه يعود إلى ملك الواقف أو ورثته. وقال أبو يوسف: هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة، لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أو لا، وهو الفتوى“. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوى، الفصل الرابع فی المسجد، الخ: ۳/۴۲۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۶، إدارة القرآن کراچی)

قال: نعم۔ ردالمحتار: ۳/۵۷۵ (۱)۔

”وصرف نقصه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه للاحتياج“۔ تنوير الأبصار شامی:

۵/۱۹۴ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/۶/۵۹ھ۔

مسجد کو منتقل کرنا

سوال [۷۱۰]: کسی محلہ میں زمانہ قدیم سے ایک جگہ جامع مسجد تھی، مسجد مذکور کے متصل ایک

مکتب ہے، حال ہی میں ترقی یافتہ زمانہ نے محلہ مذکورہ کے قریب ایک چھوٹا سا ڈیلی بازار کی بنیاد ڈالی جہاں صبح و شام روزمرہ لوگوں کی آمد و رفت ہے۔ اب اگر مسجد کو بازار مذکور کے متصل لیا جائے تو مصلیٰ اور انجان لوگوں کے لئے عبادت کے علاوہ حفاظت مسجد میں کوئی کوتاہی نہ ہوگی۔ مصلحت بالا کی بنا پر اہل محلہ مسجد کو قدیم جگہ سے اٹھا کر بازار کے متصل بنانا چاہتے ہیں۔ شرعاً مسجد کی جگہ میں تغیر و تبدل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور پرانی مسجد کی جگہ کو مکتب میں الحاق کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور صورتِ ثانی میں اس جگہ کی حفاظت کا کیا طریقہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ مسجد شرعی بنادی جائے، وہ ہمیشہ کے لئے مسجد رہتی ہے اب اس کو وہاں سے منتقل کرنا اور

اس جگہ کو مکتب کے لئے مخصوص کرنا ہرگز جائز نہیں (۳)، بلکہ اس مسجد قدیم کو بدستور مسجد ہی رکھا جائے اور اس

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد ونحوہ: ۳/۳۶۰، سعید)

”کالمسجد إذا خرب واستغنی عنه أهل القرية، فرفع ذلك إلى القاضي، فباع الخشب

وصرف الثمن إلى مسجد آخر، جاز“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۳، رشیدیہ)

(۲) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، سعید)

(۳) ”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقى مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلى قیام الساعة، وبه یفتی، =

میں اذان و جماعت کا بھی اہتمام رہے، جس طریقہ سے اب تک حفاظت رہی ہے اسی طریقہ سے آئندہ بھی حفاظت کی جائے، نہ اس کو قیماً دینا درست ہے، نہ کسی مکان یا زمین کے عوض دینا درست ہے:

”لو كان مسجد في محلة، فضايق على أهله ولا يسعهم أن يزيدوا فيه، فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذلك المسجد له، ليدخله في داره، ويعطيهم مكانه عوضاً ما هو خير له، فيسعون فيه أهل المحلة، قال محمد رحمه الله تعالى: لا يسعون ذلك، كذا في الذخيرة“۔
فتاویٰ عالمگیری: ۳/۴۸۱ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کا تبادلہ

سوال [۷۱۱]: ہمارے گاؤں میں ایک جگہ مسجد کے نام سے مشہور ہے، کاغذات پٹواری میں مسجد کے نام سے درج ہے، جگہ منہدم ہے، ویسے کسی کو نماز پڑھتے ہم نے نہیں دیکھا، اس کے پاس مندر بنا ہوا ہے جس میں روزانہ گھنٹی بجتی ہے، اس پاس غیر مسلموں کے مکانات ہیں، مسلمان کچھ فاصلہ پر آباد ہیں۔ اور یہاں کوئی دوسری مسجد بھی نہیں ہے، مسجد کی سخت ضرورت ہے، اس جگہ میں مسجد بنانے میں فساد کا اندیشہ ہے۔ مسلمان

= حاوی القدسی۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أو لا، وهو الفتوى، حاوی القدسی۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۷، رشیدیہ)

”ولو كان مسجد في محلة ضاق على أهله، ولا يسعون أن يزيدوا فيه، فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذلك المسجد له، ليدخل هو في داره، ويعطيهم مكانه عوضاً ما هو خير له، أيسع لأهل المحلة؟ قال محمد رحمه الله تعالى: لا يسعون ذلك“۔ (التاتارخانية، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۸۴۴، إدارة القرآن کراچی)

کہتے ہیں کہ اگر اس کے بجائے اپنے جائے وقوع پر مسجد تعمیر کر لیں تو ہر طرح کے خطرات سے محفوظ رہیں گے، غیر مسلم اس جگہ کے بجائے ہمارے جائے وقوع و سکونت پر زمین دینے کے لئے تیار ہیں۔ تو کیا ہمارے لئے شرعاً اجازت ہے کہ اس کے بدلے میں جگہ یا اس کی قیمت لے لیں اور دوسری مسجد تعمیر کرائیں۔

حسین بخش، اجمیر شریف۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی طرف سے زمین کا تبادلہ یا بیع کا معاملہ نہ کیا جائے اور اگر وہ زمین نہ چھوڑیں اور دوسری جگہ آپ کے مناسب زمین دیں، یا قیمت دیں، تو مجبوراً لے کر دوسری جگہ مسجد بنالیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۸۷ھ۔

پرانی مسجد کو نئی مسجد کی طرف منتقل کرنا

سوال [۱۲۱]: ایک محلہ میں لوگ پہلے سے جمعہ پڑھتے چلے آئے ہیں اور یہ مسجد اس محلہ

(۱) "الثالثة: أن يجحدہ الغاصب، ولا بينة: أي وأراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، ليشتري بها بدلاً".

(ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا في أربع: ۳۸۸/۴، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف: ۳۰۶/۳، رشيدية)

"سئل الحلواني عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها، هل للمتولى أن يبيعها ويشتري بثمانها أخرى؟ قال: نعم". (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۲/۵، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

"رجل وقف موضعاً في صحته، وأخرجه عن يده، فاستولى عليه غاصب، وحال بين الوقف

وبينه، قال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: يأخذ من الغاصب قيمتها ويشتري بها موضعاً آخر، فيقفه على شرائط الأول. قيل له: أليس بيع الوقف لا يجوز؟ فقال: إذا كان الغاصب جاحداً، وليس للوقف بينة، يصير مستهلكاً، والشئ المسبل إذا صار مستهلكاً، يجب له الاستبدال".

(فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، فصل في وقف المنقول:

۳۱۲/۳، رشيدية)

کے کنارہ پر واقع تھی، اب لوگ دوسرے محلہ میں جمعہ پڑھنے لگے اور پہلی مسجد کو بالکل منہدم کر دیا، مگر وہاں پر عام راستہ نہیں بنایا، بلکہ اس کے چاروں طرف احاطہ کر دیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں کا اس جگہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا کیسا ہے جب کہ دوسرے کنارہ پر از سر نو مسجد بنائی گئی اور پہلی مسجد کو بالکل منہدم کر دیا ہو؟
۲..... اگر یہ مسجد دوسری جگہ کسی ضرورت سے منتقل کی گئی ہے تو یہ فعل جائز ہوگا یا نہیں اور اگر بلا ضرورت منتقل کر دی گئی ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ایک مسجد منہدم کر کے دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں (۱)، البتہ اگر پہلی مسجد کہنہ اور غبر آباد ہو، نیز اس کی حاجت نہ رہی ہو اور اندیشہ ہو کہ اس کا سامان ضائع ہو جائے گا تو دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا درست ہے، کذا فی ردالمحتار: ۵۷۵/۳ (۲)۔

۲..... جواب نمبر ایک سے معلوم ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۳/۴/۵۸ھ۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(الدر المختار). ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر.....“

وهو الفتوى“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”ونقل في الذخيرة عن شمس الأئمة الحلواني أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا يحتاج إليه

لتفرق الناس عنه، هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔ (ردالمحتار،

كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۹، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۶/۲۳۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا

سوال [۷۱۱۳]: اگر کوئی مسجد بوسیدہ ہوگئی ہو، اس کے نمازی بھی نہ رہے ہوں اور یہ بھی خطرہ ہے کہ عوام الناس اس جگہ کو گندگی سے ملوث کر دیں گے۔ اگر مسجد کی دیواریں وغیرہ ختم کر دی جائیں تو ایسی صورت میں مسجد کے سامان کو فروخت کر کے دوسری مسجد میں لگانا، یا اس سے دوسری جگہ مسجد بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں مسلم آبادی نہیں رہی اور مسجد کے تحفظ کی کوئی صورت نہیں، نہ قفل کار آمد ہے، نہ چہار دیواری، تو خطرہ مذکورہ کے پیش نظر اس کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نقشہ اوقات نماز ایک مسجد سے دوسری مسجد میں منتقل کرنا

سوال [۷۱۱۴]: ایک شخص نے زید کی مسجد میں اپنی ذاتی آمدنی سے اوقات کا نقشہ مسجد میں لگایا اور وقف کر دیا۔ عرصہ ۶ سال سے وہ بالکل بے سود اور بیکارو بے عمل لگا ہوا ہے، یعنی اس مسجد کے امام اس پر عمل نہیں کرتے۔ ایسی حالت میں اگر وہ وقف شدہ نقشہ اوقات نماز کسی دوسری مسجد میں جہاں پابندی سے نماز ہو رہی

(۱) ”وہكذا نقل عن الشيخ الإمام الحلواني في المسجد والحوض إذا خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه أنه تصرف أوقافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

”ونقل في الذخيرة عن شمس الأئمة الحلواني: أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه، هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔
(رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۹/۴، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد ۶/۲۳۷، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳۱۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۶/۲۳۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

ہے اور اس مسجد میں نقشہ بھی نہیں، اس مسجد سے نکال کر اس ضرورت والی مسجد میں وقف کرایا جائے تو درست ہوگا، یا پرانی مسجد میں وقف ہونے کی بناء پر مسجد میں درست نہ ہوگا؟ اور وقف کرنے والے کو بے عمل والی مسجد میں لگا رہنے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اصل مالک نے متعین طور پر اسی مسجد کے لئے وقف کیا ہے اور وہ وقف صحیح بھی ہو گیا تو اس کو پھر دوسری مسجد میں منتقل کرنے کے لئے فقہاء کے دو قول ہیں، راجح یہ ہے کہ منتقل کرنا جائز نہیں، لہذا امام اور مقتدی کو چاہئے کہ اس نقشہ سے کام لیں تاکہ واقف کی نیت پوری ہو اور اس کے ثواب میں اضافہ ہو۔ نفس وقف کا ثواب بہر حال اس کو حاصل ہے۔ ہاں! اگر خدا نخواستہ مسجد غیر آباد ہو جائے تو پھر دوسری مسجد میں اس کو منتقل کرنا درست ہوگا۔

قرآن کریم کو جس مسجد پر وقف کیا جائے اس کو دوسری مسجد میں منتقل کرنے کا مسئلہ ردالمحتار: ۵۸۰/۳ میں مذکور ہے (۱)۔ اسی کے ذریعے صورت مسئلہ کا حکم تحریر کیا گیا ہے۔ اگر وہ نقشہ وقف نہیں ہوا تو اس کو منتقل

(۱) ”وفی القنیۃ: سبل مصحفاً فی مسجد بعینہ للقراءۃ، لیس له بعد ذلک أن یدفعوہ الی آخر من غیر اہل ذلک المحلۃ للقراءۃ“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: متى ذکر للوقف مصرفاً، لا بد أن یکون فیہم، الخ: ۳۶۵/۴، سعید)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الوقف: ۳۱۸/۳، إمدادیہ ملتان)

”وفی وقف الحسن بن زیاد: إذا اشتری مصاحف وجعلها فی المسجد الحرام أو فی غیرہ من المساجد وقفاً مؤبداً لأهل ذلک المسجد ولجیرانہ ولمارۃ الطریق ولابن السبیل یقرؤن، فهو جائز فی قول أبی یوسف“۔ (التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، وقف المنقول: ۵/۳۱، إدارة القرآن کراچی)

”فإن وقفها علی مستحق وقفہ، لم یجز نقلها“۔ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳۶۵/۴، سعید)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الوقف: ۳۱۸/۳، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی الدرالمنتقى، کتاب الوقف: ۵۸۱/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”إذا وقف کتباً وعین موضعها، فإن وقفها علی أهل ذلک الموضع، لم یجز نقلها منه، لالهم

ولا لغيرهم“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل کتب الوقف من محلها: ۳۶۶/۴، سعید)

کرنے میں کوئی اشکال نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/شعبان/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۴/شعبان/۶۱ھ۔

مسجد کی چیز پتھر وغیرہ مدرسہ میں لگانا

سوال [۷۱۱۵]: مسجد کی چیز پتھر وغیرہ مدرسہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ مفت ہوں یا قیثنا، کیا

صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پتھر وغیرہ کوئی چیز مسجد کیلئے خریدی گئی، پھر اس کی ضرورت نہیں رہی تو مدرسہ یا کسی دوسری مسجد میں قیثنا اس کو لگانا درست ہے (۱)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۰/۸۵ھ۔

ایک مسجد کا پنکھا دوسری مسجد میں دینا

سوال [۷۱۱۶]: کیا واقف کو شرعاً حق حاصل ہے کہ اس مسجد سے بجلی کا پنکھا نکال کر دوسرے محلہ کی

مسجد میں لگا دیں جب کہ اس مسجد میں پنکھا وقف کر دیا گیا ہے، آیا پنکھا نکالنے والے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ پنکھا وقف کر کے مسجد میں لگا دیا گیا ہے تو اس کو نکال کر دوسری مسجد میں لگانا

(۱) ”أما إذا اشتراه المتولى من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن في صيرورته وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقیم أن یبیعه متى شاء لمصلحة عرضت“. (رد المحتار، کتاب

الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۳۷۷/۴، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد ۶/۲۲۳، ۲۲۵، مصطفی البابی الحلبي مصر)

درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۶۰ھ، سہارنپور۔

پرانی مسجد توڑ کر اس کا سامان نئی مسجد میں لگانا، یا فروخت کرنا

سوال [۷۱۱]: کسی پرانی مسجد کو توڑ کر وسعت دے کر نئی مسجد بنائی جائے اور اس پرانی مسجد کا

کچھ اسباب مثلاً: اینٹ، لکڑی وغیرہ بیچ جائے تو اس کا فروخت کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پرانی مسجد کا جو سامان نئی مسجد کی تعمیر میں کارآمد نہ ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے نئی مسجد کی

تعمیر میں کارآمد سامان خرید لیا جائے۔ اور جو سامان پرانی مسجد کا فروخت کیا جائے، بہتر یہ ہے کہ کسی مسجد ہی کے

کام میں اس کو لگایا جائے، کوئی شخص اس کو خرید کر اپنے رہائشی مکان میں استعمال کرے تو اس کی بھی گنجائش

ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "الفتوى على أن المسجد لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله و نقل

ماله إلى مسجد آخر". (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره:

۳۵۹/۴، سعيد)

"وقال أبو يوسف: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة، لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله و نقل ماله

إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، كذا في الحاوي القدسي. وفي المجتبى:

وأكثر المشايخ على قول أبي يوسف، ورجح في فتح القدير قول أبي يوسف بأنه الأوجه". (البحر

الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشيدية)

(۲) "وصرف الحاكم أو المتولى نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه

ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه، ويمسك ثمنه ليحتاج". (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب

الوقف: ۳۷۷/۴، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۸/۵، رشيدية) =

پرانی مسجد کے گر کر بہہ جانے کا اندیشہ ہو تو اس کی اینٹ وغیرہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۱۸]: ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے جو پانی چڑھنے کی وجہ سے شہید ہونے لگی اور اندیشہ ہے کہ کچھ دن یہی حال رہا تو اینٹ وغیرہ سب پانی میں بہہ جائیں گے، لہذا اگر اینٹیں وہاں سے اٹھا کر دوسری جگہ مسجد بنادی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد منہدم ہو رہی ہے اور وہاں پانی کا قبضہ ہو رہا ہے اور مسجد کی اینٹ وغیرہ کے ضائع ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے تو وہاں سے اینٹ وغیرہ اٹھا کر دوسری جگہ مسجد بنالیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۰ھ۔

دریابُردگاؤں کی مسجد کا سامان کس مسجد میں استعمال کیا جائے؟

سوال [۷۱۹]: جمنائے کنارے ایک موضع ہے جو سب دریابُرد ہو گیا ہے، صرف چند مکان اور ایک مسجد باقی ہے۔ سرکار نے اس گاؤں کو دوسری جگہ بسا دیا ہے جس میں تین مسجدیں ہیں۔ اب قدیم مسجد ویران ہے، اس کے سامان کے استعمال میں نزاع ہو رہا ہے تو کون سی مسجد میں اس کو استعمال کر سکتے ہیں، یا ابھی نہیں کر سکتے؟

= ”وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، وصرف ثمنه إلى المرمة صرفاً للبدل إلى مصرف

المبدل“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۶۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”ولو خرب أحد المسجدين في قرية واحدة، فللقاضي صرف خشبه إلى عمارة المسجد الآخر إذا لم يعلم بانيه ولا وارثه، وإن علم يصرفها هو بنفسه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(وکذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک قدیم مسجد موجود ہے اس کے سامان کہیں منتقل نہ کریں، بلکہ اسی مسجد کو آباد کریں (۱)۔ اور اگر کسی وقت وہ بھی دریا برد ہو جائے اور وہاں پانی کا قبضہ ہو جائے، پھر اس کا سامان و رقوم باہمی مشورہ سے جس مسجد میں ضرورت ہو وہاں منتقل کر دیں (۲)۔ اگر مشورے میں اتفاق نہ ہو، یا سب مسجدیں برابر ہوں تو پھر تینوں میں تقسیم کر دیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۴/۱۴۰۱ھ۔

حویلی کی مسجد کے سامان کو دوسری مسجد میں لے جانے کا حکم

سوال [۷۱۲۰]: موضع بصرہ کنور ضلع بجنور میں جب کوئی مسجد نماز ادا کرنے کے لئے نہ تھی، تو ایک صاحب نے اپنی جگہ پر چبوترہ قائم کیا، بستی کے تمام لوگ وہاں پر نمازہ خجگا نہ ادا کرتے رہے، اسی اثناء میں الیکشن کا دور چلا۔ ایک صاحب جو بستی کا اعتماد علم و عمل میں حاصل کئے ہوئے تھے پردھان کے سیٹ حاصل کرنے کے کھڑے ہو گئے، دوسری طرف گاؤں کا زمیندار کھڑا تھا۔ لوگوں نے اپنا ووٹ زمیندار کو کامیاب

(۱) ”ولو خرب ماحوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(الدر المختار). ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر“.

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۸، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

”فی فتاویٰ الحجۃ: لو صار أحد المسجدين قديماً، وتداعى إلى الخراب، فأراد أهل السكة

بيع القديم وصرفه في المسجد الجديد، فإنه لا يجوز“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب

الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۵۵۸، رشیدیہ)

(۲) ”ونقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا يحتاج إليه

لتفرق الناس عنه، هل للقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔ (رد المحتار،

کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۹، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(وكذا في فتح القدير، کتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۶/۲۳۷، مصطفى البابي الحلبي مصر)

کرنے میں اپنے مستقبل کو روشن جانا اور ایسا نہ ہوتا تو قومی مفاد خطرہ میں تھا۔ اس بستی میں مسلم آبادی صفر کے دائرہ میں ہے۔

شخص مذکور عالم ہونے کے سبب امام بھی تھے، انہوں نے عام مسلمانوں کو اپنے چبوترہ پر نماز پڑھنے سے روک دیا اور سخت سست کہا، عام مسلمانوں نے شاہراہ عام پر جگہ انتخاب کر کے مسجد کی بنیاد رکھ دی۔ کچھ عرصہ بعد ۳۲/۳ آدمیوں میں ضد کی بنا پر اس چبوترہ پر دوسری مسجد کی بنیاد رکھی۔ یہ چبوترہ والی مسجد حویلی کے اندر ہے اور پردہ کی حویلی ہے۔ عورتیں کبھی برا بھلا کہتی ہیں، آئندہ اور بھی برائیاں ہوں گی۔ اور یہ جگہ آج تک وقف نہیں ہوئی۔ اب حویلی مذکور کے لوگ چاہتے ہیں کہ مسجد شہید کر کے اس کا سامان جامع مسجد میں لگا دیا جائے اور اس کا ملبہ کام میں لایا جائے۔ اگر اس کو رہائشی مکانات میں لگا دیا جائے تو کیا کچھ حرج واقع ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ (چبوترہ والی) وقف نہیں اور مالک نے وہاں مسجد بنانے کی اجازت نہیں دی اور وہ حویلی کے اندر ہے کہ سب کو وہاں نماز کے لئے جانے کی اجازت نہیں تو وہاں مسجد بنانا درست نہیں (۱)، جو سامان جن لوگوں کا ہے وہ خود لے جاسکتے ہیں (۲)، اگر چندہ کر کے خریدا ہے تو چندہ دینے والوں کی اجازت سے اس کو دوسری مسجد میں حسب ضرورت و مصلحت لگا سکتے ہیں (۳)۔ اگر اصل حقیقت اس کے خلاف ہو تو ظاہر ہے کہ

(۱) ”فإن شرط الواقف التأیید، والأرض إذا كانت ملكاً لغيره فللمالك استردادها، وأمره بنقض البناء، وكذا لو كانت ملكاً له فإن لورثته بعده ذلك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: مناظرة ابن الشحنة: ۳۹۰/۳، سعید)

”الخامس من شرائطه: الملك وقت الوقف“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۴/۳، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”وكذا لو اشترى حشيشاً أو قنديلاً، للمسجد فوق الاستغناء عنه، كان ذلك له وإن كان حياً، ولورثته إن كان ميتاً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۲۳/۳، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في ما لو خرب المسجد أو غيره، اه: ۳۵۹/۳، سعید)

(۳) ”ولو ضرب أحد المسجدين في قرية واحدة، فللقاضي صرف خشبه إلى عمارة المسجد الآخر إذا لم يعلم بانيه ولا وارثه، وإن علم يصرفها هو بنفسه“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام =

اس کا حکم بھی یہ نہیں ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۲ھ۔

مسجد کے پرانے سامان کا مصرف

سوال [۷۱۲]: ہمارے یہاں ایک پرانی مسجد ہے، اس کو منہدم کر کے نئی مسجد بنانا چاہتے ہیں، اب اس پرانی مسجد کے سامان کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور حفاظت کرنا بھی مشکل ہے۔ لہذا اس سامان کو بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز اس سامان کو کسی مدرسہ یا میت رکھنے کی جگہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ واضح رہے کہ ہمارے یہاں میت رکھنے کے لئے مستقل گھر بنائے جاتے ہیں۔ نیز اس مسجد کے پتھروں کو نئی مسجد کے احاطہ بنانے میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ مسجد اتنی پرانی ہوگئی کہ اس کے منہدم ہو جانے کا اندیشہ ہے، اس لئے اس کو منہدم کر کے نئی مسجد بنانا چاہتے ہیں تو اس کا جو سامان نئی مسجد میں کارآمد ہو سکتا ہے تو اس کو نئی مسجد میں لگا دیں، جو سامان وہاں نہیں لگ سکتا، اس کو فروخت کر کے قیمت تعمیر مسجد میں خرچ کر دیں یعنی اس قیمت کا نیا سامان اس مسجد میں لگا دیں۔ جو شخص اس سامان پتھر وغیرہ کو خرید لے اس کو حق ہے کہ اپنے مکان میں استعمال کرے، یا مدرسہ، یا کسی دوسری مسجد کے لئے خرید لیا جائے، یا میت رکھنے کی جگہ خرید لیا جائے۔ یہ بھی درست ہے کہ نئی مسجد کے احاطہ میں استعمال کر لیا جائے، مگر یہ سب تصرف باہمی مشورہ سے کیا جائے:

”نقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا یحتاج إلیہ لتفرق الناس عنه: هل للقاضی أن یصرف أوقافہ إلی مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم. المسجد إذا خرب واستغنی عنه أهل القرية فرفع ذلك إلی القاضی، فباع الخشب، وصرف الثمن إلی مسجد آخر، جاز.“ کذا فی ردالمحتار بتقدیم وتأخیر۔ ”وفی فتاویٰ النسفی:

= المساجد: ۴۲۳/۵، رشیدیہ

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل

الأول فیما یصیر بہ مسجد، الخ: ۴۵۸/۲، رشیدیہ)

سئل شيخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلونه إلى دارهم، هل لواحد من أهل المحلة أن يبيع الخشبة بأمر القاضى ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم، اهـ. ردالمحتار (١) - فقط والله تعالى أعلم -

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم ديوبند، ١٢/٦/٩٦هـ -

(١) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره مطلب فى نقل أنقاض المسجد الخ: ٣/٥٩، ٣٦٠، سعيد)

”رباط فى طريق بعيد استغنى عنه المارة، وبجنبه رباط آخر، قال السيد الإمام أبو الشجاع رحمه الله: يصرف غلته إلى الرباط الثانى كالمسجد إذا خرب واستغنى عنه أهل القرية، فرفع ذلك إلى القاضى، فباع الخشب وصرف الثمن إلى مسجد آخر، جاز“. (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، فصل فى المقابر والرباطات: ٣/٥٨، رشيديه)

”سئل شمس الأئمة الحلوانى عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس: هل للقاضى أن يصرف أو قافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر؟ قال: نعم“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر فى الأوقاف التى يستغنى عنها: ٢/٢٨٤، رشيديه)

(وكذا فى التاتارخانيه، كتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فى الأوقاف التى يستغنى عنها، الخ: ٥/٨٤٤، إدارة القرآن كراچى)

(وكذا فى فتح القدير، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد: ٦/٢٣٤، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ٥/٢٢٢، رشيديه)

”وصرف الحاكم أو المتولى نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه ويمسك ثمنه ليحتاج“. (الدر المختار، كتاب الوقف: ٣/٣٤٦، سعيد)

”سئل شيخ الإسلام عن أهل قرية افترقوا، وتداعى مسجد القرية إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشب المسجد وينقلونه إلى ديارهم: هل لواحد من أهل القرية أن يبيع الخشب بأمر القاضى ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم. كذا فى =

مسجد کا قرآن دوسری جگہ لے جانا

سوال [۷۱۲۲]: مسجد میں اگر قرآن پاک کے پارے موجود ہوں تو قرآن خوانی کی غرض سے مسجد کے علاوہ جگہ پارہ لے جانا جائز ہے یا ناجائز، اسی طرح مسجد کی کتب بھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو پارے یا کتب جس مسجد کے لئے وقف ہوں ان کو دوسری جگہ لے جانے کی اجازت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

مسجد کا قرآن گھر لا کر قیمت ادا کرنا

سوال [۷۱۲۳]: ہمارے محلہ کی مسجد میں بہت سے قرآن کریم قارئین کے لئے رکھے ہوئے ہیں، ان میں سے ایک قرآن شریف جو کہ (۱۳۸۱ھ، قاہرہ) عربی میں ٹائپ میں چھپا ہوا ہے، مجھے تلاوت قرآن کا شوق ہے، اس کو تلاوت کے لئے بغیر کسی مقتدی، یا متولی مسجد سے پوچھے اپنے گھر اٹھالایا، صرف اس غرض سے کہ یہ غیر ملکی ہے اور عربی ٹائپ میں ہے۔ میرا ارادہ تھا کہ اس کی جگہ میں اپنا قرآن شریف اس مسجد میں رکھ آؤں۔

= المحيط۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الأوقاف التی یستغنی عنها، الخ: ۲/۷۸۷، ۷۹، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف التی یستغنی عنها، الخ: ۵/۸۷۸، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وقف مصحفاً علی أهل مسجد للقرأة إن یحصون، جاز، وإن وقف علی المسجد جاز، ویقرأ فیہ، ولا یكون محصوراً علی هذا المسجد، وبه عرف حکم نقل کتب الأوقاف من محالها للانتفاع بها، والفقهاء بذلک مبتلون. فإن وقفها علی مستحق وقفہ، لم یجز نقلها.“ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۵، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۸، رشیدیہ)

جواب طلب بات یہ ہے کہ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ کیا یہ چوری کے جرم میں ہے اور میرے اوپر کوئی گناہ تو نہیں ہوگا؟ اگر مجھے یہ قرآن شریف رکھنا ہو تو اس کا کفارہ کیا ہوگا؟ براہ کرم تفصیل سے بتائیں، کیونکہ یہ قرآن میں ضرور حامل کرنا چاہتا ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ قرآن پاک جس نے مسجد میں رکھا ہے، ظاہر ہے کہ مسجد کے لئے وقف کیا ہے کہ جس شخص کا دل چاہے مسجد میں آکر تلاوت کرے، اس کو مکان لے جا کر مستقلاً رکھنے کی اجازت نہیں (۱) اگرچہ اس کے بدل میں آپ دوسرا قرآن شریف مسجد میں رکھ دیں، شی موقوفہ پر عوض دے کر مالکانہ قبضہ کا حق نہیں (۲)۔

اگر آپ کو حاصل کرنا ہی ہے تو اس پر جو پتہ لکھا ہے وہاں سے منگوالیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ جو لوگ قرآن کریم اور دینی کتابیں قاہرہ وغیرہ سے منگا کر فروخت کرتے ہیں، ان کی دوکان پر ہندوستان میں بھی مل جائے گا۔ بمبئی، سورت میں ایسی دوکانیں موجود ہیں۔ نیز جو شخص حج کے لئے جائے اس سے فرمائش کر دیں، وہ مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ، جدہ کسی جگہ سے بھی لے آئے گا، وہاں عام طور سے ملتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

امامہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۹۹ھ۔

مسجد کے قرآن پاک وغیرہ مدرسہ میں استعمال کرنا

سوال [۱۲۴]: مسجد کے لئے وقف شدہ قرآن شریف اور پارے وغیرہ کا مدرسہ کے لئے استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قرآن شریف، پارے مسجد میں رکھے گئے ان کو ہر شخص مسجد میں استعمال کر سکتا ہے، چاہے وہ مدرسہ

(۱) (راجع المسئلة الآتیة، رقم الحاشیة : ۱)

(۲) "وإذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ"۔ (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مکتبہ شریعت علمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

کے طلباء ہوں چاہے دوسرے نمازی ہوں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چھوٹی مسجد کا فرش جامع مسجد میں لے جانا

سوال [۷۱۲۵]: چھوٹی مسجدوں کا فرش جامع مسجد میں استعمال ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھوٹی مسجد کا فرش جامع مسجد میں نہ لے جایا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۶/۹/۱۳۹۹ھ۔

ایک مسجد کی چٹائی دوسری مسجد میں دینا

سوال [۷۱۲۶]: زید جس شہر میں رہتا ہے اس کے ایک محلہ میں ایک مسجد ہے جس میں جائیداد کافی

وقف ہے اور متولی صاحب اس کے مالک ہیں، کیونکہ وہی ساری جائیداد کے متولی ہیں۔ اس میں فرش پر بچھانے

(۱) البتہ مسجد سے اٹھا کر مدرسہ لے جانا اور مدرسہ میں استعمال کرنا درست نہیں:

”لكن في القنية: سبل مصحفاً في مسجد بعينه للقراءة، ليس له بعد ذلك أن يدفعه إلى آخر

من غير أهل تلك المحلة للقراءة..... فما قدمه عن الخلاصة من حكاية القولين: من أنه لو وقف

المصحف على مسجد: أي بلا تعيين أهله، قيل: يقرأ فيه: أي يختص بأهله المترددین إليه، وقيل:

لا يختص به: أي فيجوز نقله إلى غيره، وقد علمت تقوية القول الأول بما مر عن القنية“. (رد المحتار،

كتاب الوقف، مطلب: متى ذكر للوقف مصراً، لا بد أن يكون فيهم تنصيص على الحاجة، ومطلب في

نقل كتب الوقف من محلها: ۳/۳۶۶، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۸۲، رشیدیہ)

(۲) ”ولا يجوز لقيّم شراء المصليات لتعليقها بالأساطين، ويجوز للصلاة عليها، ولكن لا تعلق

بالأساطين، ولا يجوز إعارتها لمسجد آخر“. (الفتاوى العالمگیریہ، كتاب الكراهية، الباب الخامس

فی آداب المسجد: ۵/۳۲۲، رشیدیہ)

”ولا يجوز إعاره أدواته لمسجد آخر“. (الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۴/۶۴،

(رقم القاعدة: ۳۷) إدارة القرآن کراچی)

کیلئے چٹائیاں بہت ہیں، بعض ضرورت مسجد سے زائد ہیں تو کیا وہ دوسری کسی مسجد میں اس کی ضرورت کے تحت دے سکتے ہیں تو کس صورت میں؟ مفصل تحریر فرمائیں، عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد میں چٹائیاں زائد موجود ہیں اور حفاظت کی کوئی صورت نہیں، خراب اور ضائع ہو رہی ہیں تو زائد چٹائیاں ایسی مساجد میں بچھانا درست ہے جہاں ضرورت ہو (۱) متولی اور دیگر اہل الرائے حضرات کے مشورہ سے دے سکتے ہیں، بلا مشورہ نہ دیں تاکہ کوئی فتنہ پیدا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی چیز مدرسہ کے لئے اور مدرسہ کی چیز مسجد کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۲۷]: مسجد یا مدرسہ کے لئے کوئی چیز خریدی گئی، وہ ان میں استعمال بھی ہوتی ہے، امام، مؤذن اور مدرسہ کے بچے غیر اوقات نماز میں مدرسہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں، جیسے مسجد یا مدرسہ کا پائیدان وغیرہ؟

محمد انس، ڈرائی کلینرز، تھلہ نی نی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مدرسہ کے پیسے سے جو چیز خریدی گئی وہ مدرسہ ہی کی ضرورت میں استعمال کی جائے، اسی طرح مسجد کے پیسے سے خریدی ہوئی چیز مسجد ہی کی ضرورت میں استعمال کی جائے (۲)۔ اگر ایسی چیز جس مقصد کے لئے

(۱) ”حشیش المسجد و حصره مع الاستغناء عنهما، وكذا الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۹، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسةً، ووقف عليهما أوقافاً، =

خریدی گئی تھی اب وہ مقصد ختم ہو گیا، مثلاً مدرسہ کی ضرورت نہیں رہی اور مسجد کے لئے یا امام صاحب کے لئے ضرورت ہے تو مدرسہ سے خرید کر استعمال کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۵ھ۔

مسجد غیر آباد ہو جائے تو اس پر وقف زمین کی آمدنی کا حکم

سوال [۷۱۲۸]: الاستفتاء: موضع بندہ کھڑی میں مسجد کی زمین ۴۲/۲۲ بیگہ ہے، اب وہاں پر شرنا تھی آباد ہیں، مسجد غیر آباد ہے، اس کی زمین کی آمدنی کو متولی کھا رہے ہیں اور یہ زمین مسجد کے نام سے وقف ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس کی آمدنی کہاں خرچ کریں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ زمین اس مسجد کے نام وقف کر دی تھی تو مالکانہ قبضہ درست نہیں (۱)، اس کی آمدنی اس مسجد پر خرچ کریں۔ اگر وہاں خرچ کرنے کی جگہ نہیں تو دوسرے گاؤں میں جو مسجد ضرورت مند ہو وہاں پر خرچ کریں (۲)،

= لايجوز له ذلك“ (الدرالمختار). ”(قوله: لايجوز له ذلك): أي الصرف المذكور..... ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهي واقعة الفتوى، اهـ“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد: ۳۶۰/۴، ۳۶۱، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۲/۵، رشيدية)

(۱) ”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“ (الهداية، كتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مكتبه شركة علمیه ملتان)

(۲) ”و كذا الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض“ (الدرالمختار). ”وفي شرح الملتقى: يصرف وقفها لأقرب مجانس لها، اهـ“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۹/۴، سعيد)

”أما المال الموقوف على المسجد الجامع إن لم تكن للمسجد حاجة للحال، للقاضي أن يصرف في ذلك، لكن على وجه القرض، فيكون ديناً في مال الفیء“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۴۶۴/۲، رشيدية) =

کوئی اس کو اپنے خرچ میں نہ لائے، وہ کسی کی ملک نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر آباد مسجد کا سامان مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا

استفتاء [۷۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ایک نئی مسجد تیار ہوئی ہے، اس کے قریب میں ایک پرانی مسجد شکستہ و برباد حالت میں ہے تو اس شکستہ مسجد کو توڑ کر اس کے ملبے سے نئی مسجد کے قریب مدرسہ، مسافر خانہ، یا امام و موزن کے رہنے کے لئے حجرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح مسجد کا ایک مکان جو مسجد کے لئے وقف ہے اور اس کی آمدنی مسجد میں خرچ ہوتی ہے۔ تو اس مکان میں اس ملبے یا اس کی قیمت کو لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

بندہ: سلیمان داود یوسف۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسجد غیر آباد ہو چکی ہے کہ وہاں نماز پڑھنے کی کوئی صورت نہیں رہی، اس جگہ کو محفوظ کر دیا جائے، مفتی بقول کے مطابق وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی، اس کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کر دیا جائے۔ اگر وہ وہاں کا رآمد نہ ہو تو ارباب حل و عقد کی رائے سے اس کو فروخت کر کے قیمت دوسری مسجد میں صرف کر دی جائے، لیکن مسجد کا سامان بلا قیمت مدرسہ یا مسافر خانہ وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں، اگرچہ وہ مسجد کے قریب ہی ہو:

”ولو خرب ما حوله واستغنی عنہ، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ إلى قیام الساعة،

= ”وعند أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: یباع ذلک و یصرف ثمنہ إلى حوائج المسجد، فإن

استغنی عنہ هذا المسجد، یحول إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام

المساجد: ۴۲۳/۵، رشیدیہ)

(۱) ”(قوله: لا یملک الوقف) یا جماع الفقهاء کما نقله فی فتح القدير، ولقوله علیه السلام لعمر رضی

الله تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلها، لا تباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

وبه يفتى. وعن محمد وعن الثانى: ينقل إلى مسجد آخر بإذن القاضى، وكذا الرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه، اهـ. در مختار مختصراً (۱)۔

”(وقوله: ولو خرب ما حوله): أى ولو مع بقاءه عامراً، وكذا لو خرب، وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر (قوله: وعن الثانى) جزم به فى الإسعاف حيث قال: ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه، لا يعود إلى ملك الواقف عند أبى يوسف، ويباع نقضه بإذن القاضى، ويصرف القاضى إلى بعض المساجد. (قوله: إلى أقرب مسجد أو رباط، اهـ) -لف و نشر مرتب- وظاهره أنه لا يجوز صرف وقف مسجد خرب إلى حوض وعكسه. وفى شرح الملتقى: يصرف وقفها لأقرب مجانس لها، اهـ. شامى (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۱۴۰۱ھ۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، ۳۵۹، سعید)

”ولو خرب ما حول المسجد واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند أبى يوسف رحمه الله تعالى؛ لأنه إسقاط منه، فلا يعود إلى ملكه“. (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مكتبه شرکت علمیه ملتان)
(وكذا فى الفتاوى العالمكيرة، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۸، رشيديه)

(۲) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۴/۳۵۸، ۳۵۹، سعید)
”وهكذا نقل عن الشيخ الإمام الحلوانى فى المسجد والحوض إذا خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه أن يصرف أوقافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر“. (فتح القدير، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد: ۶/۲۳۷، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۴۲۲، رشيديه)
”سئل شمس الأئمة الحلوانى عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها: هل للمتولى أن يبيعها ويشتري مكانها أخرى؟ قال: نعم“. (فتح القدير، كتاب الوقف، باب أحكام المساجد: =

نئی مسجد بنانے کے بعد پرانی مسجد اور اس کے وقف کا حکم

سوال [۷۱۳۰]: ہمارے موضع میں ایک مسجد تھی جس میں باقاعدہ نماز وغیرہ ہوتی رہی تیس سال تک، اس کے بعد اس موضع میں دوسری جگہ وہ مسجد منتقل کر دی گئی اور وہ جگہ چھوڑ دی گئی بیکار، ایک مکان کا فاصلہ تھا، اور قریب خراب ہونے کے بھی تھی۔ فی الحال منقولہ مسجد ایک مکان جس میں باغ لگا ہوا ہے موجود ہے اور منقول عنہ کی جگہ ویران پڑی ہے۔ اب اس میں نماز وغیرہ ہوتی ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

۲..... پہلی مسجد کو منتقل کرنے کے بعد عدم حفاظت کی وجہ سے اور نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے گناہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... ایک مسجد کو منتقل کر کے دوسری جگہ لے جانا جائز نہیں (۱)، اگر پہلی مسجد غیر آباد ہو جائے اور اس کے سامان کی حفاظت دشوار ہو جائے تو ضائع ہونے کے خوف سے اس کے سامان کو منتقل کر کے قریب ترین دوسری مسجد میں صرف کر دینا درست ہے (۲) اور پہلی مسجد کی جگہ کو بھی پورے طور پر محفوظ کر دیا جائے تاکہ اس

= ۲۳۷/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي (مصر)

”وأما الحصير والقناديل، فالصحيح من مذهب أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا يعود إلى ملك متخذة، بل يحول إلى مسجد آخر أو يبيعه قيم المسجد للمسجد“. (البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشيدية)

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۵۸/۳، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشيدية)

(۲) ”ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنهم، فلا يعود إلى ملك الواقف عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، فيباع نقضه بإذن القاضي، ويصرف ثمنه إلى بعض المساجد“. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۹/۳، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المساجد: ۴۲۲/۵، رشيدية)

میں کوئی کام خلاف احترام مسجد نہ ہو سکے، بلا حفاظت اس کو چھوڑنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۲۰/۵/۵۸ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۸ھ۔



(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشيدية)

الفصل العاشر فی إقامة المدرسة فی المسجد

(مسجد میں مدرسہ قائم کرنے کا بیان)

مسجد کو مدرسہ بنانا

سوال [۷۱۳۱]: ہمارے شہر میں آج سے بارہ سال پہلے تمام مسلمان محلوں میں اعلان کرا کر حیدر علی ٹیپو سلطان جامع مسجد کے نام سے ایک مسجد کا آغاز کیا گیا، اس وقت سے مسجد میں برابر پنج وقتہ نماز اور خطبہ جمعہ بھی جاری ہے۔ اب مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے سامنے یہ تجویز آئی ہے کہ چونکہ مسجد کی جانب مسجد کے سامنے سے گزرنے والی سڑک کے اس پار غیر مسلموں نے ایک چھوٹا سا مندر بنالیا ہے، اس لئے اس مسجد کو ایک مدرسہ میں تبدیل کر دیا جائے، اور اس سے دو تین قدم ہٹ کر جنوبی جانب اسی نام سے ایک نئی مسجد بنادی جائے۔

کیا از روئے شرع شریف مذکورہ تجویز پر عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر مسجد کو مدرسہ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے؟ براہ کرم دلائل شرعیہ اور حوالہ جات کتب فقہ سے جواب بالصواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ شرعی مسجد بن گئی، اور وہاں اذان و جماعت ہو رہی ہے تو اب مصالح مذکورہ کی وجہ سے اس کو مدرسہ بنانا اور وہاں سے مسجد ہٹا کر اس کے نام سے دوسری جگہ منتقل کر دینا ہرگز جائز نہیں، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے (۱)۔ اذان و جماعت کے ساتھ اس کو آباد رکھا جائے، مندر یا کوئی بھی عمارت قریب ہونے سے نماز

(۱) "ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى". (الدر المختار). "قولہ: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی". (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۸، سعید)

میں خلل نہیں آئے گا: ”فإذ أتم ولزم، لا يملك ولا يملك، اهـ“۔ درمختار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعلیم دینے کے لئے عورتوں کا مسجد میں آنا جانا

سوال [۷۱۳۲]: بھوپال کی ایک مسجد بنام ”موتی مسجد“ مشہور ہے، تقریباً جامع مسجد دہلی کا نقشہ ہے، اس کے تینوں طرف دالان ہے، مشرقی دالان میں چند سالوں سے ایک مدرسہ چل رہا ہے جس میں عربی، فارسی، اردو، ہندی، انگریزی کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اور تعلیم حاصل کرنے والی نابالغ اور بالغ لڑکیاں ہیں، اور ان کو پڑھانے والی بھی تقریباً جوان عورتیں ہیں، جن کا داخلہ مسجد میں آنا جانا ہر حالت میں ہوتا ہے۔ کیا شرعاً صحیح ہے؟

مسجد کے دالان میں مدرسہ

سوال [۷۱۳۳]: ۲..... دوسرا کتب ”موتی مسجد“ میں کئی سالوں سے قائم ہے جس میں قرآن پاک ناظرہ اور دیہی تعلیم اردو، ہندی میں ہوتی ہے، اس میں صرف لڑکے پڑھتے ہیں اور مرد جو اکثر علماء ہیں پڑھاتے ہیں۔ یہ شمالی اور جنوبی دالانوں میں مدرسہ اسلامیہ عربیہ کی شاخ کے نام سے قائم ہے، اس کو شاہی اوقاف بھوپال والے ناپسند کرتے ہیں اور ہٹانا چاہتے ہیں۔ کیا یہ عمل شرعاً صحیح ہے؟

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما یتعلق به:

۲/۴۵۸، رشیدیہ)

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۲، سعید)

”وإذا صح الوقف، لم یجز بیعہ و لا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

مسجد کے دالان کو دفتر انجمن بنانا

سوال [۷۱۳۲]: ۳..... کچھ دنوں سے جنوبی دالان کے مغربی حصہ پر جس میں مکتب قائم تھا، اس میں ایک محفوظ کوٹھری بمنظوری سیکریٹری صاحب اوقاف شاہی بنائی گئی اور اس میں تجوری (۱) اور صندوقیں رکھی گئیں اور بنام انجمن اصلاح المسلمین جو بھوپال میں ایک زمانہ سے قائم ہے، اس کا دفتر پہلے ایک مکان میں تھا، وہاں سے ہٹا کر مسجد کے دالان میں وہ دفتر قائم کیا گیا، جس میں مسلمانان بھوپال اپنی رقومات بطور امانت رکھتے ہیں اور غریب مسلمان وہاں سے قرضہ لیتے ہیں۔ اس قرضہ اور امانت کی دفتری کاروائی ہوتی ہے جس میں لوگوں کا آنا جانا رہتا ہے، اس میں اکثر عورتیں بھی آتی ہیں، ان کو وظیفہ وغیرہ دیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ضرورت کی وجہ سے عورتیں ہر حالت میں آئیں گی۔

کیا شرعاً مسجد میں عورتوں کا ہر حالت میں آنا اور لوگوں کا اپنی دنیوی ضروریات کے لئے مسجد میں آنا جانا اور راستہ بنانا اور اس میں روپیہ بطور امانت رکھنا اور قرض لینا اور دفتر قائم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ناپاکی کی حالت میں مسجد سے ہو کر گزرنا درست نہیں: ”ولا تدخل المسجد وكذا الجنب؛ لقوله عليه الصلوة والسلام: ”فإني لا أحل المسجد لحائض ولا جنب. الخ“. ہدایہ اولین، ص: ۶۳ (۲)۔

(۱) ”تجوری: لوہے کی الماری جس میں زرو مال اور قیمتی چیزیں حفاظت کے لئے رکھی جائیں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۴۶، فیروز سنز لاہور)

(۲) (الہدایۃ، کتاب الطہارات، باب الحيض والاستحاضة: ۶۴/۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ومنها أنه يحرم عليهما وعلى الجنب الدخول في المسجد، سواء كان للجلوس أو للعبور. هكذا في منية المصلى. في التهذيب: لا تدخل الحائض مسجد الجماعة“. (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الطہارۃ، الفصل الرابع فی احکام الحيض و النفاس والاستحاضة: ۳۸/۱، رشیدیہ) (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الحيض: ۳۳۸/۱، رشیدیہ)

اس لئے ضروری ہے کہ مسجد سے الگ جانے آنے کے لئے راستہ بتایا جائے، تاکہ مسجد کی بے حرمتی

نہ ہو۔

۲..... اگر یہ واقف کے منشاء اور رضا مندی سے ہے تو اس کو ہرگز نہ ہٹایا جائے (۱)، ورنہ کرایہ کا معاملہ

کر لیا جائے (۲)۔

۳..... جو دارالان مسجد کے مصالح کے لئے وقف ہے، اس کے کسی حصہ کو کسی دوسرے کام میں لانا

(۱) ”وما خالف شرط الواقف، فهو مخالف للنص، وهو حكم لا دليل عليه، سواء كان نصه في الوقف نصاً أو ظاهراً، اهـ. وهذا موافق لقول مشايخنا كغيرهم: شرط الواقف كنص الشارع، فيجب اتباعه.“
(ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، والحكم به حكم بلا دليل: ۴/۵۹۵، سعید)

”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به، فيجب عليه“.

(الدرالمختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، سعید)

(وكذا فى الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثانى، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يعار ولا يرهن) فيبطل شرط واقف الكتب الرهن شرط كما فى التدبير. ولو سكنه المشتري أو المرتهن، ثم بان أنه وقف أو الصغير، لزم أجر المثل، قنية.“
(الدرالمختار). ”(قوله: لزم أجر المثل) بناءً على المفتى به عند المتأخرين من أن منافع العقار تضمن إذا كان وقفاً.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب سكن داراً ثم ظهر أنها وقف يلزمه أجره ماسكن : ۴/۳۵۲، سعید)

”آجر المتولى الوقف سنة، إن كان الواقف شرط أن لا يؤجر سنة، لا يجوز، وإن لم يشترط يجوز إلى ثلاث سنين، كذا اختاره الفقيه أبو الليث..... وفى غيرهم لا أكثر من سنة. وقال القاضى أبو على: لا ينبغي أن يفعل ولو فعل، صحت، فإذا أراد أن يصح بالإجماع، يرفعه بعد الإجارة بأكثر من ثلاث سنين إلى الحاكم، فيحكم بجوازه كما علم، فيجوز على قول الكل إن وجدت شرائط الحكم“. (الفتاوى البازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، نوع فى إجارة الوقف: ۵/۳۳، رشيدية)

(وكذا فى حاشية المحقق سعد الله بن عيسى المفتى الشهير بسعدى چلبى على العناية، كتاب الإجارة:

۶۴/۹، مصطفى البابى الحلبي مصر)

درست نہیں (۱)، اگر ضرورت مذکورہ کے لئے استعمال کرنا ہے تو کرایہ پر لے لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

مسجد کے پیچھے مدرسہ بنانا

سوال [۷۱۳۵]: دینی مدرسہ بنانا کیسا ہے، جب کہ جگہ مسجد کے پیچھے ہے؟ اس میں مدرسہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہر بستی میں دینی مدرسہ ہونا بہت ضروری ہے، مسجد کے پیچھے مالک کی اجازت سے مدرسہ بنانا بالکل جائز ہے، اس سے نہ نماز میں خرابی آتی ہے نہ مدرسہ میں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۲۸ھ۔

(۱) ”وبہ صرح فی الإسعاف: وإذا كان السرادب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه، صار مسجداً، اهـ“۔ قال فی البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۶/۲۳۴، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)
(۲) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر، يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوقه غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها، بخلاف ما إذا كانت الأرض الموقوفة بعيدةً من بيوت المصر، فإن ثمة لا يكون للقيم أن يبنى فيها بيوتاً يؤجرها، كذا فی فتاویٰ قاضی خان“۔
(الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب الخامس: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، والفصل الأول فی المتولی: ۶/۲۴۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)
(۳) ”عن أبی هريرة رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من جاء مسجدي هذا لم يأت به إلا لخير يتعلمه أو يعلمه، فهو بمنزلة المجاهد في سبيل الله، ومن جاء لغير ذلك فهو بمنزلة الرجل ينظر إلى متاع غيره“۔
=

صحیح مسجد کو مدرسہ کے لئے لینا

سوال [۷۱۳۶]: ایک اراضی بہت مدت سے پڑی ہوئی ہے، مدرسہ عربی بنانے کے لئے منظم مدرسہ نے حاصل کی تھی۔ منتظم مدرسہ نے مدرسہ نہیں بنایا، بلکہ اراضی کو کرایہ پر دیدیا ہے۔ صحیح، صدر دروازہ جامع مسجد پر قبضہ کر کے مدرسہ تعمیر کیا۔ یہ تصرف اور نماز جنازہ بھی وہاں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ صحیح مسجد کے لئے وقف ہے تو اس پر قبضہ کر کے وہاں مدرسہ تعمیر کرنا اور اس کو ملک مدرسہ قرار دینا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ غصب اور ظلم ہے (۱)۔ ہاں! اگر مدرسہ کے لئے ضرورت ہو اور مسجد کی مصالح اجازت

= و فی حاشیۃ ابن ماجہ تحت هذا الحديث: "قوله: "من جاء مسجدي هذا، الخ". هذا بيان الموانع، لا أنه مخصوص بالمسجد النبوی كما فی حدیث مسلم: "ما اجتمع قوم فی بیت من بیوت اللہ يتلون کتاب اللہ ويتدارسونہ بينهم لانزلت علیہم السکینة". الحدیث (انجاح الحاجة حاشیة ابن ماجہ، المقدمة، فی فضل العلماء والحث علی طلب العلم، (رقم الحاشیة: ۷)، ص: ۲۰، قدیمی) (وکذا فی مشکوة المصابیح، کتاب العلم، ص: ۳۲، قدیمی)

"علی أنهم صرحوا بأن مرعاة غرض الواقفين واجبة..... وجب العمل بما أراده، ولا يجوز صرف اللفظ عن مدلوله العرفی؛ لأنه صار حقيقة عرفية فی هذا المعنى". (رد المختار، کتاب الوقف، فصل: یراعی شرط الوقف فی إجارته، مطلب: مرعاة غرض الواقفين واجبة والعرف يصلح مخصصاً: ۴/۳۳۵، سعید)

"شرط الوقف كنص الشارع: أى فی المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به". (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۳۳، سعید)

(وکذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی) (۱) "واعلم أن الموقوف مضمون بالإتلاف مع أنه ليس بمملوك أصلاً، صرح به فی البدائع". (الدر المختار، کتاب الغصب: ۶/۱۷۹، سعید)

"أقول: ومقتضاه أنه إذا أمكنه رد البناء كما كان، وجب. ولم يفصل فيه بين المسجد وغيره من الوقف". (رد المختار، کتاب الغصب، مطلب فيما لو هدم حائط: ۶/۱۸۱، سعید)

دیں، تو اس کو مدرسہ کے لئے کرایہ پر لیا جاسکتا ہے، تاکہ اس کا کرایہ مدرسہ مسجد کو دیتا رہے۔ تعمیر مدرسہ کی رہے اور زمین مسجد کی رہے (۱)۔

اگر وہ صحن مسجد کے لئے وقف نہیں ہے تو اہل محلہ کو اعتراض کا حق نہیں، ہاں! جو شخص اس کا مالک ہو اس کو اعتراض کا حق ہے (۲) اور اہل مدرسہ اس سے معاملہ بیع یا وقف کا کر لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۰ھ۔

= وقال العلامة الرافعي تحت قوله: "قوله: ومقتضاه أنه إذا أمكنه رد البناء كما كان، وجب، الخ) ومقتضاه أيضاً أنه يطالب أولاً ببرد البناء، وإن لم يمكن فالضمان". (تقريرات الرافعي على ردالمحتار، كتاب الغصب: ۲۸۵/۶، سعيد)

"ومدرسة السليمانية في دمشق مبنية في أرض المرجة التي وقفها السلطان نور الدين الشهيد على أبناء السبيل بشهادة عامة أهل دمشق، والوقف يثبت بالشهرة، فتلك المدرسة خولف في بنائها شرط وقف الأرض الذي هو كنص الشارع". (ردالمحتار، كتاب الصلوة، مطلب في الصلوة في الأرض المغصوبة: ۳۸۱/۱، سعيد)

(۱) "قوله: لزم أجر المثل) بناءً على المفتي به عند المتأخرين من أن منافع العقار تضمن إذا كان وقفاً". (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعيد)

"ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس: ۴۱۳/۲، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولى: ۲۴۱/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(۲) "قوله: ويجب رد عين المغصوب) لقوله عليه الصلوة والسلام: "على اليد ما أخذت حتى ترد" ولقوله عليه الصلوة والسلام: "لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لا عبأ ولا جاداً، وإن أخذه فليرده عليه". زيلعي. وظاهره أن رد العين هو الواجب الأصلي". (ردالمحتار، كتاب الغصب، في ردالمغصوب: ۱۸۲/۶، سعيد)

"وأما حكمه فالإثم والمغرم عند العلم، وإن كان بدون العلم بأن ظن أن المأخوذ ماله أو اشترى عيناً، ثم ظهر استحقاقه فالمعزم، ويجب على الغاصب رد عينه على المالك". (الفتاوى العالمكيرية، =

مسجد کی جگہ کو مدرسہ کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۳۷]: ایک شخص نے اپنی زمین کے کچھ حصہ پر مسجد کی نیت کی اور عبادت خانہ کی صورت میں احاطہ کر کے نماز پڑھنی شروع کر دی، مگر اس کا دروازہ اپنی ہی طرف رکھا، ابھی کوئی راستہ جدا نہیں کیا۔ اگر اس جگہ کو مدرسہ کے لئے استعمال کریں اور دوسری جگہ مسجد بنالیں تو درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر کردہ صورت اگر لوگوں کو نماز کی اجازت دے کر اذان و جماعت ہونے لگی ہو اور آنے جانے کا راستہ بغیر رکاوٹ کے ہو، تو یہ مسجد شرعی ہو کر اس جگہ میں اب مدرسہ بنانا اور اس جگہ کو دوسری جگہ سے تبدیل کرنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۵ھ۔

= کتاب الغصب، الباب الأول: ۱۹/۵، رشیدیہ

”ویجب رد الزیادة المنفصلة، كما يجب رد الأصل، لوجود سبب وجوب الرد فيه“۔ (بدائع الصنائع) ”اتفق الفقهاء جميعاً على وجوب رد المغصوب إلى مالکھ“۔ (التعليق على بدائع الصنائع، کتاب الغصب: ۲۴/۱۰، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”فلان شرط الوقف التأييد، والأرض إذا كانت ملكاً لغيره، فللمالك استردادها“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: مناظرۃ ابن الشحنة مع شيخه العلامة قاسم فی وقف البناء: ۴/۳۹۰، سعید)

(۱) ”لا يجوز نقل المسجد، وإبداله، وبيع ساحته، وجعلها سقاية، والحوانیت إلا عند تعذر الانتفاع به“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته، الفصل الثامن: ۷۸۱/۱۰، رشیدیہ)

”ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۲۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به:

۲/۳۵۸، رشیدیہ)

تنخواہ لیکر مسجد میں تعلیم دینا

سوال [۷۱۳۸]: مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے وعظ میں دیکھا کہ: اہل پیشہ کو مسجد میں پیشہ کرنا جائز نہیں حتیٰ کہ جو شخص قرآن شریف کو تنخواہ پر پڑھاتا ہو اس کو بھی تعلیم قرآن مسجد میں جائز نہیں۔ اس مسئلہ سے یہ سمجھا کہ تعلیم دین کی تنخواہ یا کسب پر دینا مسجد میں ناجائز ہے، مگر اب سوال یہ ہے کہ سہارنپور اور دیوبند کے مدرسہ میں مدرسین کو دیکھا کہ وہ تعلیم عربی مسجد میں دیتے ہیں اور تنخواہ بھی لیتے ہیں۔ تو کیا اس میں اختلاف ہے، جس کی وجہ سے جواز کی گنجائش ہو، یا کچھ اور بات ہے؟ میں جس بچہ کو قرآن شریف پڑھاتا ہوں بوجہ جگہ نہ ہونے کے مسجد میں پڑھاتا ہوں تو یہ تعلیم دینا مسجد میں صحیح ہے یا نہیں اور اگر مجبوری ہو اور کوئی جگہ بیٹھنے کی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص مصالح مسجد کے لئے مثلاً حفاظت مسجد کے لئے یا دوسری جگہ نہ ہونے کی وجہ سے مجبوراً مسجد میں بیٹھ کر تعلیم دے اس کو جائز ہے (۱)۔ اور محض پیشہ بنا کر مسجد میں بیٹھنا اور تعلیم دینا ناجائز ہے اور احترام مسجد کے خلاف ہے (۲)۔ سہارنپور یا دیوبند میں اگر کسی کو دیکھا ہے تو ممکن ہے کہ کسی ایسے شخص کو ایسا کام کرتے

(۱) ”أما للتدريس أو للتدريس فلا؛ لأنه ما بني له وإن جاز فيه..... ويجوز الدرس في المسجد وإن كان فيه استعمال اللبواذ والبوارى المسبلة لأجل المسجد“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

”فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة و اعتكاف و ذكر شرعي و تعليم علم و تعلمه و قراءة قرآن“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(و كذا في شرح الأشباه والنظائر للحموي: ۶۳/۳، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”و تكره الصناعة فيه من خياطة و كتابة بأجر و تعليم صبيان بأجر لا بغيره“۔ (الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۵۶/۳، إدارة القرآن كراچی)

”لو جَوَزْنَا ذلك وقعت الحاجة إلى المَهَيَاة، فتقبر فيه الموتى في سنة، ثم تنبش في سنة

أخرى، و يزرع لمراعاة حق المالك، و يصلّي الناس في المسجد في وقت، و يتخذ اصطبلًا في وقت =

ہوئے مسجد میں دیکھا ہو کہ وہ اس کے لئے ملازم نہیں اور اس کا معاوضہ نہیں لیتا، مثلاً کوئی ملازم ہے دفتر کے لئے اور سبق مسجد میں پڑھاتا ہے، یا کوئی اور بات ہو۔ اور اس زمانہ میں کسی کا عمل حجت ہے بھی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

مسجد میں غیر شرعی لباس کے ساتھ دنیوی مخلوط تعلیم

سوال [۷۱۳۹]: مسجد میں قیام مدرسہ میں ۱۲، ۱۳/برس کی لڑکیوں کا داخلہ ہے، ایسی صورت میں جب کہ حاجت ضروریہ کے لئے لڑکیوں کا کوئی الگ انتظام نہیں ہے، بلکہ اسی مدرسہ کے عام پاخانہ و پیشاب خانہ میں وہ بھی جاتی ہیں، باہر آدمی کھڑا رہتا ہے، جب وہ نکلتی ہے تو مرد جاتا ہے اور عام آدمی بھی۔ دیگر یہ کہ اس مسجد کے مدرسہ میں ایک ماسٹر ہیں جو بچوں کو انگریزی تعلیم وغیرہ دینے کے لئے آتے ہیں اور کوٹ پتلون یعنی مغربی لباس میں ہوتے ہیں۔ کیا ماسٹر صاحب کا ایسے لباس میں آکر مسجد کے ایک دینی ادارہ میں درس دینا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذکورہ صورت میں ان لڑکیوں کا ایسے ادارہ میں تعلیم حاصل کرنا جائز نہیں جہاں عورتوں کے ساتھ مردوں کا اختلاط ہو، اس لئے کہ اس میں وقوعِ فتنہ کا قوی اندیشہ ہے (۱)۔ نیز مسجد کے اندر علومِ دینیہ کے ماسوا

= آخر بحکم المہایاة، و ذلک ممتنع۔ (المبسوط للسرخسی، کتاب الوقف: ۶/۳۳، حبیبہ)

”إذا كان يخيظ في المسجد، يكره، إلا إذا جلس لدفع الصبيان و صيانة المسجد، فحينئذ لا

بأس به، وكذا الكاتب إذا كان يكتب بأجر يكره، وبغير أجر لا. وفي إقرار العيون جعل مسئلة المعلم

كمسئلة الكاتب والخیاط، كذا في الخلاصة۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثامن:

۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلوٰۃ، غلق باب المسجد: ۱/۲۲۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) ﴿و لا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى﴾ قال مجاهد: كانت المرأة تخرج تمشي بين يدي الرجال، =

دیگر علوم مثلاً انگریزی وغیرہ کی تعلیم درست نہیں، کما صرح به فی شرح الحموی:

”لأن المسجد ما بنى إلا للصلوة أو اعتكاف و ذكر شرعی و تعلیم علم و تعلمه و قراءة القرآن، الخ“۔ ص: ۵۶۱ (۱)۔

نیز شرٹ پتلون پہن کر مسجد میں آ کر تعلیم دینے کی اجازت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۱۳۸۸ھ۔

مسجد میں چھوٹے بچوں کو تعلیم دینا

سوال [۷۱۴۰]: ہمارے یہاں ایک مسجد میں میرے ماموں امام ہیں، امامت کی انہیں مسجد کی جانب سے تنخواہ ملتی ہے، اس کے علاوہ کچھ لڑکوں اور لڑکیوں کو ماہانہ تنخواہ لے کر مسجد میں جہاں کہ عبادت ہوتی ہے عربی تعلیم دیتے ہیں اور مسجد کی ایک الماری ہے جس میں مسجد کی وقف شدہ کتابیں اور قرآن شریف، پارے اور دیگر ضروری اسباب رہتا ہے، اس الماری میں مدرس صاحب ان بچوں کی پرائیویٹ کتابیں رکھواتے ہیں، مگر ہمارے یہاں پر چند عالم اس کے متعلق کہتے ہیں کہ معاوضہ لے کر عبادت گاہ میں تعلیم دینا ناجائز ہے، چونکہ نابالغ بچوں اور بچیوں میں آداب مسجد اور پاکیزگی کا خیال نہیں ہوتا۔

۲..... اور مسجد کی مخصوص الماری میں عام بچوں کی کتابیں رکھوانا یہ بھی ناجائز ہے، چونکہ الماری کو قفل نہیں ہوتا، امام صاحب کو تعلیم دینی ہی ہے تو وہ مسجد کے بازو والے کمرہ میں یا مسجد کے صحن میں تعلیم دے سکتے ہیں اور دیگر کمرے میں یا دیگر الماری میں کتابیں رکھوا سکتے ہیں، مسجد کی الماری میں نہیں۔ اور چند عالم یہ کہتے ہیں

= فذلک تبرج الجاہلیۃ“۔ (تفسیر ابن کثیر، سورة الأحزاب: ۶۳/۳، مکتبہ دارالسلام ریاض)

”فاتخذ أهل السهل عيداً يجتمعون إليه في السنة، فتبرج النساء للرجال و الرجال لهن، و أن رجلاً من أهل الجبل هجم عليهم في عيدهم فرأى النساء و صباحتهن، فأتى أصحابه فأخبرهم بذلك فتحولوا إليهن، فنزلوا معهن، فظهرت الفاحشة فيهن“۔ (روح المعاني، سورة الأحزاب: ۸/۲۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (غمز عیون البصائر شرح الأشباه والنظائر للحموی: ۶۳/۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة و ما یکره فیها: ۶۰/۲، رشیدیہ)

کہ وہ بچوں سے تنخواہ لیکر مسجد میں تعلیم بھی دے سکتے ہیں اور مسجد کی مخصوص الماری میں کتابیں بھی رکھا سکتے ہیں اور یہ دونوں امر جائز ہیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسجد میں مستقلاً تنخواہ لے کر تعلیم دینا مکروہ ہے، خاص کر ایسی حالت میں جب کہ مسجد کے قریب کمرہ بھی ہے جس میں تعلیم دی جاسکتی ہے (۱)۔ چھوٹے بچے جو پاکی ناپاکی کی تمیز نہیں رکھتے بلکہ ان سے اندیشہ ہو کہ مسجد کو ناپاک کر دیں گے، ایسے بچوں کو مسجد میں لانا ہی منع ہے (۲)۔ صحن مسجد جہاں نماز و جماعت ہوتی ہے وہ بھی مسجد ہی ہے، اگر فرش مسجد کے علاوہ کوئی خالی جگہ ہو جہاں نماز و جماعت نہیں ہوتی، وہاں بھی تعلیم دینا درست ہے۔

۲..... مسجد کی الماری کو اس لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ تعلیم مسجد میں ہوتی ہے جب تعلیم مسجد میں نہیں

(۱) ”إذا كان يغيط في المسجد، يكره، إلا إذا جلس لدفع الصبيان، وصيانة المسجد، فحينئذ لا بأس به، وكذا الكاتب إذا كان يكتب بأجر، يكره، وبغير أجر لا..... وفي إقرار العميون جعل مسألة المعلم كمسألة الكاتب والخياط، كذا في الخلاصة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الصلوة، الباب الثامن: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلوة، غلق باب المسجد: ۴۲۲/۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(و كذا في خلاصة الفتاوى، الفصل السادس والعشرون في المسجد وما يتصل به: ۲۲۹/۱، ۲۳۰، امجد اكيڈمی لاہور)

(۲) ”لو علم الصبيان القرآن في المسجد، لا يجوز و يائمه..... و أما الصبيان فقد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ”جنبوا مساجدكم صبيانكم، و مجانينكم، و شرائكم، و بيعكم و خصوصاتكم، و رفع أصواتكم، و إقامة حدودكم، و سلّ سيوفكم، و اتخذوا على أبوابها المظاهر، و جمروها في الجمع“۔
(سنن ابن ماجه، باب ما يكره في المساجد، ص: ۵۵، مير محمد كتب خانہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۲۸/۶، سعيد)

”و يحرم إدخال صبيان و مجانين حيث غلب تنجيسهم، و إلا فيكره“۔ (رد المحتار، كتاب

الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۲۵۶/۱، سعيد)

ہوگی تو اس کی الماری کے استعمال کا سوال خود بخود ختم ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۵ھ۔

مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا

سوال [۷۱۴۱]: کیا مسجد اور مسجد کی چھت کو بدرستہ کے طور پر استعمال کر سکتے ہیں، جس میں مقامی

چھوٹے چھوٹے بچے اور بچیاں دینیات، سیرنا القرآن اور ناظرہ قرآن مجید وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، آیا یہ طریقہ تعلیم فی المسجد درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا احترام لازم ہے، اکثر بچے اور بچیاں صغیر السن ہوں کہ ناپاکی کی تیز نہ رکھتے ہوں، یا شور و شغب کرتے ہوں، یا استاذ مار پیٹ کر کے احترام مسجد کو ختم کر دیتے ہوں تو ایسی حالت میں ان کو وہاں تعلیم دینے کی اجازت نہیں، سوال سے یہی صورت ظاہر ہوتی ہے۔ الاشبہ والنظائر اور اس کی شرح حموی میں ”احکام المساجد“ کے عنوان سے ایسے مسائل کو تفصیل سے بیان کیا ہے (۱)۔ مسجد کی چھت پر چڑھنے کو مکروہ لکھا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”ولا يجوز تعليم الصبيان القرآن في المسجد؛ للمروى: ”جنبوا مجانيكم، وصبيانكم،

مساجدکم“۔ (شرح الاشباه والنظائر للحموی، فی احکام المسجد: ۵۶/۳، إدارة القرآن کراچی)

(والحدیث رواہ ابن ماجہ، ص: ۵۵، مکتبہ میر محمد)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

”و یحرم إدخال صبيان و مجانین حیث غلب تنجیسهم، وإلا فیکره“۔ (رد المحتار، کتاب

الصلوة مطلب: فی احکام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

(۲) ”الصعود علی سطح مسجد مکروه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی

آداب المسجد: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

مسجد کے ایک حصہ میں بچوں کی تعلیم

سوال [۷۱۴۲]: ایک مسجد ہے، جس کے تحتانی حصہ میں نماز ہوتی ہے اور فوقانی حصہ میں بچے پڑھتے ہیں، مگر مسجد بناتے وقت اس کا کوئی خیال نہیں تھا کہ اس میں بچے پڑھیں گے، بلکہ اس کا شمار مسجد ہی میں تھا۔ اب کیا ایسی صورت میں جماعت فوقانی حصہ میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس حصہ میں بچوں کو تعلیم دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ مسجد جس طرح سے اس کے نیچے کا حصہ مسجد ہے اسی طرح اوپر کا حصہ بھی مسجد ہے (۱)، جماعت ثانیہ اوپر نہ کی جائے، بچوں کی تعلیم کے لئے کسی دوسری جگہ کا انتظام کیا جائے۔ اگر کوئی دوسری جگہ نہ ہو تو مجبوراً بچوں کو دینی تعلیم مسجد میں دینا درست ہے (۲)، مگر اتنے چھوٹے بچے نہ ہوں جن کو پاکی ناپاکی کی تمیز نہ ہو، مثلاً گندے پیر مسجد میں رکھیں یا پیشاب کر دیں۔ اور یہ بھی ضروری ہے کہ احترام مسجد کے خلاف وہاں کوئی کام نہ کیا جائے، مثلاً بچوں کو سخت الفاظ اور کرکڑ آواز سے ڈانٹنا، مارنا، سزا دینا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”قوله: “(والوطء فوقه والبول والتخلى): أى الوطء فوق المسجد، وكذا البول، والغوط؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتى يصح الاقتداء منه بمن تحته“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلوة: ۴۲۰/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الصلاة: ۶۵۶/۱، سعید)

(۲) ”فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة، واعتكاف، وذكر شرعي، وتعليم علم وتعلمه، وقرأة قرآن“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(و كذا في الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۶۳/۴، إدارة القرآن كراچی)

(۳) ”ويحرم إدخال صبيان ومجانين حيث غلب تنجيسهم، وإلا فيكره“۔ (رد المحتار، كتاب

الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید) =

نیچے مدرسہ اوپر مسجد

سوال [۷۱۴۳]: ایک مسجد ہے، جو اوپر کی منزل پر واقع ہے اور اس کے نیچے مدرسہ کی عمارت ہے، مسجد کی سیڑھی تعمیر کے سلسلہ میں توڑ دی گئی تو سیڑھی ٹوٹنے کی حالت میں مسجد کے اوپر چڑھنا دشوار ہے، البتہ لکڑی کی سیڑھی لگا کر بآسانی چڑھا جاسکتا ہے، لیکن ضعیف قسم کے لوگ نہیں چڑھ سکتے۔ تو ایسی صورت کے اندر مسجد کو خالی چھوڑ کر نیچے کی عمارت میں جو کہ مدرسہ ہے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا ضعیف لوگوں کے اس عذر کی بنا پر نیچے مدرسہ میں نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعی مسجد کی شان یہ ہوتی ہے کہ نیچے کی منزل اور اوپر کی منزل مسجد رہے، یہ صورت کہ نیچے کی منزل مدرسہ قرار دیا جائے اور اوپر کی منزل مسجد رہے اور لکڑی کی سیڑھی لگا کر اوپر جا کر نماز ادا کی جائے شرعاً درست نہیں، شامی (۱) اور بحر میں یہ مسئلہ صاف صاف موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۱۴۰۱ھ۔

= ”و لا يجوز تعليم الصبيان القرآن في المسجد للمروى: ”جنبوا مجانينكم و صبيانكم مساجدكم“. (شرح الأشباہ والنظائر للحموى، القول في أحكام المسجد: ۵۶/۳، رقم القاعدة: ۱۶)، إدارة القرآن كراچی

(۱) ”(لا) يكره ما ذكره (فوق بیت) جعل (فيه مسجد) بل ولا فيه؛ لأنه ليس بمسجد شرعاً“. (الدر المختار). ”(قوله: لا يكره ما ذكر): أى من الوطء والبول والتغوط، نهر. (قوله: فوق بیت): أى فوق مسجد البيت: أى موضع أعد للسنن والنوافل فهو كما لو بال على سطح بيت فيه مصحف وذلك لا يكره، كما فى جامع البرهانی، معراج“. (ردالمحتار، كتاب الصلوة، مطلب فى احكام المسجد: ۶۵۷/۱، سعيد)

(۲) ”ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بيت، وجعل باب المسجد إلى الطريق، وعزله عن ملكه، فله أن يبيعه، وإن مات يورث عنه؛ لأنه لم يخلص لله تعالى، لبقاء حق العبد متعلقاً به“. (الهداية)
قال ابن الهمام رحمه الله تعالى: ”قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾. مع العلم بأن كل شيء له، فكان فائدة هذه الإضافة اختصاصه به، وهو بانقطاع حق كل من سواه عنه، وهو منتف فيما ذكر =

مسجد کی جگہ پر نیچے مدرسہ اور مسجد

سوال [۷۱۴]: ایک جگہ مسجد کے لئے زمیندار کاشت کار سے حاصل کر کے مسجد کی تعمیر کے لئے ٹاؤن ایریا کمیٹی زید پور سے منظوری لے کر بنیاد و مع پیش لحاق ڈالی گئی اور مسجد کی بنیادیں قد آدم سے زیادہ اونچی ہو گئی اور اس میں مٹی کی بھرائی و پٹائی بھی ہو گئی۔ اس کے بعد چند لوگوں نے یہ تجویز کیا کہ قریب پانچ فٹ اندر سے مٹی نکال کر اور دیواروں کو قریب پانچ فٹ اونچی کر کے نیچے عمارت میں ابتدائی دینی تعلیم بچوں کو دی جائے اور بالائی حصے پر مسجد بن جائے۔ قریب پانچ فٹ پٹائی کی مٹی مسجد کے اندر سے محمد اکبر نے نکلوا کر اور مسجد کی دیواریں کٹوا کر دروازہ پر لگوا دیا۔

اس کے علاوہ مسجد کے چندہ کی دس ہزار اینٹ مبلغ تین سو روپے نقد اور قریب ایک ٹرک مورنگ (۱) جو مسجد کی تعمیر کے لئے رکھا ہوا تھا، اس کو بھی اس میں لگا کر نیچے کی عمارت تیار کر لی اور بچوں کو تعلیم دینے لگے۔ اور مسجد اب تک بالائی حصہ پر مکمل نہیں ہوئی۔ پھر مزید مسجد کا چندہ لگا کر بالائی حصہ پر تھوڑی بنیاد و مع پیش لحاق مسجد کی پڑی ہے، اور مسجد پر چڑھنے کے لئے زینہ بھی نہیں ہے اور مسجد کے صحن میں باورچی خانہ قائم کئے ہوئے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس مسجد کی عمارت کو مدرسہ جامعہ نور العلوم قرار دے کر محمد اکبر گورنمنٹ سے الحاق کر کے مدرسہ جامعہ نور العلوم کے نام منظوری لے رہے ہیں۔ ایسی حالت میں یہ عمارت مسجد کی ہے یا مدرسہ کی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہ جگہ زمیندار کاشت کار سے مسجد کے واسطے لی گئی اور ٹاؤن ایریا کمیٹی سے مسجد کی تعمیر کی

= وأما إذا كان العلو مسجداً، فلأن أرض العلو ملك لصاحب السفلى. (فتح القدیر، کتاب الوقف،

فصل فی احکام المسجد: ۲۳۴/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۱) ”مورنگ: (Mooring) جہاز کا لنگر، زنجیریں اور رے جن سے جہاز کو ایک جگہ روک دیا جاتا ہے“ (English to

منظوری لے کر اس جگہ مسجد کی بنیاد رکھی گئی تو اس جگہ مدرسہ کی تعمیر جائز نہیں (۱)۔ مسجد کے چندہ کی اینٹ وغیرہ مدرسہ کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں (۲)۔

”مسجد“ اوپر نیچے سب مسجد ہی ہوتی ہے، یہ درست نہیں کہ چھت کے اوپر تو مسجد ہو اور نیچے مدرسہ ہو (۳)، وہاں مسجد ہی بنائی جائے۔ اب یہ ہو سکتا ہے کہ مسجد دو منزلہ بنا دی جائے اگر اس کی ضرورت نہ ہو یا وسعت نہ ہو، تو صرف موجودہ جگہ ہی کو مسجد بنا دیا جائے اور وہاں اذان، جماعت شروع کر دی جائے۔ مدرسہ کے لئے کسی اور جگہ کا انتظام کیا جائے، اس جگہ سے باورچی خانہ، میز، کرسی اور تعلیم کا سب نظم ختم کر دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۵/۹۵ھ۔

(۱) ”أما لو تَمَتَّتِ المسجديَّة، ثم أراد البناء، مُنْع.“ (الدرالمختار). ”(قوله: أما لو تَمَتَّتِ المسجديَّة) وإن كان حين بناءه خلى بينه وبين الناس، ثم جاء بعد ذلك يبنى، لا يترك، اهـ. وبه علم أن قوله: وأما لو تَمَتَّتِ المسجديَّة، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يَمُكِّن من ذلك.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳/۵۸، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۵/۳۲۱، رشيدية)
(۲) ”والواقف لو عين إنساناً للصرف، تعين، حتى لو صرف الناظر لغيره كان ضامناً.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۸۱، رشيدية)

(۳) ”وكره تحريماً الوطاء فوقه لأنه مسجد إلى عنان السماء، وكذا إلى تحت الثرى.“ (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۱/۶۵۶، سعيد)

”وفي الجامع الصغير: رجلٌ جعل داره مسجداً وتحت سر داب أو فوقه بيت، وجعل باب المسجد إلى الطريق وعزله عن ملكه، فإنه لا يصير مسجداً، حتى لو مات يورث عنه، وله أن يبيعه حال حياته.“ (التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۸۳۳، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر في المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۵، رشيدية)

(وكذا في الهداية، كتاب الوقف، فصل: ۲/۶۳۳، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

مسجد میں تعلیم کی حدود

سوال [۷۱۴۵]: ایک صاحب جو دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں، حفظ کا مدرسہ معہ دارالاقامہ چلا رہے ہیں، مدرسہ اور دارالاقامہ کے لئے ایک مکان مسجد کے اوپر (کمپونڈ میں) گاؤں والوں کی طرف سے دیا گیا ہے، لیکن طلباء کی تعداد کثیر ہونے کی وجہ سے وہ ناکافی ہے۔ چونکہ مدرسہ میں داخلہ کی کوئی حد مقرر نہیں، بایں وجہ مجبوراً مدرسہ کی عمارت سے زائد مسجد کا استعمال بڑھ گیا ہے۔ طلباء کی تعلیم بھی مسجد میں ہو رہی ہے، اٹھنے بیٹھنے سونے کے لئے مسجد استعمال ہو رہی ہے، کپڑے، دھان، مرج وغیرہ مسجد میں سوکھاتے ہیں، طلباء رات میں سو کر پیشاب سے ناپاک کر دیتے ہیں۔

مولانا (ناظم مدرسہ) اس طرف توجہ نہیں دیتے، توجہ دلانے پر ہمیں جاہل قرار دیتے ہیں۔ مسجد کو مدرسہ کے طور پر استعمال کرنا کیسا ہے، جب کہ مصلیوں کو عبادت میں تکلیف ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قرآن کریم اور دینی تعلیم کے لئے کوئی جگہ نہیں تو مسجد میں تعلیم کی گنجائش ہے، لیکن مسجد کا احترام لازم ہے (۱)، نہ وہاں شور و شغب کیا جائے، نہ وہاں کوئی کام خلاف احترام مسجد کیا جائے (۲)۔ نماز کے اوقات

(۱) ”فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بنى إلا لها من صلاة واعتكاف وذكر شرعى وتعليم وتعلمه وقراءة قرآن“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۶۰ رشیدیہ)

(وکذا فی الأشباه والنظائر، القول فی احکام المسجد: ۲/۶۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”عن واثلة بن الأسقع رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الله قال: ”جنبوا مساجدكم صبيانكم، ومجانينكم، وشراءكم، وبيعكم، وخصوماتكم، ورفع أصواتكم، وإقامة حدودكم، وسل سيفكم. واتخذوا على أبوابها المطاهر، وجمروها في الجمع“۔ (سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ما يكره في المساجد، ص: ۵۴، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیہ، الباب الخامس فی آداب المسجد: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

متعین ہیں، وہ اوقات تعلیم کے لئے نہیں، جس وقت اوقات متعینہ میں لوگ نماز پڑھتے ہوں، تعلیم کی ایسی صورت اختیار نہیں کرنا چاہئے، جس سے نماز میں خلل آئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”وأجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الله تعالى جماعة في المساجد وغيرها من غير تكبير، إلا أن يشوش جهرهم بالذكر على نائم أو مصل أو قارئ كما هو مقرر في كتب الفقه“. (الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۲/۶۱، إدارة القرآن كراچی)
(وكذا في مرقاة المفاتيح، باب المساجد ومواضع الصلاة، الفصل الثاني: ۲/۴۴۰، رشیدیہ)

الفصل الحادی عشر فی إجارة متاع المسجد

(مسجد کی چیزیں کرائے پر دینے کا بیان)

مسجد کی وقف زمین کو کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۴۶]: موقوفہ جگہ کرایہ پر دینا کسی کام کے لئے، چاہے مکان یا زراعت کرنے کے لئے جائز ہے یا نہیں اور مالک دینے کا کون ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کرایہ پر دینا اور اس میں زراعت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وقف کی غرض کے خلاف نہ ہو (۱) اور کرایہ پر دینے کا حق واقع ہو یا متولی کو ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی کرسی اونچی کر کے نیچے دوکان بنا کر کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۴۷]: غیر مسلموں کے محلہ میں ایک مسجد ہے، مسلمانوں کے اب چار پانچ مکان ہیں جو

(۱) ”متولی الوقف إذا اجر داراً موقوفةً على الفقراء والمساكين أكثر من سنة وهو المختار للفتوى، وكذلك المزارعة والمعاملة، كذا في المحيط السرخسي“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۹، رشیدیہ)

”وإذا دفع أرض الوقف مزارعةً، يجوز إذا لم تكن فيه محابة قدر ما لا يتغابن الناس فيها“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس: ۲/۴۲۳، رشیدیہ)

(۲) ”وإنما يملك الإجارة المتولى أو القاضي“. (فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۲۴، مصطفى البابی

الحلبی مصر)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۰، رشیدیہ)

کہ مسجد کے صرفہ کی کفالت نہیں کر سکتے، اس مسجد کی حالت شکستہ ہے، گرنے کے قریب ہے۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ مسجد کو از سر نو بنایا جائے۔ مسجد کی کرسی بہت اونچی ہے، اس کا فرش تقریباً ۳/۴ فٹ اور اونچا کر کے نیچے دکائیں نکلوا کر اس پر از سر نو مسجد کی تعمیر کرائی جائے، تاکہ اخراجات مسجد کی کفالت مسجد ہی کر سکے۔

نوٹ: مسجد کا ملکہ سب مسجد ہی میں لگا دیا جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے گرجانے کا اندیشہ ہو تو از سر نو تعمیر کر لی جائے (۱)، جو جگہ نماز کے لئے متعین ہے وہ شرعی مسجد ہے، اب کرسی کو اونچا کر کے اس کے نیچے دکان بنا کر کرایہ پر دینا درست نہیں (۲)، احترام مسجد کے خلاف ہے، کرایہ دار دکان میں اپنے کام کرے گا جن کی مسجد میں اجازت نہیں (۳) اور مسجد کو کرایہ پر دینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۲ھ۔

(۱) "و تاویلہ إذا لم یکن البانی من اهل تلك المحلة، واما اهل تلك المحلة، فلهم أن یهدموا ویجددوا بناءه". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۲/۵۷۷، رشیدیہ) (وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد، الخ: ۶/۲۶۸، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۶/۲۳۷، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی التاتارخانیة، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۸۳۳، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۳۵۷، سعید)

(۲) "ولو أن قیم المسجد أراد أن یبني حوائت فی حریم المسجد و فناءه، قال الفقیه أبو اللیث: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً و مستغلاً". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیة، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۸۳۳، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "و حاصله أن شرط کونه مسجداً أن یكون سفله و علوه مسجداً، لینقطع حق العبد عنه، لقوله تعالیٰ:

﴿وأن المساجد لله﴾ (سورة الجن: ۱۸) (البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ) =

قدیم مسجد کو منہدم کر کے اس کی جگہ دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۳۸]: ہمارے محلہ میں ایک قدیم مسجد منہدم کر دی گئی اور دوسری مسجد اس کے پاس ہی بنائی گئی جو عرصہ بیس سال سے آباد ہے اور پہلی جگہ ویران غیر آباد ہے تو اس قدیم مسجد کو دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا اور اس کو جدید مسجد کے کام میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہاں مسلمان موجود ہیں تو اس کو بھی آباد کریں، یہ طریقہ جائز نہیں تھا کہ اس کو منہدم کر دیں تب دوسری جگہ مسجد بنائیں، ایسا کرنے والے گنہگار ہوئے۔ اب پرانی مسجد کی جگہ دوکانیں نہ بنائیں (۱)، بلکہ وہاں بھی اذان و جماعت شروع کر دیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

مسجد پر بورڈ لگا کر کرایہ وصول کرنا

سوال [۷۱۳۹]: اس سوال کے ہمراہ مسجد کا فوٹو مرسل ہے، یہ مسجد عام شاہراہ پر ہے، اس مسجد کے اوپر دو بورڈ بغرض اشتہار ریڈیولگائے گئے ہیں جس سے مسجد کی کچھ آمدنی میں اضافہ ہو جاتا ہے، حالانکہ مسجد کا متولی ہے اور مسجد ایک کاروباری علاقہ میں واقع ہے، مسلم تاجران کافی رقم دینے کو ہمہ وقت تیار رہتے ہیں۔
۲..... مسجد کی کھلی چھت پر اس قسم کا پہلا اشتہار ہے، آئندہ متولی نہ معلوم کس کس قسم کا بورڈ آویزاں کرے گا کہ مسجد کی بے حرمتی کریں گے، کل کو لکھا جائے گا ”گنیش اسٹور لکشمی کمپنی“۔ کیا اس لادینی حکومت میں اس اشتہار بازی کو متولی روک سکتا ہے؟ ضرورت ہے کہ اس کا فوری سد باب کیا جائے۔ ان حالات کے پیش نظر یہ

= (وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۶/۲۳۳، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) ”ولو خرب ماحوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی ابدأ إلى قیام الساعة، وبه یتفق، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول:

۲/۳۵۸، رشیدیہ)

مساجد پر اشتہار بازی جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی ضرورت پوری کرنے کے لئے دوکانیں تو بنائی جاسکتی ہیں (۱)، لیکن خود مسجد کو کرایہ پر چلانا اور اس سے روپیہ کمانا جائز نہیں (۲)۔ جو کچھ وجوہ اعتراض وہاں کے مسلمانوں نے پیش کی ہیں وہ بھی اہم ہیں، ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اس لئے مسجد کے منتظم صاحب کو چاہئے کہ وہ ہرگز ایسا معاملہ نہ کریں۔ اگر بورڈ بغرض اشتہار لگا دیا گیا ہے تو اس کو اتار کر معاملہ ختم کر دیں، خاص کر ایسی حالت میں جب کہ مسجد کی ضروریات پوری کرنے کے لئے وہاں کے اہل ہمت آمادہ اور خواستگار ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کسی حصہ مسجد کو ذریعہ آمدنی بنانا

سوال [۷۱۵۰]: جو لوگ مسجد کے اوپر نہاتے ہیں اور نیچے کرایہ کی دوکانیں ہیں تو یہ جائز ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد بالائی منزل کو قرار دینا اور تحتانی حصہ میں دوکانیں بنالینا کہ اوپر نماز ہوتی رہے، نیچے خرید و فروخت

(۱) ”بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد، فإنه يجوز؛ إذ لا ملك فيه لأحد،

بل هو من تميم مصالح المسجد، فهو كسرداب مسجد بيت المقدس، هذا هو ظاهر المذهب“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴/۳۵۷، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۶/۲۳۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴/۳۵۸، سعید)

بازاری کام ہوتا رہے، احترام مسجد کے خلاف ہے (۱)، اور نیچے سب جگہ مسجد ہی ہونا چاہئے، کسی حصہ مسجد کو آمدنی کا ذریعہ بنالینا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۹۴ھ۔

صحیح مسجد سے درخت کاٹ کر برآمدہ برائے کرایہ بنانا

سوال [۷۱۵]: مسجد کی پورب کی جانب درخت لگے تھے، انہیں صاف کر کے صحن مسجد میں شامل کر دیا گیا۔ اس پر میری اور میرے بھائی کی رائے ہے کہ برآمدہ مسجد کے اندر بنا کر اور ایک کمرہ بنایا جائے، دوکان مسجد پر پاخانہ اور صدر دروازے کے آگے حال میں بنوائی جائے، اور ایک کرایہ دار نمازی بچے دار آباد کیا جائے۔ آبادی ہندو کی ہے۔ نمازی آدمی رکھا جائے، تاکہ مسجد میں نماز وغیرہ پابندی سے ہوا کرے۔ اس کی بابت علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جگہ درخت تھے، اگر وہ خارج مسجد تھی تو محض درختوں کو کٹوا کر چبوترہ مسجد کے برابر بنوادینے سے

وہ جگہ مسجد نہیں بنی (۳)۔ اگر اس پر چھت ڈلو کر وہاں کوئی مکان اور بیت الخلاء وغیرہ اس طرح بنوادیا جائے کہ

(۱) ”وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى:

﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾. [الجن: ۱۸] (البحر الرائق، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۲۳۳/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ولا يجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى“. (الدر المختار، کتاب

الوقف: ۳۵۸/۴، سعید)

(وکذا فی البزازیة، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد، الخ: ۲۶۸/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیة، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۸۳۴/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وعندهما لا يصير مسجداً بمجرد البناء مالم يوجد القبض والتسليم“. (التاتاریخانیة، کتاب =

اس کا راستہ دروازہ باہر کو رہے اور بدو وغیرہ مسجد میں نہ آئے تو شرعاً اس کی اجازت ہے۔ پھر اس مکان کو کرایہ پر بھی دیا جاسکتا ہے (۱)۔ جو حصہ نماز کے لئے مخصوص ہے اس کے اوپر مکان بنانا اور کرایہ پر دینا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۴/۳/۲۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۴/۳/۲۷ھ۔

حوض کی جگہ کرایہ کے لئے دوکان بنانا

سوال [۷۱۵۲]: یہاں پر ایک چھوٹی سی مسجد ہے جس میں وضو کے لئے حوض بھی ہے، اس مسجد کی آمدنی کچھ نہیں ہے، متولی صاحب کل مصارف اپنی جیب سے برداشت کرتے ہیں۔ اب ان کا خیال ہے کہ حوض کی جگہ ٹونٹی لگوائیں اور حوض کو ختم کر کے ایک عمارت بنوادیں تاکہ متولی صاحب کے بعد بھی اس کے کرایہ

= الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۳۹/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيواجرها“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف، الخ: ۳۱۴/۲، رشيدية)
(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳۰۰/۳، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولى: ۲۳۱/۶، مصطفى البابى الحلبي مصر)
(۲) ”وأما لو تمت المسجدية، ثم أراد البناء، منع ولا يجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۸/۴، سعيد)
(و كذا في البزازیة على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الثامن في المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشيدية)

”ولو أن قيم المسجد أراد أن يبنى حوانيت في حريم المسجد وفنائه، قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستغلاً“۔ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشيدية)

سے مسجد کی ضروریات پوری ہوتی ہیں اور کوئی دشواری پیش نہ آئے۔ کیا شرعاً اس کا حق متولی کو حاصل ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نمازیوں کو وضو کی تنگی نہ ہو اور جو کام حوض سے لیا جاتا ہے وہ سہولت سے ٹوٹی سے حاصل ہو، نیز عمارت بنانے سے مسجد کی ہوا اور روشنی میں رکاوٹ نہ ہو تو مسجد کے مفاد کے پیش نظر وہاں کے سمجھدار آدمیوں کے مشورہ سے ایسا کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی زمین میں کرایہ دار کے لئے دوکان بنانا

سوال [۷۱۵۳]: ایک جگہ مسجد کی ہے اس میں کوئی دوسرا شخص دوکان بنالے اور مسجد کو سالانہ کچھ مقرر

کر کے دینا چاہے، بعد وصولی رقم دوکان مسجد کی ہو جائے گی۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی صورت اس طرح کر لی جائے کہ مسجد کی زمین اس شخص کو کرایہ پر دے دی جائے اور کرایہ پیشگی

لے کر اس سے دوکان بنوادی جائے (۲)، جب دوکان مکمل ہو جائے تو وہ کرایہ دار کے حوالہ کر دی جائے، اس

(۱) "قال السندی: لكن أفتى الرملى بخلاف ما هنا في عدة أسئلة، ففی فتاواه: سئل فی مدرسة

احتاجت إلى نفقة لعمارة ما خرب منها، وليس هناك ما يعمر به من الوقف: هل يجوز أن توجر قطعة

منها بقدر ما ينفق عليها أم لا؟ أجاب: مقتضى ما في الخلاصة جواز ذلك وهذه المسئلة دليل

على أن المسجد المحتاج إلى النفقة تؤجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه، اهـ". (تقريرات الراعى على

حاشية ابن عابدين، كتاب الوقف: ۸۰/۳، سعید)

(۲) "تلتزم الأجرة بالتعجيل، یعنی لو سلم المستأجر الأجرة نقداً، ملكها الآجر، وليس للمستأجر

استردادها". (شرح المجلة لسليم رستم باز، الكتاب الثانى فى الإجارة، الباب الثالث، الفصل الثانى فى =

طرح وہ دوکان مسجد کی ہوگی اور کرایہ دار کو اتنی مدت استعمال کا حق ہوگا جس کا کرایہ وہ پیشگی ادا کر چکا ہے (۱)۔ یہ بھی درست ہے کہ خالی زمین دے دی جائے جس کا کرایہ وہ مسجد کو ادا کرتا رہے اور کرایہ دار خود اس میں تعمیر کر لے، پھر جب مدت کرایہ داری ختم ہو جائے تو اپنی تعمیر ہٹا لے، خالی زمین مسجد کو دے دے، یا بعینہ تعمیر ہی مسجد کو دے دے (۲)۔ خالی زمین کرایہ پر دیتے وقت یہ شرط نہ کی جائے کہ اس زمین کا کرایہ یہ ہے کہ اس پر دوکان تعمیر کر کے اتنی مدت بعد وہ تعمیر مسجد کو دے دے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۸۹ھ۔

مسجد کی جگہ سینما کے بورڈ کے لئے کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۵۴]: ہماری مسجد کی مسجد سے الگ ایک خالی جگہ پڑی ہے، اس کو سینما والے کرایہ پر لینا چاہتے ہیں، وہ اس جگہ پر اپنی فلم کا بورڈ لگائیں گے اور تیس ۳۰/ روپیہ ماہانہ دیں گے۔ تو وہ کرایہ پر دی جاسکتی ہے یا نہیں، اگر دے سکتے ہیں تو اس کا مصرف کیا ہوگا، کیا کرایہ کاروپیہ بھنگیوں کو بطور تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(فلم) سینما معصیت ہے، اس کے لئے یا اس کے بورڈ کے لئے مسجد کی جگہ کرایہ پر دینا اعانت

= المسائل المتعلقة بلزوم الأجرة، الخ: ۱/ ۲۶۱، (رقم المادة: ۴۶۷)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الإجارة، الباب الثاني في بيان أنه متى تجب الأجرة، الخ:

۴/ ۴۱۳، رشیدیہ)

(۱) ”يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة وتأجيلها“۔ (شرح المجلة، المصدر

السابق، (رقم المادة: ۴۷۳): ۱/ ۲۶۳، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) ”فإن قلت: إذا استأجر أرض الوقف سنين على عقود كثيرة للبناء وحكم بصحتها، ثم بنى، فزاد

إنسان عليه، هل تنقض الإجارة؟ قلت: قال في المحيط وغيره: ولو استأجر أرضاً موقوفة وبني فيها

حانوتاً وسكنها، فأراد غيره أن يزيد في الغلة ويخرجه من الحانوت، ينظر: إن كانت أجرته مشاهرة، إذا

جاء رأس الشهر، كان للقيم فسخ الإجارة؛ لأن الإجارة إذا كانت مشاهرة، تنعقد في رأس كل شهر. ثم

ينظر: إن كان رفع البناء لا يضرب بالوقف، فله رفعه؛ لأنه ملكه، وإن كان يضربه، فليس له رفعه؛ لأنه وإن

كان ملكه فليس له أن يضرب بالوقف“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/ ۳۹۸، رشیدیہ)

محصیت ہے، اس سے پرہیز کیا جائے (۱)، اگر کسی قول پر گنجائش نکلتی بھی ہے تب بھی مسجد کا معاملہ ہونے کی وجہ سے بہت احتیاط کی ضرورت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۸۷ھ۔

سودی کاروبار کے لئے مسجد کی دوکان کرایہ پر لینا

سوال [۷۱۵۵]: مسجد کی ملکیت میں ایک مکان ہے جس کو ایک صاحب کرایہ پر لینا چاہتے ہیں، کرایہ معقول ملے گا، مگر ان کا کاروبار خالص سود کے لین دین کا ہے۔ ان کو کرایہ پر مکان دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ صاحب سودی کاروبار ہی کے لئے کہہ کر لیتے ہیں تو مسجد کا مکان ان کو کرایہ پر نہ دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کے اخراجات پورے کرنے کے لئے برتنوں کو کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۵۶]: مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے اخراجات کے مکمل کرنے کے لئے مسجد کی آمدنی سے کچھ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ﴾ وهو الذنب والمعصية، وهي كل ما منعه الشرع، أو حاك في

الصدر وكرهت أن يطلع عليه الناس“۔ (التفسير المنير: ۶۹/۵، طبع بیروت)

(۲) ”ولا بأس بأخذ أجر على حمل خمر الدمى خلافاً لهما، رجل أجر بيتاً ليتخذ فيه ناراً وبيعة أو

كينسة أو يباع فيه الخمر، فلا بأس به. وكذا كل موضع تعلقت المعصية بفعل فاعل مختار“۔ (خلاصة

الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل التاسع في المتفرقات: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، امجد اکیڈمی لاہور)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدة: ۲)

”فيعم النهي كل ما هو من مقولة الظلم والمعاصي، ويندرج فيه النهي عن التعاون على

الاعتداء والانتقام“۔ (روح المعاني: ۵۷/۶، مبحث في ﴿وتعاونوا على البر والتقوى﴾، دار إحياء

التراث العربي بیروت)

برتن خریدے جو شادی اور دوسری تقاریب کے لئے کرایہ پر دیئے جاتے ہیں اور اس کا جو بھی کرایہ وصول ہوتا ہے اس سے اخراجات پورے کئے جاتے ہیں۔ تو کیا برتنوں کا اس طرح پر کرایہ وصول کرنا اور مدرسہ و مسجد کے انتظامات میں لانا شرعاً درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں (۱)، وہ کرایہ مذکورہ ضروریات میں صرف کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۹ھ۔

نا جائز فعل کے لئے کرایہ پر برتن دے کر مسجد پر خرچ کرنا

سوال [۱۵۷]: مسجد کے متولی نے دیکیں، شامیانے، بچھونے، کپ، رکابی وغیرہ کرایہ پر دینے کے لئے خرید رکھی ہیں اور لوگ ان کو جائز و ناجائز تقریبات مثلاً: قوالی، رنڈی وغیرہ کی تقریب میں لے جاتے ہیں۔ اس سے جو کرایہ وصول ہوتا ہے اس کو مسجد میں لگانا کیسا ہے؟ اور متولی کا کرایہ پر دینا اور کرایہ لینا کیسا ہے؟

(۱) ”القیم إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أن يستغل ويبيع عند الحاجة، جاز إن كان له ولاية الشراء، وإذا جاز له أن يبيعه، كذا في السراجية الفاضل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء؟ قيل: لا يصرف، وإنه صحيح، ولكن يشتري به مستغلاً للمسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القيم وغیرہ فی حال الوقف علیہ: ۴۶۲/۲، ۴۶۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۵۸۴، قدیمی)
(۲) ”و يبدأ من غلته بعمارتہ، ثم ما هو أقرب لعمارتہ کإمام مسجد، ومدرس مدرسة يعطون بقدر کفایتهم، ثم السراج والبساط، كذلك إلى آخر المصالح“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۶۷، ۳۶۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف: ۲/۳۶۸، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز آمدنی سے جو کرایہ آئے وہ مسجد میں خرچ نہ کیا جائے (۱)، نیز ناجائز تقاریب میں یہ چیزیں

کرایہ پر نہ دی جائیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۵/۳/۹۵ھ۔

مسجد کی اشیاء کو عاریت پر دینا

سوال [۷۱۵۸]: مسجد کی مٹکیاں، لوٹے، گلاس، پچھے، سائبان مسلمانوں کو عاریتہ بیاہ شادی یا غمی

میں دینا یا لے جانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز ہے (۳)، ان سب کو مسجد میں معطی کی شرائط کے موافق استعمال کرنا چاہیے (۴)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۲/۵۲ھ۔

(۱) "قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً ومالاً سببه الخبيث والطيب، فيكره؛ لأن الله

تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالاً يقبله، أهـ. شربلالية". (ردالمحتار، كتاب الصلوة،

مطلب: كلمة "لا بأس" دليل على أن المستحب غيره، الخ: ۱/۲۵۸، سعيد)

(وكذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة: ۱/۲۷۸،

دار المعرفة بيروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

(۳) "متولى المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد،

كذا في فتاوى قاضى خان..... أرض وقف على مسجد صارت بحال لا تزرع فجعلها رجل حوضاً

للعمامة، لا يجوز للمسلمين انتفاع بماء ذلك الحوض، كذا في القنية". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب

الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد وتصرف

القيم وغيره الخ: ۲/۲۶۲، ۲۶۳، رشيدية)

(۴) "فإن شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن

معصية". (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع: ۳/۳۳۳، سعيد)

الفصل الثانی عشر فی استعمال اشیاء المسجد

(مسجد کی اشیاء کو استعمال کرنے کا بیان)

مسجد کی چیزوں کا ذاتی کام میں استعمال کرنا

سوال [۷۱۵۹]: مسجد کا سامان مسجد کے علاوہ تصرف کر سکتے ہیں یا نہیں، مسجد کا سامان ڈول، لوٹا، لائین، موم بتی وغیرہ؟ اسی طرح مسجد کی اینٹ قرض لیکر باہر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی طرح مسجد کے صحن میں اگر خشک کرنے کی غرض سے کپڑا پھیلائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جملہ امور ممنوع ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

مسجد کے لوٹے ذاتی کام میں استعمال کرنا

سوال [۷۱۶۰]: جتنے مسجد میں لوٹے رکھے ہیں نمازی اور بے نمازی ان کو تمام کاموں میں استعمال کرتے ہیں، ٹھیک ہے یا نہیں؟

(۱) ”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والخانات والمقابر، الخ: ۳۶۲/۲، رشيدية)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے لوٹوں کو تمام کاموں میں استعمال کرنا درست نہیں، صرف وضو، استنجا، غسل میں استعمال کریں، پانی پینے، یا کہیں کوئی معمولی کپڑا نماز کے لئے دھونے کی بھی گنجائش ہے، مسجد سے باہر اپنے مکان وغیرہ میں لے جانا اور استعمال کرنا منع ہے (۱)۔

مسجد کا مصلیٰ، لوٹا باہر لے جا کر استعمال کرنا

سوال [۷۱۶۱]: مسجد کا لوٹا، مصلیٰ وغیرہ مسجد کے باہر لے جا کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: محمد انس، نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا لوٹا مسجد کے باہر نہ لے جائیں جب کہ احاطہ مسجد میں ضرورت پوری ہونے کا انتظام ہے، مسجد کا مصلیٰ بھی خارج مسجد استعمال نہ کریں، خاص کر بیٹھ کر باتیں کرنے کے لئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۵ھ۔

مسجد کے کسی حصہ کو اپنے ذاتی مفاد کے لئے مخصوص کر لینا

سوال [۷۱۶۲]: مسجد کے کسی حصہ سے اپنا ذاتی فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے صحن یا اس کی چھت وغیرہ پر پودے وغیرہ لگانا، اس کا پھل استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے کسی حصہ کو اپنے ذاتی فائدہ کیلئے مخصوص کر لینا جائز نہیں ہے (۳)، حتیٰ کہ نماز کیلئے بھی اپنی جگہ

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت المسئلة الآتیة آنفاً)

(۲) ”متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج المسجد إلی بیتہ، وله أن یحملہ من البیت إلی المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشیدیہ)

(۳) ”ولا یتعین مکان مخصوص لأحد، حتی لو کان للمدرس موضع من المسجد یدرس فیہ فسبقہ غیره =

مخصوص کرنے کا حق نہیں کہ وہاں کسی کو کھڑا ہونے اور نماز پڑھنے سے روکے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۲ھ۔

مسجد کا کوئی لوٹا اپنے لئے خاص کرنا

سوال [۷۱۶۳]: زید مسجد کا ایک لوٹا اپنے لئے مخصوص کر لیتا ہے، دوسرا کوئی استعمال کرتا ہے تو ناراض ہوتا ہے اور اس کو ناپاک سمجھتا ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ طریقہ غلط ہے، اگر اس کو وہم ہے کہ دوسرے کے استعمال سے لوٹا ناپاک ہو جاتا ہے، اس وہم کو چھوڑ دے، اگر نہ چھوٹ سکے تو اپنا لوٹا خرید کر علیحدہ رکھے اور نماز کے وقت لے آیا کرے تاکہ دوسرے کو اس کے استعمال کی نوبت ہی نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

= إلیہ، لیس له إزعاجه وإقامته منه. فی القنیۃ ایضاً: لیس للمدرس فی المسجد أن يجعل من بیتہ باباً إلی المسجد، وإن فعل، أدى ضمان نقصان الجدار إن وقع فیہ، اھ. وأعجب من ذلك أن بعض مدرسی الأروام یعتقد فی المسجد الذی له مدرس أنه مدرسة و لیس بمسجد حتی ینتھک حرمتہ بالمشی فیہ بنعله المتنجس مع تصریح الواقف بجعله مسجداً. (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا: ۲/۶۰، رشیدیہ)

(۱) ”ویکرہ تخصیص مکان فی المسجد لنفسه؛ لأنه یخل بالخشوع“. (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۲/۶۲، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۶۲۲، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا، فصل: ویکرہ استقبال القبلة، الخ: ۱/۳۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) یلوٹا چونکہ مسجد کا ہے اس لئے اپنے لئے خاص کرنا درست نہیں ہے: ”متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج =

مسجد کا لوٹا اور جگہ مخصوص کرنا

سوال [۷۱۶۳]: اگر کوئی نمازی مسجد میں اپنی وضو کے لئے ایک لوٹا مخصوص کر لے اور اپنی نماز کے لئے جگہ مخصوص کر لے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے ہر لوٹے سے ہر نمازی کو وضو کرنے کا حق ہے، اسی طرح مسجد کے ہر حصہ میں ہر نمازی کو نماز پڑھنے کا حق حاصل ہے، اس لئے کوئی شخص کسی خاص لوٹے کے استعمال سے، یا کسی خاص حصہ میں نماز پڑھنے سے اپنی خصوصیت کی بناء پر کسی نمازی کو منع نہیں کر سکتا (۱)۔ البتہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ خود کسی خاص لوٹے سے اس کے اچھا یا بڑا یا کسی اور وصف کی بناء پر وضو کیا کرے، کسی اور لوٹے سے نہ کرے۔ بلا وجہ شرعی

= المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد، وتصرف القيم، الخ: ۲/۴۶۲، رشيدية)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى احكام المساجد: ۵/۴۲۰، رشيدية)

(وكذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشيدية)

(۱) ”واعجب من ذلك أنه إذا غضب على شخص يمنعه من دخول المسجد خصوصاً بسبب أمر دنيوى، وهذا كله جهل عظيم، ولا يبعد أن يكون كبيرةً، فقد قال الله تعالى: ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتى بها فى المسجد ولا يتعين مكان مخصوص لأحد له فى المسجد موضع معين يواظب عليه وقد شغله غيره، قال الأوزاعى: له أن يزوجه، وليس له ذلك عندنا“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة ۲۰/۶۰، رشيدية)

(وكذا فى غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر، القول فى احكام المسجد: ۴/۶۳، ۶۴، إدارة القرآن كراچى)

(وكذا فى الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب فى الغرس فى المسجد: ۱/۶۶۲، سعيد)

مسجد کے کسی خاص حصہ کو نماز کے لئے متعین کرنا منع ہے کہ یہ تخصیص بلا تخصیص شرعی ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۷/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/رجب/۵۸ھ۔

مسجد کی اشیاء کا امام و مؤذن کے لئے استعمال

سوال [۷۱۶۵]: مسجد کا متفرق سامان امام یا مؤذن حسب ضرورت استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: محمد انس، نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں دو قسم کی چیزیں ہوتی ہیں: قسم اول اہل محلہ دیتے ہیں، وہ اگر امام صاحب کو اپنے حجرہ میں استعمال کی اجازت دیں تو درست ہے (۲)۔ قسم دوم منتظمین مسجد کے لئے خریدتے ہیں، اگر وہ اجازت دیں تو ان کی اجازت سے درست ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۵ھ۔

(۱) ”ویکبرہ تخصیص مکان فی المسجد لنفسه؛ لأنه یغل بالخشوع“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوۃ،

باب ما یفسد الصلوۃ وما یکبرہ فیہا: ۲/۶۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلوۃ وما یکبرہ فیہا:

۱/۶۲۲، سعید)

(۲) ”قوله: اتحد الواقف والجهة) بأن وقف وقفین علی المسجد: أحدهما علی العمارة والآخر إلى

إمامه أو مؤذنه. والإمام والمؤذن لا یستقر لقلۃ المرسوم، للحاکم الدین أن یصرف من فاضل وقف

المصالح والعمارة إلى الإمام والمؤذن باستصواب أهل الصلاح من أهل المحلة“۔ (رد المحتار، کتاب

الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ: ۴/۳۶۰، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا أراد أن یصرف شیئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد، فلیس له ذلك، إلا

إن کان الواقف شرط ذلك فی الوقف، کذا فی الذخیرة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب =

حجرہ مسجد میں کتابت

سوال [۷۱۶۶]: اگر کوئی شخص مسجد کی حفاظت کے لئے مسجد کے حجرے میں رہتا ہے اور وہاں کتابت بھی کرتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

مولوی رحمت اللہ سیتا پوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مقصد حفاظت مسجد ہے، تو درست ہے، فتاویٰ عالمگیری: ۴/۷۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوار مسجد میں تختہ لگا کر قرآن و دینی کتب رکھنا

سوال [۷۱۶۷]: مسجد میں جہاں امام کھڑا رہتا ہے، اس دیوار ہی میں آس پاس جو محرابیں ہوتی ہیں ان میں فرش یا کچھ اور چیز لگا کر قرآن شریف و دیگر کتب رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعمیر مسجد کو اس سے نقصان نہ پہونچے (دیوار کمزور نہ ہو جائے) تو قرآن پاک اور دینی کتب کا مطالعہ

= الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی: ۲/۶۳، رشیدیہ

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافه ومسائله: ۳/۳۲۶، رشیدیہ)

(۱) ”قالوا فی الخیاط: إذا جلس فیہ لمصلحتہ من دفع الصبیان و صیانة المسجد، لا بأس به للضرورة..... والذي یکتب إن کان بأجر، یکره، وإن کان بغير أجر، لا یکره“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلاة،

باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها: ۲/۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الصلاة، فصل: کره غلق باب المسجد: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها، فصل: یکره استقبال القبلة:

۱/۳۲۲، مصطفی البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الصلاة، السادس والعشرون فی حکم

المسجد: ۳/۸۲، رشیدیہ)

کے لئے وہاں رکھنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

مسجد کی الماری میں اپنا تجارتی سامان رکھنا

سوال [۷۱۶۸]: ایک مولوی صاحب مسجد میں بچوں کو پڑھاتے ہیں اور ان کے پاس اپنا مکان بھی ہے، باوجود مکان ہونے کے مسجد کی الماری جو عین عبادت گاہ میں ہے تجارتی کتابیں رکھتے ہیں۔ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں الماری اس لیے بنائی جاتی ہے کہ اس میں مسجد کی چیزیں مثلاً: قرآن پاک، پٹکھا، مصلی، وغیرہ رکھا جائے، کسی کو اپنا سامان تجارت کیلئے رکھنا مستقل طور پر اس کا حق نہیں، الماری خالی کر دی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۸۹ھ۔

(۱) ”ودلّ تعلیلہم أن المبیع لو كان لا یسغل البقعة، لا یکره إحصارہ کدراهم ودنانیر یسیرة أو کتاب ونحوہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)

”لأن إباحته فی المسجد للضرورة، فلا یجاوز مواضعها“۔ (فتح القدیر، کتاب الصوم، باب

الاعتکاف: ۳۹۷/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”وکره إحصار المبیع والصمت والتکلم إلا بخیر، أما الأول، فلأن المسجد محرز عن حقوق العباد وفيه شغلہ بها“۔ (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۲۳۰/۱، مکتبه شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۳۹۷/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”عن واثلة بن الأسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”جنّبوا

مساجدکم صبیانکم، ومجانینکم، وشراءکم، وبيعکم، وخصوماتکم، ورفع أصواتکم، وإقامة

حدودکم۔ الخ“۔ (سنن ابن ماجہ، باب ما یکره فی المساجد، ص: ۵۵، میر محمد کتب خانہ)

مسجد میں دینی کتابیں وغیرہ رکھنا

سوال [۷۱۶۹]: اپنی ساری دینی کتابیں اور کچھ غیر دینی مثلاً جنتری وغیرہ مسجد کی الماری میں رکھتا ہوں بوجہ حفاظت، کیونکہ گھر میں ان کے رکھنے کیلئے جگہ نہیں ہے اور کبھی کبھی ایک جوڑا کپڑا استعمال اور ناشتہ کی چیز مثلاً: گڑ، مٹھائی اور ہمیشہ دوا، صابون، تیل، سر میں لگانے کا کنگھا (میں امام ہوں)۔ جواب وہی فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں اپنا گھریلو سامان، صابون، گڑ، میٹھائی، کپڑے وغیرہ نہ رکھیں کہ یہ اعتراض کی چیز ہے (۱)، اگر مسجد میں حجرہ سردری، وضوخانہ وغیرہ ہو تو وہاں رکھیں جہاں مستقل رات کو سوتے ہوں۔ ایسی کتابیں جن سے نمازی بھی فائدہ اٹھائیں مسجد میں رکھ لیں تو حرج نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی کتاب کو مکان پر رکھ کر مطالعہ کرنا

سوال [۷۱۷۰]: ایک امام مسجد نے ایسے محلہ میں امامت کرنا شروع کی کہ جس محلہ کے مسلمان امور غیر شرعی میں زیادہ مبتلا تھے، امام کا دل غیر شرعی امور میں مسلمانوں کو دیکھ کر کڑھتا، مگر مجبور تھا کہ ان کی اصلاح کیسے کی جائے۔ جب ان کو مسئلہ بتاتا تو لوگ ثبوت طلب کرتے، مگر امام صاحب کے پاس کوئی ایسی کتاب مستند نہیں تھی جو ان کو دکھا سکے۔ امام صاحب نے چندہ جمع کر کے ایک قرآن مترجم حضرت شیخ الہند کا خرید لیا اور تفسیر حقانی بھی خریدی۔ امام صاحب مذکورہ کتابیں مکان میں رکھ کر مطالعہ کر کے لوگوں کو سناتا ہے، ثبوت کے لئے ان

(۱) ”وکرہ إحضار المبيع والصمت والتكلم إلا بخير، أما الأول فلأن المسجد محرز عن حقوق العباد،

وفیه شغلہ بها“۔ (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۲۳۰/۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۳۹۷/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”لا یکرہ إحضارہ کدراهم و دنائیر یسیرة أو کتاب ونحوہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب

الاعتکاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)

کو کتابیں دکھاتا ہے جس سے مسلمانوں کی کافی اصلاح ہوتی جا رہی ہے۔ کیا یہ کتابیں امام مکان میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اس شکل میں کوئی گناہ تو نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چندہ دینے والوں کو اطلاع کر دے کہ میں نے آپ کے دیئے ہوئے پیسوں سے کتابیں خریدی ہیں، ان کو مکان پر رکھ کر مطالعہ کرتا ہوں، ان کو اعتراض نہ ہو تو بس کافی ہے۔ اگر ان لوگوں نے امام کو پیسے کا مالک بنا دیا تھا تو پھر کسی قسم کا بھی اعتراض نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۹۲ھ۔

مسجد کا تیل یا ڈھیلا اپنے ساتھ لے جانا

سوال [۷۱۷۱]: بہت سے آدمی مسجد کے چراغ میں سے ہاتھ پیروں میں تیل لگاتے ہیں اور بہت سے آدمی مسجد کے اندر سے ڈھیلے لے جا کر گھر پر رکھ دیتے ہیں، وہیں پر استنجا میں استعمال کرتے ہیں۔ ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان دونوں باتوں کی اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“۔ (شرح المجلة، لسنیم رستم باز : ۶۱/۱، (رقم المادة : ۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”الخامس في حكمها، فمنه ثبوت ولاية التصرف الذي تناوله التوكيل، ومنه أن لا يوكل إلا

بإذن أو تعميم، ومنه أنه أمين فيما في يده“۔ (البحر الرائق، کتاب الوكالة : ۲۳۸/۷، رشیدیہ)

(۲) ”وفي الإسعاف: وليس لمتولي المسجد أن يحمل سراج المسجد إلى بيته“۔ (البحر الرائق، کتاب

الوقف، فصل في أحكام المساجد : ۴۲۰/۵، رشیدیہ)

(وکذا في الفتاوى العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والخانات والمقابر،

الخ : ۴۶۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا في التاتارخانية، کتاب الوقف، مسائل وقف الأشجار : ۸۵۱/۵، إدارة القرآن کراچی)

حمام کے کوئلہ سے امام کو چائے بنانا

سوال [۷۱۷۲]: جس جگہ لکڑی با فراغت ملتی ہے تو حمام کے لئے جو کوئلہ وغیرہ دیا جاتا ہے تو امام

اس سے چائے وغیرہ پکا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن لوگوں نے لکڑی دی ہے، اگر وہ اجازت دیدیں کہ امام اپنے استعمال میں بھی لائے تو امام کیلئے

اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

متولی کی اجازت سے مسجد کا تیل امام و مؤذن کے لئے

سوال [۷۱۷۳]: مسجد میں جو عموماً عام لوگ تیل ڈال جاتے ہیں، آیا اس تیل کو امام و مؤذن مسجد لہذا

اپنے حجرہ میں باذن متولی جلا سکتا ہے یا نہیں اور اس کا یہ اذن از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تیل دینے والوں کی بھی اجازت و رضامندی ہے تو جائز ہے اور متولی کا اذن بھی معتبر ہے ورنہ

نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مسجد کا تیل امام کے لئے

سوال [۷۱۷۴]: امام کو کوئی شئی مسجد کی اپنے تصرف میں لانا مثل تیل وغیرہ شرعاً کیسا ہے؟

(۱) ”بعث شمعاً فی شهر رمضان إلی مسجد، فاحترق، وبقي منه ثلثه أودونه، ليس للإمام ولا للمؤذن

أن يأخذ بغير إذن الدافع. ولو كان العرف في ذلك الموضع أن الإمام والمؤذن يأخذ من غير

صريح الإذن من ذلك، فله ذلك.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد:

۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت المسئلة الآتیة فانظرها لزماً)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقف نے اس کے متعلق امام کو اجازت دی ہے اور اس کی مقدار متعین کر دی ہے اور امام غریب ہے تو امام کو بقدر تعین واقف اس کا صرف کرنا درست ہے۔ اور اگر واقف نے تو اجازت نہیں دی، لیکن امام کی تنخواہ کا جز قرار دیا ہے، مثلاً ہر ماہ اتنے روپیہ اور اتنا تیل تنخواہ مقرر کی گئی ہے تب بھی امام کو اس تعین کے ماتحت اس میں تصرف کرنا درست ہے۔ اگر کوئی معاملہ واقف سے یا ملازم رکھنے والے سے نہیں کیا گیا تو امام کو مسجد کے چراغ سے مسجد میں رہتے ہوئے فائدہ اٹھانا جن اوقات میں مسجد کی ضرورت کے لئے چراغ روشن کیا جاتا ہے دیگر سب نمازیوں کی طرح درست ہے، تیل کو فروخت کرنا، اپنے گھر لے جا کر جلانا وغیرہ درست نہیں:

”وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد، فليس له ذلك، إلا إن كان الواقف شرط ذلك في الوقف، كذا في الذخيرة. ولو شرط الواقف في الوقف الصرف إلى إمام المسجد وبين قدره، يصرف إليه إن كان فقيراً، وإن كان غنياً لا يحل، وكذا الوقف على الفقهاء والمؤذنين. كذا في الخلاصة“ (۱)۔

وفی الفتاویٰ الہندیۃ: ”إن أراد إنسان أن يدرس الكتاب في سراج المسجد، إن كان سراج المسجد موضوعاً في المسجد للصلوة، قيل: لا بأس به. وإن كان موضوعاً في المسجد لا للصلوة بأن فرغ القوم من صلاتهم وذهبوا إلى بيوتهم وبقي السراج في المسجد، قالوا: لا بأس بأن يدرس به إلى ثلث الليل، وفيما زاد على الثلث لا يكون له حق التدريس، كذا في فتاویٰ

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی فی الوقف

علی المسجد وتصرف القيم، الخ: ۲/۶۳، رشیدیہ)

”ولو شرط الواقف في الوقف الصرف إلى إمام المسجد، وبين قدره، يصرف إليه إن كان فقيراً، وإن كان غنياً لا يحل له، وكذا الوقف على الفقهاء والمؤذنين“. (خلاصة الفتاویٰ، کتاب الوقف،

الفصل الرابع فی المسجد وأوقافه ومسائله: ۳/۲۶، رشیدیہ)

(وكذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، قيم المسجد: ۵/۸۵۷، ۸۵۸، إدارة

القرآن کراچی)

قاضی خان، اھ۔ عالم گیری (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ الاحد۔

صحیح: عبداللطیف، ۸/۸ صفر/۵۶ھ۔

مسجد کا تیل وغیرہ امام کو استعمال کرنا

سوال [۷۱۷۵]: پیش امام اور مؤذن وغیرہ کو تنخواہ میں جو کہ چار یا پانچ روپیہ کی ہوتی ہے یا

علاوہ تنخواہ کے ضرورت سمجھ کر ویسے ہی مذکورہ اشیاء یا ان کے دام متولی ان کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

۲..... اور یہاں اکثر مسجدوں میں پیش امام وغیرہ کی تنخواہ نہیں ہے اور اکثر پیش امام مذکورہ چیزیں اپنا

حق سمجھ کر اپنے گھر میں خرچ کرتے ہیں اور ان پر اکثر مقتدی و متولی کچھ بھی اعتراض نہیں کرتے، بلکہ اکثر کہہ بھی

دیتے ہیں کہ یہ آپ کا حق ہے، آپ لے جایا کریں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر مسجد میں دینے والوں کی طرف سے اس کی اجازت ہے تو درست ہے۔

۲..... اگر مسجد میں دینے والے یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ یہ اشیاء ہم نے آپ کو دی ہیں، آپ اپنے گھر لے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الاول فیما یصیر بہ

مسجداً، الخ: ۲/۳۵۹، رشیدیہ)

”فإذا أراد إنسان أن يدرس الكتاب بسراج المسجد إن كان السراج موضوعاً في المسجد

للصلوة، قيل: لا بأس، وإن كان موضوعاً في المسجد لا للصلوة بأن فرغ القوم عن صلاتهم وذهبوا إلى

بيوتهم وبقي السراج في المسجد، قالوا: لا بأس بأن يدرس به إلى ثلث الليل وفيما زاد على

ثلث الليل، ليس لهم تأخير الصلوة، فلا يكون لهم حق الدرس“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۹، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

جا کر استعمال کر لیں تو امام کو ایسا کرنا درست ہے (۱) اور دینے والے کے علاوہ اگر دوسرے مقتدی اجازت دیتے ہیں تو ان کی اجازت غیر معتبر ہے۔ اگر دینے والے دیتے ہیں مسجد میں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ مسجد کی اشیاء میں امام کو شرعاً اس قسم کا حق حاصل ہوتا ہے تو ان کا یہ خیال غلط ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، یکم/رجب/۵۹ھ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

مسجد کائنات، نل، ڈول رسی استعمال کرنا

سوال [۷۱، ۷۲]: اگر مسجد میں کائنات یا نل لگا ہوا ہو تو اس کنویں سے پانی فقط وضو برائے نماز، نمازی

ہی کام میں لاسکتے ہیں، یا دیگر آدمی محلہ کے باشندے سے خرچہ ضروری میں لاسکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے کنویں کا پانی علاوہ نماز کے دوسرے کام میں بھی لانا درست ہے (۲)، لیکن احتیاط ضروری ہے، یعنی وہ کائنات اگر مسجد کے فرش پر ہے تو اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ مسجد کا فرش نجاست سے ملوث نہ ہو (۳)، نیز مسجد کے ڈول رسی کا استعمال ہے (۴)۔ اور مسجد کے نل کو اتنا زیادہ اور زور سے استعمال نہ کیا جائے کہ جلد خراب ہو جائے اور اگر مسجد کی آمدنی سے لگایا ہے تو ضروریات نماز کے علاوہ استعمال نہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۵/۵۶ھ۔

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المارة فراجعها وطالعتها)

(۲) ”ولا بأس أن يشرب من الحوض والبئر، ويسقى دابته، ويتوضأ منه“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۷/۵، رشيدية)

(۳) ”لأن تنزيه المسجد من القدر واجب“۔ (الحلبى الكبير، فصل في أحكام المسجد، ص: ۲۱۲، سهيل اكيڈمى لاہور)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب في رفع الصوت بالذكر: ۶۶۰/۱، سعيد)

(۴) ”بعث شمعاً في شهر رمضان إلى مسجد، فاحترق وبقى منه ثلثه أو دونه، ليس للإمام ولا للمؤذن أن يأخذ بغير إذن الدافع. ولو كان العرف في ذلك الموضع أن الإمام والمؤذن يأخذنه من غير صريح الإذن من ذلك، فله ذلك“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۱۹/۵، رشيدية)

مسجد کے چراغ میں اپنا وظیفہ پڑھنا

سوال [۷۷۷]۔ تیل وغیرہ یا اور روشنی جو مسجد میں ہو، اس سے فقط جس وقت تک عشاء کی نماز ختم ہونے کا وقت ہو، نماز ہی کے کام میں لا سکتے ہیں، یا نمازی و امام مسجد یا کوئی دوسرا آدمی اس روشنی سے قرآن مجید یا وظیفہ و طائف کے پڑھنے کے وقت کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز کے لئے جب تک روشنی رہنے کا معمول ہو اس وقت اس روشنی میں قرآن شریف اور وظیفہ وغیرہ پڑھنا بلاشبہ درست ہے اور اس کے بعد یعنی جب روشنی چراغ گل کر دیا جاتا ہو، اس وقت تیل دینے والے کی اجازت سے روشنی کرنا اور اس میں قرآن شریف وغیرہ پڑھنا درست ہے، بلا اجازت نہیں چاہیے۔ اور اگر تیل وقف کی آمدنی سے خریدا گیا ہے، مگر واقف نے یہ شرط نہیں کی کہ تمام رات مسجد میں چراغ روشن رہے تب بھی قرآن شریف وغیرہ پڑھنے کے لئے علاوہ وقت نماز کے چراغ کو روشن کرنا درست نہیں، کذا فی الہندیۃ، ص: ۱۰۳۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۵/۵۶ھ۔

مسجد میں چراغ کب تک جلے

سوال [۷۷۸]۔ ایک مسجد میں چراغ تیل سے بھر کر مغرب کی نماز سے پہلے جلا دیا جائے اور پھر عشاء کی نماز ختم ہونے پر جب کہ نمازیوں کے آنے کی امید نہ رہے تو کیا چراغ بجھا دینا بہتر ہے یا نہیں یا صبح تک اس کا بجھانا مناسب ہے یا نہیں؟ فقط۔

معرفت: نصیر الدین، کتب خانہ مکیوی،

سہارنپور، ۲۴/ جولائی/ ۱۳۶۶ء۔

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”مسجد میں چراغ کب تک جلے“ رقم الحاشیہ: ۱)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آدمیوں کے آنے کی توقع نہ رہے تو چراغ بجھا دینا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۵/۵۵ھ۔
جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۵/۵۵ھ۔

مسجد کا چراغ کب تک جلے اور فرش کب تک بجھے

سوال [۷۹/۷۱]: مسجد میں تیل جو جمع رہتا ہے اس کا کسی چراغ میں جلانے کا کیا حکم ہے اور کتنی دیر تک حکم ہے، یا کہ حجرہ اور پیر صاحب کا راستہ میں آنے جانے کی سہولت کے لئے چراغ جلانے درست ہیں اور تمام رات جلتے رہتے ہیں اور مسجد کے فرش و فرش عام لوگوں کی مجلس جمائے کیلئے بجھانے درست ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک عامۃ لوگ نماز پڑھتے ہوں مسجد میں چراغ جلایا جائے (۲)، وضو خانہ اور غسل خانہ وغیرہ اور

(۱) ”و لا بأس بأن يترك سراج المسجد فيه من المغرب إلى وقت العشاء، ولا يجوز أن يترك فيه كل الليل إلا في موضع جرت العادة فيه بذلك كمسجد بيت المقدس ومسجد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، ومسجد الحرام، أو شرط الواقف تركه فيه كل الليل كما جرت العادة في زماننا“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

”ولو وقف على دهن السراج للمسجد، لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، الفصل الأول: ۲/۳۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وأوقافه ومسائله: ۳/۳۲۲، رشیدیہ)
(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به: ۶/۲۶۹، رشیدیہ)

(۲) ”ولو وقف على دهن السراج للمسجد، لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، الفصل الأول: ۲/۳۵۹، رشیدیہ)

راستہ میں بھی حسب ضرورت چراغ جلایا جاسکتا ہے۔ مسجد کے فرش نماز و جماعت کیلئے بچھانا درست ہے، اگر فرش ہر وقت بچھا رہتا ہو اور پیر صاحب اور ان کے مریدین مجلس جما کر اس پر بیٹھ جائیں تو مضائقہ نہیں۔ اگر نماز کے بعد فرش کو لپیٹ کر رکھ دیا جاتا ہو تو پھر ایسے وقت میں مجلس جما کر بیٹھنے کے لئے مستقلاً فرش مسجد کو استعمال نہ کیا جائے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

مسافر کیلئے مسجد کی چٹائی کا استعمال کرنا

سوال [۷۱۸۰]: مسافر اگر مسجد کی چٹائی لینے کیلئے استعمال کرے تو کیا یہ تنویٰ کی رو سے درست

ہے، اور تنویٰ کی رو سے ناجائز؟

الجواب، حامداً ومصلیاً:

تنویٰ کی رو سے درست ہے اور تنویٰ کی رو سے احتیاط اولیٰ ہے، حرام نہیں (۱)۔

تبلیغی جماعت کیلئے اشیائے مسجد کا استعمال

سوال [۷۱۸۱]: یہاں جامع مسجد شہر علی گڑھ میں تبلیغی جماعتیں آتی رہتی ہیں اور اپنا قیام مسجد

میں کرتی ہیں، اور اپنا اجتماع مسجد میں کرتی ہیں۔ نماز ظہر کی جماعت اور سنت و نوافل کے بعد وہ اپنی کتاب پڑھنا، دین کی باتیں کرنا شروع کرتیں ہیں۔ اسی درمیان میں وہ مسجد کا پنکھا بھی چلاتی ہیں، بجلی خرچ کرتی ہیں اور مسجد کا

= (و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وأوقافہ ومسائلہ: ۴/۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد ۵۰/۴۲۰، رشیدیہ)

(۱) ”وقیل: لا بأس للغریب أن ینام فیہ، والأولی أن ینوی الاعتکاف، لیخرج من الخلاف“۔ (الحلبی

الکبیر، ص: ۶۱۲، فصل فی احکام المسجد، سہیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۶۶۱، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ:

۵/۳۲۱، رشیدیہ)

پنکھا استعمال کرتی ہیں، اس کا خرچ بھی مسجد کے وقف پر پڑتا ہے جب کہ مسجد کے وقف کی انتظامیہ کمیٹی کی جانب سے صرف اوقات جماعت میں پنکھا استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا ان جماعتوں کو اپنے اوقات میں مسجد کا پنکھا بجلی وغیرہ استعمال کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... کیا مسجد کے وقف کی انتظامیہ کمیٹی کو شرعاً یہ جائز ہے کہ وہ اس قسم سے اخراجات مسجد کی وقف آمدنی پر ڈالیں؟

۳..... کیا مسجد کی وقف انتظامیہ کمیٹی کو شرعاً یہ اختیار ہے کہ وہ کسی بھی فرد یا جماعت کو غیر اوقات فرض نماز یا جماعت میں مسجد کی املاک استعمال کرنے کی اجازت دے؟

۴..... کیا یہ شرعاً جائز ہے کہ کوئی فرد یا جماعت کوئی کتاب پڑھتے وقت بجلی کا پنکھا استعمال کرے اور بجلی کا خرچہ اپنی جیب سے ادا کرے یا اپنے ٹھہرنے اور سونے کے لئے بجلی کا پنکھا استعمال کرے؟

۵..... کیا مسجد کی املاک کو غیر نماز کے مقصد میں استعمال کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف مسجد کا پیسہ مسجد کی اور وقف کے تحت وقف کی انتظامیہ کمیٹی کی نگرانی و تجویز سے صرف کیا جاتا ہے (۱)، منشاء وقف کے خلاف خرچ کرنے کی اجازت نہیں، بلکہ کمیٹی کو بھی حق نہیں کہ وہ اجازت دے (۲)۔

(۱) ”ویدأ من غلته بعمارتہ، ثم ما هو أقرب لعمارتہ کإمام مسجد و مدرس مدرسة، الخ.“ (الدر المختار). ”(قوله: ثم ما هو أقرب لعمارتہ) والذي يبدأ به من ارتفاع الوقف: أي من غلته عمارته شرط الواقف أولاً، ثم ما هو أقرب إلى العمارة، وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد..... ثم السراج والبساط كذلك إلى آخر المصالح، هذا إذا لم يكن معيّنًا، فإن كان الوقف معيّنًا على شيء يصرف إليه بعد عمارة البناء، اهـ.“ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها: ۳۶۶/۳، ۳۶۷، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

(۲) ”شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به.“ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۳۳/۳، ۳۳۴، سعید) =

۱..... جائز نہیں (۱)۔

۲..... اجازت نہیں (۲)۔

۳..... صرف اوقاتِ جماعت تک محدود نہ رکھے، بلکہ جماعت سے قبل اور بعد کی سنتوں و نفلوں، نیز مسبوق کی نماز پوری ہونے تک کی گنجائش دیدی جائے، معمولی تاخیر ہو جائے تو قابل تسامح ہے (۳)۔

۴..... یہ جماعتیں دینی کام نماز وغیرہ ہی کے لئے نکلتی ہیں اور مساجد میں قیام کرتی ہیں اور ان کے اس کام سے بہت بڑا نفع ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان جماعتوں کو مسجد میں رہنے، ٹھہرنے، اپنی کتاب سنانے کی اجازت دے دی جائے اور ان کے ساتھ پورا تعاون کیا جائے۔ جماعتیں اوقاتِ نماز و جماعت کے علاوہ بجلی کو استعمال کریں اور اس کا صرفہ دیدیں، یہ صرفہ مسجد پر نہ ڈالیں، انتظامیہ کمیٹی کو وہ صرفہ ان جماعتوں سے قبول

= (و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف : ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”ولو وقف علی دهن السراج للمسجد، لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، ولا يجوز أن يترك فيه كل الليل إلا في موضع جرت العادة فيه بذلك..... أو شرط الواقف تركه فيه كل الليل كما جرت العادة به في زماننا..... إن أراد إنسان أن يدرس الكتاب بسراج المسجد للصلاة، قيل: لا بأس به. وإن كان موضوعاً في المسجد لا للصلاة بأن فرغ القوم من صلاتهم وذهبوا إلى بيوتهم وبقى السراج في المسجد، قالوا: لا بأس بأن يدرس به إلى ثلث الليل، وفيما زاد على الثلث لا يكون له حق التدريس، كذا في فتاوى قاضيخان“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، الفصل الأول : ۴۵۹/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد : ۳۲۰/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ : ۲۹۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد : ۸۵۱/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (راجع رقم الحاشية : ۱)

(۳) (راجع رقم الحاشية : ۱)

کر لینا چاہیے۔

۵..... ان جماعتوں کا قیام نماز کیلئے ہے، مقصد نماز کے خلاف کسی غلط یا غیر مقصود کے لئے نہیں، اس لئے اگر یہ مسجد کا لوٹا، چٹائی، ٹل، ڈول، رسی، استعمال کریں تو اس میں رکاوٹ نہ ڈالی جائے (۱)، البتہ جو مصارف زیادہ ہوں بجلی کیلئے، وہ ان سے وصول کر لئے جائیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۹۰ھ۔

بجلی کا ہیٹر اپنی ضروریات یا تلاوت کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۸۲]: بجلی کا ہیٹر نمازی یا منظم مسجد استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا تلاوت کے وقت

استعمال ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انس، نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

منتظمین یا عام نمازی جس وقت عام ضرورت کے وقت استعمال کریں تو درست ہے، خاص کر آدمی اپنی تلاوت کے لئے استعمال نہ کرے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۵ھ۔

(۱) ”ویجوز الدرس فی المسجد وإن کان فیہ استعمال اللبود و البوارى المسبلة لأجل المسجد“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(۲) ”هل يجوز أن يدرس الكتاب بسراج المسجد؟ والجواب فيه أنه إن كان موضوعاً للصلاة، فلا بأس

به. وإن وضع لا للصلاة بأن فرغوا من الصلاة و ذهبوا، فإن آخر إلى ثلث الليل، لا بأس به. وإن آخر أكثر

من ثلث الليل، ليس له ذلك، كذا في المضمرة في كتاب الهبة“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب

الكراهية، الباب السخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

(۳) ”ولو وقف على دهن السراج للمسجد، لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين،

ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، كذا في السراج الوهاج“ (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۴۵۹/۲، رشیدیہ) =

بجلی کا پنکھا غیر اوقات نماز میں چالو کرنا

سوال [۷۱۸۳]: مسجدوں میں بجلی اور پنکھے وغیرہ لگے ہوئے ہیں، نماز کے علاوہ دوسری ضروریات کے واسطے ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں، جیسے تلاوت کلام پاک، مطالعہ کتب، تبلیغی تعلیم وغیرہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پنکھے چونکہ نماز کے وقت استعمال کرنے کیلئے لگائے گئے ہیں، ان کو دیگر اوقات میں استعمال کی اجازت نہیں (۱)، اوقات نماز میں جب نماز کیلئے کھولے جائیں تو مطالعہ کی بھی اجازت ہے (۲) ”شـرط الوقف کنص الشارع“ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۹۲ھ۔

= (و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۹، رشیدیہ)

(۱) ”ولو وقف علی دهن السراج للمسجد، لا يجوز و ضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، كذا فی السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۹، رشیدیہ)
(۲) ”يجوز ترك سراج المسجد فيه من المغرب إلى العشاء لا كل الليل، إلا إذا جرت العادة بذلك كمسجد سيدنا عليه السلام. والتدريس بسراجه إذا وضعوه إلى ثلث الليل للصلاة أو لغيره لا بأس به“۔ (البزازیه علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به: ۶/۲۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، سعید)

مسجد میں بجلی کا پنکھا

سوال [۷۱۸۲]: مسجد میں بجلی کی روشنی و بجلی کا پنکھا نماز باجماعت کی حالت میں یا اوقات نماز میں پنکھے کا چلنا کیسا ہے، جب کہ نمازیوں ہی نے اپنے پاس سے بجلی و بجلی کا پنکھا مسجد میں لگوایا ہے؟ اور اس کا ماہواری خرچ بھی نمازی ہی اپنے پاس سے ادا کرتے ہیں اور متولی یا مسجد کی آمدنی سے ایک پائی خرچ نہیں کیا جاتا ہے، ایسی حالت میں پنکھے کا چلنا ناجائز ہے یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی، یا نماز میں اس سے کچھ فساد آتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گرمی کے وقت نمازیوں کی راحت وطمینان کے لئے بجلی کا پنکھا مسجد میں چلنے کی وجہ سے نماز میں کوئی خلل نہیں آئے گا، بلکہ تردد نماز درست ہوگی اور ایسی منفعت و راحت کا انتظام کرنا شرعاً ممنوع نہیں۔ بجلی کی روشنی سے بھی نماز میں خرابی نہیں آتی، زمانہ سلف میں یہ دونوں چیزیں موجود نہیں تھیں، مگر چراغ کی روشنی کا عام دستور تھا حتیٰ کہ زیادہ تاریکی میں کہ سمت قبلہ کا صحیح پتہ نہ چل سکے فقہاء نے نماز کو مکروہ لکھا ہے۔ ہستی پنکھے بھی مساجد میں موجود رہتے تھے، فرشی پنکھے کو مجموعہ فتاویٰ میں مولانا عبدالحی نے مباح لکھا ہے (۱)۔ کوب درمی میں ہے: ۹۹/۱:

”قولہ: بالقنوں والقنوں) فیعلقہ، فیہ دلالة علی تعلیق المراوح فی المساجد لِمَا أَنهَا

لیست بأقل نفعاً من القنوں مع مافی القنوں من الشغل والتلویت مالیس فی المروحة، اھ“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، سہارنپور، ۶۰ھ۔

مسجد کے پنکھے کا استعمال

سوال [۷۱۸۵]: ہماری مسجد کے امام صاحب دس بجے شب میں اعتکاف کی نیت کرتے ہیں

(۱) ”مسجد میں فی نفسہ فرشی پنکھا لگانا مباح ہے، کوئی ممانعت شرعیہ اس میں نہیں ہے اور نہ کوئی روایت فقہیہ معتبرہ اس میں نظر سے گزری“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، لعبدالحی) (اردو) کتاب المساجد: ۱/۷۷۷، سعید

(۲) (الکوکب الدری: ۸۳/۲، أبواب التفسیر، الصلوة الوسطی، القنوں یعلق فی المسجد، إدارة القرآن کراچی)

اور مسجد میں سو جاتے ہیں اور مسجد کے پٹکھے استعمال کرتے ہیں اور امام صاحب دو بجے شب میں اعتکاف ختم کر دیتے ہیں۔ پٹکھوں کا چلانا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... چند روزہ دار حضرات مسجد کا پٹکھا استعمال کرتے ہیں اور مسجد میں سو جاتے ہیں۔ ویسے تو روزہ خود عبادت ہے، فرض ہے تو ان لوگوں کو پٹکھے کا استعمال کرنا جائز ہے یا نا جائز؟

۳..... مسجد کا پٹکھا چلا کر کلام پاک کا ذکر کرنا جائز ہے یا نا جائز؟ اور مسجد میں سونا جائز ہے یا نا جائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جس نے مسجد کے لئے پٹکھا دیا ہے، اگر پٹکھا نہ نماز کے لئے دیا ہے تو دیگر اوقات میں اس پٹکھے کو استعمال نہ کیا جائے (۱)، امام اور دوسرے لوگ اس میں سب برابر ہیں۔

۲..... اس کا جواب بھی جواب نمبر: ۱، سے ظاہر ہے۔

۳..... اس کا حال بھی یہی ہے۔

تنبیہ: بہتر یہ ہے کہ یہ پٹکھا استعمال کرنے والے حضرات مسجد کو پٹکھا استعمال کرنے کی وجہ سے جس قدر مصارف زیادہ ہوں وہ دے دیں (۲)۔ اور جس نے مسجد کو پٹکھا دیا ہے وہ بھی دوسرے اوقات میں استعمال

(۱) ”ولو وقف علی دهن السراج للمسجد، لایجوز وضعه جمیع اللیل بل بقدر حاجة المصلین، ویجوز إلی ثلث اللیل أو نصفه إذا احتیج إلیه للصلوة فیہ، کذا فی السراج الوہاج“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به، الفصل الأول: ۲/۴۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البرازیۃ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یتصل به: ۲/۲۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ولا بأس بالجلوس فی المسجد لغير الصلوة، لکن لو تلف به شیء، یضمن“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، فصل فی المسجد: ۱/۲۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الصلوة، فصل: یکره باب غلق المسجد، الخ: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

کرنے کی اجازت دے دے۔ غرض نہ مسجد پر مصارف زیادہ پڑیں، نہ پنکھا دینے والے کے منشاء کے خلاف ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۱۳۹۹ھ۔

غسل خانہ وغیرہ میں روشنی کا انتظام

سوال [۷۱۸۶]: زید کے چھوٹے بھائی نے اپنے صرفہ سے مسجد میں بجلی لگوائی اور وہی بل ادا کرتا ہے۔ صرف دو بلب اندر باہر لگے ہوئے ہیں، غسل خانہ میں کوئی روشنی نہیں۔ زید جب خود فارغ ہو جاتا ہے تو بجلی بند کر دیتا ہے، حالانکہ اور نمازی مشغول رہتے ہیں۔ اگر کہا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ ہم ہی نے تو بجلی لگوائی ہے، بل زیادہ آئے گا، اگر کہا جاتا ہے کہ تم صرف لے لو تو انکار کرتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ بجلی کافی نہیں ہے تو جہاں جہاں ضرورت ہو مسجد والے وہاں وہاں روشنی کا انتظام کر لیں، خواہ چراغ سے ہو یا بجلی سے (۲)، ان صورتوں میں جس قدر زائد بجلی خرچ ہو وہ مسجد والے دیدیا کریں۔ جس نے

(۱) ”ولا بأس بأن يترك سراج المسجد في المسجد إلى ثلث الليل، ولا يترك أكثر من ذلك، إلا إذا شرط الواقف ذلك، أو كان ذلك معتاداً في ذلك الموضع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، فصل: کرہ غلق باب المسجد: ۱/۱۰، رشیدیہ)

(۲) ”ولهم أيضاً أن يفرشوا بالآجر والحصير ويلقوا القنديل، لكن من مال أنفسهم لا من مال المسجد إلا بأمر الحاكم“۔ (البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به: ۶/۲۶۸، ۲۶۹، رشیدیہ)

”أراد أن يشتري للمسجد دهنًا أو حصيراً، فإن كان المسجد مستغنياً عن الدهن محتاجاً إلى الحصير، فالحصير أفضل، وإن كان على العكس فشرء الدهن أفضل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی المتفرقات: ۲/۴۸۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۷، رشیدیہ)

ثواب کے لئے بجلی لگوائی ہے اس کو ضرور ثواب ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۵۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفی عنہ۔

مسجد کی بجلی دوسرے کو دینا

سوال [۷۱۸۷]: کیا مسجد سے دوسرے شخص کو بجلی اور روشنی دی جاسکتی ہے جبکہ کوئی نقصان نہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جہاں تک ہو سکے مسجد کی بجلی کا تعلق دوسرے سے نہ ہونا چاہیے (۱) اگرچہ اس میں مسجد کی بجلی پر کوئی

فرق نہ آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۵۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفی عنہ۔

مسجد کی جائے نماز وغیرہ کا محافظ کون ہے؟ اور تقریبات میں استعمال کرنے کی اجازت نہیں

سوال [۷۱۸۸]: مسجد کا مصلیٰ و دیگر جائے نماز جو کہ چندے کا ہے، وہ امام کی ذمہ داری میں رہنا

چاہیے یا کسی اور کی، یہاں پر لوگ اپنے مکان میں رکھتے ہیں، مسجد میں نہیں لاتے جس سے نمازیوں کو تکلیف

ہوتی ہے اور کہتے ہیں کہ ہم نوکر تھوڑی ہیں جو لا کر لاویں اور لے جاویں۔ مسجد کے جائے نماز شادی کی

تقریبات، بستر وغیرہ کے بچھانے کے استعمال میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱) ”متولی المسجد لیس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد،

كذا في قاضي خان“۔ (الفتاوى العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق

به، الفصل الثانی فی الوقف وتصرف القيم الخ: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس کی حفاظت کے لئے ملازم رکھا جائے (۱)، مثلاً مؤذن اذان بھی کہے، مسجد کی صفائی اور حفاظت بھی کرے (۲)، اس کی تحویل و نگرانی میں سامان رکھا جائے اور نماز وغیرہ بھی رہے کہ مسجد کی چیز صحیح جگہ پر خرچ ہو اور نمازیوں کو بھی تکلیف نہ ہو۔ مسجد کی جائے نماز شادی کی تقریبات وغیرہ میں استعمال کرنا شرعاً جائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شوال/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۶/شوال/۶۷ھ۔

(۱) ”وللمتولی أن يستأجر من يخدم المسجد يکنسه و نحو ذلك بأجر مثله“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الخ: ۴۶۱/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(۲) ”المتولی إذا أمر المؤذن أن يخدم المسجد، وسمى له أجراً معلوماً لكل سنة. قال الشيخ الإمام أبو بکر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: تصح الإجارة؛ لأنه يملك الاستیجار لخدمة المسجد“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، ۲۹۴، رشیدیہ)

(۳) ”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به، الفصل الثانی فی الوقف و تصرف القيم الخ: ۴۶۲/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۴/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۵۱/۵، إدارة القرآن کراچی)

مسجد کا سامان اور مکان جو استعمال کرے وہ کرایہ دے

سوال [۷۱۸۹]: مسجد کے مکانات اس کے درو دیوار کے استعمال کا حق کس کو حاصل ہے؟ امام

مسجد، مؤذن اور متولی میں سے زیادہ حق کس کو ہے، مثلاً سیڑھی اور دوسری اشیاء کے متعلق، امام، مؤذن اور متولی کا کیا حق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے مکانات کے استعمال کی کسی کو بھی اجازت نہیں، جو استعمال کرے معاوضہ دے۔ امام یا مؤذن کو اگر کوئی مکان یا کمرہ دیا جائے تو وہ حق الخدمت میں دیا جائے، یعنی اس کے ساتھ معاملہ کیا جائے کہ آپ کو اتنی تنخواہ ملے گی اور رہنے کے لئے کمرہ ملے گا (۱)۔ متولی اگر استعمال کریں تو وہ بھی کرایہ ادا کریں (۲)۔ سیڑھی اور دیگر اشیاء مسجد کو بھی بلا معاوضہ کسی کو استعمال کرنے کا نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۳۹۵ھ۔

مسجد کی چھت سے گری ہوئی لکڑی کو پانی گرم کرنے کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۹۰]: مسجد کی چھت سے اتری ہوئی لکڑی وغیرہ سے مسجد کے نمازیوں کے لئے پانی گرم

(۱) "وللمؤذن أن يسكن في بيت هو وقف على المسجد، كذا في الغرائب". (الفتاوى العالمگیریہ،

كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) "حتى لو آجر الوقف من نفسه أو سكنه بأجرة المثل، لا يجوز، وكذا إذا آجره من ابنه.....

للتهمة، ولا نظر معها، كذا في الإسعاف". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۹۳، رشیدیہ)

"ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل، كذا في محيط السرخسی". (الفتاوى العالمگیریہ،

كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۹، رشیدیہ)

"ولا تجوز إعارة الوقف والإسكان فيه، كذا في محيط السرخسی". (الفتاوى العالمگیریہ،

المصدر السابق، رشیدیہ)

"وإذا علم حرمة إيجار الوقف بأقل من أجر المثل، علم حرمة إعارته بالأولى، ويجب أجر

المثل، كما قد مناه". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۹۹، رشیدیہ)

کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ سامان بیکار ہے، بکڑی وغیرہ تو مسجد کی ضرورت کیلئے ہے اس سے پانی گرم کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۱/۹۱ھ۔

مسجد کا گرم پانی گھر لے جانا

سوال [۷۹۱]: ایک شخص اہل محلہ سے کچھ چندہ لیکر اور اپنا زرخیر خرچ کر کے ایک مسجد تعمیر کرے اور پھر مسجد کے مخصوص ضروریات کے لئے یعنی: فقط بوریے، تیل، لوٹے اور مرمت مسجد کیلئے مکان اور دوکان وقف کردی ہے، اس کی آمدنی ہمیشہ مذکورہ ضروریات مسجد پر خرچ ہوتی ہے۔ اہل محلہ تقاضہ کرتے ہیں کہ اس کی آمدنی کو گرم پانی کے مصارف پر خرچ کیا جائے اور صاحب وقف کہتا ہے کہ مذکورہ مخصوص ضروریات کیلئے وقف کیا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

علاوہ ازیں یہ بھی دریافت طلب چیز ہے کہ روان ٹھہر گیا ہے کہ اہل محلہ مسجد میں پانی گرم کرتے ہیں نمازیوں کیلئے، ہر بے نماز اس سے غسل کرتا ہے اور گھروں میں لے جاتے ہیں۔ بے نماز کا غسل کرنا اور گھر عورتوں اور مردوں کا۔ نمازی ہو یا غیر نمازی ہو۔ گھروں میں لیجانا جائز ہے یا نہیں؟

الراقم: دین محمد۔

(۱) بے کار سامان کا جس طرح بیچنا جائز ہے، اسی طرح مسجد کی ضروریات میں استعمال کرنا بھی جائز ہے:

”سئل عنه قارئ الهدایۃ جتولہ: سئل عن وقف تہدم ولم یکن لہ شیء یعمر منه ولا أمکن إجارته ولا تعمیرہ: هل تباع أنقاضه من حجر و طوب و خشب؟ أجاب: إن كان الأمر كذلك، صح بیعه بأمر الحاكم، ویشتری بثمانه وقف مکانہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۸، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی الوقف إذا خرب ولم یکن عمارته: ۳/۳۷۶، سعید)

(وکذا فی الهدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۲، شرکت علمیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب واقف پانی گرم کرنے کی اجازت نہیں دیتا بلکہ صراحتاً منع کرتا ہے تو ”نص الواقف کنص الشارع“ کے ماتحت پانی گرم کرنے میں اس آمدنی کو خرچ کرنا درست نہیں (۱)۔ ہاں! اگر واقف اجازت دیدے تو جائز ہے۔ جو لوگ اپنے دام خرچ کر کے نمازیوں کیلئے پانی گرم کرتے ہیں، ان کو اختیار ہے کہ وہ کسی بے نمازی کو استعمال نہ کرنے دیں (۲)، نیز کسی کو اپنے گھر نہ لے جانے دیں۔ جو شخص بلا ان کی اجازت اپنے گھر لے جائے گا گنہگار ہوگا، کیونکہ یہ پانی مسجد کے روپے سے گرم نہیں ہوتا، بلکہ اہل محلہ خود گرم کرتے ہیں، دارو مدار اہل محلہ کی اجازت پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۱/۵۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ ذی قعدہ ۵۴ھ۔

بے نمازیوں کا مسجد کا گرم پانی استعمال کرنا

سوال [۷۱۹۲]: مسجد کا گرم پانی جو وضو کے لئے ہوتا ہے، اس سے بے نمازی کا غسل کرنا، ہاتھ منہ دھونا، کپڑا دھونا کیسا ہے، جب کہ عشاء کے بعد اگر اس کو استعمال نہ کیا تو فجر میں وہ خود بخود دھنڈا ہو جائے گا؟
محمد انس ڈرائی کلیئرس، تلتلیہ نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو پانی مسجد میں نمازیوں کے لئے گرم کیا جائے بے نمازیوں کا اس کو منہ دھونے یا کپڑے دھونے

(۱) ”قولہم: شرط الواقف کنص الشارع: ای فی المفہوم والدلالۃ، ووجوب العمل بہ“۔

(الدرا المختار، کتاب الوقف . ۴/۳۳۳، ۴۳۴، سعید)

(وکذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف : ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف : ۶۰۸/۲، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم یکن

معصية، وله أن یخص صنفاً من الفقراء ولو کان الوضع فی کلهم قربة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف،

مطلب: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع : ۴/۳۳۳، سعید)

کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، بہت بے غیرتی ہے، مکان پر بھی نہ لے جائیں (۱)، احاطہ مسجد ہی میں وضو کریں۔ عشاء کے بعد بچا ہوا گرم پانی بھی کسی دوسرے کام میں استعمال نہ کریں، اگرچہ وہ صبح تک ٹھنڈا ہو جائے گا، پھر گرم کرنے کی ضرورت پیش آئے گی۔ گرم پانی تحصیل طہارت کے لئے ہے خواہ جسم کی طہارت ہو یا کپڑے کی، پس اگر کپڑے پر نجاست لگ گئی تو غسل کے ساتھ اس کو بھی دھونے کی اجازت ہے، مستظلاً کپڑے اس پانی سے نہ صاف کریں۔

اعلیٰ بات یہ ہے کہ اپنے گھر سے وضو کر کے آئیں، لیکن ہر ایک کے لئے اس کا انتظام آسان نہیں، نیز مسجد میں پانی گرم اور وضو غسل کے نظم کا عرف عام ہو چکا ہے، اس لئے مسجد کی طرف سے انتظام کرنا بھی غلط نہیں ہے، بلکہ نمازیوں کے لئے سہولت کا ذریعہ ہے جس سے ان کی نماز و جماعت کی پابندی ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۵ھ۔

مسجد کی سیڑھی وغیرہ اپنے گھر لے جا کر استعمال کرنا

سوال [۷۱۹۳]: متولی مسجد کی اجازت سے کوئی شخص مسجد کی سیڑھی، تپانی گھر لے جا کر استعمال

کرے، یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو چیز مسجد کے پیسے سے خریدی گئی، اور دوسرے لوگ اپنی ضرورت کے لئے مسجد سے مانگتے ہیں تو اس

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم

یکن معصیة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳۴۳/۴، سعید)

”لا يجوز الوضوء، من الحيض المعدة للشرب في الصحيح، ويمنع من الوضوء منه، وفيه

وحمله لأهله إن ماؤناً به، جاز، وإلا لا“۔ (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع:

الخ: ۳۲۷/۶، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية، کتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخانات،

الخ: ۳۶۵/۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر ابراق، کتاب الوقف، فصل في احكام المساجد: ۳۲۷/۵، رشیدیہ)

کو عام طور پر وہ چیز نہ دی جائے (۱)، ہاں! اگر مسجد کی مصالح کا تقاضہ ہے تو دے سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۱ھ۔

مسجد کا سامان مانگنا

سوال [۷۱۹۴]: مسجد کا سامان مثلاً سینٹ، قلعی، روغن، وغیرہ اگر چھٹا تک دو چھٹا تک مانگ لے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی چیز بلا اجرت اور بلا قیمت لینے کا حق نہیں، نہ اجازت سے نہ بلا اجازت (۲)۔ جو چیز اجرت پر دینے کے لئے ہو اس کو اجرت پر لینا درست ہے (۳) اور جو چیز فروخت کرنے کے لئے ہو اس کی قیمت دیکر اس

(۱) ”ولا تجوز إعارة أدواته لمسجد آخر“۔ (الأشباه والنظائر، القول فی أحكام المسجد: ۴/۶۴، رقم المادة: ۳۷)، إدارة القرآن کراچی)

”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد، كذا في فتاوى قاضى خان“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به، الفصل الثانى فى وقف المسجد وتصرف القيم الخ: ۲/۴۶۲، رشيدية)
(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۴۲۷، رشيدية)
(وكذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشيدية)

(وكذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)
(۲) ”فإذا تم لزوم، لا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (الدر المختار)۔ ”ولا يعار ولا يرهن لاقتضائهما الملك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۴/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)
”وإذا علم حرمة إيجار الوقف بأقل من أجر المثل، علم حرمة إعارته بالأولى“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۹۹، رشيدية)

(۳) ”ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف وتصرف القيم فى الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۹، رشيدية)

کالینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

مسجد کے ٹانگہ سے محلّہ والوں کا پانی لے جانا

سوال [۱۹۵]: مسجد میں ٹانگہ ہے اس میں ٹل لگے ہیں، شہر سے بذریعہ نل پانی ٹانگہ میں آتا ہے، پانی کا ٹیکس مسجد کی کمیٹی ادا کرتی ہے، محلّہ کے لوگ آکر اپنی ضروریات کا پانی لے جاتے ہیں۔ وضو کرنے کی جگہ مسجد کے اندر ہے، اس جگہ پر با وضو مصلیٰ حضرات پیر رکھ کر مسجد میں آتے ہیں۔ باہر کے بچے مسجد کے اندر نل سے پانی لے جاتے ہیں، باہر کی خراب مٹی مسجد میں بھرتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ مسجد کے ٹانگے سے محلّہ کے لوگ اپنی ضروریات کے لئے پانی لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ پانی کنویں کے پانی کی طرح نہیں ہے کہ ہر شخص کو لینے کا اختیار ہو، بلکہ یہ گھڑے میں رکھے ہوئے پانی کی طرح ہے کہ مالک نے اپنی ضرورت کے لئے گھڑے میں بھر رکھا ہے، وہ اس پانی کا مالک ہو گیا، کسی شخص کو بغیر اس کی اجازت کے لینے کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۹/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”وإذا رأى حشيش المسجد فدفعه إنسان، جاز إن لم يكن له قيمة، فإن كان له أدنى قيمة، لا يأخذه إلا بعد الشراء من المتولى أو القاضى أو أهل المسجد أو الإمام“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۲۰، رشیدیہ)

”و كذا لو اشترى حشيشاً أو قنديلاً للمسجد، فوقع الاستغناء عنه، كان ذلك له إن كان حياً، ولو رثته إن كان ميتاً، وعند أبى يوسف: يباع ذلك، ويصرف ثمنه إلى حوائج المسجد“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۲۳، رشیدیہ)

(۲) ”(وله سقى شجرٍ أو خضرٍ زرع فى داره حملاً إليه بجراره) وأوانيه (فى الأصح)، وقيل: لا إلا بإذنه (والمحرز فى كوز وحب) بمهملة مضمومة، الخانية. (لا ينتفع به إلا بإذن صاحبه) لمملكه بإحرازه“۔ =

مسجد کے نل سے اہل محلہ کا پانی لے جانا

سوال [۷۱۹۶]: ہمارے یہاں مسجد میں جوئل (ہینڈ پمپ) لگا ہوا ہے، محلہ کے چھ مکانات کے

لوگ اس نل سے اپنی ضروریات کیلئے پانی استعمال کرتے ہیں، اس میں کوئی گناہ تو نہیں ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نل سے اہل محلہ کو پانی لینا درست ہے، مگر احتیاط سے استعمال کریں (۱)، اگر خراب ہو جائے تو

اس کی اصلاح بھی کرادیا کریں، یہ بات نہ ہو کہ پانی تو اہل محلہ بھریں اور مرمت مسجد کے ذمہ رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۹۰ھ۔

درخت مسجد کے پھل کا استعمال

سوال [۷۱۹۷]: ایک مسجد ہے اور اس مسجد کے اندر درخت ہے اور اس درخت میں پھل لگا ہے اور

پھل پک چکا ہے۔ تو کیا یہ پھل کسی شخص کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اس مسجد میں کوئی تبلیغی جماعت پہنچ جائے تو یہ پھل اس جماعت والوں کو کھلا سکتے ہیں یا نہیں؟ فقط۔

= (الدر المختار، کتاب إحياء الموات، فصل الشرب: ۴۳۹/۶، سعید)

”وفی التوضؤ من السقاية إذا اتخذها للشرب اختلاف المشايخ، ولو اتخذها للتوضؤ، لا يجوز

الشرب منه بالإجماع“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۲۲۷/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: ۴۶۵/۲، رشیدیہ)

(۱) ”ولا يجوز الوضوء من الحياض المَعْدَّة للشرب فی الصحيح، ویمنع من الوضوء منه، وفیه

وحمله لأهله إن ما ذوناً به، جاز، وإلا لا“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع:

۴۲۷/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الیاطات والخانات والمقابر،

الخ: ۴۶۵/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۲۷/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ظاہر ہے کہ وہ درخت مسجد کا ہے، پھل کی قیمت مسجد میں دے دی جائے، پھر جس کو دل چاہے کھلا دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی منظمہ کمیٹی کی طرف سے مسجد میں اعلان آویزاں کرنا

سوال [۷۱۹۸]: مسجد کی انتظامیہ کمیٹی نے نظم و نسق باقی رکھنے کے لئے مسجد میں ہر وقت کے شور اور

ہنگامہ کو بچانے کے لئے مندرجہ ذیل اعلان آویزاں کیا ہے:

۱۔ بجلی کے پٹکے اذان کے وقت کھولیں جائیں گے اور بعد فراغت نماز بند کر دئے جائیں گے۔

۲۔ پانچوں وقت کی اذان، نماز مسجد کی گھڑی سے ہوگی۔

۳۔ امام مسجد کے علاوہ مسجد میں کسی دوسرے کو بغیر اجازت تقریر کرنا منع ہے۔

۴۔ مقرر کو ضروری ہوگا کہ آداب مسجد کا خیال کرتے ہوئے تقریر فرمائیں اور کسی کے اختلافی مسائل کو

بیان نہ کریں نہ ہی کوئی اشتعال انگیز تقریر فرمائیں۔

۵۔ مسجد کا کوئی سامان بغیر اجازت استعمال کرنا منع ہے۔

۶۔ مسجد کی دیواروں پر اشتہار چسپاں کرنا منع ہے۔

۷۔ مسجد کے نل سے بغیر اجازت پانی بھرنا منع ہے۔

۸۔ مسجد میں دنیاوی باتیں کرنا منع ہے۔

۹۔ امام یا موزن کے متعلق کوئی شکایت ہو تو اس کو لکھ کر مسجد کمیٹی کو دیں۔

۱۰۔ مسجد میں نماز اور نمازیوں کا خیال رکھتے ہوئے سلام آہستہ کریں تاکہ نماز میں خلل واقع نہ ہو۔

(۱) ”غرس فی المسجد أشجاراً تثمر إن غرس للسبیل، فلکل مسلم الأکل، وإلا فتباع لمصالح

المسجد“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۳۲، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، مطلب: الکلام علی الأشجار فی المقبرة وغير ذلک:

۲/۴۷۷، رشیدیہ)

اس طرح کا اعلان مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انتظام صحیح رکھنے اور خلفشار سے بچانے کیلئے یہ اعلان مناسب ہے، لیکن اگر پانی لینے کا کوئی اور انتظام قریب نہ ہو تو مسجد کے قتل سے پانی بھرنے میں کچھ سہولت دینے کی ضرورت ہے (۱)، البتہ اگر مشین سے مسجد کی ٹینکی یا حوض میں پانی جمع کر لیا گیا ہے تو اس کو بھر کر اپنے گھر نہ لے جائیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۲/۱۴۰۰ھ۔

مسجد کے صحن میں کاروباری اشتہار

سوال [۷۱۹۹]: مسجد کے صحن کے اندر یا مسجد کے کسی حصہ میں کاروباری اشتہار لگانا کیسا ہے؟

نقشہ افطار و سحر میں دوکان کا اشتہار

سوال [۷۲۰۰]: ۲۔ ایک شخص رمضان المبارک کے افطار و سحر کے نقشہ میں نیچے کے حصہ میں اپنی دوکان کی مشہوری کے لئے اشتہار لکھوا لے اور اس نقشہ کو مسجد کے صحن یا مسجد کے کسی حصہ میں لگائے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... مسجد (جہاں نماز پڑھی جاتی ہے) کے صحن یا کسی بھی حصہ کو تجارت گاہ نہ بنایا جائے، کاروباری اشتہار وہاں نہ رکھے جائیں (۳)۔

(۱) ”و لا بأس أن يشرب من الحوض والبئر، ويسقى دابته ويتوضأ منه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف،

فصل فی احکام المساجد: ۴۲۷/۵، رشیدیہ)

(۲) ”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى

المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب احدى عشر فی المسجد وما يتعلق به، الفصل

الثانی فی وقف المسجد وتصرف القيم: ۴۶۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۲۷/۵، رشیدیہ)

(۳) ”عن واثلة بن الأسقع رضى الله تعالى عنه أن النبی صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”جنبوا

۲..... ایسا نقشہ مسجد کے بیرونی دروازے اور دیوار پر لگا دیا جائے تو مضائقہ نہیں، تاکہ افطار و سحر کا علم بھی اس سے ہو سکے اور دوکان کی مشہوری بھی ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۹۵ھ۔



= مساجدکم صبیانکم ومجانینکم وبيعکم وشراءکم ورفع أصواتکم“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب المساجد والجماعات، باب ما یکرہ فی المساجد، ص: ۵۴، قدیمی)
”وکرہ إحضار المبيع والصمت والتکلم إلا بخیر، أما الأول، فلأن المسجد محرز عن حقوق العباد، وفيه شغلہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)
(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۴۴۸/۲، سعید)
(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۳۹۷/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

دلالة الفنا جامعاً معارفاً ووقية كرام